

Wiadomości Adwokatury 31 marca 2017 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej 25 marca

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 25 marca 2017 r. w Warszawie. NRA zatwierdziła wykonanie budżetu za rok 2016 i przyjęła preliminarz budżetowy na rok 2017. Tego dnia przyjęto również uchwałę określającą zryczałtowane koszty postępowania dyscyplinarnego i uchwałę o obowiązku informowania dziekana o postawieniu adwokatowi zarzutu popełnienia umyślnego przestępstwa.

NRA przyjęła również uchwałę odnoszącą się do 60. rocznicy podpisania Traktatów Rzymskich, a także uchwałę w sprawie wezwania do przestrzegania gwarancji procesowych oraz poszanowania uprawnień cudzoziemców poszukujących ochrony międzynarodowej na terytorium Polski.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, złożył sprawozdanie z prac Prezydium NRA z ostatnich trzech miesięcy. Przypomnił, że Prezydium NRA podjęło 15 lutego uchwałę, w której apelowało do polityków o umiar w wypowiedziach oceniających pracę obrońców. Uchwała ta była reakcją na krytyczne wypowiedzi polityków pod adresem obrońcy kierowcy uczestniczącego w wypadku samochodowym z udziałem pani premier Beaty Szydło. Prezes NRA poinformował, że NRA, z okazji przypadającej 2 kwietnia br. rocznicy 20-lecia Konstytucji RP, przygotowuje działania upamiętniające tę rocznicę. Przypomnił o przygotowaniach do Kongresu Prawników Polskich, który planowany jest dla dwóch tysięcy prawników, głównie dla sędziów, adwokatów i radców prawnych. Prezes Trela poinformował również, że Prezydium NRA podjęło działania w sprawie organizacji obchodów 100-lecia Adwokatury w 2018 roku.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił sprawozdanie finansowe za rok 2016, a także preliminarz budżetowy na rok 2017. Z kolei adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, przedstawił sprawozdanie WKR z wykonania budżetu oraz opinię na temat propozycji budżetowych na rok 2017.

Członkowie NRA dyskutowali nad budżetem na 2017 rok i składką na NRA. W wyniku tej dyskusji NRA przyjęła budżet w wersji zaproponowanej przez Prezydium NRA, zakładający obniżenie od 1 kwietnia 2017r. zasadniczej składki miesięcznej na Fundusz Administracyjny do kwoty 45 zł. Jednocześnie NRA przyjęła system zwalniania izb z obowiązku płacenia składek w sytuacji, gdy członek izby urodził lub przysposobił dziecko (przez okres 6 miesięcy), a także od adwokatów emerytów i rencistów niewykonujących zawodu; adwokatów w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego, jeżeli w tych okresach adwokat jest adwokatem niewykonującym zawodu.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę, w której zobowiązuje adwokatów, którym przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa umyślnego, do poinformowania o tym fakcie dziekana okręgowej rady adwokackiej. W uchwale zastrzeżono, że pochodząca od adwokata informacja o przedstawionym mu zarzucie popełnienia przestępstwa nie stanowi samoistnej podstawy wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko temu adwokatowi.

[\(uchwała nr 12/2017\)](#)

Podczas posiedzenia przyjęto uchwałę w sprawie zmiany regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich. Zmiany dotyczą m.in. zasad wyznaczania miejsca finału konkursu krasomówczego oraz umożliwiają przyznanie nagrody publiczności.

[\(uchwała nr 13/2017\)](#)

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła zasady w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego

[\(uchwała nr 16/2017\)](#)

oraz w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego zakończonych upomnieniem dziekańskim

[\(uchwała nr 17/2017\)](#)

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę z okazji 60. rocznicy przyjęcia Traktatów Rzymskich. W uchwale Adwokatura Polska wyraziła szacunek dla ich znaczenia dla rozwoju i współpracy rodziny państw europejskich oraz podkreśliła, że udział we wspólnocie europejskiej wymaga respektowania przez władze publiczne standardów wynikających z europejskiego porządku prawnego, zwłaszcza w sferze ochrony praw człowieka i podstawowych wolności.

[\(uchwała nr 18/2017\)](#)

W związku z ujawnionymi przypadkami naruszania praw cudzoziemców poszukujących ochrony na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w tym niedopuszczania adwokatów do realizacji czynności zawodowych, Naczelna Rada Adwokacka podjęła przez aklamację uchwałę, w której wzywa do przestrzegania podstawowych gwarancji procesowych oraz do poszanowania uprawnień cudzoziemców poszukujących ochrony międzynarodowej na terytorium RP.

[\(uchwała nr 19/2017\)](#)

Adw. prof. Maciej Gutowski, przewodniczący Komisji legislacyjnej przy NRA, zdał relację z podejmowanych przez komisję działań w zakresie prób zwolnienia z tajemnicy adwokackiej.

Adw. prof. Jacek Giezek, przewodniczący Komisji etyki przy NRA, zreferował prace komisji w zakresie zmian w Kodeksie etyki.

Ponadto adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, złożyła sprawozdanie z pracy rzecznika dyscyplinarnego, zaś adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, przedstawił sprawozdanie z pracy WSD.

Adwokatura: cudzoziemcy mają prawo ubiegać się o azyl i status uchodźcy

Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 25 marca przyjęła przez aklamację uchwałę, w której apeluje o przestrzeganie prawa cudzoziemców do ubiegania się o azyl i status uchodźcy. Uchwała powstała w kontekście wydarzeń na przejściu granicznym Brześć-Terespol, gdzie 17 marca grupie warszawskich adwokatów utrudniano kontakt z czezeńskimi klientami.

W uchwale NRA wzywa do przestrzegania gwarancji procesowych oraz poszanowania uprawnień cudzoziemców poszukujących ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

"W związku z ujawnionymi przypadkami naruszania praw cudzoziemców poszukujących ochrony na

terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w tym niedopuszczania adwokatów do realizacji czynności zawodowych, Naczelna Rada Adwokacka wzywa organy władzy publicznej do przestrzegania podstawowych gwarancji procesowych oraz do poszanowania uprawnień wynikających z prawa międzynarodowego w postępowaniach dotyczących cudzoziemców poszukujących ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Naczelna Rada Adwokacka przypomina o konstytucyjnie gwarantowanych uprawnieniach cudzoziemców, o których mowa w art. 56 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, tj. prawie azylu oraz prawie uzyskania statusu uchodźcy zgodnie z wiążącymi Rzeczpospolitą Polską umowami międzynarodowymi."

[\(czytaj uchwałę NRA\)](#)

NRA: adwokat ma obowiązek informowania o postawionych zarzutach dziekana izby

Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 25 marca przyjęła uchwałę, w której nakłada na adwokata, któremu postawiono zarzuty popełnienia przestępstwa umyślnego, obowiązek niezwłocznego poinformowania o tym dziekana swojej izby. Taka informacja nie stanowi samoistnej podstawy wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Wcześniej swoje stanowisko w tej sprawie przedstawiła Komisja Etyki przy NRA. W uzasadnieniu rekomendacji do podjęcia takiej uchwały, Komisja zwraca uwagę na potrzebę posiadania przez samorząd wiedzy o fakcie postawionego adwokatowi zarzutu popełnienia przestępstwa, ponieważ jej brak może okazać się niekorzystny zarówno dla adwokatury, jak i adwokata, który znalazł się w kłopotliwym dla niego położeniu. Dowiedziawszy się o postawionym adwokatowi zarzucie, organy samorządu mają bowiem szansę na odpowiednią reakcję zarówno w relacjach zewnętrznych, jak i wewnętrznych.

Chodzi tutaj o możliwość podjęcia:

- a) działań ograniczających oczywiste w takich sytuacjach straty wizerunkowe,
- b) działań zmierzających do zainicjowania procedury pozwalającej na wyjaśnienie zasadności postawionego zarzutu,
- c) działań pozwalających na skonsultowanie z adwokatem – zwłaszcza jeśli nie korzysta on z pomocy obrońcy i nie dysponuje własnym doświadczeniem zawodowym w sprawach karnych – właściwej reakcji na postawiony mu zarzut,
- d) działań, które – w razie wystąpienia tego rodzaju konieczności – zapewniłyby pomoc prawną klientom tego adwokata, jeśli on sam nie byłby jej w stanie świadczyć.

W ocenie Komisji Etyki, realizacja takiego obowiązku nie byłaby samooskarżaniem, czy dostarczaniem dowodów przeciwko samemu sobie, lecz w istocie jedynie przekazaniem samorządowi informacji o sytuacji, w jakiej znalazł się adwokat, któremu postawiono zarzuty w postępowaniu karnym.

Uchwała nr 12, przyjęta przez Naczelna Radę Adwokacką ma brzmienie:

1. Adwokat, któremu przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa umyślnego, ma obowiązek niezwłocznego poinformowania o tym fakcie dziekana okręgowej rady adwokackiej, właściwej dla siedziby zawodowej adwokata.

2. Pochodząca od adwokata informacja o przedstawionym mu zarzucie popełnienia przestępstwa nie stanowi samoistnej podstawy wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko temu adwokatowi.

[\(czytaj uchwałę nr 12\)](#)

Uchwała NRA w 60. rocznicę przyjęcia Traktatów Rzymskich

Podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej, 25 marca, podjęto uchwałę z okazji 60. rocznicy przyjęcia Traktatów Rzymskich.

Wspólne cele i wartości integracji europejskiej, zadeklarowane w Traktatach Rzymskich, stanowią podstawę pokoju i solidarnego rozwoju państw i europejskiego społeczeństwa - czytamy w uchwale.

W dniu 60. rocznicy przyjęcia Traktatów Adwokatura Polska wyraża szacunek dla ich znaczenia dla rozwoju i współpracy rodziny państw europejskich.

Adwokatura podkreśla, że udział we wspólnocie europejskiego porządku prawnego wymaga respektowania przez władze publiczne standardów wynikających z tego porządku, zwłaszcza w sferze ochrony praw człowieka i podstawowych wolności.

[\(czytaj uchwałę\)](#)

[\(czytaj wersję angielską\)](#)

Prezes NRA: czy jubileusz Konstytucji będzie przemilczany?

"Ze smutkiem muszę zauważyć, że chociaż szcycimy się w Polsce długoletnią tradycją konstytucyjną, jesteśmy przecież drugim państwem na świecie, które przyjęło ustawę zasadniczą, to wygląda na to, że w tym roku jubileusz obowiązującej konstytucji będzie przemilczany" - napisał adw. Jacek Trela, prezes NRA, w felietonie, który ukazał się 30 marca na łamach Dziennika Gazety Prawnej.

Artykuł ukazał się w wydaniu specjalnym Gazety Prawnej z okazji przypadającej 2 kwietnia br. 20. rocznicy przyjęcia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Naczelna Rada Adwokacka jest partnerem strategicznym wydania.

- Konstytucja była przede wszystkim pomyślana jako zbiór wartości i kierunków, w których powinniśmy jako społeczeństwo zmierzać, a także sposobów, w jaki te cele mamy osiągnąć - czytamy

w felietonie.

[\(czytaj felieton\)](#)

Adw. Edward Rzepka na 20-lecie Konstytucji RP

2 kwietnia mija 20 lat od przyjęcia obowiązującej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Z okazji jubileuszu, publikujemy tekst adw. Edwarda Rzepki pt. "O mądrości i trwałości Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 roku - dwadzieścia lat później..."

„...jesteś jak zdrowie. Ile cię trzeba cenić, ten tylko się dowie, Kto cię stracił...”

(Adam Mickiewicz)

„...my, Naród Polski - wszyscy obywatele Rzeczypospolitej, zarówno wierzący w Boga będącego źródłem prawdy, sprawiedliwości, dobra i piękna, jak i nie podzielający tej wiary, a te uniwersalne wartości wywodzący z innych źródeł, ...”

Jak niewiele było trzeba wówczas, gdy Komisja Konstytucyjna Zgromadzenia Narodowego rozpoczynała dyskusję o zasadach ustrojowych Rzeczypospolitej Polskiej, by zaciętrzewienie, agresja, nietolerancja - wzięły górę nad potrzebą zgody i kompromisu. Zaczęło się od preambuły; przede wszystkim od tego, czy powinna - czy też nie - rozpoczynać się od *Invocatio Dei*. Jedni mówili: to niepotrzebne, bo Polska nie jest państwem wyznaniowym. Drudzy - że nie można zapominać o chrześcijańskich korzeniach i o systemie wartości... Jak to zwykle u nas, obie strony miały rację i wobec tego wszystko mogło się rozpaść na samym początku.

I wtedy odezwał się Tadeusz Mazowiecki. Zaproponował cały, kompletny tekst preambuły, uwzględniający oczekiwania jednych i drugich. Tekst świetny, mądry, obejmujący wszystkie zasady i wartości, które winny leć u podstaw stanowienia tego najważniejszego prawa. Szanujący tradycję, ale wyraźnie patrzący w przyszłość. Respektujący prawa i oczekiwania wierzących w Boga, a jednocześnie zapewniający równą pozycję tym, którzy nie dzielą tej wiary. Słowem - tekst prowadzący prostą drogą do zgody. Czy uzyskany wówczas kompromis zadowalał wszystkich? Z pewnością nie. Gdyby tak było, nie mówilibyśmy o kompromisie. Ale stwarzał solidną podstawę ustrojową i gwarantował bezpieczeństwo polityczne, przestrzeganie prawa i ładu demokratycznego. Od tamtego czasu minęło dwadzieścia lat...

„Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.”

Rzecz oczywista. Tak jest w każdym cywilizowanym państwie. Ci zaś, którzy uważają, iż z jakichś powodów należy w ustawie zasadniczej wprowadzić zmiany, muszą dysponować tzw. „większością konstytucyjną”. Jeśli tej większości nie mają, nie mogą stanowić ustaw sprzecznych z Konstytucją, bowiem takie ustawy Trybunał Konstytucyjny uzna za sprzeczne z Konstytucją.

„Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej.”

Przez dwadzieścia lat obowiązywania Konstytucji uważaliśmy tę zasadę za coś oczywistego, nienaruszalnego, *constans*. Trójpodział władz, będący realizacją koncepcji wolności, sformułował prawie 270 lat temu Charles Louis de Montesquie w swym dziele „O duchu praw” - i dziś wszystkie

cywilizowane państwa na tej zasadzie, gwarantującej wzajemną kontrolę władz, opierają swoje systemy polityczne ujęte w ustawach konstytucyjnych.

Odejście od monteskiuszowskiej zasady, każda próba dominacji jednej władzy (a zwłaszcza jednego człowieka) nad innymi, godzi w ideę demokratycznego państwa prawa i nieuchronnie prowadzi w stronę władzy autorytarnej.

„Sądy i Trybunały są władzą odrębną i niezależną od innych władz.”

„Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd”.

Wszędzie tam, gdzie rządzący zdążają w kierunku autorytaryzmu, niezawisłe sądy, a zwłaszcza Trybunał Konstytucyjny, stają się głównym wrogiem i przeszkodą na tej drodze. Przy pomocy zatem dyspozycyjnych mediów atakuje się niezawisłość sądów i sędziów, ośmiesza, szkaluje, pomawia o nieuczciwość, korupcję itp. - po to, by uzyskać aprobatę społeczną dla zmian organizacyjnych i personalnych, które przekształcą niezależne sądownictwo w twór całkowicie podporządkowany władzy autorytarnej.

„Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej służą ochronie niepodległości państwa i niepodzielności jego terytorium oraz zapewnieniu bezpieczeństwa i nienaruszalności jego granic.

Siły Zbrojne zachowują neutralność w sprawach politycznych oraz podlegają cywilnej i demokratycznej kontroli”.

Te zasady, sformułowane w Konstytucji RP, są gwarancją bezpieczeństwa Polski i uniknięcia politycznych uwikłań Sił Zbrojnych. Natomiast w państwach, gdzie władza autorytarna nie dba o należyte, nowoczesne wyposażenie i uzbrojenie wojska, beztrudno pozbywa się wartościowych dowódców, nie szanuje stabilnych sojuszy międzynarodowych i nie odrzuca możliwości wykorzystania wojska przeciwko własnym obywatelom - trudno uwolnić się od pytań nie tylko o kondycję intelektualną i moralną tej władzy, ale także o jej rzeczywiste intencje.

Przedstawione refleksje pokazują zaledwie kilka przykładów możliwości, jakimi dysponuje władza w państwach dążących w kierunku totalizmu na drodze do całkowitej likwidacji zasad demokracji i radykalnej zmiany ustroju - bez konieczności wkraczania na trudny i niepewny grunt zmian konstytucyjnych. Takim zakusom może się przeciwstawić tylko światła i odważna większość społeczeństwa, które odnajdzie w sobie wolę i determinację do tego, by z jednej strony okazywać swój sprzeciw, a z drugiej - nie pogardzać tymi, którzy mniej rozumieją, lecz cierpliwie tłumaczyć im, jak niewiele zyskują, pochwalając wprowadzane zmiany - a co tracą już dziś i jak wiele utracą w przyszłości...

Adw. Edward Rzepka

Adw. Edward Rzepka, były dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach, wieloletni członek Naczelnej Rady Adwokackiej. obrońca w sprawach politycznych lat 80-tych, doradca świętokrzyskiej „Solidarności”, po ogłoszeniu stanu wojennego został pełnomocnikiem internowanych. Był posłem X kadencji z ramienia Komitetu Obywatelskiego oraz I kadencji z ramienia Partii Chrześcijańskich Demokratów. Pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej. W latach

1993-2001 był sędzią Trybunału Stanu.

Adw. prof. Kardas: nie ma już odwrotu od czytania Konstytucji RP na serio

Nie ma już odwrotu od czytania Konstytucji RP na serio - podkreśla adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, wiceprezes NRA, w wywiadzie, którego udzielił red. Katarzynie Zamorowskiej z czasopisma "Prawo Europejskie w Praktyce".

"Nigdy dotąd zagadnienie znaczenia konstytucji dla jednostkowych rozstrzygnięć wydawanych w konkretnych sprawach przez sądy wszystkich instancji nie było postrzegane jako tak istotny, wręcz zasadniczy problem. Nigdy dotąd konstytucja nie była wskazywana jako jedna z gwarancji sprawiedliwego i słusznego rozstrzygnięcia sprawy przez sąd, jako instrument mający znaczenie dla każdego, kogo dotyczy orzeczenie sądu." - czytamy w wywiadzie.

"Bez odpowiedniego poziomu zaufania i autorytetu dla sądów i sędziów, żadna struktura państwowa nie może funkcjonować normalnie. Spoglądając na ostatnie wydarzenia, można nabrać smutnego przekonania, że tej prawdy wielu uczestników publicznej debaty po prostu nie dostrzega".

[\(czytaj wywiad\)](#)

Miesięcznik "Prawo Europejskie w Praktyce" ukazuje się od czerwca 2002 roku (do lipca 2004 r. jako "Prawo Europejskie"). Miesięcznik zawiera szerokie spektrum problemowe. Prezentuje aktualności z zakresu prawa wspólnotowego i krajowego ze szczególnym uwzględnieniem regulacji dotyczących obrotu gospodarczego, wymiaru sprawiedliwości (na szczeblu polskim i unijnym, w tym współpracy sądowej w sprawach karnych i cywilnych). Czasopismo udostępnia swe łamy parlamentarzystom, eurodeputowanym, środowiskom prawniczym (zarówno doktrynie, jak i praktykom). Opinie, interpretacje prawne, a także wywiady z wybitnymi ekspertami prawa są stałym elementem pisma. Bogate orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego i Trybunału Konstytucyjnego jest systematycznie monitorowane i prezentowane na łamach. W ostatnim czasie miesięcznik został wzbogacony o kompleksowy przegląd orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach polskich.

Publikacje na łamach Prawa Europejskiego w praktyce otrzymują 3 punkty naukowe (pozycja 1319, strona 38 części B Wykazu Czasopism Punktowanych MNiSW).

[\(strona internetowa czasopisma\)](#)

Jutro 2621 osób przystąpi do egzaminu adwokackiego

Do egzaminu adwokackiego ma jutro przystąpić 2621 osób. Wnioski o dopuszczenie do egzaminów zawodowych - adwokackiego i radcowskiego - złożyły łącznie 5522 osoby, w tym do egzaminu radcowskiego - 2901.

W 2014 r. do egzaminu adwokackiego przystąpiło 1642 osób, zdało 1328, w 2015 przystąpiło 2174, zdało 1769, zaś w 2016 r. - przystąpiło 2310 osób - zdało 1629.

W tym roku egzamin adwokacki odbędzie się w 13 miastach, przed 39 komisjami egzaminacyjnymi z siedzibą w: Białymstoku (2 komisje), Gdańsku (2 komisje), Katowicach (4 komisje), Kielcach, Krakowie (3 komisje), Lublinie, Łodzi (2 komisje), Poznaniu (2 komisje), Rzeszowie (2 komisje), Szczecinie, Toruniu, Warszawie (15 komisji) i we Wrocławiu (3 komisje).

W skład każdej z komisji egzaminacyjnych wchodzi 8 osób: 4 przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości, którzy są sędziami sądów powszechnych i sądów administracyjnych oraz 4 adwokatów delegowanych odpowiednio przez Naczelną Radę Adwokacką.

Egzaminy adwokacki i radcowski trwają 4 dni, podczas których zdający rozwiązują jednakowe dla wszystkich egzaminowanych zadania z zakresu: prawa karnego (w dniu 28 marca), prawa cywilnego lub rodzinnego (w dniu 29 marca), prawa gospodarczego (w dniu 30 marca) oraz prawa administracyjnego i zasad wykonywania zawodu i zasad etyki (w dniu 31 marca).

Każdego dnia egzaminy rozpoczynają się o godzinie 10.00 i trwają po 6 godzin (1-3 dzień egzaminu) i 8 godzin w czwartym dniu egzaminu. Do egzaminów przystąpi w tym roku 18 osób niepełnosprawnych i 79 matek karmiących dziecko piersią. Dla tych grup przedłużono czas egzaminu.

Zdający mają możliwość sporządzania prac egzaminacyjnych - według własnego wyboru - pismem ręcznym lub przy użyciu sprzętu komputerowego, z tej możliwości skorzysta blisko 99% egzaminowanych. Na potrzeby egzaminu, ministerstwo przygotowało specjalną aplikację, która blokuje dostęp do zasobów komputera i uniemożliwia łączność z urządzeniami zewnętrznymi.

[\(informacja na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości\)](#)

Wszystkim zdającym życzymy powodzenia!

IV edycja Poddyplomowych Studiów Prawa Karnego Skarbowego w Łodzi

IV edycja Poddyplomowych Studiów Prawa Karnego Skarbowego rozpocznie się 22 kwietnia. Studia organizowane są na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, przy Katedrze Postępowania Karnego i Kryminalistyki.

Rekrutacja trwa do 9 kwietnia 2017 r.

Program studiów obejmuje 156 godzin dydaktycznych, na które składają się cztery bloki tematyczne:

1. Elementy obrotu gospodarczego w aspekcie prawa karnego skarbowego,
2. Elementy prawa finansowego i rachunkowości w aspekcie prawa karnego skarbowego,
3. Prawo karne gospodarcze a prawo karne skarbowe,
4. Prawo karne skarbowe - zagadnienia materialne, procesowe i wykonawcze.

[\(zobacz program\)](#)

[\(zobacz harmonogram\)](#)

Studia kończą się egzaminem.

Zajęcia są prowadzone przez pracowników naukowo-dydaktycznych Uniwersytetu Łódzkiego, z Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Zarządzania, także przedstawicieli zawodów prawniczych. Wykładowcami są zarówno dogmatycy prawa, jak i przedstawiciele praktyki: sędziowie Sądu Najwyższego, sędziowie sądów powszechnych wszystkich szczebli, a więc rejonowych, okręgowych i apelacyjnych, prokuratorzy, adwokaci, radcowie prawni, doradcy podatkowi. Zajęcia są prowadzone przez osoby legitymujące się stopniem naukowym co najmniej doktora.

Zajęcia będą prowadzone tylko w soboty, wyjątkowo w niedziele.

Opłata za studia wynosi 3800 zł., uiszczana jest jednorazowo. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, decyzją kierownika Studiów, istnieje możliwość rozłożenia płatności na raty.

[\(szczegóły na stronie UŁ\)](#)

Seminarium w Barcelonie dt. transakcji na rynku nieruchomości

Seminarium dotyczące transakcji na rynku nieruchomości „Legal & Economic Drivers of Real Estate Transactions” odbędzie się 4 i 5 maja w Barcelonie.

Seminarium organizuje Unia Adwokatów (UIA). Rejestracja jest możliwa za pośrednictwem strony internetowej: www.uianet.org

Rejestracja przed 14 kwietnia br. pozwala na skorzystanie z niższej opłaty rejestracyjnej.

[\(czytaj program\)](#)

Wykład mec. Petera Goodmana: Prawo w wielkim sporcie



Angielski prawnik, mec. Peter Goodman, podzielił się historią swojej kariery zawodowej ze zgromadzonymi na jego wykładzie "Prawo w wielkim sporcie. Reprezentowanie kierowców i zespołów Formuły 1" adwokatami, aplikantami adwokackimi oraz studentami prawa. Spotkanie odbyło się 27 marca na zaproszenie adw. Mikołaja Pietrzaka, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w

Warszawie wraz z Komisją ds. Współpracy Zagranicznej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej, Sekcją Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego oraz British Law Centre.

Wykład miał miejsce na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Podczas spotkania, mec. Peter Goodman przeprowadził słuchaczy przez kilkadziesiąt lat swojej kariery prawniczej, nie szczędząc ciekawych historii i anegdot, jednocześnie skromnie podchodząc do swoich wielkich sukcesów zawodowych. Licznie zgromadzona publiczność miała okazję dowiedzieć się jak prawnik z kilkunastoletnim doświadczeniem w prowadzeniu spraw karnych stał się prawnikiem z powodzeniem przygotowującym kontrakty dla największych teamów i kierowców Formuły 1.

adw. Ewa Weinar

Znamy zwycięzców Izbowego Konkursu Krasomówczego w Bydgoszczy



Izbowy Konkurs Krasomówczy odbył się 29 marca w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy. Zwycięzcą został apl. adv. Tomasz Szamocki.

W konkursie udział wzięli aplikanci adwokaccy drugiego oraz dwoje aplikantów adwokackich trzeciego roku, którzy tradycyjnie wcielali się w role pełnomocników: oskarżycieli posiłkowych, powodów, pozwanych i oczywiście - obrońców.

Od wielu lat w izbie bydgoskiej swojego wyboru najlepszych wystąpień dokonują także aplikanci adwokaccy przysłuchujący się wystąpieniom koleżanek i kolegów.

Jury regulaminowe w składzie: adv. Justyna Mazur - przewodnicząca oraz członkowie, adv. Ewa Czerska i adv. Andrzej Biliński dokonało oceny dziesięciu wystąpień konkursowych, biorąc pod uwagę poprawność rozstrzygnięcia zagadnień prawnych, styl i język przemówienia, jego formę, poprawność fonetyczną, konstrukcję

przemówienia, sposób przedstawienia strony faktycznej sprawy i wywołane nim wrażenie.

Mając na uwadze powyższe kryteria, jury ogłosiło zwycięzcę, został nim apl. adw. Tomasz Szamocki. Drugie miejsce zajął apl. adw. Mikołaj Stern, zaś trzecie apl. adw. Piotr Sobociński. Jury wyróżniło też apl. adw. Joannę Cajtel.

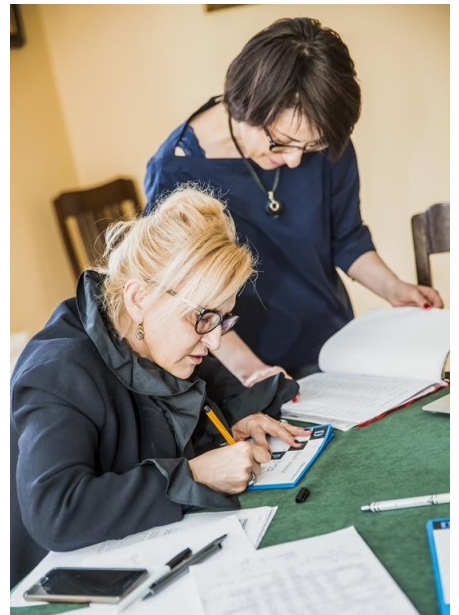
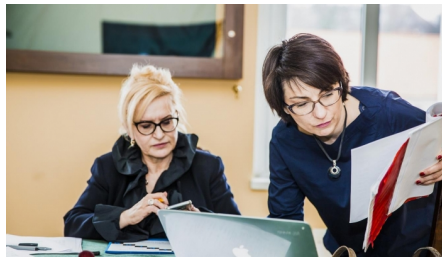
Kolejny raz aplikanci adwokaccy podzielili opinię jury konkursowego i przyznali *ex aequo* pierwsze miejsce aplikantom Piotrowi Sobocińskiemu i Tomaszowi Szamockiemu.

Konkurs został przeprowadzony stosownie do zapisów Uchwały nr 27 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 16 stycznia 2015 r. - dotyczącej regulaminu konkursów krasomówczych.

„Cóż ważniejsze jest od słów, wszystko ze słów się bierze.” - ta sentencja w Klubie Adwokata w Bydgoszczy wybrzmiewała w szczególny, wyjątkowy sposób. Wystąpienia wszystkich uczestników konkursu prezentowały wysoki poziom i nie pozostawiły słuchaczy bez emocji. Bardzo cieszy dbałość i troska o kulturę i wagę wypowiedzianych słów. Za co serdecznie dziękujemy naszym młodym koleżankom i kolegom oraz ich Patronom.

adw. Ewa Czerska









Konkurs krasomówczy w łódzkiej izbie adwokackiej

Konkurs krasomówczy w łódzkiej izbie adwokackiej odbył się 24 marca w siedzibie ORA w Łodzi.

Członkami Komisji Konkursowej byli: przewodniczący adw. Bartosz Tiutiunik, wicedziekan ORA w Łodzi oraz adw. dr. Sylwester Redeł, adw. Ryszard Marcinkowski i adw. Stanisław Kubiak.

Komisja była pod wrażeniem wysokiego poziomu wystąpień zwłaszcza wśród aplikantów I roku. Po burzliwych obradach Komisja przyznała:

I miejsce apl. adw. Justynie Kotlińskiej,
II miejsce apl. adw. Dariuszowi Zbrozcykowi,
III miejsce apl. adw. Julii Szkudlarek.

Dodatkowo wyróżniono: apl. adw. Patrycję Żuberek oraz apl. adw. Michała Hanke.

"Nieład czyli iluzje sprawiedliwości" - wieczór autorski z adw. J. Dubois

Wieczór autorski z adw. Jackiem Dubois, autorem książki "Nieład czyli iluzje sprawiedliwości", odbędzie się 4 kwietnia w



siedzibie ORA w Warszawie.

Na spotkanie zapraszają: adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Iga Rembiszewska, dyrektor Edipresse Książki oraz Komisja Integracji Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

"Nieład czyli iluzje sprawiedliwości" to kompilacja opowiadań pokazujących, że prawo nie zawsze musi być sprawiedliwe, a umiejętnie wykorzystywane może prowadzić do skutków skrajnie odmiennych niż zakładali jego twórcy. Wszystkie opowiadania są intrygujące i zmuszające do myślenia, przestrzegają też przed ferowaniem pochopnych wyroków.

W swoim dorobku literackim adw. Jacek Dubois ma już dwa zbiory felietonów, a także osiem bestsellerowych książek dla dzieci, w tym cykl powieści detektywistyczno-przygodowych. Pisanie książek jest jego hobby, którym zajmuje się po godzinach spędzonych na sali sądowej.

Podczas wieczoru autorskiego będzie prowadzona sprzedaż książki przez wydawnictwo Edipresse Książki w promocyjnej cenie 30 zł.

Po spotkaniu organizatorzy zapraszają na mały poczęstunek i kieliszek wina, a autor książki będzie podpisywał egzemplarze. Potwierdzenia udziału w spotkaniu drogą mailową do dn. 3 kwietnia br., email: kuba@booksenso.pl

Początek spotkania o godz. 18:00 w sali im. H. Krajewskiego, w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Turniej szachowy o Puchar Dziekana Izby Krakowskiej

Turniej Szachowy o Puchar Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie odbędzie się 22 kwietnia.

W turnieju mogą brać udział osoby ze środowiska prawniczego tj: radcowie prawni, adwokaci,



**Turniej Szachowy o Puchar
Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej
w Krakowie**

22.04.2017
Klub Adwokata
ul. Sławkowska 1
w Krakowie

Organizator:
Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie

Miejsce rozgrywek:
Turniej odbędzie się w Klubie Adwokata
przy ul. Sławkowskiej 1 w Krakowie

Tempo gry: 15 min na zawodnika, 7 rund,

Nagrody:
Puchary i dyplomy za miejsca 1-3
w kategorii kobiet i mężczyzn

Program rozgrywek:
22.04.2017 (sobota) od godz. 09:45
obowiązkowa odprawa techniczna
Zakończenie ok. godz. 14:00



notariusze, komornicy, prokuratorzy i sędziowie.

Turniej będzie rozgrywany w jednej grupie na dystansie 7 rund: 15 min na zawodnika – 7 rund.

Wpisowe w turnieju wynosi 10 zł, należy je wpłacić gotówką przed rozpoczęciem rozgrywek. Turniej rozpocznie się od godz. 09:45 obowiązkową odprawą techniczną, zakończenie przewidziano na ok. godz. 14:00, zaraz po zakończeniu ostatniej rundy w danej grupie.

Zgłoszenia do turnieju będą przyjmowane drogą elektroniczną na adres: fryderyka@poczta.onet.pl do dnia 21.04.2017 r. oraz poprzez formularze zgłoszeniowe w serwisie www.chessarbiter.com. Zawodnicy ubezpieczają się we własnym zakresie.

Organizatorem Turnieju jest Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie. Turniej odbędzie się w Klubie Adwokata przy ul. Sławkowskiej 1 w Krakowie.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

24 marca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono sprawy związane z preliminarzem budżetowym NRA.

24 marca, odbyło się posiedzenie komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA. W spotkaniu uczestniczyli adw. Jacek Trela, prezes NRA i adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA.

25 marca, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej. (czytaj relację)

27 marca, odbyło się posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. Omówiono m.in. sprawę utworzenia rejestru adwokatów skazanych dyscyplinarnie.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, poinformował, że otrzymał dwie opinie dotyczące utworzenia rejestru adwokatów skazanych dyscyplinarnie, które nie są zgodne ze sobą. Temat ten będzie omawiany na kolejnych posiedzeniach Prezydium NRA.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, omówił propozycję kandydatur do nagrody Złoty Paragraf, przyznawanej przez Dziennik Gazetę Prawną.

Na wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze, Prezydium NRA podjęło uchwałę o przyznaniu pośmiertnie odznaczenia Adwokatura Zasłużonym adw. Andrzejowi Rychlikowi.

Adw. Rafał Dębowski omówił sprawę projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie osób zastępowanych przez Prokuratorię Generalną RP, a także sposobu i trybu uiszczania oraz wysokości opłat ponoszonych za usługi prawne świadczone przez Prokuratorię Generalną oraz poinformował Prezydium o działaniach, jakie dotychczas podjął w tej sprawie.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy osobowe, które omówiło i rozstrzygnęło Prezydium. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawił adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA.

30 marca, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w posiedzeniu Kapituły nagrody "Złoty Paragraf" i "Bona Lex" redakcji Dziennika Gazety Prawnej.