

Wiadomości Adwokatury 7 lipca 2017 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się w dniach 30 czerwca - 1 lipca 2017 r. w Warszawie. Podjęto m.in. uchwałę w sprawie dostępu zatrzymanego do adwokata, uchwałę w sprawie opinii do projektów rozporządzeń w sprawie taks adwokackich, uchwałę w sprawie wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz uchwałę w sprawie stanowienia prawa i jakości legislacji w Polsce. Przedstawiono kwestie dotyczące zmian w kodeksie etyki, prac komisji ds. praktyki adwokackiej oraz omówiono problem zwalniania adwokatów z tajemnicy zawodowej.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, złożył sprawozdanie z prac Prezydium NRA w ostatnich tygodniach. Pogratulował adw. Justynie Mazur, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy, otrzymania nagrody „Złoty Paragraf” przyznanej przez Dziennik Gazeta Prawna 20 kwietnia br. Poinformował też, że adw. Sylwia Gregorczyk-Abram z izby warszawskiej została tegoroczną laureatką nagrody „Prawnik Pro Bono”. Podziękował wszystkim adwokatom zaangażowanym w akcję Tygodnia Konstytucyjnego, która miała miejsce w dniach 29 maja - 4 czerwca. Wzięło w niej udział ponad 460 prawników, którzy przeprowadzili lekcje prawa dla 35340 uczniów. Prezes NRA poinformował, że przedstawiciele NRA brali udział w Zgromadzeniu ogólnym NSA (adw. Piotr Kardas), Zgromadzeniu Ogólnym Sądu Najwyższego (adw. Jacek Trela), w jury finału Konkursu Krasomówczego im. Joanny Agackiej-Indeckiej organizowanego przez ELSA Poland (adw. Krzysztof Szymański), w konferencji NIK „Nieodpłatna pomoc prawna, założenia a praktyka” (adw. Rafał Dębowski). Prezes NRA zwrócił uwagę na bardzo dobre wyniki egzaminu adwokackiego, co świadczy o wysokim poziomie szkoleń aplikanckich. Adw. Jacek Trela podsumował również Kongres Prawników Polskich. Uznał, że było to udane przedsięwzięcie, które przyniosło bardzo dobre rezultaty, pokazując, że środowisko prawnicze stanowi jedną grupę.

W związku z informacjami o utrudnianiu osobom zatrzymanym i grupowo przetrzymywanym przez Policję w dniu 10 czerwca 2017 roku w Warszawie możliwości skorzystania z kontaktu z obrońcą, Naczelna Rada Adwokacka jednogłośnie przyjęła uchwałę o prawie zatrzymanych do adwokata. ([czytaj uchwałę nr 21/2017](#)).

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, zreferował kwestię dotyczącą projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata/radcę prawnego oraz rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie/radców prawnych. Zmianie mają ulec wynagrodzenia w sprawach o podleganie ubezpieczeniu społecznemu. Mec. Dębowski poinformował, że zaplanowane były spotkania w tej sprawie z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Warchołem. Rozmowy nie doszły jednak do skutku z przyczyn niezależnych od przedstawicieli adwokatury. Sekretarz NRA zwrócił uwagę, że na stronie RCL jest wiele negatywnych opinii, wskazujących na ułomność fiskalną propozycji. Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w tej sprawie, negatywnie opiniując projekt rozporządzenia. ([czytaj uchwałę nr 22/2017](#))

Adw. Maciej Łaszczuk, członek NRA i przewodniczący komisji ds. praktyki adwokackiej przy NRA, poinformował o bieżących pracach komisji wynikających z wykonania planu pracy na rok 2017. Obecnie komisja pracuje nad nowym regulaminem wykonywania zawodu adwokata, są wstępne założenia, m.in. że nowy regulamin powinien zawierać przede wszystkim normy o charakterze techniczno-organizacyjnym. Ponadto powołano stały zespół ds. programów lojalnościowych, któremu przewodniczy adw. Przemysław Rosati.

Adw. Maciej Łaszczuk przypomniał również, że Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązał NRA do implementacji wytycznych antykorupcyjnych IBA dla adwokatów. Podkreślił, że wytyczne są częścią

strategii przyjętej przez OECD i UNODC (biuro ds. narkotyków i przestępczości) z 2010 r., nie są one aktem prawnym i są raczej zachętą, a nie nakazem, do podejmowania właściwych działań. Adw. Maciej Łaszczuk przedstawi wkrótce NRA propozycje działań.

Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, zreferował sprawę wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego. Przypomniął, że przyjętą na ostatnim posiedzeniu plenarnym NRA uchwałę w tej sprawie trzeba było uchylić, ponieważ koszty te wywołały wątpliwości co do sposobu ich ustalania. Poinformował, że wpłynęły dwa projekty – jeden opracowany przez wiceprezesów NRA - adw. Jerzego Glanca i adw. prof. Piotra Kardasa oraz drugi, opracowany przez adw. Ewę Krasowską, Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury i adw. Przemysława Rosatiego, członka NRA. W wyniku dyskusji postanowiono na podstawie obydwu projektów opracować jeden wspólny. NRA przyjęła uchwałę w tej sprawie ([czytaj uchwałę nr 23/2017](#)).

Adw. prof. Jacek Giezek, członek NRA i przewodniczący komisji etyki przy NRA, przedstawił efekty dotychczasowej pracy komisji etyki nad zmianami w zbiorze zasad etyki adwokackiej i godności zawodu. Głównie zmiany dotyczą kwestii reklamy, tajemnicy adwokackiej i łączenia zajęć. Komisja została zobowiązana do dalszych prac.

Adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, przedstawił sprawozdanie z pracy WSD. Zaznaczył, że w związku z uniknięciem problemu przedawnienia sprawy, w wielu przypadkach WSD nie zachowuje kolejności rozpatrywania spraw według ich wpłynięcia. Zwrócił się do dziekanów o monitorowanie sytuacji oraz, aby dziekani zwrócili się do pionów dyscyplinarnych izb o unikanie zbyt długich przerw w rozprawach, a także o jak najszybsze przekazywanie spraw do WSD. Zaproponował też wprowadzenie karty sprawy, w której będzie dokumentacja co się dzieje ze sprawą i kto jest w danym momencie za nią odpowiedzialny.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła sprawozdanie z pracy rzecznika dyscyplinarnego Adwokatury.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, zreferowała temat zwalniania adwokatów z tajemnicy zawodowej. Z informacji zebranych z okręgowych rad adwokackich wynika, że w okresie styczeń 2016 - kwiecień 2017 w pięciu radach nie było prób zwalniania z tajemnicy adwokackiej, ale np. w Warszawie odnotowano 25 takich przypadków. Zdaniem mec. Gnacikowskiej może to oznaczać, że adwokaci nie zawsze informują rady o takich sytuacjach. Zaproponowała, aby komisja etyki przygotowała dokument dla organów ścigania i sądów czym jest tajemnica adwokacka, zaproponowała również wypracowanie standardów postępowania w radach adwokackich. Adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, powiedział, jak wygląda procedura w warszawskiej radzie. Do ORA zapraszany jest adwokat, którego organy chcą zwolnić z tajemnicy adwokackiej, prowadzona jest rozmowa i przekazywane stanowisko ORA o bezwzględny charakterze tajemnicy adwokackiej, aby adwokat mógł się nim wylegitymować przed przesłuchaniem. Rada wysyła pismo interwencyjne do prokuratora, policji, CBA, prezesa sądu. Przedstawiciel Prezydium stawia się na czynności. Ponadto ORA prowadzi rejestr takich spraw. Adw. Pietrzak zobowiązał się do przekazania procedury działań do dziekanów pozostałych rad.

Adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu, przedstawił projekt uchwały dotyczącej stanu stanowienia prawa i jakości legislacji. Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę w tej sprawie. ([czytaj uchwałę nr 24/2017](#))

Ponadto adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, poinformowała o planowanym w spotkaniu sekretarzy rad, które odbędzie się w dniach 20-21 października 2017 r. w Warszawie. Adw. Andrzej Zwara, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury poinformował o działalności wydawniczej OBA. Ukazały się pierwsze wydania z serii „Biblioteki Palestry”: Moniki Zalewskiej: Kelsen, Romana Łyczywka, O. Missuna: Sztuka wymowy sądowej oraz Fernanda Payen: O powołaniu adwokatury i sztuce obrończej. Adw. Jacek Trela, prezes NRA poinformował o przygotowaniach do stulecia adwokatury i współpracy na tym polu z okręgowymi radami adwokackimi.

Naczelna Rada Adwokacka zaniepokojona stanem legislacji

Naczelna Rada Adwokacka wyraża zaniepokojenie zmianami legislacyjnymi proponowanymi i przyjmowanymi w obecnej kadencji Sejmu, dostrzegając w części z nich zagrożenie podporządkowania obowiązujących regulacji prawnych celom politycznym. Uchwałę z tym stanowiskiem przyjęto podczas plenarnego posiedzenia NRA, 1 lipca 2017 r.

W uchwale nr 24/2017 czytamy przypomnienie, że fundamentalne zasady państwa prawnego, w tym zwłaszcza konstytucyjne zasady trójpodziału i równoważenia się władzy, mają charakter trwały i niepodważalny. Zasady te muszą pozostawać poza sferą jakichkolwiek wpływów politycznych i nie mogą ustępować woli rządzącej większości parlamentarnej.

Naczelna Rada Adwokacka podkreśla, że wyłącznie niezależne sądownictwo, wolne od politycznych wpływów, będzie gwarantem podstawowych praw i wolności obywatelskich, do których przestrzegania zobowiązuje zarówno Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, jak i ratyfikowane przez Polskę konwencje międzynarodowe.

NRA przypomina także, że Adwokatura od lat zgłaszała postulaty, których celem było ułatwienie obywatelom dostępu do sądów, usprawnienie pracy sądów, bez ich politycznej podległości. Jednocześnie Naczelna Rada Adwokacka apeluje do przedstawicieli organów państwa, by publicznie nie delegitymizowali orzeczeń sądów, zwłaszcza Sądu Najwyższego.

[\(czytaj treść uchwały nr 24/2017\)](#)

Negatywna opinia NRA dot. zmiany stawek adwokackich i radcowskich

Naczelna Rada Adwokacka negatywnie zaopiniowała przedstawione 14 czerwca 2017 r. projekty rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości, zmieniające stawki adwokackie i radcowskie. Opinię zawiera uchwała nr 22/2017, przyjęta 30 czerwca podczas plenarnego posiedzenia NRA.

Opiniowany projekt zawiera zmiany:

- rozporządzenia w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielanej przez adwokata z urzędu (projekt z 18 maja 2017 r.)
- rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie (projekt z 18 maja 2017 r.)
- rozporządzenia w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielanej przez radcę prawnego z urzędu (projekt z 18 maja 2017 r.)

- rozporządzenia w sprawie opłat za czynności radców prawnych (projekt z 18 maja 2017 r.)

W ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej zaproponowane w projektach kwoty stawek: 180 złotych i 90 złotych nie pozwalają nawet na pokrycie kosztów, jakie ponosi pełnomocnik procesowy w związku z prowadzeniem tego rodzaju czasochłonnych i zazwyczaj skomplikowanych spraw, choć Minister Sprawiedliwości jest zobligowany, by uwzględniać te aspekty.

Jednocześnie NRA zwraca uwagę na dysproporcję w proponowanych stawkach za usługi prawne świadczone przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. Przykładowo opłata za sporządzenie opinii prawnej na rzecz osoby zastępowanej przez radcę Prokuratorii Generalnej zależy od koniecznego nakładu pracy i wynosi 300 zł.

Skoro kwota 300 zł jest ekwiwalentem godziny pracy profesjonalnego pełnomocnika działającego na tym samym rynku pomocy prawnej co adwokaci i radcowie prawni, to proponowanie stawki 180 zł za prowadzenie całej sprawy w sprawach z wyboru czy stawki 90 zł za prowadzenie tej samej sprawy z urzędu pokazuje ogromną dysproporcję w proponowanych zasadach wynagradzania pełnomocników.

[\(czytaj uchwałę nr 22/2017\)](#)

Uchwała NRA dot. wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 1 lipca br. przyjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego.

Wysokość zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, które ponosi obwiniony w razie skazania, NRA ustaliła na kwotę:

- 1 000 zł za dochodzenie dyscyplinarne,
- 1 000 zł za postępowanie przed sądem dyscyplinarnym I instancji,
- 1 000 zł za postępowanie przed sądem II instancji.

W uzasadnionych wypadkach sąd kierując się zasadami słuszności może zwolnić obwinionego, który został skazany od obowiązku ponoszenia zryczałtowanych kosztów postępowania w całości lub w części albo podwyższyć wysokość tych kosztów nie więcej niż do kwoty 3 000 zł za każdy etap, o którym mowa w art. 95c pkt. 1 i 2 poa.

Jeżeli jednym orzeczeniem ukarano dwóch lub więcej obwinionych, wysokość zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego określa się odrębnie dla każdego z obwinionych.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[\(czytaj treść uchwały nr 23/2017\)](#)

NRA apeluje o gwarancje prawa do obrony osobom zatrzymanym

Naczelna Rada Adwokacka apeluje o opracowanie i wprowadzenie rozwiązań, które zagwarantują osobom zatrzymanym możliwość kontaktu z adwokatem, szczególnie z adwokatem z urzędu. Mówi o tym uchwała nr 21/2017, przyjęta na plenarnym posiedzeniu NRA, 30 czerwca br.

Motywelem przyjęcia uchwały były wydarzenia z 10 czerwca br., podczas obchodów miesięcznicy katastrofy smoleńskiej w Warszawie. NRA zaniepokoiły informacje, że tego dnia Policja utrudniała osobom zatrzymanym i grupowo przetrzymywanym przez Policję możliwość skorzystania z kontaktu z obrońcą, a tym samym realizacji przysługującego każdemu obywatelowi konstytucyjnego prawa do obrony.

W uchwale NRA przypomina, iż podstawowym elementem konstytucyjnego prawa do obrony jest zapewnienie kontaktu z adwokatem, w każdej sytuacji, w której obywatel zamierza skorzystać z prawa do obrony. Uprawnienie to ma szczególne znaczenie w razie zatrzymania przez funkcjonariuszy Policji. Utrudnianie, a zwłaszcza niedopuszczanie przez funkcjonariuszy Policji adwokatów do osób zatrzymanych, narusza podstawowe standardy demokratycznego państwa prawa.

[\(czytaj treść uchwały nr 21/2017\)](#)

ORA w Szczecinie ws gwarancji prawa dostępu do obrońcy

Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie 26 czerwca podjęła uchwałę, w której podkreśla konieczność podjęcia inicjatyw ustawodawczych dla zagwarantowania prawa dostępu do obrońcy w postępowaniu karnym.

Uchwała ta wspiera inicjatywę Zgromadzenia Świętokrzyskiej Izby adwokackiej w Kielcach, wyrażoną uchwałą z dnia 2 czerwca 2017 r. [\(czytaj uchwałę Zgromadzenia izby kieleckiej\)](#)

Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie w swojej uchwale podkreśla, że "widzi konieczność podjęcia inicjatyw ustawodawczych w przedmiocie :

- realizacji prawa dostępu do obrońcy w postępowaniu karnym poprzez obligatoryjne wyznaczanie obrońcy na wniosek podejrzanego lub oskarżonego, który nie ma obrońcy z wyboru,
- konieczność zapewnienia osobie zatrzymanej pomocy obrońcy z wyboru lub z urzędu na jego wniosek - niezwłocznie po zatrzymaniu tej osoby,
- ponownego wprowadzenia do kodeksu karnego instytucji umorzenia kompensacyjnego,

W całej rozciągłości Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie popiera inicjatywę Zgromadzenia Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej z dnia 2 czerwca 2017r. i niniejszą uchwałą adresuje do Naczelnej

Rady Adwokackiej, aby jak najpilniej podjąć prace legislacyjne, celem zajęcia się powyższymi problemami.,,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

[\(czytaj uchwałę\)](#)

Raport MSZ z wykonywania wyroków ETPCz za 2016 r.

Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji zapoznała się z raportem Ministerstwa Spraw Zagranicznych z wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka za 2016 rok. W posiedzeniu, które odbyło się 27 czerwca 2017 roku wzięła udział przedstawicielka Komisji Praw Człowieka przy NRA - adw. Maria Radziejowska.

W spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele ministerstw, Rzecznika Praw Obywatelskich i Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.

W trakcie posiedzenia Renata Szczęch, podsekretarz Stanu ds. prawnych i traktatowych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, przedstawiła ogólne informacje o raporcie i jego konstrukcji - w załączniku F do raportu zawarte zostały pełne teksty komunikacji przesłanych m.in. przez Komisję Prawa Człowieka przy NRA do Komitetu Ministrów Rady Europy wraz z odpowiedziami rządu.

MSZ poinformowało, że w 2016 roku rząd przedstawił 33 plany działań dotyczące 146 wyroków Trybunału, a 170 orzeczeń zostało uznanych za wykonane. Na 31 grudnia 2016 r. 233 orzeczeń wydanych w sprawach polskich pozostawało w fazie wykonywania pod nadzorem Komitetu Ministrów. Jak wskazuje raport MSZ, spośród tych wyroków największą grupę stanowią wyroki dotyczące przewlekłości postępowań karnych, cywilnych, administracyjnych i sądowno-administracyjnych. Równocześnie, w ocenie MSZ, w 2016 roku za wykonane uznane zostało kilka bardzo ważnych grup wyroków w sprawach dotyczących m.in. warunków bytowych w jednostkach penitencjarnych, opieki medycznej dla osadzonych, czy część wyroków ws. przewlekłości postępowań administracyjnych.

Równocześnie raport MSZ za 2016 r. opisuje zmiany legislacyjne, które miały miejsce lub są opracowywane w związku z wykonywaniem wyroków ETPCz przez rząd (załącznik E do raportu). Pani Minister wskazała tu m.in. na zmianę ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora oraz postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 roku, Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.) (sprawy Bąk p. Polsce i Majewski p. Polsce, skargi nr 7870/04 i 52690/99) oraz na prace nad zmianą ustawy o ochronie zdrowia psychicznego i niektórych innych ustaw (sprawa Kędzior p. Polsce, skarga nr 45026/0).

Senatorowie przyjęli raport MSZ oraz wyrazili swoje opinie co do aktualnego stanu wykonywania orzeczeń ETPCz przez Polskę. Podczas krótkiej dyskusji wskazywano m.in. na napięcia ideologiczne w

podejściu do praw człowieka, wieloletni czas wykonania niektórych spośród orzeczeń Trybunału (sprawy Al Nashiri p. Polsce, skarga nr 28761/11 i sprawa Abu Zubaydah p. Polsce, skarga nr 7511/13), na konieczność sprawniejszej współpracy pomiędzy rządem, parlamentem w celu wykonywania orzeczeń ETPCZ, ale także na niebezpieczeństwa związane z planowaną reformą sądownictwa.

([czytaj Raport MSZ dotyczący wykonywania orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przez Polskę za 2016 r.](#))

Izba katowicka ma 135 nowych adwokatów



Katowicka izba przyjęła w swoje szeregi 135 nowych adwokatów. Uroczyste ślubowanie odbyło się 29 czerwca w Domu Muzyki i Tańca w Zabrzu.

W uroczystości wzięło udział blisko 1000 osób, wśród których były rodziny ślubujących, patroni, wykładowcy oraz wielu znakomitych gości m.in.: Małgorzata Mańka- Szulik, prezydent Miasta Zabrze, sędzia Janusz Niemcewicz, były wiceprezes Trybunału Konstytucyjnego, sędzia Tomasz Ślęzak, wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, sędzia Henryk Brzykiewicz, prezes Sądu Okręgowego w Gliwicach, dr Jacek Gęsiak, prezes Sądu Okręgowego w Katowicach, Grzegorz Bomba, dyrektor NBP o/ Katowice, Mariusz Siembiga, pierwszy zastępca Dyrektora NBP, dr n. med. Jacek Kozakiewicz, prezes SOIL w Katowicach, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Marian Jagielski, dziekan ORA w Opolu oraz sędziowie Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Sądu Okręgowego w Katowicach i Gliwicach oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Gości przywitał oraz Galę poprowadził adw. Roman Kusz, dziekan Izby Katowickiej, a po odebraniu ślubowania, nowo zaprzysiężeni adwokaci złożyli podziękowania dziekanom, patronom, wszystkim wykładowcom, członkom komisji egzaminacyjnych za przygotowanie i doprowadzenie ich do szczęśliwego zakończenia aplikacji adwokackiej.

Bardzo miłym akcentem uroczystości było wręczenie najlepszym z najlepszych - adw. Piotrowi Sampolskiemu oraz adw. Szymonowi Solarskiemu nagrody w postaci togi adwokackiej

oraz nagród od wydawnictw prawniczych oraz specjalnie ufundowanych nagród dla najaktywniejszych i najbardziej zaangażowanych w życie Samorządu Adwokackiego aplikantów.

Po uroczystej części oficjalnej, zebrani goście uczestniczyli w koncercie Big Silesian Bendu, finalisty programu „Mam talent”, pod dyrekcją Joachima Krzyka, z udziałem Waldemara Malickiego.

Uroczystość zakończyła się bankietem, na którym goście, oprócz prowadzenia rozmów o przyszłości adwokatury, mogli raczyć się wyborną kuchnią przy jazzowo-bluesowych dźwiękach muzyki zespołu Marka Szulika.





Ślubowanie 2017 - 132 nowych krakowskich adwokatów

Ślubowanie 132 krakowskich
adwokatów odbyło się 28 czerwca w



Filharmonii Krakowskiej im. Karola Szymanowskiego w Krakowie.

W ślubowaniu – oprócz ślubujących i ich rodzin – wzięło udział wielu znamienitych gości, wśród nich m.in. adw. Jacek Trela, prezes NRA, SSO Beata Morawiec, prezes Sądu Okręgowego w Krakowie, senator RP adw. Zbigniew Cichoń oraz dziekan Wydziału Prawa i Administracji UJ Jerzy Pisuliński.

Uroczystego aktu ślubowania dokonał dziekan ORA w Krakowie adw. Paweł Gieras, a uroczystej ceremonii przewodniczył sekretarz ORA w Krakowie adw. Aleksander Gut.

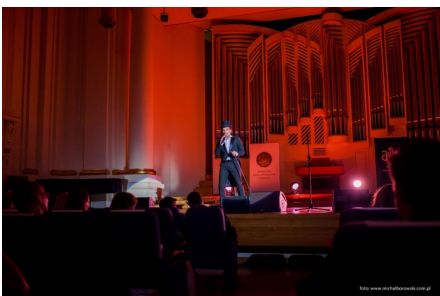
W skierowanym do ślubujących adwokatów przemówieniu adw. Paweł Gieras podkreślił rolę niezależności zawodu adwokat. Wskazał, że jest ona z jednej strony elementem komfortu pracy, ale z drugiej jest wezwaniem do odwagi w opowiadaniu się po stronie konstytucyjnych praw i wolności. Dziekan podkreślił także rolę tajemnicy zawodowej, która służy, co wyraźnie zaakcentował, nie adwokatowi, ale jego klientowi. Zaznaczył, że bez jej bezwzględnego charakteru trudno sobie wyobrazić ochronę rzeczywistych interesów klienta i pracę adwokata. Wreszcie podkreślił także rolę etyki zawodowej, która winna być moralnym kompasem w zawodowej drodze adwokata. Wskazał, że brak tego kompasu podważa zaufanie do zawodu i deprecjonuje jego godność.

Miłym akcentem uroczystości było wręczenie adw. Jackowi Treli, prezesowi NRA, „Złotego Pawiego Pióra”. To wyróżnienia, które Krakowska Izba Adwokacka przyznaje swoim szczególnym przyjaciom i osobom zasłużonym dla izby.

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie gratuluje wszystkim ślubującym i życzy powodzenia!

Uroczystość uświetnił także występ artystyczny - Dariusza Kordka - polskiego aktora teatralnego, musicalowego i filmowego, prezentera telewizyjnego i piosenkarza.









IV Letni Koncert Izby Adwokackiej w Warszawie

Letni Koncert Izby Adwokackiej w Warszawie już po raz czwarty odbył się siedzibie ORA 27 czerwca. Zorganizowany został przez



Komisję Integracji, Kultury, Sportu i Turystyki i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

Koncert połączony był z wieczorem autorskim adw. Jerzego Ferenca, członka Izby Adwokackiej w Warszawie, autora wydanego niedawno tomiku wierszy „Moja Bajka”.

Cieszące się dużym zainteresowaniem wyjątkowe spotkanie zgromadziło liczne grono adwokatów i aplikantów adwokackich. Koncert patronatem objął adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Wieczór otworzył adw. Andrzej Orliński, wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej, który powitał uczestników i życzył wszystkim udanej zabawy i niezapomnianych wrażeń. Koncert poprowadzili apl. adw. Joanna Tkaczyk, apl. adw. Dominika Tomaszewska oraz apl. adw. Robert Bednarczyk.

Aplikanci adwokacy wszystkich lat i adwokaci śpiewali, grali na gitarze, fortepianie znane i lubiane utwory, czytali też wiersze z tomiku adw. Jerzego Ferenca. Autor również wystąpił na scenie, gdzie zadeklamował kilka swoich wierszy, a także przedstawił uczestnikom koncertu ciekawe historie powstawania poszczególnych utworów.

Utalentowani prawnicy zachwycili zgromadzonych gości wysokim poziomem swoich występów i zaangażowaniem. W tej edycji koncertu na scenie wystąpili: adw. Jerzy Ferenz, apl. adw. Anna Stafiej, apl.adw. Joanna Obrębska, apl. adw. Maria Kozłowska, adw. Katarzyna Majer-Gębska, egz. apl. adw. Dominika Tomaszewska, apl. adw. Adriana Gostępska, apl. adw. Dawid Woźniak, apl. adw. Maciej Rembowski apl.adw. Piotr Wojciechowski i apl. adw. Tuan Pham.

Na zakończenie koncertu wszyscy uczestnicy wykonali wraz z członkami Okręgowej Rady Adwokackiej utwór „Mój jest ten kawałek podłogi”.

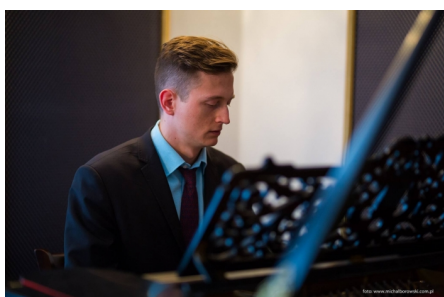
Wykonawcom akompaniował pianista Jakub Kitowski.

Szczególne podziękowania należą się adw. Monice Rajskiej, apl. adw. Dominice Tomaszewskiej, adw. Katarzynie Majer-Gębskiej oraz apl. adw. Joannie Tkaczyk z Komisji Integracji, Kultury, Sportu i

Turystyki i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, organizatorkom Koncertu.

Partnerem wydarzenia było Wydawnictwo C.H. BECK, które ufundowało nagrody książkowe dla wykonawców.

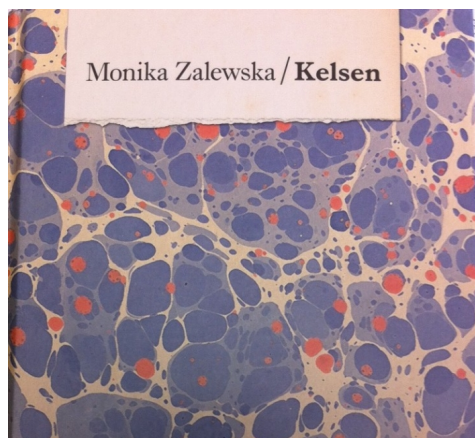
Patronem medialnym była Młoda Palestra.







Biblioteka Palestry: "Kelsen" Moniki Zalewskiej



Książka Moniki Zalewskiej "Kelsen" otwiera serię "Biblioteka Palestry", zainicjowaną przez Ośrodek Badawczy Adwokatury. Współwydawcami książki są - wydawnictwo Arche, Ośrodek Badawczy Adwokatury oraz Naczelna Rada Adwokacka.

Książka składa się z dwóch części - pierwsza zawiera tłumaczenie tekstu Hansa Kelsena z 1928 roku "Filozoficzne podstawy nauki prawa natury i pozytywizmu prawniczego". Drugą część stanowi analiza tego tekstu autorstwa Moniki Zalewskiej, która jest jednocześnie tłumaczką materiału wyjściowego.

Hans Kelsen (1881-1973) to austriacki prawnik i filozof prawa, twórca normatywizmu prawniczego. Jego najbardziej znanym dziełem jest dwukrotnie tłumaczona na język polski "Czysta teoria prawa".

Książka Moniki Zalewskiej zawiera pierwsze polskie tłumaczenie "Filozoficznych podstaw nauki prawa natury i pozytywizmu prawniczego". Pojawiają się w tym tekście liczne wątki z zakresu psychologii, etnologii i politologii. Ich znajomość pozwala głębiej zrozumieć intencje,

które kierowały Kelsenem podczas późniejszych prac nad "Czystą teorią". Zdaniem Moniki Zalewskiej, rozważania austriackiego badacza można odnieść do dzisiejszych czasów, w których tradycyjne podziały lewica-prawica zdają się tracić na znaczeniu, a ich miejsce zajmują znacznie bardziej istotne wybory: liberalizm czy konserwatyzm, społeczeństwo otwarte czy zamknięte, kult rozumu czy negacja nauki.

"Kelsen uchodził za twórcę idei kontroli konstytucyjności prawa, zapewne dlatego zainteresowanie tym autorem wzrosło" - podkreśla w słowie wstępu prof. dr hab. Jerzy Zajadło, dodając, że wybór tekstu Kelsena z 1928 roku uwzględnia aspekty dydaktyczne i popularyzatorskie. - Jest to czysta teoria w pigułce i filozofia prawa *par excellence* - uważa prof. Zajadło.

Monika Zalewska podkreśla, że tłumacząc tekst Kelsena starała się zachować nie tylko precyzję i logiczność jego wywodu, ale również charakterystyczne elementy jego stylu, jak np. liczne powtórzenia. Tekst zyskuje na tym szczególny rytm i literackość.

Opublikowany tekst jest rozszerzoną wersją wykładu z 1 lutego 1928 roku, który Kelsen wygłosił w berlińskim oddziale Towarzystwa Kantowskiego. Główna część ustnego wywodu nie została zmieniona. Szerzej przedstawiono fragmenty o teoretycznoprawnym charakterze; aby uzyskać ostrzejszy kontrast wobec teorii prawa naturalnego, dokładniej opracowano zagadnienie pozytywizmu prawniczego i jego podstaw filozoficznych.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

30 czerwca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono m.in. koszty wydawania „Palestry” oraz projekty uchwał Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezydium NRA omówiło kwestie związane z wydawaniem „Palestry”, w tym koszty i zasady współpracy z firmą wydawniczą. Prezydium NRA postanowiło podjąć działania mające na celu doprowadzenie do zawarcia nowej umowy na te usługi.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, poinformował o fakcie niedojścia do skutku dwóch terminów spotkań Prezesa NRA i adw. Rafała Dębowskiego, sekretarza NRA, z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Warchołem w sprawie projektu rozporządzeń dotyczących stawek adwokackich w sprawach o podleganie ubezpieczeniom społecznym. Do spotkań nie doszło z przyczyn niezależnych od przedstawicieli adwokatury.

Adw. Jacek Trela omówił projekty uchwał, które zostaną zaprezentowane na posiedzeniu plenarnym NRA - odnoszącej się do projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz kosztów nieopłaconej pomocy z urzędu oraz uchwały dotyczącej prawa zatrzymanego do adwokata.

Ponadto Prezydium NRA postanowiło podjąć działania zmierzające do przejęcia wydawania miesięcznika „Młoda Palestra”.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, przedstawiła sprawy osobowe. Prezydium przedyskutowało też kwestie finansowe, które przedstawił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA.

30 czerwca-1 lipca, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej. ([czytaj relację](#))