

Wiadomości Adwokatury 24 listopada 2017 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 18 listopada 2017 r. w Warszawie. Omówiono m.in. kwestię wynagrodzeń dla aplikantów, działalność Centrum Mediacyjnego przy NRA, prace komisji etyki przy NRA oraz podjęto uchwałę w sprawie zlecenia audytu dokumentacji finansowo-księgowej NRA za 2017 r.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, złożył sprawozdanie z prac Prezydium NRA w ostatnich tygodniach. Prezes NRA omówił udział NRA w pracach parlamentarnych oraz w spotkaniach organizowanych przez kancelarię Prezydenta RP, poinformował o wizycie Komisji Weneckiej w NRA w sprawie znowelizowanej ustawy o prokuraturze, a także o objęciu przez prezesa NRA przewodnictwa w Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, dodał, że sekretarzem Porozumienia został adw. Przemysław Rosati. Przypomniał, że w dniach 8-9 grudnia br. odbędzie się Pierwszy Ogólnopolski Kongres Praw Obywatelskich, którego panelistą będzie adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, omówił prace sejmowe związane ze zmianą ustawy Prawo o adwokaturze w zakresie wprowadzenia nowych reguł zdawania egzaminów adwokackich. Projekt zakłada wprowadzenie zasady, iż w przypadku niezdania egzaminu, kandydat przy kolejnym podejściu może zdawać tylko tę część egzaminu, której wcześniej nie zdał. Projekt zakłada też, że egzamin będzie odbywał się dwa razy w roku.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, poinformował o negocjacjach dotyczących zmiany ubezpieczyciela dla adwokatów. W rozmowach udział bierze adw. Jacek Trela, adw. Henryk Stabla i adw. Roman Kusz. Poinformował również, że Prezydium NRA podejmie prace z wybranym brokerem nad założeniem systemu ubezpieczeń wzajemnych.

Adw. Rafał Dębowski i adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, omówili stan przygotowań do obchodów 100-lecia Adwokatury Polskiej. Adw. Andrzej Zwara i adw. Krzysztof Golec, koordynatorzy wystawy „Adwokaci w służbie Ojczyźnie” przedstawili stan przygotowań do niej. Wystawa będzie pokazywana od 12 maja do 30 października 2018 r. w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku.

Adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska, prezes Centrum Mediacyjnego przy NRA, omówiła dotychczasowe osiągnięcia Centrum. Podkreślała, że Centrum jest w czołówce najbardziej rozpoznawalnych instytucji mediacyjnych w Polsce i cieszy się wielkim uznaniem. Zachęcała dziekanów do zakładania oddziałów Centrum Mediacyjnego przy swoich radach.

Naczelna Rada Adwokacka omówiła kwestię zatrudniania aplikantów adwokackich. NRA podjęła decyzję, że Prezydium NRA oraz Kierownicy Szkolenia Aplikantów Adwokackich na najbliższej Konferencji Kierowników przeanalizują zagadnienie i zaproponują rozwiązanie na kolejne posiedzenie NRA.

Adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury, złożyła sprawozdanie z pracy organu. Sprawozdanie złożył też adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Adw. Henryk Stabla i adw. dr Adam Redzik przedstawili temat zmiany wydawcy pisma "Palestra". Postanowiono podpisać umowę z nowym wydawcą na rok.

Adw. Jacek Giezek, przewodniczący komisji etyki NRA, omówił postęp prac nad zmianą zbioru zasad etyki adwokackiej i godności zawodu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił założenia do planów pracy na rok 2018.

Adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA, omówił temat regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych. Poinformował, że wpłynęła opinia dr. hab. Dariusza Dudka, ponieważ wpłynęła ona w terminie niedającym możliwości zapoznania się z nią członkom NRA, prof. Kardas zaproponował, aby temat przełożyć na następne posiedzenie. NRA zobowiązało Prezydium do powołania komisji, która ma przeanalizować regulamin w oparciu o uwagi prof. Dudka. Komisja ma również zaproponować rozwiązanie dotyczące rozliczania kosztów czynności sprawdzających, dochodzeń dyscyplinarnych i postępowań przed sądem dyscyplinarnym w przypadku, gdy były prowadzone wobec adwokata lub aplikanta adwokackiego poza rodzimą izbą adwokacką.

Adw. Anisa Gnacikowska omówiła kwestię zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w sprawie zlecenia audytu dokumentacji finansowo-księgowej NRA za 2017 r.

Ponadto adw. Jarosław Zdzisław Szymański, dziekan ORA w Łodzi, zwrócił uwagę, że od stycznia 2018 r. w życie wchodzi nowe regulacje dotyczące elektronicznej ewidencji VAT dla mikroprzedsiębiorców, co dotyczy wielu adwokatów. Adw. Rafał Dębowski poinformował, że informacje na ten temat zostaną zamieszczone na stornie adwokatura.pl i wysłane do okręgowych rad adwokackich. (czytaj: [od stycznia 2018 r. elektroniczna ewidencja VAT także dla mikroprzedsiębiorców](#))

Adw. Rafał Dębowski poruszył temat prowadzenia rejestru karalności przez ORA w odniesieniu do ustawy o ochronie danych osobowych.

Adw. Anisa Gnacikowska omówiła problem wpisów na listę adwokatów czynnych komorników.

Naczelna Rada Adwokacka omówiła również założenia do projektu ustawy o dostępie do informacji publicznej i ewentualne skutki wejścia w życie przepisów nakładających obowiązek składania oświadczeń majątkowych dla członków organów samorządu.

Porozumienie środowisk prawniczych apeluje o zaniechanie prac nad prezydenckim projektem ustawy o SN

Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych zajęło stanowisko dotyczące przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o Sądzie Najwyższym. W piśmie, podpisanym przez adw. Jacka Trełę, prezesa NRA i przewodniczącego Porozumienia oraz adw. Przemysława Rosatego, członka NRA i sekretarza Porozumienia, znajduje się apel o zaniechanie prac legislacyjnych nad tym projektem.

Porozumienie zwraca uwagę na fakt, iż w projektowanej regulacji przewidziane są rozwiązania jawnie naruszające zasady konstytucyjne, przede wszystkim zasadę trójpodziału władzy, określoną w art. 10 ust. 1 Konstytucji. Proponowane w projekcie rozwiązania zmierzają do istotnej zmiany ustrojowej Rzeczypospolitej Polskiej, w trybie sprzecznym z ustawą zasadniczą.

Sygnatariusze stanowiska wzywają do pogłębionej dyskusji w sprawie rzeczywistej i potrzebnej

reformy wymiaru sprawiedliwości.

"Dostrzegając potrzebę reformy wymiaru sprawiedliwości stoimy na stanowisku, że zmiany w wymiarze sprawiedliwości powinny polegać na reformie dotychczasowego systemu, nie zaś na przejęciu kontroli nad wymiarem sprawiedliwości przez władzę wykonawczą. Skutkiem takiego działania będzie destrukcja wymiaru sprawiedliwości i erozja jego niezależności, a także dążenie do stworzenia systemu jednolitej władzy państwowej" - czytamy w dokumencie.

[\(czytaj stanowisko\)](#)

Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych zostało zawarte 24 września 2015 r. w Warszawie. Celem jest ich stała współpraca, wspólne zabieranie głosu w sprawach dotyczących sądownictwa i zawodów prawniczych. Porozumienie skupia przedstawicieli środowisk adwokatów, asystentów sędziów, doradców podatkowych, komorników sądowych, kuratorów sądowych, notariuszy, prokuratorów, radców prawnych, referendarzy sądowych, sędziów, urzędników i pracowników administracji sądowej oraz przedstawicieli innych zawodów i środowisk prawniczych. Przewodniczącym Porozumienia na pierwszą kadencję został w 2015 r. sędzia Maciej Strączyński, sekretarzem dr Paweł Skuczyński. Drugim przewodniczącym Porozumienia w 2016 r. została wybrana Krajowa Rada Radców Prawnych, z jej prezesem r. pr Maciejem Bobrowiczem. Adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, został nowym przewodniczącym Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych 18 września 2017 r.



POROZUMIENIE SAMORZĄDÓW ZAWODOWYCH
I STOWARZYSZEŃ PRAWNICZYCH

Stanowisko Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych do projektu ustawy o KRS

Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych zajęło stanowisko w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o KRS. W piśmie, podpisanym przez adw. Jacka Trełę, prezesa NRA i przewodniczącego Porozumienia oraz adw. Przemysława Rosatiego, członka NRA i sekretarza Porozumienia, zwraca się uwagę na zapewnienie transparentnych procedur wyboru członków KRS i ich działań, a także stworzenie obywatelom mechanizmów kontrolnych tych procedur.

Porozumienie z uznaniem przyjęło propozycję transmisji obrad Rady za pośrednictwem internetu oraz przepisy regulujące samą procedurę wyłaniania kandydatów do Rady.

Z kolei propozycje polegające na odebraniu sędziom uprawnienia do wyboru swoich przedstawicieli w KRS i przekazaniu ich władzy ustawodawczej w opinii Porozumienia niosą ryzyko zwiększenia ingerencji politycznej w funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, co może nieść negatywne skutki dla niezależności sądownictwa w Polsce. Rozwiązania zaproponowane w projekcie nie prowadzą też do zwiększenia reprezentatywności Rady. Zasadnicze wątpliwości co do zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej budzi rozwiązanie pozwalające na przerwanie konstytucyjnej kadencji

członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Porozumienie wskazuje na potrzebę uwzględnienia w ustawie o KRS:

- powołania organu doradczego przy Krajowej Radzie Sądownictwa – Rady Społecznej, w której skład wejdą przedstawiciele organizacji pozarządowych, wskazanych przez Prezydenta, osoby wskazane przez Rzecznika Praw Obywatelskich i przedstawiciele samorządów zawodów prawniczych oraz wydziały prawa uczelni publicznych
- wyboru sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa przez sędziów w demokratycznych i bezpośrednich wyborach
- możliwości zgłaszania kandydatów sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa przez grupy 2 tys. obywateli, przedstawiciele samorządów zawodów prawniczych, rady wydziałów prawa uczelni publicznych
- publicznego, transmitowanego w internecie, wysłuchania kandydatów na członków Krajowej Rady Sądownictwa
- publicznego, transmitowanego w internecie, posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa
- wyłączenia możliwości kandydowania na członka Rady sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości (także do 2 lat od zakończenia delegacji)
- stopniowego zastępowania członków Rady przez nowych członków, wybranych na nowych zasadach oraz krótki okres vacatio legis, aby możliwe było dokonanie wyborów na nowych zasadach z zakończeniem kadencji większości obecnych członków rady.

[czytaj Stanowisko z 22 listopada 2017 r.](#)

Porozumienie środowisk prawniczych: obywatele oczekują usprawnienia wymiaru sprawiedliwości

Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawnicych przyjęło stanowisko w związku z pracami legislacyjnymi nad prezydenckimi projektami reformującymi Krajową Radę Sądownictwa oraz Sąd Najwyższy. Wzywa do pogłębionej dyskusji w sprawie rzeczywistej i potrzebnej reformy wymiaru sprawiedliwości, podkreślając jednocześnie, że obywatele oczekują zmian przyczyniających się do jego usprawnienia.

Porozumienie przypomina, że podstawowym kierunkiem prac legislacyjnych powinna być dbałość o sprawny wymiar sprawiedliwości. Proponowane zmiany ustrojowe sądownictwa powinny odbywać się z poszanowaniem i ochroną ładu konstytucyjnego. Takie postępowanie będzie wyrazem troski o przyszłość prawa i Państwa Polskiego.

Sygnatariusze Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawnicych stoją na stanowisku, że reforma wymiaru sprawiedliwości jest konieczna, zarówno w płaszczyźnie ustrojowej, jak też w płaszczyźnie procedur regulujących sprawność postępowań toczących się przed sądami, co bezpośrednio dotyczy wszystkich obywateli.

Zdaniem Porozumienia, obywatele oczekują prawdziwych reform: odformalizowania i uproszczenia skomplikowanych procedur, zniesienia barier sądowych, w tym fiskalnych, wprowadzenia rozwiązań prawnych zwiększających tempo rozpoznawania spraw, w tym nowoczesnego zarządzania i szerokiej informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, jak również podniesienia efektywności modelu rozpoznawania spraw. W stanowisku podkreśla się, że projektowane zmiany, skutkujące upolitycznieniem wymiaru sprawiedliwości, nie mogą przyczynić się do jego usprawnienia.

Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych sprzeciwia się ewentualnym zmianom ustrojowym dokonywanym bez zachowania procedury zmiany Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Istota projektowanych zmian nie może sprowadzać się do faktycznego przejęcia politycznej kontroli nad sądami. Będzie to działanie naruszające wyrażoną w art. 10 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę podziału i równowagi władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej.

Porozumienie wzywa do pogłębionej dyskusji w sprawie rzeczywistej i potrzebnej reformy wymiaru sprawiedliwości, pamiętając o spoczywającej na nas wszystkich odpowiedzialności za Państwo i jego obywateli.

[\(czytaj dokument\)](#)

Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych zostało zawarte 24 września 2015 r. w Warszawie. Celem jest ich stała współpraca, wspólne zabieranie głosu w sprawach dotyczących sądownictwa i zawodów prawniczych. Porozumienie skupia przedstawicieli środowisk adwokatów, asystentów sędziów, doradców podatkowych, komorników sądowych, kuratorów sądowych, notariuszy, prokuratorów, radców prawnych, referendarzy sądowych, sędziów, urzędników i pracowników administracji sądowej oraz przedstawicieli innych zawodów i środowisk prawniczych. Przewodniczącym Porozumienia na pierwszą kadencję został w 2015 r. sędzia Maciej Strączyński, sekretarzem dr Paweł Skuczyński. Drugim przewodniczącym Porozumienia w 2016 r. została wybrana Krajowa Rada Radców Prawnych, z jej prezesem r. pr Maciejem Bobrowiczem. Adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, został nowym przewodniczącym Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych 18 września 2017 r.



**POROZUMIENIE SAMORZĄDÓW ZAWODOWYCH
I STOWARZYSZEŃ PRAWNICZYCH**

Uchwały ORA w Katowicach nt obrony tajemnicy zawodowej

Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach przyjęła 16 listopada dwie uchwały dotyczące ochrony tajemnicy zawodowej lub obrończej.

Pierwsza z nich dotyczy powinności adwokata w przypadku czynności procesowych polegających na przesłuchaniu adwokata w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, z którą

to czynnością wiązać się może ryzyko ujawnienia tajemnicy zawodowej lub obrończej,

Druga uchwała dotyczy procedury postępowania w przypadku przeszukania lokalu zawodowego lub prywatnego, którym mogą znajdować się dokumenty i pisma zawierające informacje objęte tajemnicą adwokacką bądź obrończą.

Publikujemy treść uchwał:

87.

Uchwała:

a) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące *powinności Adwokata, członka Izby Adwokackiej w Katowicach, w przypadku czynności procesowych, polegających na przesłuchaniu adwokata w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, z którą to czynnością wiązać się może ryzyko ujawnienia tajemnicy zawodowej lub obrończej* w brzmieniu: Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach, wykonując wynikający z art. 1.1 Ustawy Prawo o Adwokaturze (Dz.U. 1982, nr 16, poz. 124) obowiązek współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich, kierując się zwłaszcza najwyższą dbałością zarówno o zachowanie w tajemnicy powierzonych adwokatom informacji, jak też o przestrzeganie standardów procesowych dotyczących postępowania z informacjami objętymi tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata, dążąc nadto do zapewnienia maksymalnej efektywności przestrzegania przez adwokatów, członków Izby Adwokackiej w Katowicach obowiązujących w tej przestrzeni norm zarówno deontologicznych jak i wynikających z regulacji ustawowych stoi na stanowisku, iż wszyscy adwokaci, członkowie Izby Adwokackiej w Katowicach, powinni przestrzegać algorytmu postępowania, opisanego w instrukcji, będącej załącznikiem do Uchwały w sytuacji związanej z przesłuchaniem adwokata w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, z którą to czynnością wiązać się może zagrożenie ujawnienia informacji objętych tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata (obrończą lub adwokacką), a nadto powinni niezwłocznie poinformować ORA w Katowicach o każdym przypadku uzasadniającym wdrożenie procedury opisanej w instrukcji jak i o okolicznościach mogących uzasadniać jej wdrożenie w przyszłości;

b) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące: *instrukcję postępowania adwokata, w przypadku wezwania go w celu przesłuchania jako świadka w jakimkolwiek postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, w sytuacji stwarzającej możliwość narażenia na ujawnienie informacji objętych tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata* w brzmieniu:

1. Każdy adwokat, członek Izby Adwokackiej w Katowicach, zobowiązany jest do podjęcia wszelkich przewidzianych prawem kroków zmierzających do zachowania w tajemnicy informacji jakie uzyskał w związku z wykonywaniem zawodu.

2. O wezwaniu adwokata, członka Izby Adwokackiej w Katowicach na przesłuchanie w charakterze świadka, mogącym wiązać się zagrożeniem ujawnienia informacji pozostających w związku z wykonywaniem zawodu jest on zobowiązany niezwłocznie powiadomić pisemnie ORA w Katowicach.

3. Dla zapewnienia najdalej idącej ochrony informacjom, o których mowa powyżej, adwokat powinien wystąpić do wzywającego organu z pisemnym stanowiskiem, zawierającym argumentację prawną i faktyczną, przemawiającą za odstąpieniem od dokonania czynności procesowej związanej z jego przesłuchaniem z równoczesnym, każdorazowym powołaniem się na wiążącą go tajemnicę.

4. Adwokat zobowiązany jest do zaskarżania postanowienia o zwolnieniu go z zachowania w tajemnicy informacji związanych z wykonywaniem zawodu, w ten sposób właściwy dla postępowania

w jakim zapadło przedmiotowe postanowienie, o ile taki środek prawny przysługuje.

5. Wraz z zażaleniem na postanowienie o którym mowa w ust. 4, adwokat zobowiązany jest do złożenia wniosku o wstrzymanie wykonalności postanowienia, zgodnie z art. 463 k.p.k. (w przypadku gdy zwolnienie nastąpiło w postępowaniu karnym), a nadto, jeżeli zwolnienie z obowiązku zachowania w tajemnicy przedmiotowych informacji zapadło w warunkach uniemożliwiających jego natychmiastowe zaskarżenie, adwokat zobowiązany jest do złożenia wniosku o przerwaniu czynności procesowej związanej z jego przesłuchaniem, w celu umożliwienia złożenia zażalenia na postanowienie o zwolnieniu go z tajemnicy, względnie o zezwoleniu na jego przesłuchanie, do czasu jego prawomocnego rozstrzygnięcia.

6. Do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia zażalenia, o którym mowa powyżej, adwokat nie jest uprawniony do składania zeznań w zakresie informacji objętych tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu.

7. Złożenie zeznań na okoliczności objęte tajemnicą obrończą nie jest dopuszczalne.

8. Powyższe zasady postępowania stosuje się odpowiednio do aplikantów adwokackich, przy czym aplikant adwokacki jest zobowiązany niezwłocznie poinformować również swojego patrona.

b) wykonanie uchwały powierza się Dziekanowi ORA w Katowicach,

c) odpis uchwały doręczyć: Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Izby Adwokackiej w Katowicach, Prezesowi Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Katowicach, Ministrowi Sprawiedliwości, Naczelnej Radzie Adwokackiej;

d) treść uchwały i instrukcji udostępnić do wglądu w sposób zwyczajowo przyjęty w Izbie Adwokackiej w Katowicach.

Uzasadnienie

W związku z pojawiającymi się zapytaniami związanymi z trybem postępowania w sytuacji opisanej w podjętej uchwale, zasadnym było ujednoczenie praktyki poprzez przyjęcie również instrukcji postępowania.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

88.

Uchwała:

a) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące: *powinności Adwokata, członka Izby Adwokackiej w Katowicach, w przypadku przeszukania lokalu zawodowego bądź prywatnego, w którym mogą znajdować się dokumenty i pisma zawierające informacje objęte tajemnicą adwokacką bądź obrończą* w brzmieniu: Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach, wykonując wynikający z art. 1.1 Ustawy Prawo o Adwokaturze (Dz. U. 1982, nr 16, poz. 124) obowiązek współdecydowania o ochronie praw i wolności obywatelskich, kierując się zwłaszcza najwyższą dbałością zarówno o zachowanie w tajemnicy powierzonych adwokatom informacji, jak też o przestrzeganie standardów procesowych dotyczących postępowania z informacjami objętymi tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata, dążąc nadto do zapewnienia maksymalnej efektywności przestrzegania przez adwokatów, członków Izby Adwokackiej w Katowicach obowiązujących w tej przestrzeni norm zarówno deontologicznych jak i wynikających z regulacji ustawowych stoi na stanowisku, iż wszyscy adwokaci, członkowie Izby Adwokackiej w Katowicach

powinni przestrzegać algorytmu postępowania, opisanego w instrukcji będącej załącznikiem do Uchwały, w sytuacji związanej z przeszukaniem lokalu zajmowanego przez nich na potrzeby związane z wykonywaniem zawodu czy też prywatnie, w którym znajdować się mogą informacje objęte tajemnicą obrończą bądź adwokacką, a nadto, iż powinni oni niezwłocznie poinformować ORA w Katowicach o każdym przypadku przeszukania uzasadniającym wdrożenie przedmiotowej procedury, jak i o sytuacjach mogących uzasadniać jej wdrożenie w przyszłości.

b) na zasadzie art. 44 ust. 1 ustawy *Prawo o adwokaturze* ustalić i przyjąć jako obowiązujące:

instrukcję postępowania adwokata w razie przeszukania zajmowanego przez niego zawodowo lub prywatnie lokalu, w którym mogą znajdować się informacje objęte obowiązkiem zachowania ich w tajemnicy w brzmieniu:

1. W przypadku przeszukania w zajmowanym przez adwokata prywatnie lub zawodowo lokalu, jest on zobligowany zadbać, aby w czynności tej uczestniczył przedstawiciel samorządu zawodowego adwokatów, wpisany na listę na mocy uchwały ORA w Katowicach. Podstawę prawną tego obowiązku stanowi § 20 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu Adwokata w związku z art. 224 § 2 k.p.k.

2. W celu zapewnienia obecności przedstawiciela samorządu zawodowego podczas przeszukania lokalu, adwokat powinien zażądać natychmiastowego zawiadomienia samorządu o tym fakcie, bądź w miarę możliwości uczynić to osobiście, a nadto dążyć do wstrzymania czynności do czasu przybycia przedstawiciela na miejsce.

3. Adwokat powinien zadbać, aby w protokole czynności przeszukania odnotowano z pełną dokładnością wszelkie okoliczności mogące wskazywać na próbę naruszenia tajemnicy obrończej lub zawodowej w oparciu o przepis art. 148 § 2 k.p.k. w zw. z art. 150 § 2 k.p.k.

4. Adwokat zobowiązany jest do podjęcia wszystkich przewidzianych prawem środków w celu zachowania w tajemnicy objętych nią informacji, co w szczególności obliguje go do powołania się na tajemnicę w odniesieniu do odpowiednich dokumentów i pism a także do wniesienia zażalenia na postanowienie dotyczące przeszukania, zatrzymania rzeczy i inne właściwe czynności, a nadto zobowiązany jest powiadomić o zaistniałej sytuacji Klienta, jeśli jego prawa w związku z przeszukaniem i zatrzymaniem pism i dokumentów mogły zostać naruszone, z pouczeniem go o przysługujących mu prawach, w oparciu o art. 236 § 1 i § 2 k.p.k..

5. Każdy adwokat, członek Izby Adwokackiej w Katowicach, zobowiązany jest do powiadomienia ORA o zaistnieniu sytuacji, która może w przyszłości uzasadniać wdrożenie procedury uregulowanej niniejszą instrukcją.

6. Zasady postępowania dotyczące zeznań na okoliczności objęte tajemnicą związaną z wykonywaniem zawodu adwokata (obrończą i adwokacką), określone w przepisach art. 178 i art. 180 § 2 k.p.k. stosuje się odpowiednio do dokumentów zawierających informacje nią objęte, wydanych lub znalezionych w trakcie przeszukania, stosownie do regulacji zawartej w art. 226 k.p.k.

7. Powyższe zasady postępowania stosuje się odpowiednio do aplikantów adwokackich, przy czym aplikant adwokacki jest zobowiązany niezwłocznie poinformować również swojego patrona.

c) wykonanie uchwały powierza się Dziekanowi ORA w Katowicach,

d) odpis uchwały doręczyć: Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Izby Adwokackiej w Katowicach, Prezesowi Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Katowicach, Ministrowi Sprawiedliwości, Naczelnej Radzie Adwokackiej;

e) treść uchwały i instrukcji udostępnić do wglądu w sposób zwyczajowo przyjęty w Izbie Adwokackiej

w Katowicach.

Uzasadnienie

W związku z pojawiającymi się zapytaniami związanymi z trybem postępowania w sytuacji opisanej w podjętej uchwale, zasadnym było ujednoczenie praktyki poprzez przyjęcie również instrukcji postępowania.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Adwokaci trzymają stronę kobiet - akcja Biała Wstążka

#trzymamstronekobiet to hasło tegorocznych działań w ramach kampanii "16 Dni przeciw Przemocy wobec Kobiet", której symbolem jest Biała Wstążka. Adwokaci z samorządu adwokackiego już popierają akcję, przypinając białą wstążkę i propagując hasło w mediach społecznościowych.

16 Dni przeciw Przemocy wobec Kobiet to akcja zainicjowana w 1991 r. przez Women's Global Leadership Institute przy amerykańskim Uniwersytecie Rutgersa. Od tamtego czasu kampania odbywa się pomiędzy 25 listopada (Międzynarodowym Dniem Przeciwko Przemocy Wobec Kobiet) a 10 grudnia (Międzynarodowym Dniem Praw Człowieka). Wybór tych dat to symboliczne podkreślenie faktu, że prawa kobiet są prawami człowieka. Jest to największa na świecie kampania poświęcona tematowi przemocy wobec kobiet. 16 Dni stanowi doskonałą okazję, aby nagłaśniać problem przemocy wobec kobiet i mówić o prawach kobiet.

Dr Sylwia Spurek, zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich ds. Równego Traktowania, koordynatorka akcji w Polsce, przypomina, że kobiety często doświadczają przemocy ze względu na płeć, a konkretne rodzaje przemocy, w tym przemoc domowa, dotyka je - jak wskazują dane policyjne i sądowe statystyki - w nieproporcjonalnie większym stopniu niż mężczyzn.

Kampania Białej Wstążki została stworzona przez mężczyzn i jest do nich skierowana. Ma na celu rozpoczęcie dyskusji na temat przemocy wobec kobiet oraz wspieranie działań na rzecz jej przeciwdziałania. Mężczyźni, którzy noszą białą wstążkę deklarują, że sami nie będą sprawcami przemocy, ale również nie będą akceptować lub milczeć na temat przemocy wobec kobiet. Oznacza to, że będą przeciwstawiać się wszelkim formom przemocy wobec kobiet.

Dr Spurek apeluje do mężczyzn o włączanie się do akcji poprzez przypinanie między 25 listopada a 10 grudnia białej wstążki do ubrania oraz propagowanie w mediach społecznościowych hasła #trzymamstronekobiet.

Na jej apel odpowiedzieli już pozytywnie adwokaci z Naczelnej Rady Adwokackiej, deklarując swoje wsparcie akcji.

(zobacz: [Adwokatura dołącza do kampanii przeciwko przemocy wobec kobiet 2016](#))



Konkurs dla adwokatów na **FUTURE DOCS**



We współpracy z **FUTURE DOCS** Naczelna Rada Adwokacka ogłasza konkurs dla polskich adwokatów prowadzących sprawy z zakresu praw człowieka. Nagrodą będzie udział w warsztatach **FUTURE DOCS**, podczas których adwokaci będą mogli przedstawić dokumentalistom wybrany przez siebie temat, jaki może stać się inspiracją do realizacji filmu.

FUTURE DOCS to europejska platforma współpracy obrońców praw człowieka i twórców kinowych filmów dokumentalnych. Obrońcy praw człowieka mają okazję przedstawić szukającym inspiracji filmowcom ważne, znane im z własnej pracy problemy i sprawy dotyczące szeroko pojętych praw człowieka.

Wspólne warsztaty **FUTURE DOCS** dla filmowców i

obrońców praw człowieka już po raz drugi odbędą się w Warszawie, w dniach 8 - 10 grudnia 2017 r., w ramach 17. MFF WATCH DOCS. Prawa Człowieka w Filmie. Organizatorzy FUTURE DOCS rezerwują dwa miejsca na warsztatach dla adwokatów, wybranych na podstawie nadesłanych zgłoszeń przez Naczelną Radę Adwokacką i zespół WATCH DOCS.

Językiem roboczym FUTURE DOCS jest język angielski. Zgłoszenia można dokonać poprzez wypełnienie formularza po angielsku na stronie <http://watchdocs.pl/futuredocs/activist/form/>.

Organizatorzy czekają na zgłoszenia prawników do 27 listopada 2017 r. Wybrani uczestnicy zostaną ogłoszeni 30 listopada 2017 r. Organizatorzy pokrywają koszty podróży, zakwaterowania i wyżywienia dla uczestników.

Kontakt ze strony NRA: Agnieszka Rostropowicz, arostropowicz@gmail.com

Kontakt ze strony FUTURE DOCS: Marta Szuchnicka, futuredocs@watchdocs.pl

Strona FUTURE DOCS: www.watchdocs.pl/futuredocs



Od stycznia 2018 r. elektroniczna ewidencja VAT

także dla mikroprzedsiębiorców



Od stycznia 2018 r. ponad półtora miliona mikroprzedsiębiorców dołączy do grona podatników VAT, którzy prowadzą elektroniczną ewidencję VAT i przesyłają ją jako Jednolity Plik Kontrolny dla potrzeb VAT (JPK_VAT). Do tej pory zadanie to realizowały duże firmy (od 1 lipca 2016) oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (od stycznia 2017 r.)

Wprowadzenie JPK ma przyczynić się do wzmocnienia uczciwej konkurencji w Polsce poprzez eliminowanie kontrahentów. JPK pomoże także w porządkowaniu ewidencji VAT przedsiębiorcy i ograniczy liczbę kontroli ze strony służb skarbowych. JPK_VAT to zestaw informacji o zakupach i sprzedaży, który wynika z ewidencji VAT za dany okres. Dane do utworzenia pliku są pobierane bezpośrednio z rejestru VAT firmy. Przesyła się go wyłącznie w wersji elektronicznej, w określonym układzie i formacie, do 25. dnia miesiąca za miesiąc poprzedni.

Mikroprzedsiębiorcy mogą wysyłać plik JPK_VAT wcześniej, do czego zachęca Ministerstwo Finansów. Składając go teraz przedsiębiorcy mogą zyskać szybszy zwrot VAT - do 25. dni przy rozliczeniach za październik, listopad i grudzień 2017 r. Ponadto mogą sprawdzić, z czym wiąże się nowy obowiązek i przygotować się do niego wcześniej. Upewnia się też, że ich rozliczenie jest poprawne.

Ministerstwo Finansów poleca przedsiębiorcom korzystanie z bezpłatnej i bezpiecznej aplikacji (dostępnej na stronie www.jpk.mf.gov.pl), która umożliwi utworzenie i wysłanie JPK_VAT.

Wszelkich dodatkowych informacji oraz bieżącego wsparcia udziela Krajowa Informacja Skarbowa pod numerem 801 055 055 lub 22 330 0330

(czytaj list Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Pawła Cybulskiego)

(czytaj ulotkę)

([zobacz film informacyjny](#))

Adw. prof. Gutowski: orzekanie we własnej sprawie



Na pytanie "czy Trybunał orzekający w swojej sprawie nadal jest konstytucyjny?" odpowiada adw. prof. Maciej Gutowski w wywiadzie, którego udzielił red. Mateuszowi Rzemkowi w programie #RZECZO PRAWIE.

Pan Mecenas pytany był o swoje krytyczne felietony oceniające ostatnie wyroki Trybunału Konstytucyjnego, szczególnie gdy chodzi o ocenę konstytucyjności powołania sędziów dublerów. Adw. prof. Gutowski podkreślał, że nikt nie powinien zabierać głosu we własnej sprawie, jak to miało miejsce w tym przypadku.

Zachęcał też do sięgnięcia po naukowe opracowanie "Wykładnia i stosowanie prawa w procesie opartym na Konstytucji", autorstwa adw. prof. Gutowskiego i adw. prof. Piotra Kardasa, które ukazało się pod koniec października nakładem wydawnictwa C.H. Beck.

Pan Mecenas argumentował też swoją krytyczną ocenę projektu I prezes Sądu Najwyższego znowelizowania ustawy o Sądzie Najwyższym.

[\(obejrzyj wywiad\)](#)

Polemika M. Gutowskiego i P. Kardasa z Mariuszem Muszyńskim

„Wykładnia autentyczna” a nienaprawialność statusu tzw. „dublera” - to tytuł artykułu adw. prof. Macieja Gutowskiego i adw. prof. Piotra Kardasa, który ukazał się dziś na łamach Rzeczpospolitej. Jest to polemika do artykułu Mariusza Muszyńskiego, wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego, który Rzeczpospolita opublikowała 17 listopada.

"Zasady i sposób funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości to stały przedmiot naszych rozważań, prowadzonych zarówno w formie felietonowej, jak i w ramach analiz naukowych. Staramy się wskazywać, które z przeprowadzanych lub proponowanych zmian zasługują, a które nie zasługują na aprobatę. Działania dotyczące TK stwarzają wyjątkowo szerokie pole do takich rozważań. W powyższym kontekście nieco zaskakujące jest to, że przez dwa lata nasze wypowiedzi pozostawały bez echa. Dopiero zabarwiony krotocwilnie felieton spotkał się z emocjonalną reakcją." - zaznaczają autorzy tekstu.

[\(czytaj polemikę na stronie Rzeczpospolitej\)](#)

[\(czytaj polemikę w formacie pdf\)](#)

II Łódzkie Forum Mediacji - Mediacja w biznesie 23 listopada

II Łódzkie Forum Mediacji "Mediacja w biznesie - efektywne zarządzanie konfliktem" odbędzie się 23 listopada 2017 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Na Forum zapraszają Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi oraz Klinika Prawa Uniwersytetu Łódzkiego.

Mediacja, jako alternatywny od sądowego sposób rozwiązywania konfliktów, zyskała popularność w wielu systemach obcych. Na skutek zmian legislacyjnych dokonanych kolejnymi nowelizacjami Kodeksu postępowania cywilnego mediacja zagościła na dobre również w polskim systemie prawnym.

Celem konferencji jest pokazanie potencjału mediacji w efektywnym rozwiązywaniu konfliktów, które codziennie stają na drodze każdego przedsiębiorcy.

Udział w wydarzeniu ma charakter bezpłatny oraz zapewnia uzyskanie 5 punktów szkoleniowych.

[\(zobacz szczegóły\)](#)

Konferencja odbędzie się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, ul. Kopcińskiego 8/12.

Zapisy na udział w konferencji: klinika@wpia.uni.lodz.pl



Organizatorzy:



OŚRODEK MEDIACJI
CENTRUM MEDIACJI I REZERWACJA MEDIACJI



Łódź: „Reformy wymiaru sprawiedliwości a interes publiczny” - konferencja

Konferencja naukowa pt. „Reformy wymiaru sprawiedliwości a interes publiczny” odbędzie się 1 grudnia 2017 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Dyskusja dotyczyć będzie roli wymiaru sprawiedliwości w demokratycznym państwie prawa, obecnej kondycji polskiego wymiaru sprawiedliwości i kierunkom jego zmiany w kontekście reform proponowanych przez polityków.

Swoje wystąpienia w ramach konferencji wygłoszą: adwokat Renata Degener, zastępca Kanclerza Sekcji w Europejskim Trybunale Praw Człowieka, prof. dr hab. Maciej Szpunar, Rzecznik Generalny Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, prof. dr hab. Anna Wyrozumska, Katedra Europejskiego Prawa Konstytucyjnego WPIA UŁ, prof. dr hab. Agnieszka Grzelak, zastępca dyrektora Zespołu Prawa Konstytucyjnego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, Akademia Leona Koźmińskiego, adwokat prof. dr hab. Maciej Gutowski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, adwokat prof. dr hab. Jacek Skrzydło, Katedra Prawa Międzynarodowego i Stosunków Międzynarodowych, Uniwersytet Łódzki, prof. dr hab. Krzysztof Grajewski, Uniwersytet Gdański.

[\(zobacz program konferencji\)](#)

Do udziału w konferencji zaprasza adw. dr Magdalena Matusiak-Frącczak, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi.

Za udział w konferencji przyznane są 4 punkty doskonalenia zawodowego.

Udział jest bezpłatny.

Początek debaty o godzinie 10:00 w Auli Zielonej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego (ul. Kopcińskiego 8/12, 90-232 Łódź)

Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży - konferencja

„Rola profilaktyki zintegrowanej w zapewnianiu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży” to temat przewodni tegorocznej Konferencji Polskiej Platformy Bezpieczeństwa Wewnętrznego, która odbędzie się 6 grudnia 2017 roku w Pałacu Prymasowskim w Warszawie.

Każdego roku w Polsce podejmowanych jest wiele inicjatyw i przedsięwzięć o charakterze profilaktycznym, których celem jest wzrost bezpieczeństwa dzieci i młodzieży. W ostatnich latach, służby i instytucje publiczne oraz szerokie grono organizacji pozarządowych, w działaniach prewencyjnych skupiają się w szczególności na tematach związanych z cyberprzemocą i cyberbezpieczeństwem, zażywaniem narkotyków i środków psychoaktywnych (w tym dopalaczy), bezpieczeństwem w ruchu drogowym, a także pedofilią. Dzięki działaniom edukacyjno-profilaktycznym, dzieci i młodzież poznając zagrożenia dowiadują się jak odpowiednio reagować w sytuacjach niebezpiecznych, poznają konsekwencje prawne i społeczne związane z dokonywaniem

przestępstw i wykroczeń, w tym i tych, które popełniane są m.in. w stosunku do rówieśników.

[\(zobacz szczegółowy program\)](#)

Głównym celem Konferencji jest włączenie się w dyskusję nad efektywnymi sposobami prowadzenia profilaktyki zintegrowanej, czyli zsynchronizowanych działań instytucji, które mają bezpośredni wpływ na młodzież (szkoły, policję, sądy, miejskie ośrodki pomocy społecznej, związki wyznaniowe i wiele innych). W ramach Konferencji zaprezentowane zostaną także aktualne kierunki prac w obszarze profilaktyki, podejmowane przez instytucje publiczne oraz organizacje pozarządowe. Przedstawione zostaną programy profilaktyczne wdrażane w poszczególnych regionach Polski, które zakończyły się sukcesem i które mogą stanowić dobre praktyki i inspirację do podjęcia podobnych działań.

Jednym z elementów spotkania będzie próba odpowiedzi na pytanie, czy istnieje potrzeba opracowania krajowej strategii w obszarze profilaktyki. Konferencji towarzyszyć będą wystąpienia poświęcone tematom związanym z przeciwdziałaniem rozwojowi przestępczości, rolą edukacji prawnej wśród młodzieży, spójnym procesem wychowawczym, wykorzystywaniem nowoczesnych technologii (w tym gier komputerowych) w działaniach edukacyjno-profilaktycznych.

Konferencja jest kierowana w szczególności do osób zajmujących się tematyką profilaktyki w instytucjach administracji państwowej i samorządowej, służbach mundurowych, edukacji i nauce oraz organizacjach pozarządowych.

Udział w Konferencji jest bezpłatny. Liczba miejsc ograniczona.

[\(rejestracja\)](#)

Legal Market Day 2 marca 2018



Legal Market Day - ogólnopolska konferencja dla prawników, którzy chcą tworzyć i rozwijać nowoczesne kancelarie, odbędzie się 2 marca 2018 r. w Warszawie.

LMD to połączenie doświadczenia dynamicznych prawników, doradców oraz przedstawicieli świata nauki. W 2018 roku odbędzie się już piąta edycja wydarzenia. Patronat nad nim sprawują Naczelna Rada Adwokacka i Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu.

Na Legal Market Day pojawi się aż 20 prelegentów, którzy dzielić się będą swoją wiedzą i doświadczeniem. Wśród tematów konferencji są: marketing prawniczy, zarządzanie kancelarią, business development, media społecznościowe, korzystanie z nowoczesnych technologii, skuteczna komunikacja.

[\(zobacz informację prasową\)](#)

LMD to konferencja nastawiona w dużej mierze na networking. Uczestnicy będą decydowali jaki zakres tematyczny najbardziej im odpowiada. Każdy słuchacz wybierze prelekcje spośród dwóch ścieżek, które odbywają się jednocześnie w osobnych aulach.

Konferencja jest płatna, liczba miejsc ograniczona.

[\(zobacz wydarzenie na Facebooku\)](#)

[\(strona konferencji\)](#)



Ochrona praw podstawowych w kontekście postępowań karnych w UE

Europejski Instytut Administracji Publicznej (EIPA) zaprasza do udziału w seminarium nt. ochrony praw podstawowych w kontekście postępowań karnych w Unii Europejskiej.

Seminaria odbędą się w następujących terminach:

Barcelona, 13-14.03.2018

Warszawa, 26-27.06.2018

Luksemburg, 2-3.10.2018

Seminarium skierowane jest do prawników mających doświadczenie w zakresie prawa karnego i pracujących w systemie wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych jako sędzia, prokurator albo obrońca.

Budżet projektu oferuje 5 miejsc na każdym z trzech seminariów przy bardzo obniżonej opłacie tj. 595 Euro/osobę/seminarium. Opłata ta obejmuje udział w seminarium, podróże międzynarodowe, transport publiczny, zakwaterowanie, posiłki, napoje i materiały seminaryjne. Decyduje kolejność zgłoszeń.

Językiem roboczym seminarium będzie język angielski, a rejestracja będzie otwarta do 26 stycznia, 11 maja i 17 sierpnia 2018 roku.

Partnerem tego wydarzenia jest Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.

[\(czytaj program\)](#)

[\(formularz rejestracyjny bez kosztów dojazdu i noclegu\)](#)

[\(formularz rejestracyjny z kosztami dojazdów i noclegu\)](#)

Kalendarium wydarzeń UIA na rok 2018

Przedstawiamy kalendarium wydarzeń organizowanych przez Union Internationale des Avocats (UIA) na rok 2018.

Union Internationale des Avocats (Unia Adwokatów) jest organizacją zrzeszającą europejskich adwokatów, założoną we Francji w 1927 r. Co roku organizuje seminaria oraz szkolenia z zakresu różnych dziedzin prawa, dedykowane zarówno młodym, jak i doświadczonym prawnikom.

Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych wydarzeń dostępne są na stronie organizatora: www.uianet.org

[\(czytaj kalendarium UIA na rok 2018\)](#)

Adwokat aktorem. Aktor adwokatem



W warszawskim klubie SPATiF 17 listopada odbyło się spotkanie członków NRA z przedstawicielami środowiska artystycznego.

Uczestnicy spotkania obejrzeli film wyprodukowany przez NRA i TVP pt.: „Adwokat w sztuce”, a następnie wzięli udział w dyskusji: „Adwokat aktorem. Aktor adwokatem”. W debacie, którą poprowadził adw. Marek Mikołajczyk uczestniczyli: Dominika Ostałowska, Barbara Dziekan, Olgierd Łukaszewicz, adw. Krzysztof Piesiewicz, adw. Andrzej Malicki i adw. Ziemisław Gintowt.



Bydgoszcz: debata z udziałem adwokatów "Czy prawo nas jeszcze chroni?"

VI Wolna Sesja Obywatelska pod hasłem: "Obywatel ma prawo do prawa. Czy prawo jeszcze nas chroni?" odbyła się 14 listopada br., w bydgoskim ratuszu. Wydarzenie zorganizowało Bydgoskie Forum



Obywatelskie we współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Bydgoszczy. W debacie wzięli udział eksperci bydgoskiej izby adwokackiej - adw. Michał Bukowiński oraz adw. Eryk Cygan.

Z inicjatywy Stowarzyszenia Bydgoskie Forum Obywatelskie, raz w miesiącu, w sali sesyjnej bydgoskiego ratusza, organizowane są spotkania pod nazwą Wolnych Sesji Obywatelskich, w trakcie których mieszkańcy rozmawiają o tym, co ich porusza, dotyka, inspiruje czy oburza.

Idea przewodnia spotkań brzmi: "Jeśli nie znajdujemy konsensusu - szukamy przynajmniej sensu i zrozumienia." Ich organizatorzy wyrażają przeświadczenie, że już samo dyskutowanie łączy, nawet jeśli uczestnicy debaty rozejdą się nieprzekonani.

Dyskusja w ramach VI Wolnej Sesji Obywatelskiej dotyczyła kryzysu państwa prawa. Rozmawiano o ograniczaniu praw i wolności obywatelskich, w szczególności zaś wolności zgromadzeń. Sporo emocji wywołała dyskusja poświęcona gwarancjom niezawisłości asesorów sądowych. Uczestnicy sesji podkreślali, iż oczekują od prawników jeszcze większego zaangażowania w debatę publiczną i wszelkie projekty obywatelskie. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele bydgoskiej izby adwokackiej: adw. Michał Bukowiński i adw. Eryk Cygan.

fot. Przemysław Obarski





ORA Bydgoszcz na Festiwalu Camerimage 2017

XIII Forum Prawnicze pn. "X Muza a Temida" odbyło się 14 listopada 2017 r. w Holiday Inn Bydgoszcz. Wydarzenie towarzyszyło 25. edycji Międzynarodowego Festiwalu Sztuki Autorów Zdjęć Filmowych Camerimage 2017. Wzorem lat ubiegłych współorganizatorem



Forum była bydgoska izba adwokacka.

Uczestników wydarzenia w wypełnionej po brzegi sali konferencyjnej Holiday Inn przywitały, pełniące funkcję moderatorów spotkania: adw. Justyna Mazur, dziekan ORA Bydgoszcz oraz adw. Ewa Czerska.

- Spotykamy się tu dzięki pomysłodawczyniom tego przedsięwzięcia, mec. Lucynie Sas-Swadźbie oraz pani Agnieszce Swoińskiej, dyrektorowi biura zarządu Fundacji Tumult, organizatora Festiwalu. Bardzo się cieszymy, że po raz kolejny mamy przyjemność, jako Okręgowa Rada Adwokacka w Bydgoszczy, być współorganizatorem Forum. Tym bardziej cieszy fakt, że jesteśmy reprezentowani nie tylko tu na scenie, ale i bardzo szeroko na widowni - powiedziała adw. Justyna Mazur.

- Ja również się cieszę, że jest nas z roku na rok coraz więcej. Jednocześnie pragnę podkreślić, iż stałymi filarami oraz partnerami merytorycznymi Forum są mec. Lucyna Sas-Swadźba, mec. Michał Trowski i mec. Łukasz Niedziela.- dodała adw. Ewa Czerska.

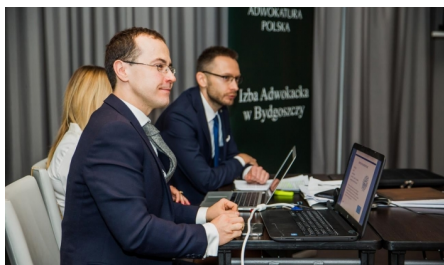
Jako pierwszy mówił radca prawny Michał Trowski, specjalista prawa handlowego, korporacyjnego (Kancelaria radców prawnych i adwokatów Trowski Lazer i Wspólnicy), który w trakcie swojej prezentacji opowiedział o filmie i mediach społecznościowych zwracając uwagę na to, jakie wyzwania stawiają one przed prawem autorskim.

Następnie głos zabrał adw. Łukasz Niedziela (Kancelaria Adwokacka United Professionals). Podczas swojego wystąpienia pt. "Umowy z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych w produkcji filmowej - jak unikać błędów?" na praktycznych przykładach podpowiadał, jaką umowę zawrzeć, o czym pamiętać i jak unikać typowych błędów podczas zawierania umów dotyczących praw autorskich i pokrewnych.

Trzecie wystąpienie pt. „Kult pamięci osoby zmarłej jako dobro osobiste naruszone w filmie” wygłosiła radca prawny Lucyna Sas-Swadźba stawiając pytania m.in. o to: Jak daleko sięga wolność twórców filmowych? Czy granicę stanowią dobra osobiste rodziny postaci filmowych wzorowanych na ich zmarłych krewnych? Jak wyznaczyć tę granicę? Czy film „Amok” narusza prawa rodziny ofiary Krystiana Bali?

25. Festiwal Camerimage odbył się w Bydgoszczy w dniach 11-18 listopada 2017.

fot. Przemysław Obarski





Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

17 listopada, odbyło się spotkanie członków NRA z przedstawicielami środowiska artystycznego w warszawskim klubie SPATiF ([zobacz więcej](#))

18 listopada, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))

21 listopada, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Relację z posiedzenia opublikujemy w przyszłym tygodniu.

24-25 listopada, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, weźmie udział w konferencji kierowników szkolenia aplikantów adwokackich w Walewicach.