

Wiadomości Adwokatury 2 marca 2018 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 25 lutego 2018 r. w Warszawie. Dyskutowano m.in. nt. temat aplikacji adwokackiej, a także podjęto uchwałę w sprawie składek na Fundusz Administracyjny.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, złożył sprawozdanie z prac Prezydium NRA w ostatnich tygodniach. Przypomniął, że w ministerstwie sprawiedliwości trwają prace dotyczące wprowadzenia tzw. aplikacji uniwersyteckiej. Założenia przedstawił wiceminister Marcin Warchoł podczas konferencji w Popowie, 5 lutego. W konferencji Adwokaturę reprezentowali: adw. Jacek Trela, prezes NRA, adw. prof. Piotr Kardas, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu, adw. Jerzy Zięba, dziekan ORA w Kielcach i wiceprzewodniczący Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA i adw. Bartosz Tiutiunik, członek tej komisji i wicedziekan ORA w Łodzi. Według założeń aplikacja uniwersytecka miałaby trwać dwa lata, byłaby opłacana przez aplikantów, ale koszty nie zostały wskazane. Prezes NRA przypomniał, że poseł Kornel Morawiecki wystosował list otwarty do ministra sprawiedliwości, w którym stanowczo sprzeciwia się ministerialnemu pomysłowi i prosi o wyjaśnienia o przyczynach prac nad projektem. Adw. Jerzy Zięba, uzupełniając sprawozdanie prezesa NRA, dodał, że główne zarzuty wobec aplikacji adwokackiej i radcowskiej to masowość zajęć i słabość systemu patronatu. Projekt zakłada, że nie na wszystkich wyższych uczelniach ma być prowadzona aplikacja uniwersytecka, a jedynie na tych, które będą spełniać kryteria ustalone przez ministerstwo. Dziekan ORA w Kielcach podkreślał, że profesorowie adw. Piotr Kardas i adw. Maciej Gutowski, występowali nie tylko jako przedstawiciele samorządu, ale też jako wykładowcy akademicki. Ich wystąpienia były bardzo merytoryczne. Wykazali słabość i wiele niewiadomych projektowanego systemu. Dodał, że wśród uczelni zwolennikami pomysłu są Uniwersytet Warszawski i Uniwersytet Rzeszowski, zaś negatywnie pomysł oceniają Uniwersytet Jagielloński i Uczelnia Łazarskiego w Warszawie. Kolejnego dnia konferencji w Popowie podsumowano wyniki ubiegłorocznych egzaminów zawodowych adwokackich i radcowskich. Średnia zdawalność to 83%. Jest to dowód na to, że aplikanci są dobrze przygotowani do egzaminów.

Ponadto prezes NRA, poinformował, że wraz z adw. prof. Piotrem Kardasem, wiceprezesem NRA uczestniczyli w Wiedniu w sesji plenarnej i standing committee CCBE. Prezes NRA zabrał głos na temat stanu praworządności i przestrzegania praw człowieka w Polsce.

Adw. Jacek Trela przypomniał, że w tym roku NRA przewodniczy Porozumieniu samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych. 13 lutego br. w siedzibie NRA odbyły się obrady plenarne Porozumienia. Spotkanie koncentrowało się wokół reformy procedury cywilnej. W spotkaniu wziął udział przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości. Podniesiono kwestie m.in.: obowiązkowego zastępstwa stron przez profesjonalnych pełnomocników procesowych – w nowoprojektowanej procedurze gospodarczej oraz w postępowaniu przed sądami apelacyjnymi; eliminację z kręgu podmiotów mogących być pełnomocnikiem procesowym osób sprawujących zarząd majątkiem lub interesami strony oraz osób pozostających w stałym stosunku zlecenia, współuczestników sporu oraz pracowników osób prawnych; wydłużenia terminu na sporządzenie apelacji oraz zwolnienia adwokatów i radców prawnych z obowiązku przedstawiania zaświadczeń od lekarza sądowego w przypadku usprawiedliwienia nieobecności z powodu choroby.

Następnie adw. Andrzej Zwara, prezes OBA i adw. Krzysztof Golec przybliżyli przygotowania do wystawy w Muzeum II Wojny Światowej poświęconej 100-leciu Odrodzonej Adwokatury Polskiej.

Po złożeniu sprawozdania z bieżących prac, odbyła się dyskusja w sprawie aplikacji adwokackiej. Adw. prof. Maciej Gutowski przedstawił dokument „Modelowe założenia aplikacji adwokackiej”.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła decyzję, że na podstawie zebranych w trakcie dyskusji głosów komisja Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA przygotowuje materiał, który przedstawi Prezydium NRA do połowy marca br.

Podczas posiedzenia, NRA przyjęła uchwałę dotyczącą aplikacji adwokackiej. W uchwale zaakcentowano istotę praktycznej nauki zawodu, która nie może sprowadzać się jedynie do szkolenia o charakterze prawno-teoretycznym. Podkreślono rolę patrona jako podstawową wartość aplikacji w zakresie kształcenia umiejętności praktycznych i nauki rzemiosła zawodowego. NRA w uchwale akcentuje, że: „Model aplikacji adwokackiej, oparty o relację patron-aplikant, winien ze wszelkich miar zapewniać aplikantowi stabilne podstawy ekonomiczne i bezpieczeństwo socjalne w zakresie świadczonej przez aplikantów pracy na rzecz patronów”. W uchwale NRA apeluje do dziekanów okręgowych rad adwokackich, aby przy wyznaczaniu patronów wprowadzać rozwiązania zapewniające aplikantom wynagrodzenie. NRA przypomina również adwokatom współpracującym z aplikantami lub zatrudniającym ich, że za podejmowanie przez nich na rzecz adwokatów czynności należyne jest wynagrodzenie. ([czytaj uchwałę nr 31/2018](#))

Prezes NRA złożył podziękowania dla samorządów aplikanckich wszystkich izb za zajęcie stanowiska w sprawie aplikacji uniwersyteckich.

Podczas posiedzenia plenarnego NRA podjęto uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet dla członków sądów dyscyplinarnych oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców za wykonywanie czynności w postępowaniu dyscyplinarnym. ([uchwała nr 32/2018](#))

Przyjęta została również uchwała w sprawie udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu jej wydatków budżetowych w 2018 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny. W stosunku do zeszłego roku składka została obniżona o 5 zł od adwokata wykonującego zawód. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2018 roku. ([uchwała nr 33/2018](#))

Uchwała NRA dotycząca aplikacji adwokackiej

Podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej 25 lutego, NRA przyjęła uchwałę dotyczącą aplikacji adwokackiej.

W uchwale zaakcentowano istotę praktycznej nauki zawodu, która nie może sprowadzać się jedynie do szkolenia o charakterze prawno-teoretycznym. Podkreślono rolę patrona jako podstawową wartość aplikacji w zakresie kształcenia umiejętności praktycznych i nauki rzemiosła zawodowego. NRA w uchwale akcentuje, że: „Model aplikacji adwokackiej, oparty o relację patron-aplikant, winien ze wszelkich miar zapewniać aplikantowi stabilne podstawy ekonomiczne i bezpieczeństwo socjalne w zakresie świadczonej przez aplikantów pracy na rzecz patronów”. W uchwale NRA apeluje do dziekanów okręgowych rad adwokackich, aby przy wyznaczaniu patronów wprowadzać rozwiązania zapewniające aplikantom wynagrodzenie. NRA przypomina również adwokatom współpracującym z aplikantami lub zatrudniającym ich, że za podejmowanie przez nich na rzecz adwokatów czynności należyne jest wynagrodzenie.

[\(czytaj uchwałę nr 31/2018\)](#)

Stanowisko Konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów

Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów i komisja Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA wydała 24 lutego 2018 r. stanowisko dotyczące modelu aplikacji adwokackiej.

Stanowisko zostało podjęte po zapoznaniu się z opiniami nadesłanymi przez członków NRA, członków komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA, kierowników szkolenia oraz członków zespołu powołanego mocą uchwały NRA z 13 stycznia br.

Konferencja opowiada się za utrzymaniem dotychczasowego modelu aplikacji, dostrzegając jednocześnie konieczność reagowania na potrzeby aplikantów, doświadczenia izb w toku szkolenia, a także widząc potrzebę ciągłego udoskonalania modelu aplikacji i zwiększenia atrakcyjności zajęć.

Uczestnicy Konferencji opowiadają się za wzmocnieniem instytucji patronatu. W stanowisku sprzeciwiono się powołaniu centralnych ciał przy NRA, które miałyby koordynować tok i model szkolenia. Zdaniem uczestników konferencji rolę tę pełni komisja Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy NRA oraz Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów. Konferencja sprzeciwia się również centralizacji certyfikowania osób prowadzących zajęcia oraz obligatoryjnemu utrwalaniu audio-wizualnym zajęć innych niż wykłady.

Konferencja poparła za to pomysł wsparcia materialnego dla izb, które nie są w stanie ponieść kosztów komplementarnego szkolenia aplikantów. Zadeklarowano również podjęcie działań w kierunku aktualizacji Ramowego Programu Szkolenia. Jako materiał wyjściowy do dalszych prac dotyczących aplikacji adwokackiej Komisja zarekomendowała dokumenty przedstawione przez adw. Agnieszkę Zemke-Górecką oraz adw. Przemysława Rosatiego i apl. adw. Grzegorza Kukowkę.

Aplikacji adwokackiej w dużej mierze poświęcone było również posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbyło się 25 lutego br. w Warszawie. Relacja z posiedzenia zostanie zamieszczona na stronie w najbliższym czasie.

[Czytaj dokument](#)

[Czytaj załącznik nr 1](#)

[Czytaj załącznik nr 2](#)







Samorządy aplikantów adwokackich przeciwne pomysłowi wprowadzenia aplikacji uniwersyteckiej

Samorządy Aplikantów Adwokackich po zapoznaniu się z propozycjami dotyczącymi tzw. aplikacji uniwersyteckiej, jako kolejnej drogi dojścia do zawodu adwokata, wyrażają sprzeciw wobec tego pomysłu.

Aplikanci uzasadniają, że od ponad dziesięciu lat dostęp do szkolenia aplikanckiego jest otwarty dla wszystkich, którzy ukończyli studia prawnicze i złożyli egzamin organizowany przez ministerstwo sprawiedliwości. Aplikanci zwracają też uwagę, że istnieją pozaaplikacyjna droga dojścia do zawodu. Dotyczy to osób, które mają tytuł naukowy doktora nauk prawnych lub takich, które uzyskały niezbędne doświadczenie zawodowe, zgodnie z art. 66 ustawy Prawo o adwokaturze.

Aplikanci argumentują również, że będąc świeżymi absolwentami uczelni wyższych, mogą stwierdzić, że uczelnie nie są w tej chwili przygotowane do praktycznego kształcenia adeptów prawa. – *Ukończone studia same w sobie nie przygotowały nas do praktycznego wykonywania zawodu. Obawiamy się, że również aplikacja prowadzona w realiach akademickich, nie zapewni aplikantom niezbędnych umiejętności praktycznych* – czytamy w stanowisku.

Aplikanci podnoszą również, że w zdecydowanej większości państw rozwiniętych kształcenie przyszłych adwokatów powierzone jest samorządom zawodowym. Przypominają też, że niezrozumiały jest argument resortu dotyczący zbyt wysokich opłat za aplikację, gdyż ich zmiana leży w gestii ministra sprawiedliwości.

- *W naszej ocenie, kształcenie aplikantów adwokackich przez samorząd adwokacki, w sposób*

oczywisty sprzyja spójności środowiska adwokatów, co z kolei wprost oddziałuje na niezależność obecnych adwokatów i wyrabianie poczucia tej niezależności u przyszłych adwokatów – czytamy.

Samorząd aplikancki dostrzega też potrzebę udoskonalenia jakości szkolenia aplikantów adwokackich i deklaruje przedstawianie propozycji zmian w systemie szkolenia władzom adwokatury oraz współpracę.

Negatywnie na temat utworzenia aplikacji uniwersyteckich wypowiedziały się samorzady aplikantów adwokackich z 24 izb.

[czytaj pismo](#)

Prezydium NRA o zasadach wykonywania tymczasowego aresztowania

Prezydium NRA podczas posiedzenia 27 lutego przyjęło uchwałę dotyczącą zasad wykonywania tymczasowego aresztowania.

Dziennik *Gazeta Wyborcza* 23 lutego opublikował artykuł dot. kulis tzw. afery reprivatyzacyjnej w Warszawie. Opisano w nim warunki wykonywania tymczasowego aresztowania wobec Aliny D., która została aresztowana pod zarzutami udziału w korupcyjnym procederze Jakuba R., wiceszefa Biura Gospodarki Nieruchomościami w latach 2006-2013.

Alina D. została aresztowana rok temu, dziś to prawie 80-letnia kobieta, po ciężkiej chorobie. Dziennikarze zwracają uwagę, że wobec osób w tym wieku, które nie popełniły poważnych zbrodni, sądy rzadko stosują areszt. We wniosku o wypuszczenie na wolność, który Alina D. skierowała do sądu, opisała warunki, w jakich przebywa. Przez pierwsze dziewięć miesięcy od aresztowania ani razu nie została przesłuchana, pierwsze dwa miesiące spędziła w piwnicznej celi dla niebezpiecznych przestępców. Potem przeniesiono ją do celi z piwnicznym okienkiem i monitoringiem, gdzie spędziła kolejnych osiem miesięcy. Następnie przeniesiono ją do celi z dostępem do światła dziennego, wprowadzając przy tym codzienne kontrole osobistych rzeczy kobiety. Aresztowana skarży się też na brak badań kontrolnych, choć powinna sprawdzać stan zdrowia co pół roku (dwa lata temu przeszła operację związaną z nowotworem).

Doniesienia prasowe, opublikowane w Gazecie Wyborczej w dniu 23 lutego 2018 r., przedstawiające zasady wykonywania tymczasowego aresztowania wobec niespełna osiemdziesięcioletniej Aliny D., aresztowanej w związku z tzw. „afery reprivatyzacyjną”, budzą najwyższe zaniepokojenie - czytamy w uchwale Prezydium NRA.

Prezydium podkreśla, że w demokratycznym państwie prawa nie wolno wobec nikogo stosować metod, które mogą zostać uznane za okrutne. Warunki przebywania w tymczasowym areszcie nie mogą uwłaczać godności osoby tymczasowo aresztowanej i nie mogą prowadzić do szczególnego udręczenia osoby pozbawionej wolności.

Prezydium NRA uważa za zasadne przeprowadzenie kompleksowej kontroli zasad wykonywania tymczasowego aresztowania, a także celowości i adekwatności jego stosowania. W przypadku potwierdzenia prawdziwości powyższych doniesień prasowych, Prezydium NRA wyraża stanowczy sprzeciw wobec takiego postępowania.

[\(czytaj treść uchwały Prezydium NRA\)](#)

Uchwała Prezydium NRA w sprawie ustawy o IPN

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podczas posiedzenia 27 lutego przyjęło uchwałę w sprawie ustawy o IPN.

Prezydium zwraca uwagę, że debata nad zawartym w ustawie przepisem przewidującym odpowiedzialność karną za publiczne propagowanie kłamstwa historycznego, obciążającego Naród Polski odpowiedzialnością za zbrodnie holokaustu, przyniosła wiele szkody zarówno w aspekcie wewnętrznym, jak i międzynarodowym.

Prezydium NRA podkreśla wagę niezbędnych konsultacji w środowiskach prawniczych w procesie stanowienia prawa.

"Adwokatura przypomina o konieczności wzięcia pod uwagę zastrzeżeń i wątpliwości formułowanych wobec uchwalonych przepisów. Z perspektywy prawniczej błędne i wadliwe konstrukcyjnie rozwiązanie prawne powinno bowiem zostać skorygowane także w sytuacji, gdy sygnalizowane zagrożenia, wynikające z możliwości szerokiej interpretacji wprowadzonego przepisu, zdecydowanie odbiegają od intencji jego twórców i nie były brane pod uwagę w procesie stanowienia prawa. W takim wypadku ponowna analiza oraz modyfikacja rozwiązań prawnych stanowi przejaw prawniczej dojrzałości. W żadnym razie nie może natomiast zostać uznana za przejaw słabości lub ulegania krytyce."

[\(czytaj treść uchwały Prezydium NRA\)](#)

Przyznanie tytułu "Kobieta Adwokatury 2017"

Po raz pierwszy samorząd adwokacki wyróżni adwokatkę, które odniosły sukces w ramach prowadzonej przez siebie działalności zawodowej, wykazały się zaangażowaniem w prace samorządu adwokackiego, jak również aktywnością na polu społecznym czy naukowym.

Laureatkę oraz osoby wyróżnione poznamy 8 marca o godz. 14.00, podczas uroczystości, która odbędzie się w Centrum Prasowym Polskiej Agencji Prasowej (Warszawa, ul. Bracka/6/8).

- *Przyznając tytuł „Kobiety Adwokatury” chcemy zwrócić uwagę na to, jak wiele jest wśród nas koleżanek, które wykonując tę niełatwą i czasochłonną profesję, odnoszą sukcesy nie tylko zawodowe. Ta nagroda ma również zachęcić inne adwokatkę do zaangażowania w życie samorządu, w działalność naukową, społeczną czy edukacyjną.* - powiedziała adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca kapituły nagrody oraz przewodnicząca zespołu ds. kobiet przy NRA.

Laureatkę wybrała 16 lutego br. kapituła, w skład której wchodzi: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca, adw. Anna Bogucka-Skowrońska, adw. Marta Tomkiewicz, adw. Karolina Kuszlewicz, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, dr Sylwia Spurek, zastępczyni RPO ds. Równego Traktowania, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, dr Krzysztof Śmiszek, członek Zarządu Polskiego

Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego.

Podczas uroczystości zaprezentowana zostanie również najnowsza pozycja wydawnicza Ośrodka Badawczego Adwokatury – słownik, zawierający biografie kobiet adwokatów i kobiet sędziów pt.: „Temida wyemancypowana” autorstwa prof. dr. hab. Lecha Krzyżanowskiego i sędziego Witolda Oknińskiego. O publikacji opowie prof. dr. hab. Lech Krzyżanowski.

Na spotkanie zaprasza Naczelna Rada Adwokacka oraz zespół ds. kobiet przy NRA.

[czytaj zaproszenie](#)

RODO w praktyce kancelarii adwokackiej - konferencja



„RODO w praktyce kancelarii adwokackiej i wdrożenie dyrektywy policyjnej” to temat konferencji, którą zorganizowali wspólnie Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie, adw. dr Paweł Litwiński, członek Grupy Ekspertów Komisji Europejskiej ds. stosowania RODO i redaktor naukowy Komentarza do RODO oraz Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej. Konferencja zaplanowana jest na 23 marca.

Poprowadzą ją eksperci w dziedzinie ochrony danych osobowych, a tematyka została przygotowana specjalnie dla adwokatów.

W konferencji można wziąć udział po dokonaniu rejestracji na stronie internetowej Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, bądź za pośrednictwem platformy IDeA – zakładka LIVE – po uprzednim zalogowaniu się na portalu. ([zobacz portal](#))

Konferencja odbędzie się 23 marca 2018 roku w Budynku Wydziału Prawa i Administracji UJ, ul. Krupnicza 33A w Krakowie.

[\(zobacz szczegółowy program\)](#)

Za udział w konferencji przysługuje 6 punktów szkoleniowych.

Wykład brytyjskiego ambasadora w Polsce nt. Brexitu - zaproszenie

| | |
|--|--|
| <p>British Law Centre</p>  <p>Register at: uw.britishlawcentre.co.uk/brexit/</p> | <p>Friday 9th March (18.30-20.00)</p> <p>UW WPIA (Lipowa 4) Sala A2</p> |
| <p>The UK's perspective on the Brexit negotiations and the future of the UK-Polish relationship</p> <p>His Excellency Mr Jonathan Knott, British Ambassador to Poland</p> | <p>Organised in conjunction with:</p> <p>British Embassy Okręgowa Rada Adwokacka (Warsaw) Okręgowa Izba Radców Prawnych (Warsaw)</p> |

Komisja Współpracy z Zagranicą przy ORA w Warszawie wspólnie z British Law Center, Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie oraz Ambasadą Wielkiej Brytanii zapraszają na wykład brytyjskiego ambasadora w Polsce, Jonathana Knotta.

Tematem będą perspektywy Wielkiej Brytanii w negocjacjach dotyczących Brexitu oraz przyszłość polsko-brytyjskich relacji. Wykład "The UK's perspective on the Brexit negotiations and the future of the UK-Polish relationship" zostanie poświęcony aspektom prawnym związanym z negocjacją warunków wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej.

Wykład odbędzie się 9 marca 2018 roku w godzinach 18:30-20:00 w Collegium Iuridicum II WPIA UW, przy ul. Lipowej 4 w sali A2.

Aby wziąć udział w spotkaniu, należy się zarejestrować na stronie: <http://uw.britishlawcentre.co.uk/brexit/> lub wysłać maila na adres international@ora-warszawa.com.pl

Za udział w wykładzie adwokatom zostaną przyznane 2 punkty doskonalenia zawodowego.

Konferencja naukowa „marketing_prawniczy 2.0” - 6 kwietnia



II Ogólnopolska Konferencja Naukowa „marketing_prawniczy 2.0” odbędzie się 6 kwietnia w Toruniu. Zapisy trwają do 4 marca.

Na debatę zaprasza Koło Naukowe Marketingu Prawniczego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Konferencja będzie okazją do zapoznania się z nowymi trendami w marketingu kancelarii prawnych oraz poszerzenia wiedzy z zakresu promocji usług prawniczych. Podczas ośmiu

wystąpień prelegencji, działający zarówno na arenie biznesowej, jak i marketingowej, podziela się swoją wiedzą oraz doświadczeniem.

Wystąpią między innymi:

1. Grzegorz Furgał
2. Magdalena Korol i Arkadiusz Szczudło
3. Artur Smolicki
4. Aleksandra Sewerynik
5. Artur Mączyński
6. Jacek Stanisławski
7. Wojciech Wawrzak
8. Paula Pul.

Zapisy ruszyły w poniedziałek 26 lutego i potrwać do 4 marca.

Koszt uczestnictwa biernego: dla studentów – 35 zł, dla osób nieposiadających statusu studenta – 50 zł.

Początek 6 kwietnia 2018 r. na Wydziale Prawa i Administracji UMK w Toruniu w Sali Posiedzeń Rady Wydziału.

[Zobacz wydarzenie na FB](#)



Zdarzyło się dziś...2 marca 2010 r.

2 marca 2010 r. w wieku 72 lat zmarł adw. Leszek Piotrowski, obrońca w procesach politycznych PRL-u, polityk, działacz



samorządu adwokackiego.

Bezkompromisowość i odwaga – to cechy, które najlepiej charakteryzowały mecenasa Piotrowskiego. W jednym z wywiadów powiedział, że gdyby miał porównać się do jakiegoś zwierzęcia, to do lwa. Nie dlatego, że król, ale dlatego, że ryczy.

Pochodził z rodziny adwokackiej, jego ojciec – Władysław – był adwokatem, oficerem AK i delegatem rządu londyńskiego na Górny Śląsk. Ukończył Wydział Prawa Uniwersytetu we Wrocławiu. Adwokatem został w 1971 r. z siedzibą zawodową wyznaczoną w Wodzisławiu Śląskim.

W czasach PRL-u bronił działaczy opozycyjnych, m.in. Adama Słomkę, Andrzeja Gwiazdę czy Andrzeja Rozpłochowskiego. Co przysporzyło mu kłopotów - władza komunistyczna tymczasowo zawiesiła go w prawie do wykonywania zawodu. W stanie wojennym został internowany i dotkliwie pobity przez bezpiekę. W 1988 r. był jednym ze współorganizatorów strajków w kopalniach Jastrzębia Zdroju. W latach osiemdziesiątych walczył przed sądami o przywrócenie do pracy górników zwalnianych po strajkach. Uczestniczył w obradach Okrągłego Stołu, gdzie negocjował zmiany w górnictwie.

W III RP zaangażował się w działalność polityczną. W pierwszej i drugiej kadencji był senatorem. Najpierw z ramienia Komitetu Obywatelskiego, a następnie Porozumienia Centrum. W III kadencji zasiadł w izbie niższej jako poseł Akcji Wyborczej Solidarność. W latach 90-tych zwolennik lustracji, w tym w środowisku prawniczym. W rządzie Jerzego Buzka został mianowany wiceministrem sprawiedliwości. Rolę tę pełnił krótko, zaledwie kilka miesięcy. Powodem był brak porozumienia z ówczesną minister sprawiedliwości Hanną Suchocką. Piotrowski napisał list do premiera, w którym skrytykował swoją szefową za zły nadzór nad prokuraturą. W konsekwencji odwołano go z funkcji.

Jako jeden z założycieli Porozumienia Centrum był blisko związany z braćmi Kaczyńskimi. Ich drogi się rozeszły, gdy doszło do dyskusji na temat reformy wymiaru sprawiedliwości. Kaczyńscy wówczas mocno lobbowali za przywróceniem kary śmierci. Dla mecenasa Piotrowskiego było to nie do pomyślenia. Nazywał to powrotem do komunizmu. - *Była wtedy kara śmierci za kradzież mięsa, za posiadanie dolarów. Walczyłem z tym*

wtedy, dlaczego więc teraz miałbym zmieniać pogląd na prawo karne, albo udawać, że zmieniam, by dopasować się do Kaczyńskich?"

Działalność polityczna nie ograniczyła jego aktywności zawodowej. W wolnej Polsce był oskarżycielem posiłkowym poszkodowanych górników z kopalni Wujek i ich rodzin. Jego przemowy były niezwykle dosadne. Nie szczędził krytyki zarówno przeciwnikom procesowym, jak i prokuratorowi i sądowi orzekającemu. - *"Jest to prosta sprawa o zabójstwo i dla udowodnienia swoich racji prokurator nie potrzebował 248 świadków"* - mówił. *"Męczyliśmy się wspólnie na tej sali, wdając się w potworną ilość szczegółów. Pytam: po co? Ekspertyzy biegłych dowodzą, że strzelano celując w ważne dla życia części ciała. Ruchomym celem byli górnicy. Tragiczny bilans to czterech zabitych strzałem w głowę, czterech strzałem w tułów, jednemu łajdak strzelił w plecy".*

Nie miał oporów przed przyjmowaniem najbardziej kontrowersyjnych spraw. Był obrońcą Ryszarda Boguckiego, skazanego na 25 lat więzienia za zabójstwo szefa gangu pruszkowskiego „Preshinga”. Bronił też Marka M. ps. „Oczko”, szefa mafii szczecińskiej. Zwykł mawiać: *„Każdy ma prawo do obrony, jeśli nawet popełnił najohydniejszą zbrodnię. Bronię oskarżonego, który siekierą przeciął żonie głowę aż po szyję. Nie ma zarzutu, który dyskwalifikowałby klienta. To może być społecznie naganne, ale ja tylko robię swoje. Ja nie wybieram klientów. To oni mnie wybierają”*.

Ostatnią głośną sprawą, którą prowadził, była sprawa dotycząca śmierci Barbary Blidy, która zastrzeliła się w swoim domu, po tym jak wkroczyła do niego ABW. Sprawę traktował jako przykład zwyrodnienia demokratycznego państwa, o które kiedyś walczył. *„Nie godzę się na to, by w Polsce o szóstej rano do domów wchodzili antyterrorysty, powalali ludzi na podłogę, kręcili z tego wyczynu film, emitowany potem na całą Polskę jako dowód sukcesu ministra, policji, prokuratury, ABW. To pachnie średniowieczem, gdy zwoływano ludzi na plac, by przyglądali się egzekucji”*. - tłumaczył w wywiadach. Jako pełnomocnik rodziny Blidów jeździł do Łodzi, gdzie pilnował śledztwa, brał udział w przesłuchaniach, czuwał nad zapisami w protokołach. W tym czasie już ciężko chorował.

Adw. Piotrowski był również blisko samorządu

adwokackiego. Był członkiem Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach oraz przez kilka kadencji członkiem Naczelnej Rady Adwokackiej. Odznaczony odznaką Adwokatura Zasłużonym.

Adwokat niezłomny i wytrwały w dążeniu do prawdy, wypowiadający się na sali sądowej z pasją i stanowczością. Cieszył się szacunkiem i uznaniem środowiska adwokackiego całej Polski.

W 2012 prezydent Bronisław Komorowski pośmiertnie odznaczył go Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski.

Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych - wspomnienie adw. Pałka



Z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach przypomina postać adw. Władysława Pałka (1912-2012) - żołnierza kampanii wrześniowej, oficera Armii Krajowej ps. "Karaś", "Zbigniew", "Rygor", szefa wywiadu i kontrwywiadu AK Inspektoratu Rzeszów, uczestnika akcji "Burza", członka Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej.

Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach w dniu 28 lutego 2018r., w wigilię Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, podjęło uchwałę następującej treści:

Adwokat Władysław Pałka dobrze zasłużył się Polsce i Adwokaturze.

Adwokat Władysław Pałka jest wspominamy przez nas jako postać nieznana, który jak wielu innych nie znalazł jeszcze swego miejsca na kartach historii. Był człowiekiem skromnym, nigdy nie zdradził swoich tajemnic. Dopiero po śmierci poznaliśmy jego życiorys. Żył sto lat. W tym roku po raz ósmy jako święto państwowe obchodzi się Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Ta symboliczna data wiąże się z dniem zamordowania lidera zrzeszenia Wolność i Niezawisłość, Łukasza Cieplińskiego.

Adwokat Władysław Pałka po zakończeniu II wojny

światowej na polecenia majora Rzepki zalegalizował na terenie Górnego Śląska członków WiN swoich dowódców i przyjaciół z terenu Rzeszowszczyzny, członków tzw. IV Zarządu WiN.

Po 1944 roku był najbliższym współpracownikiem Łukasza Cieplińskiego, prezesa WiN.

Całe życie Władysława Pałki to lekcja historii. Urodził się 6 czerwca 1912 r. w Mrowli, powiat Rzeszów. W latach 1923-1931 uczęszczał do szkoły powszechnej i gimnazjum w Rzeszowie. W latach 1931-1935 studiował na Wydziale Prawa Uniwersytetu im. Jana Kazimierza we Lwowie. W 1935 roku uzyskał tytuł magistra prawa. Jednocześnie studiował przez 3 lata na Studium Ekonomiczno- Administracyjnym i uzyskał tytuł magistra nauk ekonomiczno-administracyjnych.

W 1935 roku odbył jednoroczną służbę wojskową w Dywizyjnym Kursie Podchorążych Rezerwy Piechoty w Tarnopolu. W 1936 roku rozpoczął aplikację w Sądzie Okręgowym we Lwowie. W okresie przedwojennym pracował jeszcze w Izbie Skarbowej i Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie. Z UW we Lwowie był okresowo delegowany do Stanisławowa, gdzie pełnił obowiązki wicestarosty.

W latach 1939-1943 pracował w Rzeszowie w charakterze aplikanta adwokackiego. W 1944 roku zamieszkał na stałe w Rzeszowie.

Od 1939 roku przebywał w rodzinnej Mrowli gdzie prowadzi działalność wywiadowczą i konspiracyjną. Był oficerem SZP, a później ZWZ AK. Nosił pseudonimy „Zdzisław”, „Karaś” i „Rygor”. Był oficerem wywiadu, a od maja 1944 roku zastępcą Szefa Placówki ZWZ AK Głogów Małopolski. Od 1 marca 1944 roku, jako szef wywiadu i kontrwywiadu wojskowego Inspektoratu AK Rzeszów, kierował grupą 100 osób, która rozpracowała niemieckie doświadczenia z bronią V-1 i V-2 na poligonie w Bliźnie. Od lipca 1944 roku był członkiem Sztabu w Zgrupowaniu Majora Lazarowicza na terenie obszaru Dębica. W tym czasie pełnił też funkcję sędziego sądownictwa wojskowego. Ujęty przez Niemców, zbiegł z transportu i znalazł się na terenie Inspektoratu Tarnów. Po wojnie, od 1945 roku był Dyrektorem PZP (Urząd Likwidacyjny).

Był uhonorowany wieloma odznaczeniami wojskowymi i państwowymi m.in. Srebrnym Krzyżem Zasługi z Mieczami, Krzyżem

Walecznych, Złotym Krzyżem Zasługi.

14 marca 1959 roku pomyślnie zdał egzamin adwokacki. 26 listopada 1960 roku został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Jego wpisowi 19 grudnia 1960 roku sprzeciwił się Minister Sprawiedliwości. W tle pozostała zapewne jego działalność opozycyjna i niepodległościowa. Pomimo tego, że zdał egzamin adwokacki, na skutek sprzeciwu Ministra, musiał ponownie odbyć aplikację, którą odbył już wszak wcześniej w czasie okupacji. 7 kwietnia 1960 roku został wpisany na listę aplikantów adwokackich. Na wniosek Władysława Pałki, Rada odstąpiła od tego, aby ponownie zdawał egzamin adwokacki i uznała jego pierwotnie zdany egzamin. Minister Sprawiedliwości ponownie sprzeciwił się wpisowi na listę adwokatów, tym razem kwestionując wyznaczenie siedziby w Mikołowie. Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach wyznaczyła mu siedzibę w Siemianowicach Śląskich. 6 lipca 1964 roku złożył ślubowanie. 4 marca 1971 roku przeniósł swoją siedzibę do Katowic, gdzie rozpoczął pracę w Zespole Adwokackim nr 3 przy ul. Kościuszki 2, gdzie pracował do końca swojej kariery zawodowej – do 31 grudnia 1983 roku.

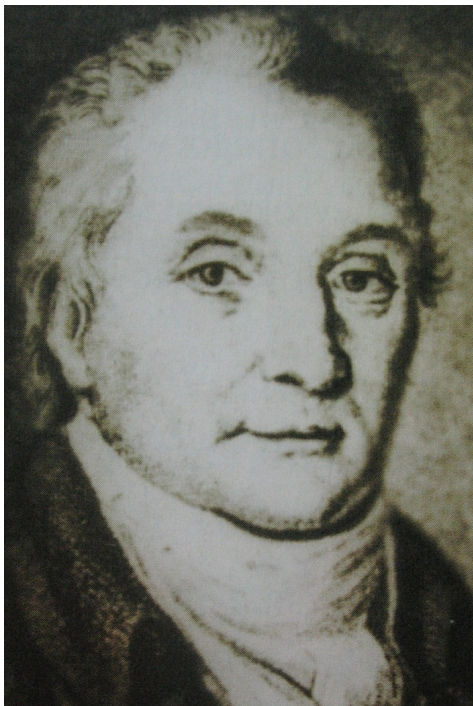
Po 1983 r. pracował jeszcze jako prawnik do 2002 roku (!) – początkowo w Zrzeszeniu Prywatnego Handlu i Usług, potem w Wojewódzkim Związku Zrzeszeń Kupieckich, na koniec w formie KODAR. Jako adwokat był wybitnym cywilistą. Miał świetny kontakt z klientem, którego z łatwością wprowadzał w meandry litery prawa. Do końca pozostawał w stałych kontaktach z kolegami adwokatami z dawnego Zespołu i Rady Adwokackiej. Był dumny, że jest adwokatem. Szacunek do prawa i sprawiedliwości przekazywał wszystkim, podkreślając, że prawo jest ostoją przyzwoitości i należy o jego przestrzeganie walczyć, niezależnie od okoliczności.

Zmarł w grudniu 2012 r. dożywając 100 lat. Był wielkim Polakiem, wspaniałym człowiekiem i wybitnym adwokatem.

Cześć Jego pamięci!

Adwokat Józef Wybicki - autor słów Mazurka

Dąbrowskiego



Dziś mija 91. rocznica ustanowienia Mazurka Dąbrowskiego oficjalnym hymnem narodowym Rzeczypospolitej Polskiej. Autorem słów jest pisarz, polityk, ale i adwokat - Józef Wybicki (29 września 1747 - 10 marca 1822).

Jako piętnastolatek rozpoczął praktykę prawniczą w kancelarii Rocha Płacheckiego w Sądzie Grodzkim w Skarszewach. Już jako siedemnastoletni palestrant pojechał w orszaku wojewody pomorskiego Pawła Mostowskiego na elekcję do Warszawy. Królem został wówczas Stanisław Poniatowski.

Praktykę adwokacką odbywał także w Poznaniu i w Bydgoszczy. Dał się poznać jako świetny mówca i znawca prawa. A to otworzyło mu drzwi do kariery politycznej. Na skonfederowanym sejmiku generalnym w Grudziądzu dwudziestoletni Józef Wybicki został posłem okręgu kościerskiego powiatu mirachowskiego. Wówczas rozpoczął się w jego życiu okres kariery politycznej.

Jego protest przeciw wszystkim aktom Sejmu Replinowskiego uznawany jest za jedną z ostatnich prób pozytywnego zastosowania liberum veto. Był uczestnikiem konfederacji barskiej, na polecenie dowództwa konfederacji jeździł z poufnymi misjami do krajów europejskich.

Przystąpił do konfederacji targowickiej, potem był uczestnikiem insurekcji kościuszkowskiej. Długoletni współpracownik oraz przyjaciel gen. Jana Henryka Dąbrowskiego, z którym wziął udział w wyprawie na pomoc powstańcom w Wielkopolsce w 1794, a później współdziałał w Legionach Polskich we Włoszech, w których powstanie w 1797 miał znaczący wkład. Podczas wizyty w obozie legionów we Włoszech w 1797 stworzył słowa pieśni, która stała się później polskim hymnem narodowym - Mazurka Dąbrowskiego. Uczestnik wojen napoleońskich, w 1807 roku przyczynił się do utworzenia Księstwa Warszawskiego, którego był jednym z czołowych polityków. Podczas wojny polsko-austriackiej w 1809 organizował obronę Wielkopolski przed wojskami nieprzyjaciela. Po kongresie wiedeńskim współtworzył Królestwo Polskie. Senator-wojewoda Księstwa Warszawskiego od 1807 roku, senator-wojewoda Królestwa Polskiego od 1815, prezes Sądu Najwyższego Królestwa Polskiego w latach

1817–1820, odznaczony Orderem Orła Białego (1807), Orderem Świętego Stanisława (1793), Orderem Legii Honorowej (1807). Autor wspomnień, wielu pism politycznych i utworów literackich, w tym dramatów, oper, komedii, wierszy.

Zdarzyło się dziś...25 lutego 1994



24 lata temu zmarł adw. Władysław Siły-Nowicki. Wybitny adwokat, obrońca w procesach politycznych, żołnierz Armii Krajowej, więzień okresu stalinowskiego, działacz polityczny, opozycjonista antykomunistyczny.

Jego życiorys czyta się jak ekscytujący scenariusz filmu, w którym nie brakuje scen bitewnych, okrucieństwa stalinowskich więzień, grozy wyroku śmierci, cudownego ocalenia, ani też płomiennych adwokackich przemówień w sądzie, współdziałania w tworzeniu historii Polski niepodległej i kontrowersyjnych dla jemu współczesnych decyzji.

Młodość mec. Siły-Nowickiego przypadła na dwudziestolecie międzywojenne i czas II wojny światowej. W 1935 roku ukończył studia na Wydziale Prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Aplikację adwokacką rozpoczął w Warszawie w 1937 r. początkowo pod patronatem adw. Zygmunta Hofmoka-Ostrowskiego, a następnie adw. Antoniego Belliera. Pracował w Departamencie Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego (1936-1939). W 1938 r. ukończył Szkołę Podchorążych Rezerwy w Grudziądzu w stopniu podporucznika kawalerii ze starszeństwem. W czasie kampanii wrześniowej jako młodszy oficer należał do VI Pułku Strzelców Konnych Hetmana Wielkiego Koronnego Stanisława Żółkiewskiego. Już 19 września został ranny, ale udało mu się przedostać do Warszawy a potem do Beresteczka, gdzie 21 października ożenił się. Wrócił potem do Warszawy, gdzie prowadził działalność konspiracyjną w ZWZ, a później w AK – w oddziałach KEDYW-u. Walczył w Powstaniu Warszawskim, odniósł kolejne rany, zaś po upadku powstania przedostał się do Lublina, gdzie zaangażował się w działalność Zrzeszenia „Wolność i Niezawisłość”.

W latach 1945-46 został wybrany na stanowisko

wiceprezesa Stronnictwa Pracy w okręgu lubelskim. Nie udało mu się uniknąć aresztowania i 16 września 1947 roku został schwytyany podczas próby ucieczki na Zachód. Poddawany torturom, na koniec został skazany na śmierć przez Wojskowy Sąd Rejonowy w Warszawie. Czekając na wykonanie wyroku, zaplanował wraz ze współwięźniami ucieczkę. Postanowili wywiercić dziurę w suficie i przez strych dostać się na dach jednopiętrowych zabudowań gospodarczych, a stamtąd zjechać na powiązanych prześcieradłach i zeskoczyć na chodnik przy ul. Rakowieckiej. Gdy do zrealizowania planu zostało kilkanaście dni, jeden z więźniów kryminalnych uznał, że akcja jest zbyt ryzykowna i wydał uciekinierów, licząc na złagodzenie wyroku. Władysław Siła-Nowicki i Hieronim Dekutowski trafili na kilka dni do karceru, gdzie siedzieli nago, skuci w kajdany. Wszystkich kolegów mecenasa rozstrzelano strzałem katyńskim 7 marca 1949 r. w warszawskim więzieniu mokotowskim. Major Zapora w ostatnich chwilach życia, wychodząc pewnym żołnierskim krokiem z celi na egzekucję rzucił do kolegów tylko trzy słowa: „to cześć panowie”. Władysław Siła-Nowicki był skazywany na karę śmierci czterokrotnie. W więzieniu spędził 9 lat. Dzięki wstawiennictwu siostry Feliksa Dzierżyńskiego - Aldony i interwencji sowieckiego ambasadora Lebediewa, kara śmierci została zamieniona na karę dożywotniego więzienia. Przez kilka lat przenoszono go: z Warszawy, do Rawicza, Wronek i Strzelców Opolskich. Los po raz kolejny uśmiechnął się do niego w 1956 roku, gdy mecenas Siła-Nowicki wyszedł na wolność, a rok później doczekał się pełnej rehabilitacji. Pobyt w więzieniu wzbudził w nim moralny obowiązek: „Moim obowiązkiem wobec społeczeństwa i państwa jest podjąć się obrony w sprawach politycznych w każdym wypadku, gdy się ode mnie takiego obowiązku zażąda” - wspominał.

To jednak wcale nie był szczęśliwy koniec życiowych zmaganiań. Siła-Nowicki rozpoczął trwającą 24 lata przygodę w zawodzie adwokata, do którego przygotowywał się jeszcze przed wojną. Był obrońcą w licznych procesach politycznych, m.in. KOR-u, KPN-u oraz członków „Solidarności”. Został między innymi pełnomocnikiem Barbary Sadowskiej - matki zamordowanego przez milicjantów Grzegorza Przemyka.

Pozostawał w ścisłych relacjach z Kościołem katolickim. Od 1965 roku aktywnie działał w Klubie Inteligencji Katolickiej w Warszawie. Należał

do Zespołu Informacyjnego przy Prymasie Polski kard. Stefanie Wyszyńskim. W 1969 roku został doradcą prawnym Episkopatu Polski - na prośbę kard. Wyszyńskiego. Od 1981 roku zasiadał w Prymasowskiej Radzie Społecznej, a w 1983 roku na prośbę ks. Jerzego Popiełuszki, wygłaszał prelekcje w kościele św. Stanisława Kostki.

W 1968 r. pod zarzutem działalności antypaństwowej dokonano rewizji w jego domu. SB znalazła wówczas materiały dotyczące prymasowskiego zespołu informacyjnego. Mec. Sile-Nowickiemu wytoczono sprawę karną i zawieszono go w wykonywaniu zawodu. Zakaz cofnięto w 1971 r.

Działał w opozycji antykomunistycznej - w grudniu 1975 roku podpisał „List 59.”, który był protestem przeciwko projektowanym zmianom w konstytucji oraz deklaracją postulatów środowisk opozycyjnych. W 1976 był sygnatariuszem oświadczenia intelektualistów solidaryzujących się ze strajkującymi robotnikami w Radomiu i Ursusie. Był też współautorem statutu „Solidarności” oraz doradcą Lecha Wałęsy w latach 1980-1981.

W 1983 roku ukończył 70 lat i został zmuszony przez ministerstwo sprawiedliwości do przejścia na emeryturę, m.in. miało to osłabić proces w sprawie śmierci Grzegorza Przemyka, w którym był pełnomocnikiem metki Przemyka. Nie odebrało mu to jednak energii do działania. Jeszcze bardziej zaangażował się wówczas w propagowanie wartości NSZZ „Solidarność”. W lutym 1984 roku w liście otwartym do gen. Wojciecha Jaruzelskiego protestował przeciw bezprawiu Służb Bezpieczeństwa. Z kolei dwa lata później podjął kontrowersyjną decyzję - przystąpił do Rady Konsultacyjnej przy Przewodniczącym Rady Państwa. Potrafił wykorzystać tę sytuację - jako jedyny w tym gronie domagał się wyjaśnienia zbrodni NKWD na polskich jeńcach w Katyniu i innych miejscach kaźni.

W 1988 roku był doradcą w strajku w stoczni w Stoczni Gdańskiej, jeździł też pomagać strajkującym w Szczecinie i na Śląsku.

W 1989 r. Władysław Siła-Nowicki uczestniczył w obradach Okrągłego Stołu, gdzie m.in. wnioskował o uczczenie minutą ciszy zamordowanych księży: Stefana Niedzielaka i Stanisława Suchowolca. W lutym 1989 roku reaktywował Stronnictwo Pracy. Pomimo sędziwego wieku startował do Sejmu, a także - również bez skutku - kandydował na

stanowiska prezydenta. W latach 1992-94 był sędzią Trybunału Stanu.

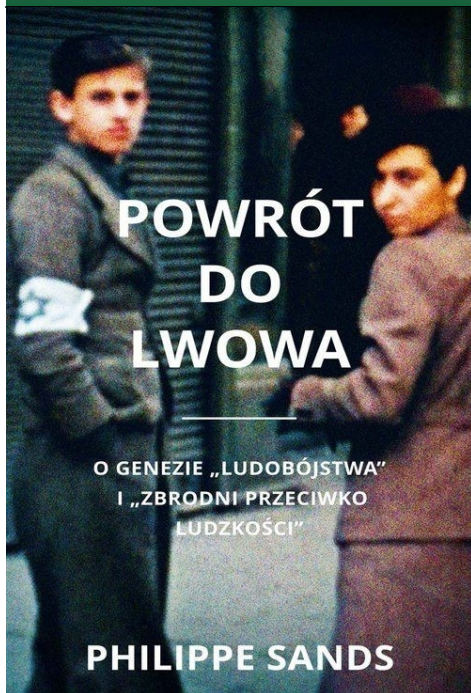
Po 1989 powrócił do praktyki adwokackiej. Jako były więzień stalinowski, podjął się obrony byłego szefa bezpieczeństwa i wiceministra spraw wewnętrznych. Nie wszyscy zaakceptowali i rozumieli jego decyzję. Wspominał: *„Teraz znów owi milczący przez dziesięciolecia Katoni gromią mnie za przyjęcie obrony człowieka, który jest oskarżony o współudział w morderstwie ks. Popiełuszki. I sądzą, że ja- obrońca w mnóstwie procesów politycznych w Polsce w warunkach o wiele trudniejszych niż obecne mam ich prosić o łaskawe przyzwolenie i pytać, czy wolno mi się podjąć obrony w takiej czy innej sprawie?. Niedoczekanie wasze, panowie, niezależnie od tego, czy byliście mi bliscy czy dalecy w różnych trudnych chwilach naszego życia w Polsce. Odpowiadam Katonom wychowanym w ustroju komunistycznym: jak wam nie wstyd koledzy? To komuniści pozwalali mnie jako adwokatowi bronić ludzi, którzy walczyli z nimi, a wy - moi Towarzysze walki - nie pozwalacie mi bronić człowieka, którego wina nie została jeszcze ustalona?”* - pisał.

Znajomi wspominali go jako człowieka o niezwykłym talencie oratorskim. Nie tylko sale rozpraw uwodził swoimi przemówieniami, także w celi, w której czekał na wyrok śmierci, przyciągał uwagę swoimi opowieściami o „Ogniem i mieczem” Henryka Sienkiewicza. Potrafił wlać otuchę w serca tych, którzy się razem z nim znaleźli w trudnych sytuacjach, bywało, że beznadziejnych. Jego pisma sądowe i wystąpienia nie pozbawione były drobnych złośliwości wobec adwersarzy, ale mimo wszelkich życiowych przeciwności, był człowiekiem pogodnym.

Zmarł 25 lutego 1994 roku w Warszawie, w wieku 81 lat. Pochowany jest na warszawskich Starych Powązkach.

P. Sands "Powrót do Lwowa" - o genezie pojęcia ludobójstwo

Ukazało się polskie wydanie książki Philippe'a Sandsa "Powrót do Lwowa",



zawierająca genezę pojęć "ludobójstwo" i "zbrodnie przeciwko ludzkości". Publikacja znana jest pod angielskim tytułem jako "East West Street".

Oba te pojęcia łączy Lwów, a właściwie lwowski wydział prawa, który przed 1939 r. był najsilniejszy ośrodkiem jurystycznym w Polsce. W Żółkwi jest ulica (East West Street), która łączy przodków autora książki i konstruktora pojęcia "zbrodnie przeciwko ludzkości" - Hersza Lauterpachta.

Książka została już przetłumaczona na dziesięć języków, a kolejne przekłady są przygotowywane. W Londynie, gdzie ukazała się przed rokiem, przez wiele miesięcy nie schodziła z wystaw księgarskich. Napisana jest przystępnym językiem, może ją czytać zarówno prawnik, jak i każdy zainteresowany.

Philippe Sands to wybitny angielski adwokat i profesor prawa międzynarodowego w University College London, od kilku lat także członek Kolegium "Palestry". Napisał między innymi *Lawless World* oraz *Torture Team*. Często występuje jako komentator w CNN oraz BBC World Service. Ph. Sands jest zapraszany z wykładami na całym świecie. Nauczał na New York University oraz jako profesor wizytujący na University of Toronto, University of Melbourne, a także na Université de Paris I (Sorbonne). W roku 2003 uhonorowany został tytułem Queen's Counsel. Mieszka w Londynie.

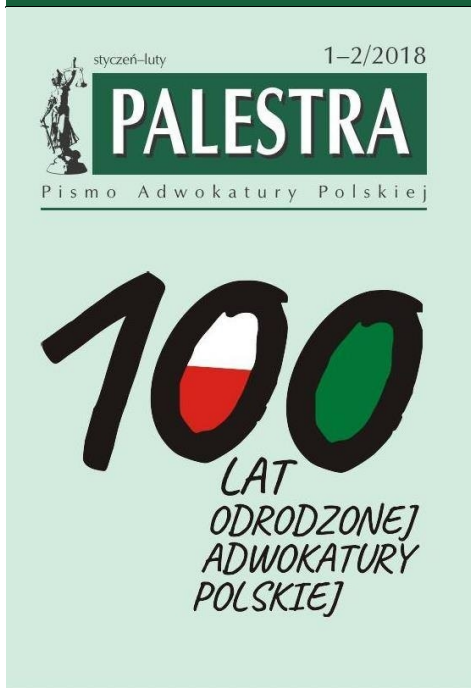
Autorem przekładu na język polski jest Jacek Soszyński.

[\(zobacz książkę na stronie wydawnictwa\)](#)

Nowy numer "Palestry" jest w sprzedaży

Dostępny jest nowy numer "Palestry", który otwiera artykuł okolicznościowy w związku ze 100-leciem Odrodzonej Adwokatury Polskiej, pióra prezesa NRA, adw. Jacka Treli.

W zeszycie nr 1-2 2018, oprócz upublicznionego



już wcześniej opracowania dotyczącego modelu kształcenia aplikantów adwokackich ([czytaj](#)), znajdują się m.in.: bardzo aktualne opracowanie prof. Michała Balcerzaka pt. "Skarga nadzwyczajna do Sądu Najwyższego w kontekście skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka", czy opracowanie o adwokacie Janie Maciaszku, pierwszym polskim prezydencie Bydgoszczy po odzyskaniu przez Polskę niepodległości i obchodach jubileuszowych powrotu tego miasta do macierzy ([czytaj](#))

Polecamy też artykuł okolicznościowy dotyczący 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej prezesa NRA ([czytaj](#))

([zobacz nowy numer Palestry w wersji pdf](#))

Jutro startują Jubileuszowe Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury



XXXV Jubileuszowe Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury odbędą się w Szklarskiej Porębie w dniach 1-4 marca 2018 r. Wraz z Mistrzostwami odbędzie się Konferencja Szkoleniowa w ramach której uczestnicy otrzymają punkty szkoleniowe.

Organizatorami mistrzostw są Izba Adwokacka w Wałbrzychu oraz Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Wałbrzyska izba w ostatnich latach była dwukrotnie organizatorem Mistrzostw. 10 lat temu, w 25. jubileuszowe Mistrzostwa, zgromadziły prawie 150 uczestników. Tym razem udział weźmie 280 uczestników, spośród których w dyscyplinach sportowych wystartuje prawie 180 osób.

Mistrzostwom towarzyszyć będą wydarzenia integracyjne, a każdy z uczestników ma możliwość zdobycia punktów szkoleniowych w ramach poprowadzonych przez adw. Renatę Kopczyk i adw. Agatę Rewerską wykładów.

Program Mistrzostw:

Czwartek, 1 marca 2018 r.

15:00 - przyjazd uczestników, rejestracja i zakwaterowanie w hotelu;

17:30 - seminarium prawnicze (Blue Mountain Resort – sala konferencyjna (budynek E) adwokat dr Renata Kopczyk: *Współczesne problemy prawne ruchu olimpijskiego* (3 pkt);

od 16:00 do 20.00 – obiadokolacja

od 20:00 - Blue Mountain Resort – Klub Nocny (budynek E)

- spotkanie informacyjne
- wieczór przy muzyce
- prezentacja Mercedes-Benz

Piątek, 2 marca 2018 r.

07:30 -11:00 - śniadanie w formie bufetu

09:30 - wyjazd autokarów z zawodnikami konkurencji biegowych do Jakuszyc

11.30 - wspólne zdjęcie na Polanie Jakuszyckiej

12:00 - Start zawodników w ramach 42 Biegu Piastów

14.30 - powrót zawodników autokarami z Jakuszyc

17:30 - 19.00 seminarium prawnicze (Blue Mountain Resort sala konferencyjna Budynek G) adwokat Agata Rewerska: *Planowane zmiany w k.p.c.* (3 pkt)

od 19:00 - uroczysta kolacja i dyskoteka w Klubie Nocnym, ogłoszenie wyników w konkurencjach w biegach narciarskich oraz Biegu Stulecia Adwokatury, dekoracja zwycięzców i wręczenie nagród (sala konferencyjna i Klub Nocny w budynku E).

Sobota, 3 marca 2018 r.

07:00 - 11.00 - śniadanie w formie bufetu

08:00 - wyjazd uczestników zawodów w konkurencjach alpejskich przygotowanymi autokarami do Rejdic (Czechy)

10:00 - 17:00 - zawody narciarskie i snowboardowe (w przerwie poczęstunek na stoku)

18:00 – orientacyjny powrót do Blue Mountain Resort

19:00 - uroczysta kolacja i zabawa z zespołem Cocons Club, ogłoszenie wyników w slalomie, snowboardzie, klasyfikacji dwuboju i drużynowej, dekoracja zwycięzców i wręczenie nagród, podsumowanie Mistrzostw (sala konferencyjna i Klub Nocny w budynku E).

Niedziela, 4 marca 2018 r.
od godz. 8:00 do 11.00 - śniadanie w formie bufetu,
do godz. 13.00 wyjazd uczestników

Organizatorzy zastrzegają sobie prawo zmiany niektórych punktów programu.

Instytucjonalnym organizatorem Mistrzostw jest Naczelna Rada Adwokacka, a honorowy patronat nad nimi objął Prezes NRA adw. Jacek Trela. Mistrzostwa Adwokatury są jedną z najważniejszych imprez w kalendarzu spotkań integracyjnych Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki NRA, kierowanej przez Dziekana Stanisława Estreicha.

Organizacją Mistrzostw zajęli się adwokaci Izby Adwokackiej w Wałbrzychu: Bartosz Łuć, Łukasz Klempouz i Wojciech Biegański, dziekan Jerzy Lachowicz oraz pani Marcelina Nowicka z Biura ORA w Wałbrzychu.

Patronat Honorowy nad Mistrzostwami objęło również Miasto Szklarska Poręba. Burmistrz miasta, Mirosław Graf jest byłym reprezentantem Polski w skokach narciarskich. Wręczy on swoje puchary najwszechstronniejszym i najlepszym zawodnikom Mistrzostw.

[\(zobacz biuletyn Mistrzostw\)](#)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

25 lutego, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))

26 lutego, adw. Andrzej Siemiński, koordynator referatu skarg przy NRA, wziął udział w posiedzeniu w KRS Zespołu do spraw rozpoznawania zgłoszeń kandydatów ubiegających się na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego. Wśród kandydatów znaleźli się adwokaci.

27 lutego, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Przyjęto uchwały: na temat warunków tymczasowego aresztowania oraz odnoszącą się do nowelizacji ustawy o IPN. Zaprezentowano również założenia do wirtualnego muzeum Adwokatury Polskiej.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę dotyczącą zasad wykonywania tymczasowego aresztowania. Jest to reakcja na artykuł, który ukazał się w Gazecie Wyborczej na temat warunków wykonywania tymczasowego aresztowania wobec niespełna osiemdziesięcioletniej Aliny D. Uchwała zostanie przekazana do ministra sprawiedliwości, Rzecznika Praw Obywatelskich i sądu rozpatrującego

tymczasowy areszt dla Aliny D. ([czytaj więcej](#)).

Prezydium NRA odniosło się również do nowelizacji ustawy o IPN. W przyjętej uchwale Prezydium zwraca uwagę, że debata nad zawartym w ustawie przepisem przewidującym odpowiedzialność karną za publiczne propagowanie kłamstwa historycznego, obciążającego Naród Polski odpowiedzialnością za zbrodnie holokaustu, przyniosła wiele szkody zarówno w aspekcie wewnętrznym, jak i międzynarodowym. Prezydium NRA podkreśla wagę niezbędnych konsultacji w środowiskach prawniczych w procesie stanowienia prawa ([czytaj więcej](#)).

Prezydium podjęło uchwałę w sprawie przyznania odznaki Adwokatura Zasłużonym. Na wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej odznakę przyznano: adw. Danielowi Dudysowi, adw. Adamowi Wnęczakowi i adw. Annie Zielińskiej. Na wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie odznakę przyznano: adw. Marii Eider, adw. Tomirze Gęgotek, adw. Krzysztofowi Gularowskiemu, adw. Wojciechowi Antoniemu Lewandowskiemu, adw. Januszowi Psiuchowi, adw. Piotrowi Januszowi Tomace-Wacławskiemu.

Goszczący na posiedzeniu Pan Mariusz Chudy z firmy Square Pixel przybliżył założenia do Wirtualnego Muzeum Adwokatury Polskiej.

Następnie adw. Roman Kusz, przewodniczący komisji wizerunku zewnętrznego i ochrony prawnej przy NRA, zaprezentował kolejny film przygotowany w ramach kampanii: „Adwokat pomaga”.

Adw. Bartosz Grohman, członek NRA, przedstawił budżet kolejnego etapu prac remontowych lokalu zakupionego w 2016 r. dla NRA.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, poinformował o konieczności ujednolicenia tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

Prezydium omówiło wniosek formalny złożony przez adw. dr Małgorzatę Kożuch, członka NRA, dotyczący opinii do obywatelskiego projektu ustawy - Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Zatrzymać aborcję” o zmianie ustawy z 07.01.1993 o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży.

Adw. Tadeusz Wiatryk, sekretarz prawniczy NRA, przedstawił sprawy osobowe. Prezydium przedyskutowało kwestie finansowe, które przedstawił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA.

27 lutego, adw. Radosław Baszuk, z ramienia NRA oraz adw. Agata Stajer i adw. Artur Pietryka z Komisji Praw Człowieka przy NRA, wzięli udział w posiedzeniu senackiego zespołu ds. monitorowania praworządności. Przedmiotem spotkania było wdrażanie unijnej dyrektywy o prawie do obrońcy.

27 lutego, adw. Przemysław Rosati, członek NRA, wziął udział w konsultacjach z interesariuszami, dot. Programu z obszaru wymiaru sprawiedliwości, finansowanego ze środków funduszy norweskich w ramach nowej perspektywy Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021.