

Wiadomości Adwokatury 15 czerwca 2018 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się w dniach 8-9 czerwca 2018 r. w Gdańsku. Dyskutowano m.in. na temat tajemnicy adwokackiej, regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych oraz regulaminu w zakresie działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów. Podjęto również uchwały w sprawie: uchylenia części uchwały zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2018 r., podjęcia przez Komisję Europejską działań w celu powstrzymania przyjętych przez polski Sejm rozwiązań legislacyjnych, zagrażających trójpodziałowi władzy, a także uchwałę w sprawie umieszczenia tablicy na murze Stoczni Gdańskiej upamiętniającej adwokatów - obrońców w procesach politycznych.

Naczelna Rada Adwokacka uczciła minutą ciszy zmarłych w ostatnich dniach adw. dr. Jacka Kruka, wicedziekana ORA we Wrocławiu i adw. Bolesława Andrysiaka, byłego członka NRA.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, złożył sprawozdanie z prac Prezydium NRA w ostatnich tygodniach. Poinformował o projekcie legislacyjnym dotyczącym zmian w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej. Projekt wprowadza kolejne propozycje rozszerzenia grupy osób mogących korzystać z nieodpłatnej pomocy prawnej. Dodał, że stanowisko NRA jest negatywne, rozszerzenie nieodpłatnej pomocy prawnej spowoduje, że niebogate państwo będzie państwem rozdawniczym, kosztem kancelarii adwokackich. W komisji senackiej rozpoczęły się prace dotyczące uregulowania kwestii dotyczących kancelarii odszkodowawczych. Jest propozycja, aby utworzyć samorząd dla tej grupy. Prezes NRA spotkał się m.in. w tej sprawie z marszałkiem Senatu Stanisławem Karczewskim, którego przekonywał, że największe kancelarie odszkodowawcze to spółki kapitałowe, które nie podlegają kontroli, co może powodować nadużycia kosztem poszkodowanych. Na spotkaniu poruszono również temat reformy Kpc oraz funkcjonowania izby dyscyplinarnej w Sądzie Najwyższym.

Prezes NRA zrelacjonował przebieg spotkań prezesa i wiceprezesów NRA z aplikantami adwokackimi poszczególnych izb adwokackich oraz przekazał informację o spotkaniu kierowników szkolenia aplikantów adwokackich, które odbyło się 4 czerwca w Warszawie.

Prof. dr. hab. Piotr Kardas, wiceprezes NRA, zrelacjonował udział adwokatury w wydarzeniach zagranicznych. Oświadczył, że CCBE chciałoby na przełomie września i października 2018 r. zorganizować sesję plenarną w Warszawie. Ponadto trwają prace nad europejską konwencją o zawodzie prawnika. CCBE powołało komisję, która analizuje sytuację prawników w poszczególnych krajach. Stowarzyszenie pracuje nad wprowadzeniem zapisu o obowiązkowej przynależności do struktur samorządowych. Dodał, że podczas majowej sesji plenarnej w Pradze CCBE wydało oświadczenie dotyczące przestrzegania praworządności w Polsce. Stanowisko tej samej treści wydało FBE.

W maju odbyło się w Warszawie spotkanie z delegacją Niemieckiej Federalnej Izby Adwokackiej. Omówiono możliwe formy współpracy między adwokaturami obu krajów, ze szczególnym uwzględnieniem praktyk zawodowych, staży i wspólnego organizowania konferencji dla adwokatów oraz aplikantów adwokackich.

ORA w Warszawie zorganizowała spotkanie z Hilarie Bass, prezydent ABA. Rozmowy dotyczyły inicjatyw i działań, które mogłyby być wspólnie podjęte przez NRA i ABA. Omawiany był również stan prawa w Polsce oraz zmiany ustaw dot. wymiaru sprawiedliwości. Ponadto wiceprezes NRA zreferował przebieg posiedzenia Trybunału Sprawiedliwości UE z 1 czerwca br. w sprawie wniosku irlandzkiego sądu, który złożył pytanie, czy reforma sądownictwa w Polsce nie stanowi zagrożenia dla

uczciwego procesu.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, poinformował o realizacji planów związanych z obchodami 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej. Konkurs dla uczniów na esej, dotyczący roli adwokata w społeczeństwie, został rozstrzygnięty. 9 czerwca w Muzeum II Wojny Światowej otwarta zostanie wystawa "Adwokaci w służbie Ojczyźnie". NRA wykupiła powierzchnie reklamowe promujące zawód adwokata. Reklamy będą pojawiać się na różnego rodzaju nośnikach pomiędzy lipcem a listopadem. 12 października w Warszawie odbędzie się konferencja dla studentów o wyborze ścieżki prawniczej. Adw. Marian Jagielski, dziekan ORA w Opolu, wyszedł z inicjatywą zamieszczenia tablicy na murze Stoczni Gdańskiej upamiętniającej adwokatów, w szczególności obrońców politycznych. Naczelna Rada Adwokacka podjęła przez aklamację uchwałę, w której zwraca się do władz Gdańska o umożliwienie zainstalowania odpowiedniej tablicy pamiątkowej w miejscu szczególnie symbolicznym - na murze Stoczni Gdańskiej. ([czytaj uchwałę](#))

Ponadto adw. Rafał Dębowski omówił kwestie związane z pracami nad modernizacją systemu informatycznego.

Następnie Naczelna Rada Adwokacka uchyliła w części uchwałę Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie. 21 kwietnia br. Zgromadzenie Izby Warszawskiej podjęło uchwałę odnoszącą się do zmian systemu sądownictwa w Polsce. Znalazł się w niej akapit wywołujący wątpliwości ustawowe, w szczególności za sprzeczne z prawem NRA uznała kierowanie do adwokatów sugestii, by w określonych w uchwale sytuacjach składali wnioski o wyłączenie sędziów od orzekania. Zdaniem NRA wnioski takie pozostawałyby w sprzeczności m.in. z art. 1 ust. 1 i 3, art. 3 *a contrario* oraz art. 5 Prawa o adwokaturze, albowiem musiałyby zostać oparte na podstawie przesłanek nieprzewidzianych w przepisach procedury cywilnej oraz karnej. ([czytaj uchwałę](#))

Adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury, zaś adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD, sprawozdanie z działalności Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Adw. Andrzej Zwara, członek NRA i prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury, omówił kwestie związane z wejściem w życie RODO.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, członek NRA i przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, omówiła projekt zmiany *Regulaminu w zakresie działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów*. NRA przyjęła uchwałę zmieniającą regulamin, poprzez dodanie w rozdziale I w §3 po słowach „przeprowadzanie wizytacji okręgowych rad adwokackich”, po przecinku „pionu rzecznika dyscyplinarnego i sądu dyscyplinarnego w zakresie struktury organizacyjnej, terminowości działania i gospodarki finansowej”. ([czytaj uchwałę](#))

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, omówiła projekt zmian w kodeksie postępowania cywilnego w zakresie ochrony tajemnicy adwokackiej. NRA przyjęła uchwałę, w której przypomina, że strzeżenie tajemnicy adwokackiej jest bezwzględny i nieograniczony w czasie obowiązkiem etycznym i prawnym każdego adwokata. Klient musi mieć pewność, że wszystkie przekazane przez niego informacje zostaną użyte tylko i wyłącznie w jego interesie. W uchwale NRA zwraca się do organów Państwa o zapewnienie organom samorządu adwokackiego możliwości wzięcia udziału w przesłuchaniu adwokata w każdym postępowaniu. ([czytaj uchwałę](#))

Ponadto adw. Anisa Gnacikowska poinformowała, że od ostatniego posiedzenia plenarnego NRA rady zgłosiły trzynaście przypadków prób naruszenia tajemnicy adwokackiej, z czego aż 11 przypadków dotyczy adwokatów izby warszawskiej.

Adw. prof. dr hab. Piotr Kardas przedstawił założenia do zmiany *Regulaminu rzecznika dyscyplinarnego*.

W wolnych wnioskach adw. Bartosz Przeciechowski, członek NRA i adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie, zaproponowali przyjęcie uchwały - apelu do Komisji Europejskiej o niezwłoczne skierowanie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w trybie przewidzianym art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu UE oraz o złożenie wniosku o zastosowanie środków tymczasowych, wstrzymujących niezgodne z prawem usunięcie sędziów Sądu Najwyższego z dniem 3 lipca 2018 r. ([czytaj uchwałę](#))

Również w wolnych wnioskach adw. Dariusz Wojnar, członek NRA, złożył projekt uchwały dotyczącej dostępu do informacji dla członków NRA.

Posiedzeniu plenarnemu towarzyszyło otwarcie wystawy „Adwokaci w służbie Ojczyźnie” w Muzeum II Wojny Światowej. Wystawa, przygotowana w ramach obchodów 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej, będzie prezentowana do końca października 2018 r. ([czytaj relację z otwarcia](#))

Uchwała NRA ws tajemnicy adwokackiej

Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 9 czerwca przyjęła uchwałę w sprawie tajemnicy adwokackiej, przypominając w niej o obowiązku adwokata do zachowania tajemnicy, ustanowionej w interesie klienta. NRA apeluje też do organów Państwa o zapewnienie samorządowi adwokackiemu udziału w przesłuchaniu adwokata.

Uchwała została przyjęta w odpowiedzi na projekt zmian w kodeksie postępowania cywilnego w zakresie ochrony tajemnicy adwokackiej.

Naczelna Rada Adwokacka przypomina, że obowiązkiem każdego adwokata jest zachowanie w poufności wszelkich informacji i danych, jakie otrzymał, uzyskał lub jakie klient ujawnił w związku z powierzeniem sprawy. To jego bezwzględny i nieograniczony w czasie obowiązek etyczny i prawny.

NRA podkreśla także, że tajemnica adwokacka została ustanowiona w interesie osoby poszukującej pomocy prawnej, jest gwarancją rzetelnego procesu, prawa do obrony oraz prawa do prywatności. Prawa te są chronione Konstytucją i normami prawa międzynarodowego.

Naczelna Rada Adwokacka podkreśla, że istnienie tajemnicy adwokackiej opiera się na zaufaniu między adwokatem a jego klientem, zaufanie zaś jest naruszane możliwością zwolnienia z tajemnicy adwokackiej.

Na koniec NRA apeluje do organów Państwa o zapewnienie organom samorządu adwokackiego możliwości wzięcia udziału w przesłuchaniu adwokata w każdym postępowaniu.

([czytaj uchwałę NRA z 9 czerwca 2018 r.](#))

Otwarcie wystawy "Adwokaci w służbie Ojczyźnie" - relacja



Wernisaż wystawy „Adwokaci w Służbie Ojczyźnie” odbył się 9 czerwca br. w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku.

Wystawa podzielona została na pięć części: „W niepodległej Polsce”, „II wojna światowa”, „Po wojnie – stalinizm”, „Adwokatura w PRL” oraz „W wolnej Polsce”. Przypomina sylwetki adwokatów zaangażowanych w odzyskanie przez Polskę niepodległości, budowę Państwa Polskiego oraz walkę o prawa i wolności obywatelskie. Prezentowane w Muzeum II Wojny Światowej pamiątki mają przybliżyć zwiedzającym społeczną rolę adwokatury w ojczyźnie, unikatową na skalę światową. Polscy adwokaci - obok wykonywanego zawodu - zawsze włączali się w tworzenie i umacnianie prawa oraz budowę demokratycznego państwa.

Ekspozycja pokazywana jest w ramach 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej. 24 grudnia 1918 roku Naczelnik Państwa Józef Piłsudski wydał dekret o Statucie Tymczasowym Palestry Państwa Polskiego. Tym samym dał początek samorządowi odrodzonej Adwokatury Polskiej.

W otwarciu ekspozycji uczestniczył min. Paweł Mucha, zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP, który odczytał list od Prezydenta RP Andrzeja Dudy. W piśmie Prezydent podkreślił zaangażowanie adwokatów w budowę II Rzeczypospolitej: „W odrodzonej Ojczyźnie adwokaci byli jednymi z architektów nowego porządku prawnego. Zasiadali w parlamencie, piastowali ważne funkcje w kolejnych rządach. Reprezentując różne ugrupowania polityczne i różne poglądy, służyli wszyscy jednej sprawie: nowoczesnej, suwerennej i sprawiedliwej Polsce”. W liście Prezydent dodał, że praca adwokata jest misją – nie tylko wobec osób, które adwokat reprezentuje, ale także w stosunku do państwa, którego system prawny tworzy. - „Adwokatura to ważny element sprawiedliwego ładu społecznego i jeden z filarów państwa prawa, które jako przestrzeń wzajemnego zaufania służy swoim obywatelom” - podkreślał. Wystawa objęta jest Patronatem Narodowym Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy w Stulecie Odzyskania Niepodległości.

Otwierając wystawę adw. Jacek Trela, prezes NRA, mówił o nieprzypadkowości miejsca, gdzie prezentowana jest wystawa. - „II wojna światowa i okupacja, dwa reżimy, skupiają jak w soczewce losy społeczeństwa polskiego i pokazują postawy

patriotyczne prezentowane przez adwokatów. Adwokatura za te postawy zapłaciła bardzo wysoką cenę” - mówił. Prezes NRA podkreślał zaangażowanie adwokatów w budowę struktur niepodległej Polski, legislacji i sądownictwa II RP. Przypomniawszy również, że po wojnie, w której również aktywnie walczyli adwokaci, zamiast chwały i zaszczytów przyszły represje. Prezes NRA wspomniawszy nazwiska zasłużonych w tamtym czasie: Stanisława Kalinowskiego, Stanisława Hejmowskiego, Anieli Steinsbergowej, Władysława Siły-Nowickiego oraz obrońców politycznych lat 70. i 80. Jana Olszewskiego, Edwarda Wende, Jacka Taylora, Annę Bogucką-Skowrońską. Adw. Trela wielokrotnie zaznaczał, że adwokatura zawsze stała przy społeczeństwie. Przypomniawszy postać adw. Stanisława Afendy, byłego dziekana ORA we Wrocławiu i obrońcy w procesach politycznych. W 1982 r. broniąc Władysława Frasyniuka, powiedział na sali sądowej: „I stało się to, o czym wszyscy wiemy. Nieliczna grupa ludzi w radzie państwa, ponad społeczeństwem, w ciągu kilku godzin zmieniła stan prawny w Polsce i okazuje się, jak krucha jest praworządność”. Za te słowa został zawieszony w obowiązkach dziekana i prawach do wykonywania zawodu. - Te słowa przyświecają adwokaturze XXI wieku. My te słowa pamiętamy i jesteśmy ze społeczeństwem - powiedział prezes NRA. ([obejrzyj przemówienie](#))

Dr Karol Nawrocki, dyrektor Muzeum II Wojny Światowej, w swoim przemówieniu zwrócił uwagę, że wystawa ta to opowieść o dziejach historii Polski, opowiedziana przez środowisko polskiej palestry. Dyrektor muzeum, przywołał słowa prezydenta Lecha Kaczyńskiego, który mówił, że „losy środowiska adwokackiego były zawsze ściśle związane z biegiem wydarzeń, które kształtowały dzieje Państwa Polskiego”.

List do organizatorów wystawy skierował także min. Jarosław Selin, pełnomocnik Rządu do spraw obchodów Stulecia Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej. Również Pan Minister podkreślał zasługi adwokatów w historii Polski. „Adwokaci aktywnie uczestniczyli w życiu politycznym, byli współorganizatorami wymiaru sprawiedliwości, administracji państwowej i szkolnictwa II RP. Brali także udział w wojnie polsko-bolszewickiej. A później, w okresie II wojny światowej, walcząc w obronie dopiero co odzyskanej niepodległości, adwokaci i aplikanci ponieśli ogromną ofiarę, stając się celem zarówno niemieckiego, jak i sowieckiego okupanta”.

W otwarciu wystawy uczestniczyli członkowie NRA, adwokaci i aplikanci pomorskiej izby adwokackiej, w tym adw. Ewa Juszek-Pałubska, jedna z bohaterek wystawy.

Ekspozycja będzie prezentowana do 31 października 2018 r. w sali wystaw czasowych na poziomie -3.

Organizatorami wydarzenia są Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz Naczelna Rada Adwokacka. Autorem wystawy jest adw. Krzysztof Golec, a koordynatorem Ośrodek Badawczy Adwokatury.

Foto: Mikołaj Bujak i biuro prasowe NRA







Wyniki konkursu na esej nt. "Rola adwokatów w życiu społecznym"

Marta Izydorczyk z II klasy VI Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu została zwyciężczynią konkursu dla uczniów na esej nt.: „Rola adwokatów w życiu społecznym”.

Jury konkursu postanowiło przyznać pierwsze miejsce za pracę pisemną przybliżającą postać adw. Stanisława Hejmowskiego. Uzasadniając wybór jury doceniło ponadczasowość wypracowania, jego walory literackie i merytoryczną rzetelność.

Ponadto jury wyróżniło także trzy inne prace:

- **Wiktorii Kapusty** z IV klasy Liceum Ogólnokształcącego im. Tytusa Chałubińskiego w Radomiu,
- **Weroniki Laskowskiej** z I klasy XIII Liceum Ogólnokształcącego we Wrocławiu,
- **Krzysztofa Dzierbunowicza** z I klasy XIII Liceum Ogólnokształcącego w Szczecinie.

Do konkursu przystąpiło 75 uczniów szkół podstawowych, gimnazjów, liceów i zasadniczych szkół zawodowych.

Prace oceniało Jury w składzie: adw. Rafał Dębowski, adw. Czesław Jaworski, adw. Jacek Dubois, adw. Andrzej Grabiński, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Jerzy Zięba. Uczniowie mieli za zadanie napisać pracę dotyczącą analizy zawodu adwokata i jego wpływu na życie społeczne lub wydarzenia historycznego z udziałem adwokatów, które miało wpływ na losy Polski, uczniowie mogli też przybliżyć sylwetkę adwokata - społecznika, działającego lokalnie w miejscu zamieszkania ucznia.

Zwycięzcy otrzyma nagrodę Apple iPad 9.7" 32GB. Pozostali wyróżnieni otrzymają upominki.

Serdecznie gratulujemy zwycięzcom i dziękujemy wszystkim, którzy wzięli udział w konkursie.

[Czytaj pracę Marty Izydorczyk](#)

[Czytaj pracę Wiktorii Kapusty](#)

[Czytaj pracę Weroniki Laskowskiej](#)

[Czytaj pracę Krzysztofa Dzierbunowicza](#)

Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich 4 czerwca

Kierownicy Szkolenia Aplikantów Adwokackich zebrali się po raz kolejny w tym roku na roboczej Konferencji 4 czerwca w siedzibie NRA w Warszawie. Spotkanie tradycyjnie już zainicjowała Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich przy NRA.

Na spotkaniu obecni byli adw. Jacek Trela, prezes NRA, adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów.

Spotkanie otworzyła Przewodnicząca Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich adwokat Elżbieta Nowak.

Następnie głos zabrał prezes Jacek Trela, który poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłego adwokata dr. Jacka Kruka, wicedziekana ORA we Wrocławiu.

Prezes NRA wskazał, że nowe zasady modelowe aplikacji zostały stworzone w celu stałego polepszania procesu kształcenia aplikantów adwokackich. Poinformował, że pomysł ministra sprawiedliwości dotyczący tzw. aplikacji uniwersyteckiej spotkał się z generalnie negatywnym odzewem ośrodków akademickich.

Adw. Trela poinformował też, że przedstawiciele Prezydium NRA tj. prezes NRA oraz wiceprezisi - adw. Jerzy Glanc oraz adw. prof. dr hab. Piotr Kardas zaplanowali szereg spotkań z przedstawicielami samorządu aplikantów. Kilka z nich już się odbyło. Głównym ich celem było wysłuchanie uwag i spostrzeżeń aplikantów na temat przebiegu aplikacji, ich pomysłów na zwiększenie efektywności szkolenia, uwag na temat patronatu oraz innych zagadnień wiążących się z aplikacją adwokacką.

Prezes NRA podkreślił, że problemy sygnalizowane przez aplikantów z izby warszawskiej były odmienne od tych, o których dyskutowali aplikanci z innych izb. Pierwszy problem wskazywany przez aplikantów to patronat. Izba warszawska stara się z nim uporać, niemniej jednak wobec znacznej liczby aplikantów i specyfiki terenu nie jest to zadanie łatwe. Dodatkowo część aplikantów pracuje poza adwokaturą. Instytucja patronatu wymaga tam poprawy.

W grupie izb, z których przedstawicielami spotkał się adw. Jacek Trela (były to izba płocka, radomska, siedlecka, lubelska i białostocka) tego typu problem nie występuje, co więcej - aplikanci w tych izbach w znacznej części przypadków nie chcą być zatrudnieni, ponieważ to ogranicza im możliwość pozyskiwania substytucji.

Kolejny problem to szkolenia. W Warszawie i innych izbach, zdaniem przedstawicieli samorządu aplikantów, pozostawiają wiele do życzenia, szczególnie dotyczy to izby warszawskiej - gdzie często szkolenia mają charakter wykładów teoretycznych. W konkluzji prezes NRA wskazał na konieczność prowadzenia zajęć w aspekcie praktycznym, w mniejszym stosowania formy wykładu. Nadto poruszane były kwestie dotyczące problematyki doboru wykładowców oraz ich przygotowania do prowadzenia zajęć. Komisja Kształcenia proponuje wprowadzenie systemu oceniania wykładowców celem ustalenia, czy poziom zajęć spełnia oczekiwania ich odbiorców. Prezes NRA wskazał na zalety wprowadzenia tzw. e-dziennika, gdzie z odpowiednim wyprzedzeniem odnotowywane są przygotowane przez wykładowcę zajęcia. Kolejnym postulatem sygnalizowanym przez prezesa Trele było wprowadzenie zajęć repetytoryjnych na III roku aplikacji.

Ostatni postulat to konieczność stałego kontaktu z przedstawicielami samorządu aplikanckiego.

Adw. Elżbieta Nowak wskazała na program Konferencji, który w większości odpowiada na postulaty i oczekiwania sygnalizowane podczas spotkań przedstawicieli Prezydium NRA z aplikantami.

Następnie głos zabrał adw. Jerzy Zięba, który omówił wyniki tegorocznego egzaminu adwokackiego, a nadto kwestię rozliczania opłat z tytułu szkolenia za aplikację adwokacką. Wskazał na wysoki procent ocen pozytywnych na egzaminie, wyższy niż na egzaminie zawodowym radców prawnych.

Adw. Henryk Stabla wskazał na konieczność przestrzegania instrukcji rozliczania wpłat dokonywanych przez aplikantów adwokackich. Środki pochodzące od aplikantów z tytułu opłat winny być umieszczane w ramach odrębnego funduszu i przeznaczone w większości na pokrycie kosztów procesu *stricte* dydaktycznego, zwłaszcza że od aplikantów pobierane są też składki samorządowe.

W dalszej części obrad adw. Elżbieta Nowak zaproponowała przystąpienie do dyskusji nad

merytorycznymi kwestiami związanymi ze szkoleniem aplikantów. Omawiając projekt założeń programowych aplikacji, wskazała na niekwestionowaną potrzebę prowadzenia zajęć w formie praktycznej. Wskazała na celowość wprowadzenia na trzecim roku sprawdzianu z zakresu prawa administracyjnego oraz gospodarczego.

W toku dyskusji obecni opowiedzieli się za potrzebą wprowadzenia sprawdzianu z prawa gospodarczego i administracyjnego na III roku aplikacji, podkreślając jednak, że termin ich przeprowadzenia nie powinien być sztywno określany w założeniach programowych. Kwestia ta pozostaje w gestii kierowników szkolenia w izbach.

Dodatkowo kierownicy szkolenia zaproponowali, aby zrezygnować z pomysłu obowiązkowych spotkań pionu szkolenia z patronami i aplikantami co pół roku, albowiem proces szkolenia nie wymaga tego typu stosunkowo częstych spotkań, a nadto rozwiązanie takie w warunkach dużych izb byłoby niemożliwe do zrealizowania. W szczególności dotyczy to izby warszawskiej.

Adw. Zięba wskazał, że pojawiły się głosy, aby przedłużyć okres stażu adwokackiego niezbędnego do objęcia patronatem aplikanta adwokackiego. Adwokat Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska wskazała, że w Warszawie problemem jest brak patronów, a zatem wydłużenie stażu może spowodować brak możliwości pozyskania patrona.

W małych izbach problem braku patronów nie istnieje, a wręcz przeciwnie, obserwuje się wzrost zainteresowania adwokatów pozyskaniem aplikanta - na co zwróciła uwagę adw. Elżbieta Nowak. Mając jednak na uwadze sytuację w izbie warszawskiej, obecni zadeklarowali wolę pozostawienia dotychczasowej regulacji w zakresie wymagań stażowych stawianych patronom.

Adw. Gajowniczek-Pruszyńska zakwestionowała zapis określający liczbę nie większą niż 20 osób w grupie szkoleniowej. Argumentowała, iż w izbie warszawskiej nie ma możliwości prowadzenia zajęć w grupach 20-osobowych. Adw. Lech Kochaniak wskazał, że sztywne określenie liczby osób w grupie jest niecelowe w sytuacji, kiedy na jednym roku aplikacji są np. 23 osoby. Nie ma potrzeby dzielenia ich na dwie grupy, ponieważ podwyższa to koszty szkolenia. Obecni przyjęli stanowisko, że grupy szkoleniowe w miarę możliwości powinny liczyć 20 osób, zaś zajęcia szkoleniowe winny być prowadzone w formach praktycznych.

Adw. Cezary Goryszewski postulował, by obniżyć ilość obowiązkowych zajęć z uwagi na brak środków finansowych w funduszu szkolenia aplikantów, co wynika z faktu obniżenia wysokości opłaty oraz mniejszej liczby aplikantów. Dotychczasowa wersja to 140 godzin modułowych. Adw. Elżbieta Nowak podkreśliła, że NRA będzie wspierała mniejsze izby przez utworzenie przy KKAA bazy wykładowców w celu ułatwienia międzyizbowej wymiany wykładowców dla aplikantów, zwłaszcza w tych obszarach tematycznych, w których wykładowców brakuje w danej izbie. Wpis na listę będzie dokonany po wyrażeniu zgody wykładowcy na prowadzenie zajęć na terenie wszystkich izb adwokackich w Polsce. Koszty szkolenia pokryje wówczas NRA.

Adw. Bartosz Grohman zasugerował, aby nie wycofywać się ze zmian proponowanych w projekcie założeń programowych aplikacji. Stanowisko to podzielił adw. Marcin Derlacz wskazując, że odejście od zmian może spowodować reakcję ze strony pomysłodawców wprowadzenia aplikacji akademickiej, a nadto spotkać się z krytyką ze strony środowiska aplikantów adwokackich, oczekujących wprowadzenia zmian na lepsze w procesie szkolenia.

Uczestnicy Konferencji zaaprobowali przyjęcie projektu założeń programowych z zastrzeżeniami wyżej wskazanymi, poza obniżeniem preferowanej liczby godzin.

Obecni zaaprobowali także formę przedstawionego projektu ramowego programu szkolenia z zakresu prawa karnego, przygotowanego przez KKAA. Podobną formę będą miały ramowe programy z pozostałych dziedzin prawa. Adw. Anna Ślęzak zgłosiła gotowość pracy w zespole przygotowującym ramowy program szkolenia z dziedziny prawa cywilnego.

Odnośnie formularza anonimowej ankiety oceny wykładowców przez aplikantów przewodnicząca Komisji Kształcenia zasugerowała celowość wprowadzenia jednolitego wzorca do wykorzystania przez izby. Przedstawiciel izby poznańskiej wskazał, że najlepszym sposobem oceny wykładowców jest bezpośrednia rozmowa z aplikantami. Adw. Bartosz Grohman zauważył, że ankieta umożliwia kontrolę sygnałów od aplikantów. Adwokat Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska zasugerowała przyjęcie regulaminu powoływania wykładowców. Taki regulamin został uchwalony w izbie warszawskiej.

Przewodnicząca Komisji wskazała, że każda izba, w której występuje aktualnie problem doboru wykładowców, może skorzystać z wzorca warszawskiego, natomiast tam, gdzie problem ten nie występuje, należy uszanować autonomię izb. Problem ten nie występuje w mniejszych izbach i wystarczy wprowadzenie na tym etapie kwestionariuszy - wzoru zgłoszenia kandydatury na wykładowcę oraz systemu oceny wykładowców za pomocą ankiety.

Adw. Elżbieta Nowak zaproponowała powołanie zespołu ds opracowania wzoru ankiety proponując kandydaturę adw. Bartosza Grohmana, adw. Magdaleny Maciukiewicz oraz adw. Doroty Kulińskiej. Wskazane osoby wyraziły zgodę i gotowość opracowania odpowiedniego wzorca.

Adw. Nowak zaproponowała przyjęcie opracowanego przez adw. Ziębę wzoru zgłoszenia kandydatury na wykładowcę. Zebrani przyjęli zgodnie powyższą propozycję.

Kolejnym omawianym zagadnieniem było stworzenie korpusu wykładowców w celu ułatwienia międzyizbowej ich wymiany, zwłaszcza w tych obszarach i dziedzinach prawa, w których wykładowców brakuje w poszczególnych izbach. Lista takich wykładowców, jak już wyżej sygnalizowano, prowadzona byłaby przez KKAA, a NRA pokryje koszty prowadzonych przez nich szkoleń. W ciągu dwóch tygodni okręgowe rady adwokackie winny przesłać KKAA zapotrzebowanie na tzw. wykładowców zewnętrznych. Następnie rozpocznie się proces wyłaniania kandydatów na wykładowców z poszczególnych izb. Istotne jest przy tym wskazanie oczekiwań odnośnie specjalizacji tych wykładowców. Lista ta będzie uzupełniania sukcesywnie, adekwatnie do potrzeb sygnalizowanych przez poszczególne ORA.

W toku dyskusji poruszono też temat niskiej jakości praktyk sądowych i prokuratorskich. Przedstawiciel izby bydgoskiej, adw. Grzegorz Hawrylikiewicz, wskazał na uwagi krytyczne ze strony sędziów odnośnie niskiego wynagrodzenia za szkolenie aplikantów w ramach praktyk sądowych. Zasugerował przyjęcie ogólnopolskiej stawki wynagrodzenia i zmianę porozumienia zawieranego z Ministrem Sprawiedliwości.

Adw. Jerzy Zięba wskazał na celowość pozostawienia praktyk sądowno-prokuratorskich. Przedstawicielka izby warszawskiej wskazała na problemy aplikantów w tym zakresie, związane z liczbą osób szkolonych, co skutkuje tym, że zaliczenie praktyk wiąże się czasem z jedнокrotną wizytą u sędziego patrona.

Adw. Anisa Gnacikowska wskazała, że zgodnie z poglądami orzecznictwa praktyki w sądzie są jednym z elementów szkolenia i ich ograniczenie skutkować mogłoby de facto zrównaniem szkolenia aplikantów z alternatywnymi drogami dojścia do zawodu. Adw. Marek Gawryluk wskazał na celowość ograniczenia liczby wydziałów, w których aplikant winien odbyć praktykę.

Przedstawicielka izby warszawskiej wskazała, że wzmocnienie konieczności odbycia obowiązkowych praktyk sądowych i podniesienie rangi tych praktyk spowodowałoby ograniczenie liczby adwokatów o te osoby, które w przyszłości nie będą wykonywać tego zawodu.

Adw. Przemysław Rosati przybliżył stan realizacji projektu tzw. Centrum Karier. Koszt realizacji projektu przedstawiony dotychczas przez potencjalnych wykonawców jest znacząco wygórowany i niestety przekracza aktualne możliwości budżetowe Komisji. Trwają poszukiwania wykonawcy projektu, który wskaże rozsądną cenę za usługę. W tym roku ma zostać wyłoniony wykonawca. Jeżeli

w ciągu miesiąca nie znajdzie się firma, która wykona zadanie za przystępną cenę, to zostanie złożona oferta studentom politechniki.

W końcowej części obrad adw. Bartosz Grohman omówił kwestię dostępu aplikantów adwokackich do programów prawniczych w izbach wskazując na możliwość pomocy izbom, w których aplikanci takiego dostępu jeszcze nie posiadają, a zgłoszą zapotrzebowanie. Podkreślił, że zmieniony model aplikacji zakłada wyrównywanie standardów szkolenia we wszystkich izbach, a umożliwienie aplikantom dostępu do oprogramowania prawniczego jest jednym z kluczowych narzędzi do implementacji tego założenia. Poprosił izby o nadesłanie szczegółowych informacji, jakie przyjęto rozwiązania w danych izbach, tak aby zaproponować dalej idące rozwiązania dostępowe dla aplikantów w izbach, które nie zapewniają aplikantom dostępu do prawniczych baz danych.

Uzgodnienia i stanowisko wypracowane podczas obrad Konferencji uwzględnione zostanie w dalszych pracach nad realizacją założeń modelowych aplikacji.



Zdarzyło się... 13 czerwca

13-14 czerwca 1905 r. odbył się w Warszawie zjazd przedstawicieli adwokatury polskiej z Królestwa i cesarstwa. Podczas zjazdu uchwalono statut powstałego Związku Adwokatury Polskiej.

W Zjeździe uczestniczyło 61 adwokatów. Adw. Franciszek Nowodworski odczytał projekt statutu planowanego Związku Adwokatury Polskiej.

Pierwszy paragraf określał cel Związku:

„Związek Adwokatury Polskiej ma na celu ochronę praw narodu polskiego oraz zespolenie działalności zawodowo-społecznej adwokatów-Polaków”

Drugi paragraf określał zadania:

a) Związek przedsięwzięje wszelkie prace o charakterze prawniczo-społecznym, zmierzające do uświadomienia, obrony, przywrócenia i utrwalenia praw narodu polskiego, jako to: wygotowuje i popiera projekty ustaw i statutów, skargi, protesty, memoriały, wyjaśnienia itp., zarządza ankiety, badania itd.,

- b) organizuje obrony w sprawach sądowych i administracyjnych mających znaczenie narodowo-społeczne
- c) podejmuje wydawnictwa publicystyczne i naukowe związane z zadaniami Związku i obiera jedno z pism polskich za swój organ
- d) popiera rozwój nauki i prawa w Polsce.

(źródło: H.Kiepuska, *Adwokaci warszawscy*, s. 8)

Pierwszy paragraf wywołał burzliwą dyskusję, po której uczestnicy Zjazdu przyjęli statut.

Do Związku Adwokatury Polskiej mogli należeć wszyscy adwokaci Polacy. Związek dzielił się na okręgi. Okręg pierwszy stanowiło Królestwo Polskie z ogniskiem w Warszawie, kolejne okręgi miały ogniska w Charkowie, Kijowie, Moskwie, Odessie, Petersburgu, Wilnie. W planach było utworzenie dwóch pozarosyjskich okręgów: zaboru pruskiego i austriackiego.

Na Zjeździe dokonano wyboru zarządu, który składał się z 25 osób. Do Wydziału Związku należeli: Henryk Konic, Franciszek Nowodworski, Leon Papieski, Karol Dunin, Stanisław Bukowiecki, Stanisław Posner, Antoni Osuchowski, Adolf Peptowski.

11 stycznia 1907 roku odbył się II Zjazd Związku, w którym uczestniczyło tylko 29 przedstawicieli. Pojawiły się głosy za rozwiązaniem Związku, co nastąpiło podczas III Zjazdu - 28 maja 1908 r.

Trzy lata później we Lwowie powstał Związek Adwokatów Polskich, któremu udało się zrealizować większość celów Związku Adwokatury Polskiej.

[\(czytaj więcej o Związku Adwokatów Polskich\)](#)

Konferencja nt. sposobów rozwiązywania sporów we wrześniu w Krakowie

Ogólnopolska konferencja naukowa nt. „Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów (ang. ADR) - wymiar prawny, ekonomiczny i międzynarodowy” odbędzie się 27-28 września 2018 r. w Krakowie. Naczelna Rada Adwokacka objęła konferencje patronatem i wpisała ją w obchody 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej.

Wyjątkowość konferencji sprowadza się przede wszystkim do prelegentów, którzy są wybitnymi znawcami w swojej dziedzinie.

[\(zobacz program konferencji\)](#)

Konferencja naukowa jest poświęcona tematyce dotyczącej alternatywnych metod rozwiązywania sporów tzw. ADR, jakimi są arbitraż, mediacja i negocjacje, na płaszczyźnie krajowej oraz międzynarodowej.

Celem konferencji jest upowszechnienie ADR poprzez ukazanie zalet w stosowaniu arbitrażu, mediacji i negocjacji i odchodzenie od rozstrzygania sporów w drodze sądowej.

Prezentacja arbitrażu, mediacji i negocjacji przez znawców tematyki będących przedstawicielami nauki i praktyki spowoduje, iż uczestnicy konferencji będą mieli niepowtarzalną okazję pozyskania bezcennej wiedzy praktycznej, która zostanie przedstawiona na przykładach.

Uczestnicy konferencji otrzymają certyfikaty.

[\(strona konferencji\)](#)

Pierwszy dzień konferencji odbędzie się pod adresem:

COLLEGIUM NOVUM UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
Gołębia 4,
31-007 Kraków

Drugi dzień konferencji:

UNIWERSYTET PEDAGOGICZNY
Podchorążych 2,
30-084 Kraków
Wejście od ulicy Adama Chmiela

[\(strona do rejestracji\)](#)



II Śląskie Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

Drugie spotkanie Śląskiego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego pod przewodnictwem adwokata Romana Kusza, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach, odbyło się 12 czerwca.

Tematem przewodnim spotkania było zaufanie i jego rola w wykonywaniu zawodu. Tym razem Forum odbyło się w Sali Sejmu Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego. Adw. Jerzy Pinior zwrócił szczególną uwagę na wspianą historię Sali Sejmu Śląskiego, uroczystość i dostojność tego miejsca, a także podkreślił, że dla adwokatury katowickiej jest to miejsce szczególne, ponieważ to właśnie w tej sali co roku nowi aplikanci adwokaccy składają swoje ślubowanie.

Następnie profesor Zygmunt Tobor przemawiał na temat istoty zaufania, a także jego ogromnej wagi przy wykonywaniu zawodów zaufania publicznego. Pan Profesor zwrócił uwagę na problem stanu

zaufania w społeczeństwie i równoczesną ciągłą potrzebę pracy nad budowaniem kultury zaufania, której brak może doprowadzić do wielu negatywnych zjawisk.

Głos zabrał także sędzia Jarosław Gwizdak, który również poruszył kwestię istoty zaufania w społeczeństwie, a także tego w jaki sposób możliwe jest budowanie zaufania w sytuacjach dnia codziennego i jak ważne jest dostrzeganie wokół nas osób godnych zaufania.

Na koniec spotkania dr n. med. Jacek Kozakiewicz, wiceprezes Okręgowej Rady Lekarskiej, przedstawił relację z Ogólnopolskiego spotkania organizacji samorządów zawodów zaufania publicznego, które odbyło się 6 czerwca br. w Łodzi, a także zapowiedział, że następne ogólnopolskie spotkanie zostało wstępnie zaplanowane na dzień 23 listopada w Katowicach. Uczestnicy forum wyrazili również chęć zaproszenia przedstawicieli samorządów zawodów zaufania publicznego z miast, które do tej pory nie uczestniczyły w ogólnopolskich spotkaniach.

Kolejny termin Forum został wyznaczony na 26 września 2018 roku na godzinę 16.30, kiedy to ma być kontynuowana dyskusja na temat zaufania. Po panelu dyskusyjnym, o godzinie 18.00 zaplanowany został uroczysty koncert muzyczny.





ORA w Bydgoszczy wsparła olimpiadę dla dzieci z niepełnosprawnościami

Międzyszkolne rywalizacje w licznych konkurencjach sportowych i spotkanie z wyjątkowym gościem. We wtorek, 12 czerwca, rozegrała się kolejna edycja „Słonecznej Olimpiady”, organizowanej przez Zespół Szkół nr 29 w Bydgoszczy oraz Bydgoską Izbę Adwokacką.

Już po raz czwarty szkolne boisko przy ul. Słonecznej zamieniło się w miejsce sportowych rozgrywek. W rywalizacji zmierzyło się ponad 50 uczniów z m.in. ze szkoły specjalnej w Koronowie oraz bydgoskich placówek przy ul. Granicznej, Jesionowej, Kcyńskiej, Grzymały-Siedleckiego, Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci z Autyzmem z Zespołu Szkół nr 29.

Podczas trzech godzin imprezy uczniowie rywalizowali w konkurencjach takich jak: sztafeta, koszykówka, bieg z piłeczkami, skok w dal, rzut piłką lekarską. Ekipa bydgoskiej izby, adwokaci i aplikanci, tradycyjnie kibicowali uczestnikom i sędziowali.

- Dla nas najważniejsze jest to aby zobaczyć uśmiech i radość na twarzach dzieci. To jest ich dzień, one są tu bohaterami - mówił adw. Jarosław Wyrębski, wicedziekan ORA w Bydgoszczy podczas inauguracji wydarzenia.

Emocje sięgały zenitu.

- Tak jak my na co dzień spotykamy się z emocjami na sali sądowej, tak te emocje, które dziś towarzyszą uczestnikom, są nieporównywalnie większe. Ten uśmiech i zaangażowanie dzieci sprawia nam niezwykle frajdę i satysfakcję, że możemy być dziś tu z nimi - mówił apl. adw. Łukasz

Grochowski w wywiadzie dla Polskiego Radia PiK.

Gościem specjalnym wydarzenia była Agnieszka Szott-Hejmej, polska koszykarka, grająca na pozycji skrzydłowej. Mistrzyni i reprezentantka Polski, mistrzyni Szwajcarii, obecnie zawodniczka Artego Bydgoszcz.

Na zakończenie imprezy uczestnicy odebrali medale oraz puchary ufundowane przez Bydgoską Izbę Adwokacką oraz gadzety sportowe ufundowane przez Enea Bydgoszcz Triathlon.

Patronat nad "Słoneczną Olimpiadą" objął prezydent Bydgoszczy, Rafał Bruski, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Mikołaj Bogdanowicz oraz Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, Marek Gralik.

(Fot. Przemysław Obarski)







Rajd Wiosna Bike 2018 w Szklarskiej Porębie

Klub Motocyklowy Adwokatury Polskiej oraz Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zorganizowały w dniach 17-20 maja 2018 r. w Szklarskiej Porębie X Jubileuszowy Zlot Motocyklowy Adwokatów Wiosna Riders oraz VIII Rajd Rowerowo-Pieszy Adwokatów Wiosna Bike.

W imprezie wzięło łącznie udział 77 uczestników, w tym ponad 50 motocyklistów oraz blisko 30 rowerzystów i turystów pieszych. Pod hotelem, na tle logo 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej, parkowało prawie 50 motocykli. Dodatkowo uczestnicy mogli korzystać z 8 motocykli BMW udostępnionych do testowania przez BMW Polska. Szczęście sprzyjało organizatorom i mimo, iż w czwartek część osób podróżowała w deszczu, kolejne dni były ciepłe i słoneczne.

Impreza miała charakter turystyczno-integracyjny. Siedzibą był hotel Blue Mountain Resort, w którym w marcu odbywały się Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury. Na otwarcie uczestnicy, wraz z adwokatami z Izby Wałbrzyskiej, którzy w tym samym czasie i miejscu mieli zorganizowane szkolenie zawodowe, bawili się wspólnie przy muzyce na żywo zespołu Cocons Club z Jeleniej Góry.

Następnego dnia motocykliści wyruszyli malowniczą trasą wokół Izerów i Karkonoszy, odwiedzając kurorty po polskiej i czeskiej stronie. Odwiedzili Świeradów Zdrój, przejechali przepiękną górską trasą przez czeskie Izery, zajrzeli do Spindlerowego Mlyna i Jańskich Łaźni i wrócili polską stroną Karkonoszy przez Karpacz i Kowary. W tym czasie grupa rowerowa odwiedziła wraz z przewodnikiem Jakuszyce, wypijając herbatę w Schronisku Orle i próbując pysznych naleśników w Chatce Górzystów. Grupa turystów pieszych ruszyła spod hotelu z przewodnikiem w góry, zdobywając Szrenicę i odwiedzając Wodospad Kamieńczyka.

Wieczorem odbyła się uroczysta kolacja w trakcie której w związku z jubileuszowym X Złotem Motocyklowym Adwokatów wyróżniono osoby które włożyły swój wkład w rozwój Klubu Motocyklowego Adwokatury Polskiej. Szczególne wyróżnienie otrzymali założyciele Klubu – dziekan Stanisław Estreich oraz członek NRA Jarosław Szczepaniak. Odbyła się również licytacja czapek okolicznościowych które zostały po Narciarskich Mistrzostwach Adwokatury. Za jedną z czapek i medal z mistrzostw udało się uzyskać kwotę 800 zł! Łącznie uzbierano 2.450 zł. Pieniądze te motocykliści przekazali następnego dnia dyrektorowi Domu Dziecka z przeznaczeniem na zorganizowanie kolonii dla wychowanków.

W sobotę, tradycyjnie już motocykliści odwiedzili dzieci z Domu Dziecka w Szklarskiej Porębie. Przed naszym przyjazdem z naszej inicjatywy dom odwiedził profesjonalny instruktor ratownictwa medycznego Artur Mądracki z Jeleniej Góry, który przygotował dla dzieci prezentację ratownictwa medycznego. Wszystkie maluchy, nawet te najmniejsze, próbowały swoich sił ratując fantoma przez uciskanie jego klatki piersiowej. Później dzieci obsiadły nasze motocykle oraz zabytkowe samochody zaprzyjaźnionych mieszkańców Szklarskiej Poręby.

Na zakończenie było ognisko i poczęstunek ze strony wychowanków. Na pożegnanie każde z nich otrzymało medale pamiątkowe i naklejki. Z ich strony otrzymaliśmy specjalne podziękowania i laurki. Na stronach internetowych pojawiły się zdjęcia i podziękowania od dyrekcji ośrodka. W tym czasie rowerzyści i turyści piesi podróżowali autokarem do klasztoru w Krzeszowie i do Zamku Książ w Wałbrzychu. Część motocyklistów dołączyła do nich a pozostali objeżdżali Kotlinę Jeleniogórską. Wieczorem wszyscy spotkaliśmy się na pożegnalnym grillu przy rockowych występach zespołu Mam Trio z Wrocławia. Rozdano również nagrody w tradycyjnych już konkursach na najsympatyczniejszych uczestników oraz najlepszych tancerzy. Wyróżnienie za pokonanie motocyklem najdłuższej trasy na Złot odebrał Łukasz Nysztal z Izby Olsztyńskiej. Zabawa trwała aż do trzeciej nad ranem! Na szczęście doba hotelowa kończyła się w niedzielę o godzinie 14.00, więc wszyscy mieli szansę odespać noc przed wyjazdem.

Szczególnym gościem Złotu była motocyklistka z Japonii, Inoue Kotoe, która w ubiegłym roku przemierzyła na swoim małym motocyklu samotnie trasę z Japonii przez całą Rosję, pozostawiając swój motocykl w Łodzi, by kontynuować swoją podróż po Europie w tym roku. Można zatem powiedzieć, że złot miał charakter nie tylko międzynarodowy, ale również międzykontynentalny ☐ Część osób uczestniczyła również w zorganizowanym przez ORA w Wałbrzychu spotkaniu z himalaistą, uczestnikiem ostatniej zimowej wyprawy na K2, Rafałem Fronią z Jeleniej Góry.

Uczestnicy mieli również możliwość uczestniczenia w wykładach w ramach szkolenia Izby Adwokackiej w Wałbrzychu oraz wykładu z zakresu zmian w postępowaniu egzekucyjnym przeprowadzonego przez doktoranta, specjalistę z zakresu windykacji, Pana magistrza Olafa Hambergera z Jeleniej Góry.

Wszyscy uczestnicy wyjeżdżali uśmiechnięci i zadowoleni zapowiadając, że w przyszłym roku znów się pojawią, tym razem w innym miejscu Polski.

Opracował
Adwokat Bartosz Łuć
Jelenia Góra

Zdjęcia: Mateusz Torbus - 7thidea.com, adwokat Bartosz Łuć, adwokat Marek Olekszyk





Biblioteka Palestry: "Frank" Mateusza Stępnia

"Frank" Mateusza Stępnia to kolejna książka w serii Biblioteki Palestry. Seria ta została zainicjowana przez Ośrodek Badawczy Adwokatury im. adw. W. Bayera w 2017 r.

Książka zawiera pierwsze polskie tłumaczenie tekstu Jerome'a Franka - filozofa, urzędnika amerykańskiej administracji centralnej, a wreszcie sędziego apelacyjnego - "Say it with music" (tłum. Niech zabrzmii jak muzyka) oraz komentarz Mateusza Stępnia - tłumacza - do tego tekstu.

Tekst Franka został opublikowany w latach 40-tych ubiegłego wieku na łamach Harvard Law Review i nadal wpisuje się w trwającą w światowej literaturze dyskusję o estetyce prawa. Zdaniem Mateusza Stępnia, "obok walorów merytorycznych, dzieło Franka jest ważne dla rekonstrukcji historii myśli prawnej, gdyż był on czołowym reprezentantem realizmu prawnego, nurtu, który wywołał ferment intelektualny o dalekosiężnych skutkach". Frank porównuje prawo do muzyki: przepisy prawa są dla niego jak zapis nutowy, a rozprawa jak koncert, podczas którego sędzia, niczym dyrygent, dokonuje interpretacji tego, co wymyślił kompozytor. Tak jak możliwe są różne interpretacje tego samego utworu muzycznego, tak samo możliwe są różne rozstrzygnięcia tej samej sprawy.

Jerome N. Frank (1889-1957) - prawnik, intelektualista, jeden z najważniejszych reprezentantów amerykańskiego realizmu prawnego. Sam siebie określał mianem "konstruktywnego sceptyka". Kierując się tym sceptycyzmem, uważał, że w trakcie procesu sądowego nie jesteśmy w stanie uzyskać w pełni obiektywnej wiedzy o zdarzeniach, które miały miejsce w przeszłości i że osiągnięcie idealnej sprawiedliwości leży poza granicami możliwości człowieka.

Współwydawcami książki są - wydawnictwo Arche, Ośrodek Badawczy Adwokatury oraz Naczelna Rada Adwokacka.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

7 czerwca, adw. dr. Karol Pachnik oraz adw. Dariusz Goliński, pełnomocnicy Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej ds. legislacji, uczestniczyli w posiedzeniu połączonych komisji sejmowych rozpoznających nowelę do ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej.

8-9 czerwca, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))

9 czerwca, adw. Jacek Trela, prezes NRA, otworzył wystawę "Adwokaci w służbie Ojczyźnie" w

Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku ([czytaj relację](#))

15 czerwca, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Izby Radomskiej.