

Wiadomości Adwokatury 24 kwietnia 2015 r.

NRA zaskarżyła do TK zmiany przepisów o radcach prawnych

Naczelna Rada Adwokacka złożyła wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, kwestionując przepisy ustawy o radcach prawnych w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 27 września 2013 roku o zmianie ustawy kpk oraz niektórych innych ustaw. W tej sprawie NRA reprezentowana jest przez pełnomocników: adw. prof. dr hab. Piotra Kruszyńskiego, adw. dr Michała Synoradzkiego i adw. Romana Kusza.

NRA kwestionuje konstytucyjność przepisów art. 6 ust. 1 i art. 8 ust. 6 ustawy o radcach prawnych (dalej: u.r.p.), w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 27 września 2013 roku o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r., poz. 1247, dalej: ustawa nowelizująca), a także konstytucyjność przepisu art. 82 Kodeksu postępowania karnego (dalej: k.p.k.) w brzmieniu nadanym przez ustawę nowelizującą. Kwestionowane przepisy u.r.p. stanowią, że radca prawny może występować przed sądami w charakterze obrońcy (art. 6 ust. 1 u.r.p.), a pomoc prawna polegająca na występowaniu przez radcę prawnego w charakterze obrońcy może być świadczona pod warunkiem, że radca prawny nie pozostaje w stosunku pracy (art. 8 ust. 6 u.r.p.).

Kwestionowany przepis art. 82 k.p.k. stanowi, że obrońcą może być osoba uprawniona do obrony „według przepisów o ustroju adwokatury lub ustawy o radcach prawnych”.

NRA zwraca uwagę, że przepisy te dotyczą interesów adwokatury, ponieważ:

- 1) eliminują dotychczasowe wyłączne uprawnienie wolnego zawodu adwokackiego do występowania w charakterze obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe;
- 2) radykalnie pogarszają atrakcyjność zawodu adwokata w porównaniu z zawodem radcy prawnego, ponieważ pozwalają na interpretację, zgodnie z którą pomoc prawna nie polegająca na występowaniu przez radcę prawnego w charakterze obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe może być świadczona także wówczas, kiedy radca pozostaje w stosunku pracy; oznacza to, że radca prawny – w odróżnieniu od adwokata – może łączyć pracę etatową ze świadczeniem pomocy prawnej we wszelkich innych sprawach (włączając obronę w sprawach o wykroczenia), z wyjątkiem występowania w charakterze obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe;
- 3) radykalnie pogarszają status zawodowy adwokatów specjalizujących się w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, ponieważ wzrośnie liczba prawników uprawnionych obrony w tych sprawach;
- 4) radykalnie pogarszają status zawodowy adwokatów specjalizujących się w innych sprawach aniżeli sprawy o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, ponieważ wzrośnie liczba prawników uprawnionych do udzielania pomocy prawnej w tych sprawach wobec możliwości ich prowadzenia przez radców prawnych pozostających w stosunku pracy;
- 5) pozbawiają adwokaturę jej tożsamości wolnego zawodu zaufania publicznego, ponieważ adwokaci tracą dotychczasową tradycyjną wyłączność występowania w charakterze obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, natomiast radcowie prawni zyskują zdolność łączenia pozostawania w stosunku pracy z występowaniem we wszystkich innych sprawach aniżeli sprawy o przestępstwa i przestępstwa skarbowe;

6) zagrażają wykonywaniu zawodu adwokata jako zawodu wolnego, a więc należytemu wykonywaniu tego zawodu, co pozostaje w interesie publicznym wobec wyraźnego brzmienia art. 4 b ust. 1 p.o.a., w myśl którego zawód adwokata jest zawodem wolnym (adwokat nie może wykonywać zawodu jeżeli pozostaje w stosunku pracy); racjonalny ustawodawca wiąże ten sposób wykonywanie owego zawodu z gwarancjami prawa do niezależnego i niezawisłego sądu;

7) poza sferą pomocy prawnej polegającej na występowaniu w charakterze obrońcy kwestionowane przepisy zacierają granice między zawodem adwokata i zawodem radcy prawnego, tworząc zawód o hybrydowym charakterze (radca prawny funkcjonujący jak adwokat), co zagraża należytemu wykonywaniu i społecznej identyfikacji zawodu adwokata;

8) w kwestionowanych przepisach ustawodawca przekazuje jednej grupie zawodowej (radcom prawnym) wyłącznie uprawnienia innej grupy zawodowej (adwokaci), nie obciążając jej obowiązkami tej drugiej, związanymi z wykonywaniem wolnego zawodu, co w stosunku do adwokatów ma dyskryminacyjny charakter;

9) zakwestionowane przepisy stworzą ryzyko powstania dwóch systemów etycznych i deontologicznych różnych dla adwokatów i radców prawnych wykonujących funkcję obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe.

[\(czytaj wniosek NRA do Trybunału Konstytucyjnego\)](#)

Prezydium NRA apeluje o apolityczność kandydatów na sędziów TK

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło uchwałę w związku z wyborami pięciu nowych sędziów Trybunału Konstytucyjnego, które będą miały miejsce jesienią br. Apeluje w uchwale do przedstawicieli Parlamentu o rozważne i ponadpartyjne wskazanie kandydatów.

Piastowanie funkcji sędziego Trybunału Konstytucyjnego to honor, ale i wielka odpowiedzialność - czytamy w uchwale. Dlatego kandydaci muszą wykazywać się nie tylko ponadprzeciętną wiedzą prawniczą, ale przede wszystkim muszą dawać rękojmię apolityczności i niezależności od czynników partyjnych. Przy wyborze sędziów Trybunału Konstytucyjnego czynnikiem decydującym nie może być interes partyjny, lecz autorytet, dorobek i pozycja zawodowa kandydatów gwarantujące niezawisłość orzekania.

[\(czytaj całą uchwałę Prezydium NRA\)](#)

NRA zgłosiła poprawki do nowelizacji przepisów kpc

W dniu 23 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej ds. zmian w kodyfikacjach, którego przedmiotem było m.in. rozpatrzenie sprawozdania podkomisji w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy kodeks cywilny, ustawy - kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2678). Podczas obrad Komisji przedstawiciele NRA zgłosili szereg uwag i postulatów zmian.

NRA postulowała m.in. wykreślenie z projektu propozycji art. 759(2) § 1. „Pełnomocnikiem w postępowaniu egzekucyjnym może być każda osoba posiadająca zdolność procesową”, jak również postulowała wprowadzenie zmian w art. 132 kpc w kierunku ujednoczenia przepisów procedury cywilnej ze zmienionym ostatnio przez parlament przepisem art. 66 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W toku prac parlamentarnych Komisja uwzględniła wszystkie poprawki zgłoszone przez NRA, wprowadzając co do niektórych zmian korekty o charakterze redakcyjno-legislacyjnym. Poprawki spotkały się z poparciem przedstawicieli samorządu radców prawnych, reprezentowanego przez prezesa KIRP r.pr. Dariusza Sałajewskiego oraz wiceprezesa KIRP r.pr. dr. hab. Arkadiusza Berezę.

W pracach legislacyjnych uczestniczyli adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Bartłomiej Trętowski, członek Komisji ds. Informatyzacji – Centrum Technologicznego Adwokatury oraz adw. dr Karol Pachnik, członek Komisji Legislacyjnej NRA.

[\(czytaj uwagi NRA\)](#)

[\(link do zarejestrowanej transmisji posiedzenia Komisji\)](#)

Uwagi NRA nt. pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym

Naczelną Radę Adwokacką opracowała uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym.

Uwagi dotyczą zasad wynagradzania adwokatów za pełnienie dyżurów, zapewnienia warunków socjalnych pełnienia dyżurów, zmiany podmiotu uprawnionego do wyznaczania adwokatów pełniących dyżury, braku przepisów pozwalających na zmianę terminu pełnienia dyżuru oraz kwestii siedziby zawodowej adwokata

NRA podkreśla, że uwagi mają priorytetowy charakter dla samorządu adwokackiego. Nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której zmiana przepisów kodeksu postępowania karnego powoduje zwiększenie koniecznego nakładu pracy obrońcy, za czym nie idzie odpowiednia zmiana wysokości wynagrodzeń z urzędu. Nie do zaakceptowania dla samorządu adwokackiego jest sytuacja, w której adwokaci – będąc de facto ograniczeni w swobodach obywatelskich – za pełnienie dyżurów nie otrzymują żadnego wynagrodzenia.

Projektując każdą reformę należy wyliczyć koszty związane z jej wdrożeniem w życie. Zgodnie z przepisem ustawy Skarb Państwa ponosi koszty świadczenia pomocy prawnej z urzędu. Kosztem tym jest również koszt pełnienia dyżuru.

Nieuwzględnienie postulatów samorządu adwokackiego oznaczać będzie konieczność złożenia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadania zgodności takich przepisów z art. 29 ust. 1 prawa

o adwokaturze oraz z przepisami Konstytucji RP.

[\(Zobacz treść uwag NRA\)](#)

Negatywna opinia NRA o projekcie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej

Naczelna Rada Adwokacka zaopiniowała negatywnie projekt ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa przyjętej przez rząd na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2015 r., a skierowanej do Sejmu w dniu 16 kwietnia 2015 r. Opinia została przesłana do marszałka Sejmu RP Radosława Sikorskiego.

Załączamy treść opinii NRA.

[\(Zobacz opinię\)](#)

Opinia NRA nt. nieodpłatnej pomocy prawnej cudzoziemcom

Naczelna Rada Adwokacka przedłożyła uwagi, zastrzeżenia i postulaty do projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Główne zastrzeżenia NRA dotyczą propozycji rozwiązań legislacyjnych regulujących zasady udzielania cudzoziemcom nieodpłatnej pomocy prawnej.

Naczelna Rada Adwokacka negatywnie opiniuje projekt.

[\(przeczytaj całą opinię NRA\)](#)

ORA w Krakowie o dostępie zatrzymanych do adwokata

Izba krakowska zwróciła się do Naczelnej Rady Adwokackiej z prośbą o podjęcie działań w kierunku utworzenia list adwokatów, które byłyby dostępne we wszystkich jednostkach Policji, w celu zapewnienia realnego dostępu do adwokata, szczególnie w ciągu 48 pierwszych godzin po zatrzymaniu.

Tej kwestii poświęcone jest stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie. ORA wskazuje na

treść Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do informowania osoby trzeciej i pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności.

([zobacz stanowisko ORA w Krakowie](#))

Do Adwokatury dołączy prawie 1800 nowych adwokatów

Egzamin adwokacki zdało 1769 osób. Najlepiej poszło zdającym w Rzeszowie - gdzie na 106 osób zdało 104 i w Białymstoku - z 82 osób wynik pozytywny otrzymało 76.

Do egzaminu, który odbył się w dniach 11-13 marca 2015 r., przystąpiło 2174 aplikantów adwokackich i 194 osoby, które mogły przystąpić do egzaminu na podstawie art. 66.2 ustawy Prawo o adwokaturze.

Ogólna zdawalność była na poziomie 81%, podobnie jak w roku ubiegłym. Również statystyki dotyczące osób spoza aplikacji były zbliżone do zeszłorocznych. Tak jak w 2014 roku i tym razem zdała co druga osoba bez odbytej aplikacji adwokackiej. Kandydaci najlepiej poradzili sobie z egzaminem z prawa administracyjnego, najgorzej z pytaniami z zakresu prawa gospodarczego.

Tradycyjnie najwięcej adwokatów przybędzie w Warszawie, bo aż 626 osób ma prawo do wpisu na listę adwokatów. W Katowicach liczba adwokatów może wzrosnąć o 207 osób, w Poznaniu o 147 osób, a w Krakowie o 132 osoby.

Jeśli na listę adwokatów, wpiszą się wszystkie osoby, które uzyskały pozytywny wynik egzaminu, adwokatura polska liczyć będzie 18 tysięcy adwokatów i ponad 5 tysięcy aplikantów adwokackich.

Wszystkim nowym członkom palestry serdecznie gratulujemy i życzymy wielu sukcesów zawodowych.

[zobacz wyniki](#)

Kolejny sukces akcji Dnia Bezpłatnych Porad Adwokackich

Tegoroczna, dziewiąta już akcja Dnia Bezpłatnych Porad Adwokackich cieszyła się większym powodzeniem niż w latach poprzednich. Adwokaci udzielali średnio po ok. 10 porad każdy.

18 kwietnia ponad 600 adwokatów ze 190 miast udzieliło kilka tysięcy porad prawnych. Na przykład

w izbie katowickiej rekordowa liczba adwokatów i aplikantów adwokackich – bo aż dziewięćdziesięciu sześciu - udzieliła ponad 600 porad, w izbie białostockiej udzielono ich ok. 60, a w płockiej 82. Z zebranych danych wynika, że akcja cieszyła się większym zainteresowaniem w mniejszych miastach, jak np. Częstochowa czy Wałbrzych.

Z dotychczas nadesłanych kilkudziesięciu raportów wynika, że największym zainteresowaniem cieszyły się porady z zakresu prawa cywilnego i rodzinnego. Dosyć często pytano również o kwestie z prawa karnego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Tradycyjnie najczęściej pytano o kwestie spadkowe, nieruchomościowe i alimentacyjne. Były też zgłaszane nietypowe problemy, jak chociażby sprawa jednej z osób, która padła ofiarą kradzieży tożsamości. Złodziej podszył się pod poszkodowanego i popełniał przestępstwa za pośrednictwem internetu. Interesujący przypadek – to sprawa starszej pani, którą sprzedawca energii elektrycznej namówił do zawarcia trzech umów ze sprzedawcami energii w krótkim odstępie czasu. Poszkodowana chciała się dowiedzieć, jak rozwiązać dwie umowy bez konsekwencji ich wypowiedzenia przed upływem czasu, na jaki zostały zawarte. Ciekawą sprawą była również kwestia rozwiązania problemu z rozliczenia się za zmarłego męża z obowiązku opłaty abonamentu radiowo-telewizyjnego.

- Serdecznie dziękuję wszystkim adwokatom i aplikantom adwokackim, którzy udzielali tego dnia porad. Jest to postawa godna uznania. Wskazuje na to, że adwokaci rozumieją, że w misję naszego zawodu wpisana jest również pomoc pro bono – powiedział adw. Andrzej Zwara, prezes NRA.

Do podziękowań dołącza również adw. Anisa Gnacikowska, koordynator akcji. – *Ta akcja przyniesie profity nie tylko osobom, które tego dnia skorzystały z pomocy adwokackiej, ale również całemu społeczeństwu, które stopniowo nauczy się korzystać z podstawowych praw człowieka, np. z możliwości korzystania z pomocy prawnej. Dzięki Dniu Bezpłatnych Porad Adwokackich podnosimy świadomość prawną Polaków, co jest wartością samą w sobie. Dlatego dziękuję każdemu adwokatowi, kto poświęcił swój wolny czas i udzielał tego dnia porad – podkreśliła Pani Mecenasa.*

Osoby z południowej części kraju będą miały jeszcze okazję skorzystać z porad prawnych w Bielsku-Białej i okolicach w najbliższą sobotę. 25 kwietnia bowiem izba bielska organizuje Dzień Bezpłatnych Porad Adwokackich.

Patronat nad tegorocznym Dniem Bezpłatnych Porad Adwokackich po raz drugi objął Prezydent RP Bronisław Komorowski.

[\(zobacz listę adwokatów z ORA w Bielsku Białej\)](#)

Adwokaci z Ukrainy są już w Polsce!



Adwokaci z Ukrainy, biorący udział w „I Polsko-Ukraińskim Szkoleniu Adwokatów” są już w Polsce.

Ośmioro koleżanek i kolegów z Kijowa, Odessy i innych miast dotarło w ubiegły weekend (18-19 kwietnia) do Polski. Delegację na lotnisku w Pyrzowicach w imieniu prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej przywitał adw. Piotr Osiewacz,

koordynator NRA ds. współpracy z Adwokaturą Ukrainą. Tego samego dnia adwokaci z Ukrainy spotkali się w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, z jej dziekanem, adw. Pawłem Gierasem. W tym samym czasie, działający w imieniu prezesa NRA koordynator szkolenia, adw. Jarosław Szczepaniak oraz dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi podejmowali ambasadora Ukrainy *Andrija Deszczycę*.

W sobotę, 18 kwietnia uczestnicy szkolenia, dzięki uprzejmości sędziego Tomasza Kudły odwiedzili Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Rozmawiano o funkcjonowaniu KSSiP oraz przebieg kształcenia kadr sędziowskich i prokuratorskich. Dzięki uprzejmości adwokata Antoniego Żuraniewskiego delegacja z Ukrainy zwiedziła prowadzoną przez niego i pozostałych adwokatów kancelarię adwokacką.

Kolejnym punktem programu było zwiedzanie krakowskiej Starówki. Na zaproszenie adwokata Pawła Śliza uczestnicy obejrzeli mecz piłki nożnej.

Kolejny dzień adwokaci z Ukrainy rozpoczęli podróżą do Warszawy, gdzie spotkał się z nimi adwokat Jarosław Szczepaniak. Podczas roboczego spotkania omówiono program szkolenia, przedstawiono cele wizyty oraz zapoznano uczestników z zasadami wykonywania zawodu adwokata w Polsce.

Poniedziałek 20 kwietnia rozpoczął się wizytą w Sądzie Najwyższym. Po gmachu sądu oprowadzał gości dyrektor biura organizacyjnego Sądu Najwyższego – Krzysztof Śledziwski. Następnie delegacja została podjęta przez pierwszą prezes Sądu Najwyższego, sędzię Małgorzatę Gersdorf, której towarzyszyli inni sędziowie. Podczas spotkania jego uczestnicy zapoznali się z zasadami funkcjonowania sądów polskich i strukturą Sądu Najwyższego.

Następnie delegacja udała się z wizytą do siedziby Naczelnej Rady Adwokackiej. Tutaj członek NRA adwokat Andrzej Siemiński w sposób wyczerpujący, a zarazem przystępny przybliżył słuchaczom zagadnienia dotyczące organizacji samorządu adwokackiego w Polsce. Pozostałą część dnia koleżanki i koledzy z Ukrainy wykorzystali na poznanie Warszawy.

Wtorek, 21 kwietnia, rozpoczął się od wizyty w Trybunale Konstytucyjnym. Gościom z Ukrainy przedstawiono zasady powoływania sędziów

Trybunału Konstytucyjnego oraz zapoznano z funkcjonowaniem sądu konstytucyjnego. Następnie delegacja udała się do położonej niedaleko siedziby Ambasady Ukrainy, gdzie po krótkiej rozmowie z ambasadorem Andrijem Deszczycą odbyło się spotkanie z pierwszym sekretarzem Ambasady Ukrainy – Natalią Żytariuk.

Kolejnym punktem programu była wizyta w Ministerstwie Sprawiedliwości. Tutaj delegację adwokatów z Ukrainy, której towarzyszyli adwokaci z Polski: adw. Justyna Mazur, adw. Jarosław Szczepaniak, adw. Piotr Osiewacz i adw. Wojciech Hermelin przyjął minister sprawiedliwości RP Cezary Grabarczyk. Podczas spotkania minister Grabarczyk przedstawił gościom zasady tworzenia prawa polskiego, przypomniał czas wstępowania Polski do Unii Europejskiej oraz związane z tym problemy, a także wskazał sposoby ich rozwiązywania. Minister odpowiadał także na zadawane mu przez uczestników spotkania pytania.

Po wizycie w Ministerstwie Sprawiedliwości goście udali się do kancelarii adwokackich w Bydgoszczy, Częstochowie, Łodzi i Krakowie, gdzie pod okiem polskich adwokatów będą poznawać tajniki pracy adwokata.

W najbliższą sobotę wszyscy spotkają się w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Łodzi, gdzie nastąpi oficjalne zakończenie szkolenia.

O dalszym przebiegu szkolenia będziemy informowali na bieżąco.

Koordinatorzy NRA ds. Współpracy z Adwokaturą Ukrainą.







Dyskusja wokół dyskryminacji ze względu na płeć w Polsce



Dyskryminacja ze względu na płeć była tematem konferencji, która odbyła się 16 kwietnia w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w Warszawie. Konferencja zorganizowana została przez Naczelną Radę Adwokacką w Warszawie wraz z Zespołem ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, z przewodniczącą adw. Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską i przy współpracy z Biurem Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania.

Gości przywitali adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady oraz prof. Małgorzata Fuszara, pełnomocnik rządu ds. równego traktowania.

Prezes Zwara podkreślił jak ważne są spotkania, podczas których można dyskutować o istotnych problemach, a ich celem jest to, by Polska była krajem ludzi szczęśliwych, wolnych, równych wobec prawa bez względu na płeć.

Konferencję otworzyła prelekcja **adw. Dominiki Stępińskiej-Duch**, przewodniczącej Komisji Spraw Zagranicznych przy NRA, która mówiła o doświadczeniach prawniczek w kwestii dyskryminacji ze względu na płeć. Jej zdaniem, w środowisku jest jeszcze wiele do zrobienia, by kobiety były traktowane na równi z mężczyznami. Ciągłe aktualne są takie zjawiska jak szklany sufit dla kobiet, lepka podłoga (gdy pracownik utknie na jednym stanowisku i nie może awansować) czy „ruchome schody” dla mężczyzn, będące przeciwieństwem szklanego sufit dla kobiet – kiedy pracownik jest awansowany ze względu na swoją płeć.

Pochwaliła inicjatywę powołania przy Naczelnej Radzie Adwokackiej Zespołu ds. Kobiet., gdzie można mówić o sprawach pań bez nacechowania negatywnego.

Zachęcała do refleksji ilu kobietom udaje się zostać partnerami w kancelariach, zwracała też uwagę na odpływ kobiet z zawodu adwokackiego - chodzi o brak etatu a tym samym odpowiednich świadczeń na czas ciąży i urlopu wychowawczego. Kobiety często skreślają się z listy adwokatów i zostają radcami prawnymi, ponieważ w tym zawodzie można zatrudniać się na etacie.

Adw. Stępińska-Duch mówiła też o utrudnionym dostępie kobiet do wymiaru sprawiedliwości - szczególnie tych najmniej wykształconych, zależnych ekonomicznie od mężów, z małych miejscowości. Trzeba walczyć o wzrost świadomości prawnej wśród tych kobiet.

Zwracała też uwagę na potrzebę wspierania kobiet przez kobiety, szczególnie że dość rozpowszechnione jest zjawisko przeciwne, gdy kobiety, które zdobyły wyższe stanowisko, stają się bardziej bezwzględne od mężczyzn.

Adw. Stępińska-Duch, która jest także zastępcą przewodniczącego Komisji Access to Justice w Radzie Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE), zachęcała do przyglądania się rozwiązaniom w innych krajach i wykorzystywania już sprawdzonych metod rozwiązywania kwestii dyskryminacji ze względu na płeć.

Pierwszy panel, moderowany przez adv. Karolinę Kuszlewicz, członkinię Zespołu ds. Kobiet przy NRA, otworzył referat **prof. Małgorzaty Fuszary**. Zaczęła ona od przypomnienia, że w terminie „feminizm” nie ma niczego złego - wbrew dość rozpowszechnionemu negatywnemu nacechowaniu tego słowa. W centrum zainteresowania feminizmu znajduje się kobieta, jej status społeczny, założenie, że nie jest traktowana na równi z mężczyznami, a za tym idzie postulat, by zmienić ten stan rzeczy.

Zdaniem prof. Fuszary, ustawa o równym traktowaniu powinna być napisana na nowo a przynajmniej nowelizowana. Zmian wymaga zakres grup objętych ustawą oraz kwestia związana z pełnomocnikami ds. równego traktowania, którzy powinni być ustanawiani na poziomie lokalnym i resortowym a nie tylko ogólnokrajowym. Polityka równościowa nie

powinna być „zrzucona” na jeden urząd. Powinien być także opracowany system składania „szybkiej skargi”.

Pełnomocnik przedstawiła krótki raport o skargach wpływających do urzędu. W ubiegłym roku odnotowano spadek ich liczby w odniesieniu do roku 2013 - z ponad 500 do 377 skarg. Skargi dotyczą nierównego traktowania na rynku pracy, np. w ratownictwie medycznym (zatrudniani są w większości mężczyźni, często bez odpowiednio długiego stażu w szpitalach), kontroli ZUS wobec kobiet w ciąży pozostających na zwolnieniu lekarskim (z powodu podejrzeń o nadużywanie zwolnień). Skargi dotyczą też naruszenia godności kobiet w reklamach, nierówności w dostępie do usług (co ciekawe np. miejsca do przewijania niemowląt w miejscach publicznych przeznaczone są dla matek, ale dla ojców już nie), seksizmu w podręcznikach szkolnych.

Kolejne wystąpienie należało do **radcy prawnej Karoliny Kędziory**, wiceprezeski Zarządu Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego. Mówiła ona o konieczności współpracy rządowego pełnomocnika z organizacjami pozarządowymi w kwestii walki z dyskryminacją ze względu na płeć. Podzieliła się też informacją o pozytywnym zjawisku coraz częstszego korzystania ze szkoleń antydyskryminacyjnych przez prokuratorów i sędziów.

Z kolei negatywnym zjawiskiem jest fakt, że wiele ofiar molestowania nie zgłasza tego i nie wnosi spraw do sądu. Na szczęście coraz częściej pracodawcy interesują się tematem prewencyjnych procedur, zapobiegającym molestowaniu w miejscu pracy. Jest to związane z tym, że choć do molestowania dochodzi między dwójkiem pracowników, to jednak ciężar dowodowy przeniesiony jest na pracodawcę. Mecenas Kędziora zwracała też uwagę na potrzebę upowszechnienia dużych odszkodowań dla ofiar molestowania - takie odszkodowania miałyby rolę odstraszającą przed recydywą, zdarzają się bowiem przypadki, że pracodawca jest zaskarżany wielokrotnie przez kolejne pracownice.

Katarzyna Gonera, sędzia Sądu Najwyższego Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, mówiła, że sędziowie rzadko sięgają po zapisy ustawy antydyskryminacyjnej. Dlatego zachęcała, by pełnomocnicy nie wahali się przedstawiać przed

sądem swojej wizji klasyfikacji prawnej danej sprawy, bo to może pomóc sędziom.

Przypomniała także, że według Trybunału Konstytucyjnego zrównanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn jest słuszne. Współcześnie ludzie żyją dłużej w zdrowiu, spada dzietność, mniej jest zawieranych małżeństw, a praca, która nie wymaga nakładu sił fizycznych, nie obciąża pracowników tak, by kobiety musiały iść na wcześniejszą od mężczyzn emeryturę.

Zdarzają się też przypadki, gdy pracownice zaskarżają zbyt niski ich zdaniem wiek emerytalny. Sędzia Gonera omówiła też przypadki usprawiedliwionej odmowy zatrudnienia ze względu na płeć, gdy w danym zawodzie niezbędna jest duża siła fizyczna lub np. w przypadku sklepu z damską bielizną. Sąd negatywnie rozpatrzył skargę mężczyzny, który starał się o pracę w takim sklepie. Sędzia uznał jednak prawo klientek do intymności – pracownik takiego sklepu doradza bowiem często klientkom przymierzającym bieliznę.

W drugim panelu, moderowanym przez **adw. Zuzannę Rudzińską-Bluszcz**, członkinię Komisji Spraw Zagranicznych przy NRA oraz Zespołu ds. Kobiet przy NRA, omawiano międzynarodowe aspekty prawa antydyskryminacyjnego.

Adw. Justyna Metelska, wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA, przypomniała, że Europejski Trybunał Praw Człowieka do dziś nie wydał ani jednego wyroku przeciwko Polsce ws dyskryminacji ze względu na płeć. Być może dzieje się tak ze względu na małą liczbę takich postępowań przed sądami krajowymi. Prelegentka omówiła sprawy, które rozstrzygał ETPCz, takie jak sprawa kobiety, Turczynki, która była ofiarą przemocy domowej i bezskutecznie domagała się ochrony przed krajowymi sądami. Opieszałość wymiaru sprawiedliwości doprowadziła do tragedii rodzinnej – zginęła matka kobiety, po napaści przez męża córki, notorycznego agresora.

Również Turcja stała się stroną w przypadku kobiety, której odmawiano prawa do pozostawienia panieńskiego nazwiska po zawarciu małżeństwa. Trybunał nie przekonały argumenty o jedności rodziny. Dość ciekawa była także sprawa rosyjskiego żołnierza, radiotelegrafisty, który nie otrzymał urlopu wychowawczego – a był ojcem samotnie wychowującym trójkę dzieci.

Dr Dorota Pudzianowska z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka przypomniała głośną ostatnio sprawę katechetki, żyjącej w konkubinacie, która zaszła w ciążę, straciła misję kanoniczną, konieczną do nauczania religii a następnie straciła pracę w szkole. Ta sprawa jeszcze nie została zakończona, prelegentka mówiła, że szkoła, nawet jeśli Kościół cofnął uprawnienia katechetce do nauczania religii, powinna znaleźć rozwiązanie w tej sytuacji - na przykład dać ciężarnej nauczycielce pracę w szkolnej bibliotece czy na świetlicy. Dr Pudzianowska przypomniała, że nakaz równego traktowania ma status zasady ogólnej w prawie unijnym. Zwracała też uwagę na to, że dyskryminacja ze względu na płeć obejmuje osoby transpłciowe, ale już nie homoseksualne.

Radca prawny Mirosław Wróblewski, członek Zarządu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, przytoczył raport o przemocy wobec kobiet w krajach Unii Europejskiej. Ankieterzy przeprowadzili kilkadziesiąt tysięcy wywiadów w 28 krajach należących do wspólnoty europejskiej od marca do września 2012 roku. Kobiety, wybierane losowo, opowiadały o swoich doświadczeniach począwszy od 15. roku życia (ankietowane były w wieku od 18 do 74 lat).

Według tych badań 33 proc. kobiet doznało przemocy fizycznej lub seksualnej a 5 proc. przyznało, że zostało zgwałconych. W 22 proc. przypadków sprawcą przemocy był stały partner kobiety. Zaledwie jedna trzecia kobiet, które doświadczyły przemocy, zgłosiła ten fakt. Pierwszą osobą, która dowiaduje się o przemocy wobec kobiet jest lekarz. 87 proc. ankietowanych kobiet nie ma nic przeciwko temu, by lekarz zadawał pytanie, czy obrażenia są wynikiem przemocy domowej.

Z badań wynika też, że ok. 30 proc. ankietowanych kobiet nie wiedziało, gdzie się mogą zgłosić, gdy staną się ofiarą przemocy. Stąd potrzeba upowszechniania świadomości prawnej wśród kobiet.

Adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, dziękując za udział w konferencji prelegentom i słuchaczom, zapowiedziała publikację z wszystkimi wystąpieniami.





Polska a Europejski Trybunał Praw Człowieka - sprawozdanie

Posiedzenie stałej Podkomisji do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka odbyło się 8 kwietnia. W posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej: adw. Monika Gąsiorowska, adw. Paweł Osik i apl. adw. Anna Mazurczak.

Na posiedzeniu sprawozdanie za 2014 r. przedstawiła Justyna Chrzanowska, pełnomocniczka MSZ ds. postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Wynika z niego, że w ubiegłym roku wzrosła liczba spraw oczekujących na rozpoznanie – było ich ok. 1800, co plasuje Polskę na 9. miejscu spośród 47 krajów Rady Europy pod względem liczby skarg oczekujących na rozpoznanie (z czego ok. 800 to sprawy powtarzalne, 600 dot. przewlekłości postępowania). W 2014 r. do rozpoznania merytorycznego przekazano 3978 nowych skarg dotyczących Polski, Trybunał zakomunikował rządowi 191 nowych skarg. Zapadło 28 wyroków przeciwko Polsce, przyjęto 23 deklaracje jednostronne i wydano 81 decyzji zatwierdzających ugody. Komitet Ministrów RE uznał 357 orzeczeń za wykonane (wzrost w stosunku do lat poprzednich), 518 orzeczeń znajduje się w fazie wykonania, z czego 300 dot. przewlekłości postępowań, pozostałe orzeczenia dot. m.in. wolności słowa, leczenia osadzonych, egzekwowania kontaktów z dziećmi, warunków bytowych w więzieniach.

Komitet Ministrów w 2014 r. uznał za wykonany m.in. wyrok Trzaska przeciwko Polsce (dot. przewlekłości stosowania tymczasowego aresztowania), Moskal przeciwko Polsce (prawo do wcześniejszego świadczenia emerytalnego rodziców dzieci z niepełnosprawnościami), Grzelak przeciwko Polsce (dot. organizacji lekcji etyki w szkołach), wyroki dot. postępowań lustracyjnych i egzekwowania kontaktów z dziećmi.

Orzeczenie Dzwonkowski przeciwko Polsce (użycie przymusu przez funkcjonariuszy Policji) ze zwykłej procedury nadzoru zostało objęte przez Komitet procedurą wzmożonego nadzoru, natomiast orzeczenia Tysiąc i R.R. (dot. praw reprodukcyjnych) z procedury wzmożonego nadzoru zostały objęte procedurą zwykłego nadzoru w związku z planowaną nowelizacją ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przygotowało strategię wykonania wyroku Dzwonkowski, przewidującą m.in. nowelizację ustawy o Policji, uwzględnienie możliwości nagrywania operacji policyjnych i szersze możliwości pociągnięcia funkcjonariuszy Policji do odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W dniu 23 kwietnia 2015 r. wejdzie w życie znowelizowane zarządzenie ws. utworzenia zespołu ds. ETPCz, doprecyzowując procedurę wykonywania wyroków – na resorty nałożony zostanie obowiązek

przetłumaczenia orzeczeń dot. Polski w terminie 2 miesięcy od dnia ich wydania (a więc nawet przed uprawomocnieniem). W terminie 2 miesięcy właściwy resort zobowiązany też będzie do przedstawienia stanowiska – planu wykonania wyroku lub informacji o zasadności złożenia odwołania do Wielkiej Izby. W wyniku porozumienia wypracowanego przy współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości z Trybunałem Konstytucyjnym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz Ministerstwem Spraw Zagranicznych, przetłumaczono do tej pory 40 orzeczeń ETPCz w sprawach zapadłych przeciwko innym państwom-stronom Konwencji, które mają istotne znaczenie dla sprawowania wymiaru sprawiedliwości w Polsce.

Pełnomocnik krótko zreferowała również wnioski płynące z przyjętej przez państwa członkowskie RE w dniu 27 marca 2015 r. deklaracji brukselskiej. W deklaracji zachęcono m.in. do upowszechniania wiedzy na temat Konwencji wśród prokuratorów, sędziów, urzędników, przedstawicieli zawodów prawniczych i parlamentarzystów poprzez organizację wizyt studyjnych, weryfikację zgodności aktów prawnych z Konwencją, wprowadzanie skutecznych środków odwoławczych na poziomie krajowym, udostępniania wyroków i ich tłumaczeń czy podejmowanie szerokiej debaty na temat wykonywania wyroków ETPCz.

Pełnomocniczka poinformowała także o pracach nad ustawą ratyfikującą Protokół nr 15 do Konwencji, którego wejście w życie zmodyfikuje postępowanie przed ETPCz m.in. poprzez skrócenie czasu na wniesienie skargi z 6 do 4 miesięcy od dnia uzyskania ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy w kraju (8 kwietnia 2015 r. Sejm skierował ustawę do III czytania). Trwające prace ratyfikacyjne mogą także zmienić zakres kognicji ETPCz – MSZ prowadzi analizę pod kątem związania się przez Polskę Protokołem nr 12 do Konwencji, który wprowadza ogólny zakaz dyskryminacji.

Przedstawiciele Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej wskazali między innymi na działania, jakie podejmowane są przez Adwokaturę celem upowszechniania wiedzy na temat wymogów i standardów płynących z orzecznictwa ETPCz.

Jednocześnie odnieśli się oni do zagadnienia związanego z uznaniem przez Komitet Ministrów Rady Europy za wykonane orzeczeń z grupy dotyczącej stosowania tymczasowego aresztowania (sprawy z grupy Kauczor przeciwko Polsce i Kudła przeciwko Polsce). Dotyczyły one nie tylko problemu przewlekłości aresztów, ale także kontroli sądowej postanowień w przedmiocie tego najsurowszego środka zapobiegawczego, a także jakości uzasadnień postanowień o zastosowaniu lub przedłużeniu aresztu. W ocenie przedstawicieli Komisji, pomimo tego, że Komitet Ministrów RE uznał wyroki za wykonane, wciąż mamy wiele do nadrobienia. Zmieniła się może skala zjawiska, ale jakościowo adwokaci na co dzień spotykają się z tymi samymi problemami. Innym zagadnieniem jest, że w związku z obowiązkiem wykonania wyroków z tej grupy żaden z organów publicznych nie pokusił się o zgromadzenie informacji na temat skuteczności zażaleń na postanowienia w przedmiocie zastosowania i przedłużenia okresu stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, wnoszonych zarówno przez podejrzanych/oskarżonych i ich obrońców, jak również przez prokuratorów.

Kolejne posiedzenie podkomisji odbędzie się pod koniec maja lub na początku czerwca 2015 r.

Szkolenie dla prawników w Kołobrzegu

**V Ogólnopolska Konferencja Prawników,
zorganizowana przez Zrzeszenie Prawników
Polskich pod patronatem prezesa Naczelnej
Rady Adwokackiej Andrzeja Zwary oraz**



prezydenta miasta Kołobrzeg Janusza Gromka, odbyła się 16-18 kwietnia w Kołobrzegu.

Tradycyjnie już konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem. Przybyli nas m.in. Maciej Żelazowski, wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Ziemowit Książek, prokurator Rejonowy w Kołobrzegu, Włodzimierz Chróścik dziekan OIRP w Warszawie, inspektor Andrzej Szary, przewodniczący NSZZ Policjantów woj. Wielkopolskiego.

Tegoroczna konferencja została zorganizowana we współpracy z adw. Maciejem Gutowskim, dziekanem ORA w Poznaniu, adw. Dariuszem Strzeleckim, dziekanem ORA w Gdańsku, adw. Justyną Mazur, dziekan ORA w Bydgoszczy oraz po raz pierwszy z Włodzimierzem Chróścikiem, dziekanem OIRP w Warszawie.

W szkoleniu wzięło udział około 200 prawników oraz zaproszeni goście: SSN Michał Laskowski, prof. dr hab. adw. Piotr Kardas, prof. dr hab. SSA Małgorzata Manowska, prof. zw. dr hab. Jadwiga Stawnicka oraz dr Alicja Czerederecka kierownik Zakładu Psychologii Sądowej Instytutu im. Prof. Sehna w Krakowie.

W pierwszym dniu konferencji wykład wygłosiła prof. zw. dr hab. Jadwiga Stawnicka nt. ekspertyzy lingwistycznej jako dowodu w sprawie. W toku wykładu został przedstawiony zakres stosowania opinii lingwistycznych w postępowaniach karnych i cywilnych. Prelegentka, w szczególności zwróciła uwagę na przydatność analizy lingwistycznej w ustalaniu autorstwa wiadomości sms, wiadomości mailowych, jak również w weryfikowaniu wiarygodności zeznań świadków.

Następnie odbył się wykład dr Alicji Czeredereckiej na temat opinii psychologicznej w sprawach rodzinnych. Dr Czerederecka dzięki swojemu ogromnemu doświadczeniu i wiedzy w dziedzinie psychologii, wskazała uczestnikom szkolenia elementy, które powinna zawierać prawidłowo sporządzona opinia psychologiczna a co za tym idzie kwestie, na które pełnomocnik powinien zwrócić szczególną uwagę podczas weryfikacji tej opinii.

W piątek, 17 kwietnia, uczestnicy szkolenia i goście zostali powitani przez adw. Andrzeja Zwarę, prezesa NRA oraz adw. Mariusza Paplaczyka, prezesa ZPP. Następnie odbył się

wykład SSN Michała Laskowskiego, dotyczący postępowania odwoławczego w nowym modelu procedury karnej. Wskazano zmiany dotyczące postępowania odwoławczego, czyli model nowej apelacji.

W dalszej części prof. dr. hab. adw. Piotra Kardas wygłosił wykład na temat odpowiedzialności karnej lekarza za błąd w sztuce lekarskiej. Po krótkiej przerwie, prof. Kardas wygłosił kolejny wykład, dotyczący nowelizacji kodeksu postępowania karnego. Wskazał m.in. ile cech procesu inkwizycyjnego ma nowy model procedury karnej, a ile czerpie z kontradiktoryjności. Zostały przedstawione najpoważniejsze zmiany wchodzące w życie od lipca w procedurze karnej szczególnie z punktu widzenia obrońcy.

Następnie głos zabrała prof. dr. hab. SSA Małgorzata Manowska, która podzieliła się z uczestnikami konferencji wiedzą na temat postępowania odwoławczego w postępowaniu cywilnym. Prof. Manowska zajmuje stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego, jest wybitnym procesualistą, przewodniczącą wielu komisji na egzaminach sędziowskich, adwokackich, w tym odwoławczych.

Tego samego dnia wieczorem uczestnicy szkolenia wzięli udział w Balu Prawnika, podczas którego sędzia Manowska otrzymała złotą odznakę ZPP za całokształt działalności związanej z krzewieniem humanizmu prawniczego i pielęgnowaniem najlepszych tradycji prawnictwa polskiego (termin przedwojenny). W trakcie Balu zostały również rozlosowane nagrody partnera C. H. Beck w postaci opracowań prawniczych, w tym komentarzy kodeksów cywilnego i postępowania cywilnego.

W toku całej konferencji R. Karlik sp. k. udostępnił również uczestnikom konferencji samochody i umożliwił przejażdżkę m.in. Jaguarem). Podczas balu uczestnicy konferencji bawili się przy muzyce orkiestry New Stars, a zabawa trwała do białego rana.

Wykład prof. De Palo o skutecznej mediacji

Ministerstwo Gospodarki zaprasza na spotkanie z profesorem Giuseppe De Palo pod hasłem “Skuteczna mediacja: jak doprowadzić do porozumienia w biznesie?”. Odbędzie się ono 27 kwietnia w Warszawie.

Spotkanie przeznaczone jest dla przedsiębiorców, przedstawicieli środowisk mających wpływ na kształt prawa w zakresie ADR, mediatorów, przedstawicieli środowiska sędziowskiego oraz pełnomocników procesowych (adwokatów i radców prawnych).

W trakcie spotkania profesor De Palo opowie o swoich wieloletnich, międzynarodowych doświadczeniach związanych z mediacją, a także przedstawi korzyści płynące z polubownego rozwiązywania sporów. Uczestnicy będą mieli możliwość aktywnego udziału w dyskusji.

Profesor Giuseppe De Palo jest prezesem oraz jednym z założycieli ADR Center, jednej z największych organizacji zajmujących się polubownymi metodami rozwiązywania sporów w UE (ponad 3000 mediacji rocznie). Jest również mediatorem (od 1998 r.), który przeprowadził ponad 750 mediacji.

Spotkanie odbędzie się 27 kwietnia w godzinach 9.00 - 11.00 w budynku głównym Ministerstwa Gospodarki przy Placu Trzech Krzyży 3/5 (Sala pod kopułą - wejście od ulicy Wspólnej).

[\(zobacz zaproszenie\)](#)

Złoty Paragraf dla adw. prof. Piotra Girdwojnia

Dziennik Gazeta Prawna przyznał coroczne nagrody Złoty Paragraf i Bona Lex. Za najlepszego adwokata kapituła nagrody uznała adw. prof. Piotra Girdwojnia.

Pan Mecenas odebrał nagrodę 23 kwietnia 2015 r. podczas gali rozdania nagród, z rąk adw. Andrzeja Zwary, prezesa NRA i red. Jadwigi Sztabińskiej, redaktor naczelnej Dziennika Gazety Prawnej.

Adw. Piotr Girdwojń jest jednym z najmłodszych profesorów zwyczajnych w kraju. Ma zaledwie 39 lat, a tytuł profesorski odebrał już trzy lata temu. Na listę adwokatów został wpisany w 2011 roku. Pracuje w Katedrze Kryminalistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Ukończył wiele międzynarodowych staży, między innymi w Niemczech, Szwajcarii oraz Stanach Zjednoczonych, był też stypendystą Aleksander von Humboldt Stiftung, Hertie Stiftung oraz Straniak Stiftung. Jest autorem licznych książek i publikacji z zakresu kryminalistyki i prawa dowodowego. Przedmiotem jego zainteresowań są głównie pojęcie dowodu, taktyka obrończa, znaczenie nowych technologii dla prawa dowodowego oraz historia metod identyfikacyjnych. Wśród kolegów adwokatów najbardziej ceniony jest za swoją taktykę procesową, znajomość proceduralną i dogłębną wiedzę z zakresu chemii i fizyki.

Obok adw. Girdwojnia laureatami Złotych Paragrafów zostali: najlepszy sędzia - Wojciech Łączewski, najlepszy prokurator - Małgorzata Słomińska, najlepszy radca prawny - Marcin Dziurda, nagrodę za działania na rzecz prawa i gospodarki przyznano Jerzemu Buzkowi. W tym roku doceniono nowelę ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw, która umożliwia reformę służb zatrudnienia poprzez m.in. wprowadzenie profilowania osób bezrobotnych i zmianę sposobu ich obsługi przez urząd. Nagrodę Bona Lex odebrał twórca ustawy - Jacek Męcina, sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.

Laureatom nagrody serdecznie gratulujemy.

[Czytaj laudację dla mec. Piotra Girdwoynia](#)

Ostatnie pożegnanie mec. Stoczewskiego



Pogrzeb adwokata Marka Stoczewskiego, wieloletniego dziekana ORA w Krakowie, w tej kadencji wicedziekana krakowskiej izby, odbył się 14 kwietnia na Cmentarzu Rakowickim w Krakowie. Mecenas Stoczewski zmarł po ciężkiej chorobie 3 kwietnia br.

Msza żałobna w cmentarnej kaplicy zgromadziła rodzinę i bliskich oraz wielu adwokatów, sędziów, radców prawnych, prokuratorów, notariuszy, współpracowników oraz przyjaciół Zmarłego. Obecny był adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, dziekani i przedstawiciele wielu izb adwokackich.

Złożono wieńce, m.in. od Naczelnej Rady Adwokackiej, Okręgowych Rad Adwokackich w Krakowie, Wrocławiu, Katowicach, Kielcach i Rzeszowie oraz od Rady Adwokackiej z Kecskemet na Węgrzech.

W homilii ks. prałat dr Jan Pasierbek, honorowy duszpasterz środowisk prawniczych, wspominał adw. Marka Stoczewskiego jako cenionego i oddanego swojemu zawodowi adwokata oraz życzliwego wszystkim, dobrego człowieka.

Po mszy świętej kondukt żałobny przeszedł na miejsce pochówku. Nad grobem Zmarłego mowę wygłosił adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, który wspominał wspaniałą postać śp. Marka Stoczewskiego. Następnie głos zabrał wieloletni dziekan Izby Adwokackiej w Kecskemet, który pożegnał zmarłego jako przyjaciela Węgier i węgierskich adwokatów.

Mowę nad grobem wygłosił również adw. Paweł Gieras, dziekan ORA w Krakowie, który przypomniał zasługi Zmarłego dla samorządu adwokackiego, Adwokatury i całego środowiska prawniczego, jak również wspominał Pana Dziekana, jako przyjaciela, dedykując mu na

pożegnanie wiersz.

W imieniu rodziny adw. Marka Stoczewskiego pożegnała synowa, dr Iga Bałos-Stoczewska.

Podczas uroczystości pogrzebowej Poczty Sztandarowe ze sztandarami Adwokatury Polskiej, Krakowskiej Izby Adwokackiej, Izby Adwokackiej w Katowicach, Izby Adwokackiej we Wrocławiu, Opolskiej Izby Adwokackiej, upamiętniły pamięć Zmarłego nadając temu wydarzeniu wyjątkowo uroczysty charakter.

Mecenas Marek Stoczewski zawód adwokata wykonywał od 1986 roku. Od początku pracy zawodowej zaangażowany był w działalność samorządu adwokackiego. Był członkiem Zarządu Funduszu Wzajemnej Pomocy Izby Krakowskiej, Zespołu Wizytatorów ORA w Krakowie, redakcji Biuletynu Informacyjnego izby, przewodniczącym komisji Kultury, Sportu i Turystyki, opiekunem Klubu Adwokatów i członkiem sądu dyscyplinarnego izby. Od roku 1995 stale uczestniczył w Krajowych Zjazdach Adwokatury jako delegat izby. Był wykładowcą szkoleń aplikanckich oraz członkiem i przewodniczącym komisji egzaminacyjnych. W roku 1998 został sekretarzem ORA w Krakowie, a sześć lat później został wybrany na dziekana ORA. Funkcję tę pełnił przez 6 lat. Odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi i odznaką Adwokaturą Zasłużonym.



Kolejne odcinki serialu "Obrońcy"

Kolejne odcinki filmów o charakterze reportażowych dokumentów pt. „Obrońcy”, wyemitują oddziały regionalne TVP. Emisja już dziś o godz. 17.00. Reportaże, pokazujące pracę adwokatów, powstały przy współfinansowaniu i pod merytorycznym nadzorem Naczelnej Rady Adwokackiej. Koordynatorem projektu z ramienia Komisji Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej NRA jest adw. Marek Mikołajczyk.

„Obrońcy” ukażą się w kolejnych tygodniach kwietnia, maja i czerwca. Celem całego cyklu jest poprawa świadomości i kultury prawnej oraz umacnianie wizerunku zawodu adwokata. Twórcy całego cyklu chcą pokazać, że pierwszą rolą adwokata jest obrona i to adwokat jest tą osobą, której można powierzyć swoją sprawę i swoje tajemnice.

Każdy odcinek poświęcony jest konkretnemu problemowi. Pierwsze mówiły o ustaleniu ojcostwa, odszkodowaniu za niesłuszne tymczasowe aresztowanie, obronie koniecznej, obronie przed stalkingiem. Opierając się na sprawach, które już zostały prawomocnie zamknięte, adwokaci mówią o swojej pracy - z zachowaniem w tajemnicy personaliów klientów. Odcinki nie zawierają elementów fabularyzowanych - nie ma w nich odgrywanych czy rekonstruowanych scen.

Kolejne odcinki:

Odc. 5 - premiera 21 kwietnia br godz. 17.00, powtórka: 22 kwietnia godz. 2.25

Odc. 6 - premiera 05 maja br godz. 17.00, powtórka: 06 maja godz. 2.25

Odc. 7 - premiera 19 maja br godz. 17.00, powtórka: 20 maja godz. 2.25

Odc. 8 - premiera 02 czerwca br godz. 17.00, powtórka: 03 czerwca godz. 2.25

Odc. 9 - premiera 16 czerwca br godz. 17.00, powtórka: 17 czerwca godz. 2.25

Poza tym wszystkie odcinki będą emitowane na antenie TVP Szczecin od 6 czerwca (w każdą sobotę o godz. 22.43)

Serdecznie zachęcamy do oglądania!

Mistrzostwa strzeleckie we Wrocławiu



II Strzeleckie Mistrzostwa Adwokatury odbyły się 18 kwietnia na strzelnicy Wojskowego Klubu Sportowego "ŚLĄSK" we Wrocławiu. Zorganizowała je Komisja Sportu, Turystyki i Integracji Środowiskowej Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu.

Patronat honorowy nad imprezą objął adwokat Stanisław Estreich, przewodniczący Komisji

Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz adwokat Andrzej Grabiński, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu, którzy nie tylko zaszczytili imprezę swoją obecnością, ale też wzięli w niej udział.

Z uwagi na charakter zawodów, mogli w nich uczestniczyć nie tylko adwokaci i aplikanci adwokaccy, ale również przedstawiciele innych zawodów prawniczych, jak też przedstawiciele zawodów medycznych.

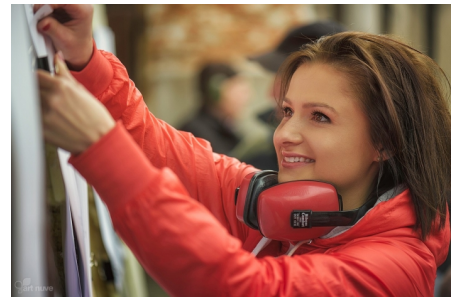
Zawodnicy startowali w 3 konkurencjach: strzelanie z pistoletu sportowego, karabinu sportowego i pistoletu centralnego zapłonu. Oddawali po 5 strzałów próbnych i 10 strzałów ocenianych. Pomimo tego iż dla zdecydowanej większości uczestników był to pierwszy kontakt z bronią, osiągnęto wysokie wyniki w sportowej rywalizacji. Łącznie we wszystkich konkurencjach wystartowało 65 zawodników.

Bezpośrednio po zakończeniu rywalizacji dziekan Andrzej Grabiński oraz por. Robert Pietruch, szef Sekcji Strzeleckiej WKS "Śląsk" udekorowali zwycięzców okolicznościowymi medalami, replikami historycznej broni strzeleckiej oraz nagrodami książkowymi.

Wśród adwokatów i aplikantów adwokackich medalowe miejsca zajęli: w konkurencji karabinu sportowego – adwokat Bartłomiej Czarny (92 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania), w konkurencji pistoletu centralnego zapłonu – adwokat Piotr Truszkowski (73 pkt.), zaś w konkurencji pistoletu sportowego – apl. adw. Michał Ilnicki (79 pkt.).

Organizator Mistrzostw chciałby wyrazić szczególne podziękowania dla adwokata Leszka Sokołowskiego za trud włożony w przygotowanie, oraz sprawne i bezpieczne przeprowadzenie imprezy.

adw. Maciej Eisermann





Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

17 kwietnia, adw. Zenon Marciniak, członek Prezydium, obserwował konkurs krasomówczy ELSA w Szczecinie.

18 kwietnia, w całym kraju trwała akcja Dnia Bezpłatnych Porad Adwokackich ([czytaj podsumowanie akcji pro bono](#))

20 kwietnia, adw. Andrzej Siemiński, członek NRA, spotkał się w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej z ukraińskimi adwokatami, którzy przyjechali do Polski na szkolenie. Przybliżył słuchaczom zagadnienia dotyczące organizacji samorządu adwokackiego w Polsce ([czytaj relację z wizyty ukraińskich adwokatów w Polsce](#))

21 kwietnia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono kwestie związane ze złożeniem wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, z pracami legislacyjnymi, polityką informacyjną oraz bieżącą pracą NRA.

Prezydium podpisało uchwałę dotyczącą skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie obron karnych prowadzonych przez radców prawnych oraz udzieliło pełnomocnictwa do reprezentowania przed Trybunałem Konstytucyjnym: adw. prof. dr hab. Piotrowi Kruszyńskiemu, adw. dr Michałowi Synoradzkiemu i adw. Romanowi Kuszowi. (czytaj: [NRA zaskarżyła do TK zmiany przepisów o radcach prawnych](#))

Prezydium podjęło również uchwałę w sprawie rozważnego i ponadpartyjnego wskazania przez parlamentarzystów kandydatów na nowych sędziów TK. (czytaj: [Prezydium NRA apeluje o apolityczność kandydatów na sędziów TK](#))

Gościem posiedzenia był adw. Tomasz Korczyński, przewodniczący komisji ds. informatyzacji – Centrum Technologiczne Adwokatury, który omówił stan prac informatyzacji adwokatury. Poinformował, że szkolenie informatyczne nie odbyło się jeszcze w 3 izbach. System został wdrożony w 9 izbach. Trwają prace nad platformą krajową.

Adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA i adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, omówili bieżące prace legislacyjne. Prezydium zatwierdziło negatywną opinię do najnowszych zmian do projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa. Omówiono projekt ustawy o cudzoziemcach – zawierający przepisy dotyczące pomocy prawnej, a także prace nad kpc dotyczące informatyzacji wymiaru sprawiedliwości. NRA chce aby nowe przepisy były dostosowane do istniejących już systemów informatycznych adwokatury. Omówiono także uwagi do

projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym (opinie do projektów znajdują się na stornie adwokatura.pl).

Gośćmi Prezydium byli przedstawiciele firmy High Profile, doradcy NRA w zakresie kształtowania wizerunku adwokatury. W ich obecności omówiono kwestie związane z polityką informacyjną NRA. W trakcie dyskusji wszyscy członkowie uznali, że informacje o działaniach NRA powinny być jawne, jednak nie powinno to się odbywać kosztem jakości pracy. Podjęto również temat niegrzecznych i często agresywnych wypowiedzi na portalu społecznościowym Facebook. Prezydium podjęło również decyzję o opublikowaniu na stornie adwokatura.pl sprawozdań z działalności komisji i planów pracy.

Adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA poinformował, że przygotowanie sprawozdania dla Prezydenta jest już na ukończeniu. Adw. Rafał Dębowski poinformował, że do tej pory udało się zebrać 415 podpisów poparcia pod wnioskiem o nadanie jednej z ulic w Warszawie imienia adv. Stanisława Mikke. Stosowny wniosek jest przygotowany i zostanie wkrótce złożony władzom m. st. Warszawy. Prezydium zdecydowało również o zmianie terminu i miejsca listopadowego posiedzenia NRA na 13 listopada 2015 roku w Gdańsku – w związku z zaplanowanymi w tym terminie obchodami jubileuszu 70-lecia Pomorskiej Izby Adwokackiej.

Prezydium omówiło i rozstrzygnęło również osiem spraw osobowych, których sprawozdawcą był adv. Rafał Dębowski. Z kolei adv. Bartosz Grohman przedstawił najistotniejsze zagadnienia wynikające z protokołów okręgowych rad adwokackich, które następnie zostały omówione przez pozostałych członków Prezydium. Prezydium przedyskutowało również kwestie finansowe, które przedstawił adv. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA.

21 kwietnia, adv. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w debacie z wykładem dr hab. Marzeny Kordeli i dr. hab. Sławomira Tkacza "Zasady prawa. Pojęcie i funkcje" w siedzibie Trybunału Konstytucyjnego. Spotkanie odbyło się w ramach cyklu wykładów w Trybunale Konstytucyjnym "Filozofia i teoria prawa".

22 kwietnia adv. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w dorocznym posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

23 kwietnia adv. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w Gali wręczenia nagród "Bona lex" i "Złote Paragrafy", przyznawane przez Dziennik Gazetę Prawną. Tego samego dnia był również na uroczystości wręczenia nagród Polskiej Rady Biznesu im. Jana Wejcherta.

23 kwietnia adv. Jacek Trela, wiceprezes NRA, wziął udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Nadzwyczajnej ds. zw. z ograniczaniem biurokracji. Rozpatrywano rządowy projekt ust. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów.

23 kwietnia, adv. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, wziął udział w posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej ds. zmian w kodyfikacjach, którego przedmiotem było m.in. rozpatrzenie sprawozdania podkomisji w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy kodeks cywilny, ustawy – kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2678). Podczas obrad Komisji przedstawiciele NRA zgłosili szereg uwag i postulatów zmian ([czytaj relację](#)).

24 kwietnia, adv. Bartosz Grohman, członek NRA, wziął udział w spotkaniu Komisji Inicjatyw Młodych Adwokatów, które odbyło się pod kierunkiem adv. Michała Szpakowskiego, przewodniczącego. Przedmiotem spotkania było omówienie szczegółowego planu działania na najbliższe miesiące.

25 kwietnia, adv. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA oraz adv. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA, wezmą udział w Gali Jubileuszowej 70. rocznicy powstania Tygodnika Powszechnego w

Krakowie.