

Wiadomości Adwokatury 29 maja 2020 r.

Prezydium NRA interweniuje ws. kar dla uczestników protestów

Działania Policji i inspektorów sanitarnych, wymierzających kary administracyjne, naruszają konstytucyjnie gwarantowane prawo każdego do wyrażania swoich poglądów i rozpowszechniania informacji - uważa Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. W uchwale z dnia 28 maja br. Prezydium NRA odnosi się do działań wobec uczestników protestów ulicznych z ostatnich tygodni.

Podejmowane przez władze publiczne działania, związane z wyborem I Prezesa Sądu Najwyższego, organizacją tzw. wyborów korespondencyjnych, ingerencjami cenzorskimi w działalność Polskiego Radia, działania władzy publicznej w sferze gospodarczej wywołały spontaniczne protesty obywateli w wielu polskich miastach. Wobec uczestników podejmowane były bezwzględne czynności zarówno przez Policję, jak i inspektorów sanitarnych.

- Wymierzanie kar administracyjnych bez zapewnienia udziału stronom w postępowaniu i bez umożliwienia składania oświadczeń i wniosków dowodowych, narusza podstawowe zasady postępowania administracyjnego. - czytamy w uchwale. Prezydium dodaje, że wysokie kary pieniężne z obowiązkiem ich natychmiastowej zapłaty świadczą o politycznym wymiarze tych kar.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca się do Komendanta Głównego Policji, aby w sytuacjach podobnych protestów podjął czynności gwarantujące, że działania Policji nie będą naruszać wolności obywatelskich oraz do Głównego Inspektora Sanitarnego, aby spowodował w trybie nadzoru nad działalnością podległych mu inspektorów sanitarnych uchylenie drakońskich kar pieniężnych lub co najmniej uchylenie obowiązku ich natychmiastowej zapłaty.

Przypomnijmy, że w ubiegłym tygodniu pismo w tej sprawie skierował do Komendanta Głównego Policji oraz do Głównego Inspektora Sanitarnego Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej - adw. Jacek Trela ([czytaj więcej](#))

[Czytaj uchwałę Prezydium NRA](#)

ORA w Szczecinie: zmiany w specustawie dot. koronawirusa ograniczają prawo do obrony

Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie wyraża dezaprobatę z zapisów umieszczonych w specustawie dotyczącej koronawirusa, które ograniczają realizowanie prawa obywateli do obrony.

Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie wyraża stanowczą dezaprobatę wobec faktu, iż w kolejnym projekcie ustawy, która w tytule ma "O dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych... i zmianie niektórych innych ustaw" pomieszcza się przepisy, które ewidentnie zmieniają gwarancje konstytucyjne w zakresie prawa do obrony obywateli.

Za sprzeczne z Konstytucją i to zarówno art. 42 ust. 2, jak i art. 45 ust. 1 Konstytucji RP uznać

należy:

- Procedowanie przez sądy w przedmiocie aresztu tymczasowego bez fizycznej obecności obywatela, wobec którego ten środek ma być zastosowany.
- Uniemożliwienie osobie, wobec której ma być zastosowany środek zapobiegawczy, fizycznej obecności obrońcy, a także możliwości składania przez niego oświadczeń i wniosków bezpośrednio sądowi.
- Możliwości udzielania na bieżąco porad i wyjaśnień osobie, wobec której stosowana jest ta procedura, przez ustanowionego przez nią obrońcę.

Rolą obrońcy jest czynne realizowanie prawa do obrony jego klienta, które to prawo może być realizowane jedynie poprzez zapewnienie bezpośredniego kontaktu adwokata na osobności z osobą zatrzymaną oraz prawem do tajemnicy obrończej: natomiast projektowany przepis art. 34 projektowanej ustawy czyni zarówno gwarancje obywatela, jak i obrońcy czysto iluzorycznymi.

[\(czyta uchwałę ORA w Szczecinie\)](#)

Informacja MS dla zdających egzamin adwokacki 23-26 czerwca br.

Ministerstwo Sprawiedliwości podało informacje dla osób zdających egzamin adwokacki i radcowski w terminie dodatkowym 23-26 czerwca br.

Ministerstwo Sprawiedliwości informuje osoby zdające egzaminy adwokacki i radcowski w terminie dodatkowym, czyli w czerwcu br., wyznaczone początkowo na 24-27 marca 2020 r. i przełożone z powodu epidemii koronawirusa, że w czasie czerwcowych egzaminów zadania będą rozwiązywane na podstawie stanu prawnego obowiązującego w pierwotnym terminie egzaminów.

Zdający, którzy przygotowywali się pierwotnie do egzaminów w marcu br., nie powinni odczuwać negatywnych skutków związanych z ogłoszonym stanem epidemii w kraju i przesunięciem terminu egzaminów. Dlatego będą zdawać to, co było przedmiotem ich nauki podczas aplikacji.

Przewodniczący zespołów do przygotowania zadań na egzaminy radcowski i adwokacki podają do wiadomości, że podczas czerwcowych egzaminów przy rozwiązywaniu zadań stosowany będzie stan prawny obowiązujący 24-27 marca 2020 r. Będą to uwzględniać udostępniane zdającym na salach egzaminacyjnych systemy informacji prawnej.

Zadania nie będą dotyczyć ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z 2 marca 2020 r. (Dz.U. poz. 374, z późn. zm.) ani pozostałych przepisów, wprowadzonych w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego lub stanem epidemii, jak i innych przepisów, które weszły w życie po marcowym terminie egzaminu.

Przewodnicząca zespołu do przygotowania zadań na egzamin radcowski w 2020 r. oraz Przewodniczący zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki w 2020 r. informują, że podczas egzaminów adwokackiego i radcowskiego w dniach 23-26 czerwca 2020 r.:

Przy rozwiązywaniu zadań egzaminacyjnych stosuje się stan prawny obowiązujący w datach wyznaczonych pierwotnie poszczególnych części egzaminów, tj. odpowiednio w dniach od 24 do 27 marca 2020 r., co będą uwzględniać udostępniane zdającym na salach egzaminacyjnych systemy informacji prawnej.

Przy rozwiązywaniu zadań egzaminacyjnych nie stosuje się przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. poz. 374, z późn. zm.) oraz pozostałych przepisów szczególnych wprowadzonych w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego lub stanem epidemii.

Zdający powinni przyjąć, że data pracy zawierającej rozwiązanie zadania winna być określona datą dzienną wskazaną na stronie tytułowej każdego z zadań, tj. odpowiednio dniami 24, 25, 26 albo 27 marca 2020 r.

Zdający powinni przyjąć, że w każdym przypadku, gdy rozwiązanie zadania może polegać na sporządzeniu środka odwoławczego/środka zaskarżenia, termin do wniesienia tego środka jeszcze nie upłynął.

[\(szczegóły\)](#)

Ministerstwo Sprawiedliwości wystąpiło do Głównego Inspektora Sanitarnego o wydanie szczegółowych wytycznych dotyczących przygotowania i przeprowadzenia egzaminów radcowskiego i adwokackiego w dniach 23-26 czerwca 2020 r.

Te wytyczne zostaną przesłane do przewodniczących komisji egzaminacyjnych, dziekanów Okręgowych Rad Adwokackich i Okręgowych Izb Radców Prawnych, by zapewnić odpowiednie warunki bezpieczeństwa sanitarnego dla wszystkich zdających.

Po odwołaniu terminu egzaminów w marcu br. zostały wprowadzone szczególne, incydentalne regulacje prawne, korzystne dla osób uprawnionych do przystąpienia do egzaminów w terminie dodatkowym, tj. uprawnienie do:

- dodatkowego 7 - dniowego bezpłatnego urlopu szkoleniowego,
- wykorzystania pozostałej, niewykorzystanej dotychczas części urlopu płatnego,
- zwrotu uiszczonej opłaty egzaminacyjnej w przypadku odstąpienia od egzaminu, bez względu na przyczynę.

Zgodnie z art. 31zi ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.), w 2020 r. pracownikowi, który złożył w terminie wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24-27 marca 2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie, przysługuje prawo do dodatkowego urlopu bezpłatnego, w wymiarze 7 dni kalendarzowych, na przygotowanie się do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego wyznaczonych w terminie dodatkowym.

Stosownie do treści art. 31zi1 powołanej ustawy, w 2020 r. pracownikowi, który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24-27 marca

2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie i wykorzystał urlop na przygotowanie do danego egzaminu w niepełnym wymiarze 30 dni kalendarzowych, przysługuje prawo do wykorzystania pozostałej, niewykorzystanej dotychczas części urlopu płatnego w wysokości 80% wynagrodzenia na przygotowanie się do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego wyznaczonych w terminie dodatkowym.

Natomiast osobom, które po przesunięciu terminu egzaminu nie będą mogły przystąpić do egzaminu w terminie dodatkowym, przyznano uprawnienie do zwrotu uiszczonych opłat egzaminacyjnych. Stosownie bowiem do treści art. 31z12 ww. ustawy kandydatowi, który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24–27 marca 2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie, przysługuje prawo do zwrotu uiszczonych opłat w pełnej wysokości, w przypadku złożenia przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej nie później niż 14 dni od dnia ogłoszenia o dodatkowym egzaminie pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w danym egzaminie wraz z wnioskiem o zwrot opłaty. Opłata podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia złożenia oświadczenia.

[\(czytaj także wytyczne MS i sanepidu dotyczące przeprowadzenia egzaminów adwokackiego i radcowskiego\)](#)

Wytyczne MS i sanepidu dot. przeprowadzenia egzaminu adwokackiego

Publikujemy wytyczne Ministra Sprawiedliwości i Głównego Inspektora Sanitarnego dotyczące organizowania i przeprowadzania w 2020 r. egzaminów adwokackiego i radcowskiego w terminie dodatkowym, celem wdrożenia i zapewnienia jednolitych warunków bezpieczeństwa sanitarnego dla wszystkich komisji egzaminacyjnych.

Dokument został podzielony na 5 sekcji, w których kolejno przedstawiono:

- w Sekcji 1. podstawowe wytyczne dotyczące m.in. tego, kto może przyjść na egzamin, kto może być obecny na sali egzaminacyjnej podczas egzaminu oraz zasad korzystania ze sprzętu komputerowego, dozwolonych materiałów egzaminacyjnych oraz materiałów piśmienniczych podczas egzaminów.
- w Sekcji 2. wytyczne dotyczące środków ochrony osobistej zdających oraz innych osób biorących udział w organizowaniu i przeprowadzaniu egzaminów, w tym zasady dotyczące zakrywania ust i nosa.
- w Sekcji 3. wytyczne dotyczące środków bezpieczeństwa związanych z organizacją przestrzeni, budynków, pomieszczeń, w tym sposobów aranżacji sal egzaminacyjnych.
- w Sekcji 4. wytyczne dotyczące możliwych modyfikacji w sposobie przeprowadzania egzaminu.
- w Sekcji 5. wytyczne określające sposób postępowania w przypadku podejrzenia zakażenia u członka Komisji Egzaminacyjnej lub u zdającego.

[\(czytaj dokument z wytycznymi\)](#)

Felieton prezesa NRA: Państwo opresyjne

Działania sanepidu i policji wobec protestujących na ulicach mogą osiągnąć cel zastraszenia, ale nie budują autorytetu - napisał adw. Jacek Trela. Felieton prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej ukazał się 26 maja na łamach "Rzeczpospolitej".

-W 2016 r. dokonano zmian w ustawie o służbie cywilnej, umożliwiającym obsadzanie kierowniczych stanowisk w organach administracji państwowej według niejasnych kryteriów. Dziś widzimy konsekwencje. Drakońskie kary nakładane na protestujących, natychmiastowa ich wykonalność, a wszystko z naruszeniem podstawowych zasad postępowania administracyjnego, bardzo istotnych w demokratycznym państwie prawa. - zwraca uwagę adw. Trela.

[\(czytaj felieton\)](#)

Adw. Trela dla wp.pl o wyborze I Prezes SN i protestach ulicznych

O wyborze Małgorzaty Manowskiej na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz o działaniach policji i sanepidu wobec protestujących na ulicach mówił adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w rozmowie z dziennikarzami Wirtualnej Polski.

Rozmowa miała miejsce 25 maja.

Zdaniem Prezesa NRA, wybór Małgorzaty Manowskiej na stanowisko Pierwszej Prezes SN jest zły, gdyż jest obciążony błędami proceduralnymi. Chodzi o to, że przeszła ona procedurę konkursową przez tzw. neo-KRS, która nie dość, że zastała upolityczniona, to jeszcze zasiadał w niej sędzia, który wcześniej nie zyskał wymaganego poparcia.

[\(posłuchaj fragmentu rozmowy\)](#)

Adw. Trela komentował też działania policji i decyzje sanepidu wobec protestujących.

"Wszystko to, co się dzieje wokół tych protestów, te działania sanepidu i policji, to są działania polityczne mające na celu zmrożenie ludzi, którzy chcieliby protestować, bo się nie zgadzają z tym, co się dzieje w sytuacji gospodarczej"

[\(słuchaj fragmentu rozmowy\)](#)

Prezes NRA mówił też, że mamy obecnie państwo opresyjne, a tzw. ustawa anty-covidowa wykorzystywana jest w celach politycznych. Stwierdził, że zgłaszają się do nich uczestnicy protestu w Warszawie z 16 maja z prośbą o pomoc.

[\(słuchaj fragmentu rozmowy\)](#)

- Obowiązujące przepisy nakładające kary za zgromadzenia publiczne nie są zgodne z prawem, chociaż wydane są jako prawo - rozporządzenie czy ustawa - mówi prezes NRA. - Dla porównania powiem, że ustawa o stanie klęski żywiołowej, ta, której nie ma w Polsce, wprowadza nawet dalej idące obostrzenia, a jednocześnie kary przewidziane w tej ustawie za złamanie obostrzeń są dużo niższe, bo do 5 tys. zł.

[\(słuchaj fragmentu rozmowy\)](#)

Setny jubileusz i medal marszałka dla adw. Jana Junka

Adw. Jan Junk został uhonorowany marszałkowskim srebrnym medalem Unitas Durat Palatinatus Cuiaviano-Pomeranienis za zasługi dla województwa. Medal odebrał 29 maja, w rocznicę swoich setnych urodzin.

Nestor bydgoskiej adwokatury urodził się 29 maja 1920 r. w Toruniu jako syn Kazimierza Junka i Lucyny zd. Żakowskiej. Tam ukończył Wydział Prawa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Egzamin zawodowy złożył w 1955 r. Na przestrzeni stu lat mecenas był nie tylko świadkiem wielkich wydarzeń historycznych i przemian społecznych, ale i ich aktywnym uczestnikiem m.in. jako żołnierz AK ps. "Jurand". Przez całe życie był również zaangażowany w życie samorządu adwokackiego. Wychował całe pokolenia adwokatów, z którymi chętnie dzielił się swoim doświadczeniem i mądrością życiową. Praktykę adwokacką uprawiał do 1983 r. Mimo sędziwego wieku mecenas nadal jest bardzo obecny w życiu bydgoskiej palestry. Zawsze życzliwy i uśmiechnięty. Brak soli i cukru oto jego przepis na długowieczność, doskonałą formę i młody wygląd.

Odnaczenie wręczył Jubilatowi wicemarszałek województwa kujawsko-pomorskiego, Zbigniew Ostrowski. Gratulacje przekazał także Roman Jasiakiewicz, radny sejmiku woj. kujawsko-pomorskiego, członek bydgoskiej palestry. Życzenia w imieniu Koleżanek i Kolegów z Bydgoskiej Izby Adwokackiej złożyła mecenasowi adw. Justyna Mazur, dziekan ORA Bydgoszcz.

- Dla nas jest Pan Mecenas postacią wyjątkową. Jesteśmy pełni podziwu dla Pana osiągnięć zarówno jako prawnika, jak i żołnierza zaangażowanego w obronę kraju. Dla wielu pokoleń adwokatów pozostanie Pan na zawsze mentorem oraz niedoścignionym wzorem do naśladowania. - mówiła dziekan.

- Jest Pan dla nas "żywą historią", a jednocześnie człowiekiem zawsze życzliwym i pogodnym, chętnie dzielącym się swoim ogromnym doświadczeniem zawodowym i życiowym. To dla nas prawdziwy zaszczyt mieć taką Postać w bydgoskiej Izbie. - dodała.

List gratulacyjny dla Jubilata przesłał adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej. "Sto lat Pańskiego życia to czas wielkich historycznych i społecznych przemian zarówno w Polsce, jak i na całym świecie. Był Pan Mecenas nie tylko świadkiem tych wydarzeń, ale ich czynnym uczestnikiem - jako żołnierz Powstania Warszawskiego i jako adwokat, który wychowywał kolejne pokolenia adwokackie." - napisał prezes NRA - "Jestem wzruszony i dumny z tego, że w szeregach polskiej Palestry znalazł się ktoś taki, jak Pan Mecenas - oddany Ojczyźnie patriota, znakomity adwokat,

życzliwy i szczerzy człowiek."

[\(czytaj list prezesa NRA\)](#)

Zdjęcia dzięki uprzejmości Urzędu Marszałkowskiego. Autor Filip Kowalkowski.





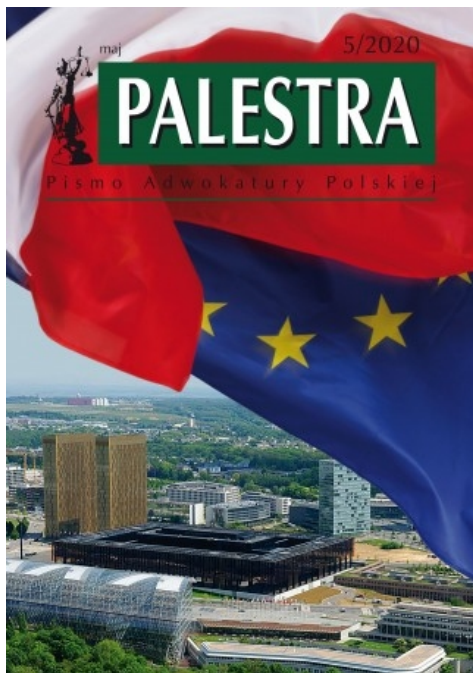
Konstytucyjna kompetencja Zgromadzenia Ogólnego Sędziów SN do przedstawienia Prezydentowi kandydatów na I Prezesa SN

Prof. dr hab. Włodzimierz Wróbel na łamach pisma "Palestra" analizuje konstytucyjną kompetencję Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego do przedstawiania Prezydentowi kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Kompetencję tę Zgromadzenie Ogólne realizuje w formie uchwały podejmowanej większością głosów przez członków Zgromadzenia. Ma ona odrębny charakter od wyboru przez członków Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego osób kandydujących na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

[\(czytaj artykuł na stronie pisma "Palestra"\)](#)

Majowy numer "Palestry"



Majowy numer „Palestry” poświęcony został w całości problematyce znaczenia, konsekwencji i wpływu wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 19 listopada 2019 r. w sprawach połączonych C-585/18, C-624/18, C-625/18 na reguły prawa polskiego, a także innych zdarzeń związanych z powyższym orzeczeniem lub powstałych w jego następstwie.

W numerze profesor Marek Safjan przekonuje, że "zasada niezawisłości sądownictwa ma kluczowe znaczenie dla istnienia rządów prawa i efektywnego stosowania prawa Unii Europejskiej". Dzieli się z czytelnikami swoimi refleksjami na temat prawa do skutecznej ochrony sądowej.

Profesor Ewa Łętowska odpowiada na pytanie, czego uczą odpowiedzi na pytania prejudycjalne dotyczące polskiego wymiaru sprawiedliwości?

Profesor Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz prezentuje argumenty przemawiające za tym, dlaczego przekazany do rozstrzygnięcia polskiemu Trybunałowi Konstytucyjnemu spór między Sejmem RP i Sądem Najwyższym oraz Prezydentem RP i Sądem Najwyższym jest sporem politycznym, a nie kompetencyjnym.

Profesor Maciej Szpunar, rzecznik generalny Trybunału Sprawiedliwości i adwokat, próbuje usystematyzowania zagadnień związanych ze stosowaniem prawa Unii Europejskiej przed sądami państw członkowskich, koncentrując się na zagadnieniach, które mają znaczenie dla praktyków prawa.

Zachęcamy do lektury: [\(strona z majowym numerem Palestry\)](#)

Wyzwania prawne dla branży modowej po

COVID-19 - seminarium online UIA

Seminarium internetowe UIA pt. „Wyzwania prawne dla branży modowej po COVID-19”, odbędzie się 4 czerwca 2020 roku w godz. 18:00 - 19:30.

Kryzys zdrowotny spowodował bezprecedensowy kryzys w branży modowej. Podczas seminarium, które odbędzie się w formule okrągłego stołu, zostaną omówione główne wyzwania prawne, przed którymi stoją domy mody, aby stawić czoła nowemu globalnemu scenariuszowi po Covid-19.

Udział w seminarium jest bezpłatny, ale wymagana jest wcześniejsza rejestracja.

[\(strona rejestracji\)](#)

[\(strona seminarium\)](#)