

## Wiadomości Adwokatury 10 lipca 2020 r.

### Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

**Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 9 lipca 2020 roku, za pośrednictwem wideokonferencji.**

Adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, zreferował bieżące prace Prezydium NRA. Informacje o pracach pionu dyscyplinarnego przekazali adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury oraz adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury.

NRA podjęła uchwałę o zmianie uchwały o doskonaleniu zawodowym adwokatów. Uchwała wprowadza możliwość uzyskania punktów w ramach doskonalenia zawodowego za udział w e-learningu polegającym na uczestniczeniu w wykładzie, seminariach, webinarium lub w doskonaleniu opartym na weryfikowanej lekturze tekstu. Tą ostatnią możliwość zapewnia redakcja Palestry, która posiada mechanizm weryfikacji lektury.

Udział w poszczególnych formach doskonalenia zawodowego odpowiada następującej liczbie punktów szkoleniowych:

<i>Uczestnictwo w formach określonych w § 4 pkt. a, b i e nie mniej niż jedna godzina, za każdą pełną godzinę, przy czym udział w doskonaleniu opartym na weryfikowanej lekturze tekstu o objętości 10-15 stron 0,5 punktu, o objętości 20-30 stron 1 punkt</i>	<b>1 punkt</b>
<i>Przygotowanie i opublikowanie opracowania, o którym mowa w § 4 pkt. c i §9, o objętości do 20 stron</i>	<b>6 punktów</b>
<i>Przygotowanie i opublikowanie opracowania, o którym mowa w § 4 pkt. c i §9, o objętości powyżej 20 stron</i>	<b>12 punktów</b>
<i>Przygotowanie i przeprowadzenie wystąpienia indywidualnego bądź w ramach panelu dyskusyjnego, nie krótszego niż 1 godzina, skierowanego do osób mających wykształcenie prawnicze lub studentów prawa, za każdą pełną godzinę</i>	<b>4 punkty</b>
<i>Przygotowanie i przeprowadzenie wystąpienia indywidualnego bądź w ramach panelu dyskusyjnego, nie krótszego niż 1 godzina, skierowanego do osób niemających wykształcenia prawniczego, za każdą pełną godzinę, bądź udział w panelu dyskusyjnym w ww. zakresie nie krótszym niż 1 godzina, za każdą pełną godzinę</i>	<b>2 punkty</b>

NRA podjęła uchwałę zmieniającą „Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich”. Zmiany w regulaminie dotyczą przesyłania rocznego sprawozdania przewodniczącego Zespołu Wizytatorów z odbytych wizytacji i stwierdzonych uchybień do Naczelnej Rady Adwokackiej. Sprawozdania te ORA winna przysyłać do NRA do końca marca każdego roku.

Naczelna Rada Adwokacka omówiła kwestię organizacji Zgromadzeń Izb Adwokackich i Krajowego Zjazdu Adwokatury z uwagi na stan epidemii i ograniczeń z niego wynikających. NRA zobowiązała Prezydium NRA do opracowania propozycji działań i przedstawienia ich NRA.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, zaprezentowała wyniki ankiety na temat skutków ekonomicznych, spowodowanych pandemią Covid-19, które dotknęły adwokatów i ich kancelarie.

Adw. Maciej Łaszczuk, przewodniczący komisji praktyki adwokackiej przy NRA, zreferował stan prac nad nowym *Regulaminem wykonywania zawodu adwokata*.

## Prezes NRA o koabitacji

**W najnowszym cyklicznym felietonie dla "Rzeczpospolitej" adw. Jacek Trela, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, pisze o współistnieniu w obrębie władzy wykonawczej.**

*- Oddajmy głos pamiętając, że parlamentarno-gabinetowy ustrój w Polsce w założeniu swoim umiejscawia prezydenta wybieranego w wyborach powszechnych nad partiami politycznymi, nie zaś odwrotnie. Prezydent ma być arbitrem sporów, osobą pilnującą przestrzegania zasad Konstytucji, osobą łączącą, a nie dzielącą obywateli. - pisze adw. Jacek Trela.*

[czytaj felieton](#)

## Wybór kandydata na sędziego ETPC bez zmian

**Procedura wyboru kandydata na sędziego ETPC pozostanie ta sama - takiej odpowiedzi udzieliło Ministerstwo Spraw Zagranicznych na wspólne postulaty Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Izby Radców Prawnych oraz Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.**

W odpowiedzi z 30 czerwca 2020 r. Ministerstwo wskazało, iż nie przewiduje wprowadzania merytorycznych zmian w obowiązującym zarządzeniu z dnia 13stycznia 2012 r. w sprawie powołania zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, a jedynie przeprowadzenie aktualizacji zawartego w nim nazewnictwa, stosownie do obecnej struktury organizacyjnej.

- 21 lutego 2020 r. Sekretarz Generalny Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy wystosował pismo, w którym Polska została zaproszona do przedstawienia listy trzech kandydatów na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka do dnia 8 marca 2021 r.

- 21 maja 2020 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych skierowały pismo do Ministra Spraw Zagranicznych, w którym zawarte zostały uwagi i rekomendacje dotyczące polskiej procedury ws. wyłonienia listy kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

- W odpowiedzi z 30 czerwca 2020 r. Ministerstwo wskazało, iż nie przewiduje wprowadzania merytorycznych zmian w obowiązującym zarządzeniu z dnia 13stycznia 2012 r. w sprawie powołania zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, a jedynie przeprowadzenie aktualizacji zawartego w nim nazewnictwa, stosownie do obecnej struktury organizacyjnej.

- Ministerstwo zasignalizowało jednak chęć podjęcia współpracy z szeregiem podmiotów, w tym m.in. z Naczelną Radą Adwokacką oraz Krajową Izbą Radców Prawnych, w zakresie publikacji i

rozpowszechnienia informacji ws. naboru kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

W odpowiedzi z dnia 30 czerwca 2020 r., Ministerstwo Spraw Zagranicznych wskazało, iż nie planuje przeprowadzenia merytorycznych zmian zarządzenia, które aktualnie reguluje krajową procedurę ws. wyboru kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W ocenie Ministerstwa jest to niemożliwe, gdyż postępowanie dotyczące wyboru kolejnego polskiego sędziego w ETPCz zostało już wszczęte przez Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy. Przewidywana jest wyłącznie aktualizacja zawartego w zarządzeniu nazewnictwa, tak by odpowiadało ono obecnej strukturze organizacyjnej. Tym samym nieuwzględnione zostaną m.in. postulaty, które Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Izba Radców Prawnych oraz Helsińska Fundacja Praw Człowieka zgłaszały względem składu podmiotu odpowiedzialnego za wyłonienie listy kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Miały one na celu zagwarantowanie, aby było to grono eksperckie o charakterze apolitycznym, składające się z osób o zróżnicowanym doświadczeniu zawodowym i reprezentujące osoby obojga płci, a nie wywodzące się z administracji publicznej, jak ma to miejsce przy obecnym brzmieniu zarządzenia.

Ministerstwo odniosło się jednak do zgłaszanego w tym aspekcie zastrzeżenia wskazując na przykłady państw, w których organy odpowiedzialne za wyłonienie kandydatów składają się wyłącznie z osób wywodzących się z administracji rządowej.

Ponadto, MSZ wskazało, iż udział obserwatorów w pracach Zespołu ds. wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka jest niemożliwy, ze względu na konieczność zachowania odpowiednich standardów poufności postępowania, którym uchybienie może stanowić czynnik odstraszcający osoby chętne do kandydowania.

W odpowiedzi Ministerstwo zadeklarowało chęć współpracy z szeregiem podmiotów przy publikacji i rozpowszechnianiu informacji o naborze na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Ponadto zapewniło, że w toku procedury będzie w szerokim zakresie współpracowało z Doradczym Panelem Ekspertów Rady Europy ds. wyłonienia kandydatów na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Ministerstwo powiadomiło również, iż podda analizie rekomendacje Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Izby Radców Prawnych dotyczące sposobu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych w ramach działań podejmowanych w celu zagwarantowania przeprowadzenia rozmów z kandydatami zgodnie z zasadą równych szans.

Ministerstwo poinformowało również, iż ogłoszenia na temat kolejnych etapów procedury wyłaniania kandydatów będą publikowane na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Pismo z dnia 30 czerwca 2020 r. nie zawiera natomiast żadnych informacji na temat potencjalnego zaproszenia kandydatów na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka na posiedzenie właściwej komisji sejmowej, tak jak miało to miejsce w 2010 r.

czytaj [odpowiedź MSZ](#)

czytaj: [Stanowisko NRA, HFPCz i KIRP ws. wyboru sędziego ETPCz](#)

**Kolejna izba adwokacka może poszczycić się czasopismem izbowym. Tym razem Okręgowa Rada Adwokacka w Rzeszowie wydała pierwszy numer pisma „Podkarpacki kwartalnik adwokacki”.**

W numerze znajdziemy zarówno informacje z życia izby, jak i felietony, artykuły historyczne i merytoryczne.

*- Podkarpacka Palestra jest liczna i zróżnicowana, wiele o niej można opowiedzieć. Ufam, że pismo zaprezentuje przynajmniej fragment życia tej społeczności, nie tylko w todzie, ale i w tych sferach, w których adwokaci są przecież aktywni – w sporcie, nauce, swoich pasjach, działalności naukowej czy społecznej - napisał w słowie wstępnym adw. Janusz Czarniecki – redaktor naczelny pisma.*

W pierwszym numerze przeczytamy m.in. wywiad z adw. dr Piotrem Blajerem, dziekanem ORA w Rzeszowie, artykuł nt. przemyskich adwokatów, fotorelację ze ślubowania adwokatów, oraz teksty o opłatach sądowych czy o korzystaniu przez prawników z narzędzia Google Ads.

Gazeta dostępna jest zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej.  
<https://ora.rzeszow.pl/podkarpacki-kwartalnik-adwokacki/2020/04/21>

## Adwokacka reprezentacja w Biegu Opolskim



**Reprezentacja Izby Adwokackiej w Opolu wzięła udział 4 lipca w Biegu Opolskim.**

Członkowie Izby w osobach: adw. Magdalena Koczur-Miedziejko , adw. Liliana Trzaskoś, adw. Aneta Kuziara, apl.adw. Patricia Różańska-Ungur, adw. Mateusz Antochów, adw. Kamil Będkowski, apl.adw. Paweł Kuban wystartowali na dystansie 5 km, a adw. Krzysztof Pokuszyński i adw. Dariusz Mucha na dystansie 10 km.

Wszyscy reprezentanci osiągnęli doskonałe czasy i pobili swoje własne rekordy.

Serdecznie gratulujemy dzielnym adwokatom.

Szczególne podziękowania za wspaniałe doping dla członków rodzin oraz dla Pani Mecenas Anisy Gnacikowskiej – członka Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, która zaszczyliła nas swoją obecnością.

*Dziekan  
Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu  
adw. Marian A.Jagielski*

