

Wiadomości Adwokatury 29 maja 2015 r.

W przyszłym tygodniu ruszą sejmowe prace nad ustawą o przedsądowej pomocy prawnej

Pierwsze posiedzenie sejmowej podkomisji pracującej nad projektem ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa odbędzie się 2 czerwca o godzinie 9.00.

W posiedzeniu, z ramienia NRA, uczestniczyć będzie adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA.

Projekt w obecnej postaci budzi wiele zastrzeżeń zarówno ze strony samorządu adwokackiego jak również środowiska sędziowskiego i prokuratorskiego. Przypomnijmy, że Naczelna Rada Adwokacka jako pierwsza przedstawiła Marszałkowi Sejmu negatywną opinię o projekcie.

W podobnym tonie stanowisko zajęło Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Łodzi z 23 maja 2015 r. Sekretarz NRA zwrócił się do dziekana ORA w Łodzi, adw. Jarosława Zdzisława Szymańskiego, o przekazanie do NRA odpisu uchwały, w celu wykorzystania jej przez NRA w dalszych pracach legislacyjnych.

Czytaj:

[Opinia Naczelnej Rady Adwokackiej](#)

[Opinia Prokuratora Generalnego](#)

[Opinia Sądu Najwyższego](#)

[Opinia Rzecznika Praw Obywatelskich](#)

Dziś rozpoczyna się Sesja Plenarna CCBE w Gdańsku

Sesja Plenarna Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) rozpoczyna się dziś w Gdańsku. To wydarzenie po raz pierwszy odbywa się w Polsce.

CCBE jest największą organizacją, zrzeszającą europejskich prawników - ma ponad milion członków. Na jej czele stoi Polka, mecenas Maria Ślęzak, którą rekomendował na to stanowisko zarówno samorząd adwokacki, jak i radców prawnych.

Sesja potrwa trzy dni, pierwszy upłynie na spotkaniach merytorycznych komisji i grup roboczych CCBE. Uroczyste otwarcie 123. Sesji Plenarnej CCBE zaplanowane jest na piątek, 29 maja, w Sali BHP Stoczni Gdańskiej. Weźmie w nim udział prezydent Lech Wałęsa, który wygłosi przemówienie. Głos zabiorą też prezydent CCBE Maria Ślęzak, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA oraz r.pr. Dariusz Sałajewski, prezes KRRP. Odtworzone zostanie nagranie z przesłaniem Donalda Tuska, przewodniczącego Rady Europejskiej.

Wśród zaproszonych gości są minister sprawiedliwości Borys Budka oraz Paweł Adamowicz, prezydent Gdańska.

Sesje Plenarne CCBE odbywają się dwa razy do roku. Organizacja dba o rozwój etyki zawodowej, niezależność i tajemnicę zawodową środowiskaprawniczego. Angażuje się w działania na rzecz praw człowieka.

Udział Prokuratora Generalnego przed TK nadal obowiązkowy

Sejm uchwalił nową ustawę o Trybunale Konstytucyjnym, w której m.in. zachowano przepis o obowiązkowym udziale Prokuratora Generalnego we wszystkich postępowaniach przed TK.

Pomysł, aby udział Prokuratora Generalnego był jedynie fakultatywny pojawił się na etapie prac podkomisji sejmowej. Spotkało się to z krytyką wielu środowisk, w tym Naczelnej Rady Adwokackiej ([zobacz: Udział PG w rozprawach przed TK obowiązkowy](#)). Obowiązkowym uczestnikiem w rozprawach będzie również przedstawiciel rządu.

Nowa ustawa przewiduje też czteroletnią kadencję prezesa Trybunału. Nie przeszła natomiast propozycja, jaka znalazła się w pierwotnym projekcie, dotycząca wyłaniania kandydatów na sędziów nie tylko przez grupę posłów, ale również przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny, Krajową Radę Sądownictwa, Krajową Radę Prokuratury oraz samorzady prawnicze - w tym NRA i ośrodki akademickie. Sejm usunął też z projektu wpisaną do niego przez podkomisję możliwość wydawania przez TK wyroków interpretacyjnych i zakresowych. Chodzi o wyroki, w których TK za zgodny lub niezgodny z konstytucją uznaje dany przepis nie w całości, lecz tylko w pewnym zakresie, określanym przez TK. Wyrok interpretacyjny przesądza sprawę konstytucyjności określonego rozumienia danego przepisu.

W głosowaniu, które odbyło się 28 maja, za projektem głosowało 261 posłów, 144 było przeciw, a 11 wstrzymało się od głosu.

Adw. Anna Bogucka-Skowrońska Honorowym Obywatelom Słupska

Podczas uroczystej sesji Rady Miejskiej w Słupsku 27 maja adw. Anna Bogucka-Skowrońska otrzymała tytuł Honorowego Obywatela Miasta Słupska.

W ten sposób Rada Miejska Słupska podziękowała Pani Mecenasa za wkład w tworzenie nowego ładu w Polsce. Decyzję o przyznaniu tytułu Rada podjęła jednomyślnie 29 kwietnia 2015 r. - *To jedna z tych osób, której wkład w życie publiczne w Słupsku nie budzi żadnej wątpliwości. Stąd zarówno podczas obrad klubów radnych, komisji jak podczas sesji nie było nad tą uchwałą dyskusji. Warto uhonorować panią Annę, bo to osoba, która całym swoim życiem daje świadectwo działalności dla dobra publicznego. Ten tytuł to też znak dla młodego pokolenia, z kogo warto brać przykład -*

tłumaczyli swoją decyzję słupscy radni.

Odznaczenie wręczyli Robert Biedroń, Prezydent miasta Słupska i Beata Chrzanowska, przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku. Sesja odbyła się w wyjątkowym dniu - w 25. rocznicę pierwszych wyborów do samorządu terytorialnego.

W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej gratulacje osobiście złożył adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, który przypomniał, że oprócz wielkich spraw, którymi zajmowała się Pani Mecenas, prowadziła również te drobniejsze, które dla wielu ludzi są wielkimi. Dlatego słupczanie są tak wdzięczni mec. Boguckiej-Skowrońskiej. Wiceprezes NRA przypomniał, że Pani Mecenas zawsze wierna była przesłaniu "advocare" czyli "wezwany do pomocy" i choć pełniła funkcje senatora czy przewodniczącej rady miasta to i tak wszyscy się do niej zwracali "Pani Mecenas".

Adw. Anna Bogucka-Skowrońska jest absolwentką Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W latach 1964-1967 odbywała aplikację sądową, od 1971 roku wykonuje zawód adwokata w Słupsku. Na początku lat 70-tych należała do Stronnictwa Demokratycznego. W 1980 włączyła się w działalność opozycyjną. Była głównym doradcą MKZ, „S” ZR Słupskiego, redaktorem tygodnika „Solidarność Słupska”, wspierała KSS „KOR” i Wolne Związki Zawodowe. W 1981 roku włączyła się w działalność Niezależnego Stowarzyszenia Adwokatów i Aplikantów Adwokackich.

Po ogłoszeniu stanu wojennego została, jako jedyna kobieta w regionie, internowana, zwolniono ją dopiero rok później. Brała udział w kilkudziesięciu procesach działaczy „Solidarności” m.in. Lecha Wałęsy, Zbigniewa Romaszewskiego, Anny Walentynowicz, Bogdana Lisa. Wielokrotnie przeprowadzono z nią rozmowy ostrzegawcze, grożono represjami, kilkakrotnie była zatrzymywana na 48 godzin. W 1982 r. sądzona przez kolegium ds. wykroczeń. Była również zaangażowana w pracę Duszpasterstwa Ludzi Pracy, Tygodni Kultury Chrześcijańskiej, KIK, Biskupiego Komitetu Pomocy Osobom Pozbawionym Wolności i ich Rodzinom. W latach 1983-1989 była członkiem Komitetu Helsińskiego.

Po roku 1989 zaangażowała się w działalność polityczną. W wyborach do Senatu 4 czerwca 1989 kandydowała z ramienia Komitetu Obywatelskiego, otrzymała 106575 głosów czyli 68,12% oddanych ważnych głosów. W kolejnych kadencjach była senatorem z ramienia Unii Demokratycznej i Unii Wolności. W latach 1993-1997 pełniła funkcję sędziego Trybunału Stanu. Od 2007 do dziś ponownie pełni funkcję sędziego TS. W latach 2002-2006 oraz 2010-2014 była radną Miasta Słupsk, w tym przewodniczącą Rady Miasta.

Zajmowała szereg stanowisk w krajowych władzach adwokatury. Od 1981 jest delegatką izby koszalińskiej na Krajowe Zjazdy Adwokatury. Od wielu lat jest sędzią Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Odznaczona m.in. Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Medalem XXV-lecia „Solidarności” oraz Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym.

Pani Mecenas gratulujemy kolejnego wyróżnienia.

Medale Wolności dla łódzkich adwokatów

Adw. Zbigniew Maciejewski, adw. Stanisław Maurer, adw. Jerzy Szczepaniak i adw. Andrzej Wosiński zostali odznaczeni Medalami Wolności.

Adwokaci zostali wyróżnieni za zasługi w działalności na rzecz demokratycznej i niepodległej Rzeczypospolitej, w szczególności za prowadzenie spraw w procesach politycznych stanu wojennego oraz pomoc działaczom opozycji w latach 80.

Medale wręczył 22 maja w siedzibie ORA w Łodzi adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, który powiedział, że tego rodzaju wyróżnienia to rodzaj wdzięczności dla tych, którzy budowali etos Adwokatury, którzy bronili praw człowieka i walczyli o wolną, niepodległą i demokratyczną Polskę.

Adw. Jarosław Zdzisław Szymański, dziekan ORA Łódź, podkreślił zaangażowanie odznaczonych adwokatów w walkę o demokrację i uznał, że obowiązkiem adwokatury, jej spuścizną i elementem tożsamości, jest zachowanie pamięci o tamtych czasach.

Uroczystości wręczenia medali poprzedziła msza święta w intencji adwokatury w bazylice archikatedralnej św. Stanisława Kostki oraz koncert organowy poświęcony adw. Joannie Agackiej-Indeckiej w kościele ewangelicko-augsburskim w Łodzi.

Adw. Zbigniew Maciejewski był doradcą NSZZ „Solidarność”, obrońcą w procesach politycznych stanu wojennego oraz pełnomocnikiem zwalnianych z pracy za strajki i działalność związkową. Od września 1980 r. był doradcą Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemi Łódzkiej, a po wprowadzeniu stanu wojennego doradcą struktur podziemnych „Solidarności” w regionie łódzkim. Jest cenionym przedstawicielem Adwokatury Łódzkiej, wychowawcą wielu pokoleń adwokatów oraz zasłużonym działaczem samorządu adwokackiego.

Adw. Stanisław Maurer był jednym z członków założycieli Stowarzyszenia Adwokatów i Aplikantów Adwokackich, którego celem było wspieranie „Solidarności” w walce o reformy oraz uzyskanie wpływu na kształt prawa w Polsce – ze szczególnym uwzględnieniem prawa do obrony. Po wprowadzeniu stanu wojennego bronił pro bono prześladowanych członków opozycji, w tym m.in. Jerzego Kropiwnickiego, Jerzego Dłużniewskiego i Krystynę Kucza-Kuczyńską. Był również pełnomocnikiem internowanych w Łowiczu – Andrzeja Kerna i Konrada Gardy. Od 1983 przez dwie kadencje był członkiem ORA w Łodzi i członkiem Komisji Interwencyjnej przy ORA w Łodzi. Był współautorem projektu wystąpienia ORA w Łodzi do I Prezesa Sądu Najwyższego o wykładnię art. 61 dekretu o stanie wojennym. W 1992 został wybrany na sędziego Trybunału Stanu.

Adw. Jerzy Szczepaniak od końca lat 70-tych był doradcą przedstawicieli opozycji demokratycznej. Był m.in. obrońcą Zdzisława Jaskuły, jednego z najbardziej znanych opozycjonistów łódzkich. Po wprowadzeniu stanu wojennego bronił Jerzego Dłużniewskiego, przewodniczącego Zarządu Regionu Łódzkiego NSZZ „Solidarność”. Był też obrońcą Bohdana Idzikowskiego, przewodniczącego Zarządu NSZZ „Solidarność” w Zakładach Przemysłu Wełnianego im. Wiosny Ludów. Wraz z adw. Stanisławem Maurerem bronili Apolinarego Przybyłowskiego, przewodniczącego Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w RSW Prasa Książka Ruch, oskarżonego o sabotaż gospodarczy, za który groziła kara śmierci. Przybyłowski dzięki sprawnej obronie został uniewinniony.

Adw. Andrzej Wosiński bronił w kilkudziesięciu sprawach w procesach politycznych. Uczestniczył w postępowaniach działaczy opozycyjnych o warunkowe przedterminowe zwolnienia. Wspierał ks. Stefana Miecznikowskiego w pomocy tymczasowo aresztowanym i ich rodzinom. Współorganizował Punkt Konsultacyjny dla nowo powstających niezależnych związków zawodowych przy ORA w Łodzi oraz dla niezależnych związków zawodowych przy Klubie Inteligencji Katolickiej w Łodzi.

Panom Mecenansom składamy serdeczne gratulacje.

Najnowsze zmiany legislacyjne - w k.p.k. i k.p.c



Konferencja pt „Najnowsze zmiany legislacyjne, szczególnie w k.p.k. i k.p.c” odbyła się 16 maja na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego. Zorganizowana została przez Ośrodek Badawczy Adwokatury im. adw. W. Bayera, Okręgową Radę Adwokacką w Katowicach oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego.

Konferencję otworzył, witając zebranych, prof. dr hab. Czesław Martysz dziekan Wydziału Prawa i Administracji UŚ. Moderatorem spotkania był adw. Roman Kusz, wicedziekan ORA w Katowicach.

Wśród gości konferencji znaleźli się adw. Grzegorz Kopeć, wicedziekan ORA w Katowicach, adw. Cezary Goryszewski, dziekan ORA w Opolu, adw. Witold Pospiech, wicedziekan ORA w Częstochowie.

Projekt ustawy o biegłych sądowych był pierwszym tematem konferencji. Przedstawił go **adw. Jan Kuklewicz**, który omówienie treści proponowanych rozwiązań poprzedził przypomnieniem zmian, jakie już dokonały się w ustawie kodeks postępowania karnego w rozdziale 22 dziale V, w szczególności poprzez dodanie § 2a oraz nadanie nowego brzmienia § 3 art. 197, które to zmiany weszły w życie z dniem 8 kwietnia 2015r. (Dz.U. z 2015 pozycja 21), a także przywołane zostało nowe brzmienie § 5 w art. 202 oraz § 2 w art. 203 oraz 204 kpk, które to zmiany wchodzą z kolei w życie z dniem 1 lipca 2015r.

Do daty tej referent nawiązał także w kontekście omawianego projektu ustawy o biegłych sądowych, która pierwotnie (takie było założenie) również miała obowiązywać od dnia 1 lipca 2015r., która to data zdaje się wyznaczać nowe otwarcie w polskim procesie karnym. Szczegółowa informacja na temat nowych rozwiązań dotyczących biegłych, poprzedzona została również przypomnieniem doniosłej i stale wzrastającej ich roli przy rozstrzyganiu kwestii w oparciu o wiedzę specjalistyczną, istotną dla rozstrzygnięcia sprawy. Nie został przy tym pominięty cel, jaki przyświeca w toku procesu legislacyjnego, projektowanemu rozwiązaniu, jakim jest kompleksowe uregulowanie problematyki ustanawiania biegłych sądowych i to w sposób zapewniający dostęp do wysoko

wykwalfikowanych ekspertów. Taki zabieg winien przyczynić się do usprawnienia toku postępowań sądowych oraz przygotowawczych. Projekt ustawy, zaznaczono przy tym, dotyczy tylko biegłych sądowych i nie reguluje tzw. biegłych ad hoc (art. 195 kpk), a tym bardziej, co odnotowano nie bez rozczarowania - nie odnosi się do problematyki tzw. opinii prywatnych. Tego nie czyni również nowo przygotowana nowela do kodeksu postępowania karnego, co z racji czekającej nas kontradyktoryjności w postępowaniu jurysdykcyjnym trudno uznać za rozwiązanie służące temu modelowi sporu. Referat dotyczący wspomnianego projektu (w znacznej mierze bazującego na obowiązującym rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r. w sprawie biegłych sądowych) szczególną uwagę zwrócił zgromadzonym na te proponowane rozwiązania, które stanowią istotne novum lub wymagają dalszych przemyśleń w toku prowadzonych prac legislacyjnych.

Podkreślono szczególną formę ustanawiania biegłego sądowego i przez to dokonania wpisu na listę prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego, jaką jest decyzja administracyjna. Konsekwencją tego rozwiązania jest pełna kontrola decyzji w tym przedmiocie, na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego ze wszystkimi konsekwencjami z tym związanymi i stanowi realizację zasadniczego rozwiązania, które zakłada, że każda ze stron ma prawo do zaskarżania orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji. Projektodawca przy tym przyjął założenie, iż organem wyższego stopnia (odwoławczym) jest Minister Sprawiedliwości. W tej sytuacji skargi na ostateczne decyzje administracyjne ministra rozpatrywał będzie WSA w Warszawie.

Podkreślono również rozwiązanie zapewniające biegłemu sądowemu korzystanie z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych.

W końcu zaznaczono nietrafne, zdaniem prelegenta, rozwiązanie dotyczące pierwszeństwa w wyborze biegłego sądowego (co wynika z art. 4 projektu) względem ekspertów spoza listy biegłych sądowych, co jest nieuzasadnioną ingerencją w samodzielność jurysdykcyjną sądu. Ta propozycja może sprawiać także w przyszłości problem związany z charakterem prawnym tego rozwiązania; czy stanowi ona jedynie niewiążącą dyrektywę dla sądu (sugestię w postępowaniu),

czy też naruszenie tej dyrektywy rodzi konsekwencje dalej idące, bo stanowiące podstawę do postawienia rozstrzygnięciu sądowemu zarzutu prawa procesowego w apelacji opartej o przepis art. 438 pkt. 2 kpk. Przywołano także pozytywną ocenę dla instytucji sygnalizacji pochodzącej od organów postępowania w zakresie sposobu wypełniania czynności przez biegłych, co z jednej strony przyczyni się do zakładanego usprawnienia postępowań (tak administracyjnych, cywilnych, jak i karnych), a także dokonywania prawidłowego, powtórnego wpisu biegłego na listę. Zwrócono również uwagę na potrzebę należytego wynagradzania biegłych sądowych.

Referat, który z aprobatą odniósł się do mających wkrótce nastąpić daleko idących zmian wynikających z przygotowywanych nowelizacji, zakończony został ogólną refleksją, sformułowaną przez autora rozprawy o duchu praw, sprowadzającej się do maksymy nie pytam jakie są prawa, ale jacy są sędziowie.

Następnie **adv. Marcin Imiołek** przedstawił reformę systemu sądowej kontroli administracji publicznej w świetle ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ogłoszonej w Dzienniku Ustaw z dnia 14 maja 2015 r. pod Poz. 658, przedstawiając w części wstępnej swojego wystąpienia przyczyny zmian, cele nowej regulacji oraz przebieg procesu legislacyjnego. Ostatecznie przyjęta ustawa opiera się na projekcie przedstawionym Sejmowi przez Prezydenta Rzeczypospolitej (druk nr 1633), uzupełnionym następnie przez projekt senacki (druk nr 2539). Pomimo ilości i znaczenia wprowadzanych zmian (jest ich aż 81), nowe prawo zacznie obowiązywać już po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia, przy czym zdecydowana większość nowelizowanych przepisów będzie miało zastosowanie również do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy. *Vacatio legis* jest zatem wyjątkowo krótkie. Ustawa wprowadza cały szereg nowych rozwiązań prawnych, w tym budzącą najwięcej kontrowersji możliwość merytorycznego orzekania przez sądy administracyjne (por. art. 145a oraz art. 149 § 1b) w nowym brzmieniu). Temu zagadnieniu adv. M. Imiołek poświęcił najwięcej uwagi, nawiązując między innymi do gwarantowanej w art. 10 ust. 1 Konstytucji zasady trójpodziału władzy oraz wywodzonej z art. 184 ustawy zasadniczej kompetencji sądów administracyjnych zawężonej do kontroli działalności administracji publicznej.

W dalszej części wystąpienia zostały przedstawione kolejne istotne zmiany. Warto odnotować wprowadzenie możliwości uwzględnienia skargi kasacyjnej przez wojewódzki sąd administracyjny poprzez uchylenie zaskarżonego wyroku i ponowne rozpoznanie sprawy, jeżeli w sprawie zachodzi nieważność postępowania albo podstawy skargi kasacyjnej są oczywiście usprawiedliwione (art. 179a, nawiązujący do art. 395 § 2 k.p.c.), możliwość rozpoznania skargi kasacyjnej przez Naczelny Sąd Administracyjny na posiedzeniu niejawnym (art. 182 § 1), konieczność wypowiedzenia się stron co do ewentualnej rozprawy (art. 176 § 2 oraz 182 § 2), czy też ograniczenie uzasadnienia wyroku oddalającego skargę kasacyjną do oceny zarzutów skargi kasacyjnej (art. 193 in fine). Nowela porządkuje tryb wniesienia skargi kasacyjnej przez pełnomocnika z urzędu oraz wydawania opinii o braku podstaw do jej sporządzenia (art. 177) na podobieństwo rozwiązań znanych już procedurze cywilnej (por. art. 118 k.p.c.), realizując wskazania zawarte w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 lipca 2013 r., sygn. akt SK 17/12. Warto odnotowania jest również wprowadzenie obowiązku bezpośredniego doręczania sobie nawzajem pism w toku sprawy przez adwokatów, radców prawnych, doradców podatkowych i rzeczników patentowych pod rygorem ich zwrotu (art. 66 § 1 i § 2) oraz zwiększenie uprawnień referendarzy sądowych. Można zatem mieć nadzieję, że wchodzące w życie zmiany wydatnie skrócą czas oczekiwania na ostateczne rozstrzygnięcie spraw poddanych kognicji sądów administracyjnych.

Trzecim z kolei tematem prezentacji zmian w systemie prawnym był projekt ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej i edukacji prawnej społeczeństwa przedstawiony przez **adw. Grzegorza Eliasza**. Będący w toku prac legislacyjnych projekt ustawy regulować ma przede wszystkim przesądowy etap pomocy prawnej adresowanej do osób o niskim statusie majątkowym lub potrzebującej pomocy prawnej z przyczyn losowych. Przebieg procesu legislacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem udziału w nim przedstawicieli NRA przedstawił adw. Grzegorz Eliaz. Istotną część wystąpienia poświęcił zmianom, jakie w projekcie ustawy pierwotnie korzystnym dla prawników profesjonalnych, nastąpiły po posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 14 kwietnia 2015 r., na którym przyjęty został projekt istotnie zmieniony i w takiej

wersji przekazany do prac sejmowych. Prezentując poszczególne rozwiązania ustawy zwrócił uwagę na ograniczenie nieodpłatnej pomocy prawnej świadczonej przez adwokatów i radców prawnych do połowy punktów, bowiem w pozostałej części świadczenie pomocy prawnej przypadnie organizacjom pożytku publicznego. Rozwiązanie to w niekorzystny sposób dla beneficjentów tej pomocy przenosi ciężar usług z tej właściwej, bo profesjonalnej strony, na rzecz świadczenia pomocy przez osoby nie dysponujące odpowiednią wiedzą i doświadczeniami procesowymi, bowiem w ramach tych organizacji udzielać porad prawnych będą także prawnicy nie posiadający odpowiedniego przygotowania zawodowego. Osoby te, jak i same organizacje nie zostały poddane rygorom towarzyszącym wykonywaniu zawodu adwokata, wolne są bowiem od obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, nie wiążą ich ograniczenia reklamy, tajemnica służbowa, zasady etyki zawodowej, nie podlegają sądownictwu dyscyplinarnemu. Projektodawca rozszerzył też zakres przesądowej pomocy prawnej na uprawnienie do sporządzenia pisma inicjującego postępowanie sądowe. Pomimo poważnych wad przyjętych rozwiązań referujący uznał, że przyjęcie ustawy regulującej ten dotychczas zaniedbany obszar wpłynie korzystnie na dostęp obywateli do pomocy prawnej.

Po przerwie nastąpiła część poświęcona najnowszym zmianom legislacyjnym k.p.k.

Adw. prof. dr hab. Piotr Kruszyński swój wykład poświęcił zagadnieniom związanym z najnowszą nowelizacją kodeksu postępowania karnego, której wejście w życie zostało zaplanowane przez ustawodawcę na dzień 1 lipca 2015 r. W pierwszej kolejności prelegent przybliżył uwarunkowania historyczne związane z kształtowaniem się postępowania przygotowawczego pod rządami k.p.k. z 1928 r. i 1969 r. W szerokim zakresie omówił, jak ukształtowane jest postępowanie przygotowawcze w systemach państw obcych, ze szczególnym zwróceniem uwagi na unormowanie instytucji sędziego śledczego (model francuski) oraz sędziego do spraw postępowania przygotowawczego (model niemiecki). Następnie przybliżył przebieg prac legislacyjnych związanych z opracowaniem reformy kodeksu postępowania karnego, które zaowocowały uchwaleniem dwóch nowelizacji, tj. z dnia 27 września 2013 r. oraz z dnia 20 lutego 2015 r., których wejście w życie

ustawodawca zaplanował na dzień 1 lipca 2015 r. Mając na uwadze wskazane nowele adw. prof. dr hab. Piotr Kruszyński omówił kluczowe zmiany odnoszące się do postępowania przygotowawczego w zakresie modelu tego postępowania ukształtowanego nową zawartością normatywną przepisu art. 297 § 1 pkt 5 k.p.k., zasad utrwalania przebiegu przeprowadzanych czynności dowodowych (art. 311 k.p.k.), instytucji końcowego zapoznania z materiałami postępowania przygotowawczego (art. 321 k.p.k.) oraz konsensualnych sposobów zakończenia postępowania karnego przewidzianych odpowiednio w art. 335 k.p.k. i art. 387 k.p.k.

Następnie głos zabrała **adw. dr hab. Monika Zbrojewska**, która przybliżyła uczestnikom wykładu zmiany, jakie wyżej wskazane nowelizacje do kodeksu postępowania karnego, objęły postępowanie przed sądem w pierwszej instancji oraz postępowanie odwoławcze. W pierwszej kolejności prelegentka zasygnalizowała uchylenie w kodeksie postępowania karnego instytucji powoda cywilnego, po czym szerzej omówiła nowe ujęcie zasady kontrydiktoryjności ukształtowane nową treścią art. 167 k.p.k. oraz art. 367a k.p.k. i rzutujące na to rozwiązania związane z zasadą bezpośredniości realizowaną na rozprawie, w szczególności w postaci art. 389 k.p.k., art. 391 k.p.k. oraz art. 392 k.p.k. W dalszej kolejności adw. dr hab. Monika Zbrojewska przybliżyła zupełnie nowe rozwiązanie przyjęte przez dodany art. 404a k.p.k. w zakresie możliwości dokonywania czynności dowodowych przez oskarżyciela publicznego w czasie przerwy lub odroczenia rozprawy oraz regulację odnoszącą się do uzasadniania wyroku (art. 422 k.p.k. i art. 424 k.p.k.). Prelegentka w odniesieniu do postępowania odwoławczego przede wszystkim omówiła treść środka odwoławczego i formułowania zarzutów (art. 427 k.p.k.), zakres apelacji (art. 447 k.p.k.), przebieg postępowania dowodowego (art. 452 k.p.k.) oraz rozstrzygnięcia sądu odwoławczego (art. 437 k.p.k. i art. 455a k.p.k.).

Uczestniczący w konferencji członkowie izb katowickiej oraz bielsko-bialskiej, częstochowskiej, krakowskiej, wrocławskiej z zainteresowaniem wysłuchali w/w wystąpień biorąc żywy udział w toczącej się na bieżąco dyskusji.

Uczestnictwo w konferencji stanowiło formę doskonalenia zawodowego w rozumieniu §4 pkt. b) Uchwały nr 57/2011 z dnia 19 listopada 2011 r.

dotyczącej doskonalenia zawodowego i zapewniło uzyskanie 5 punktów szkoleniowych.

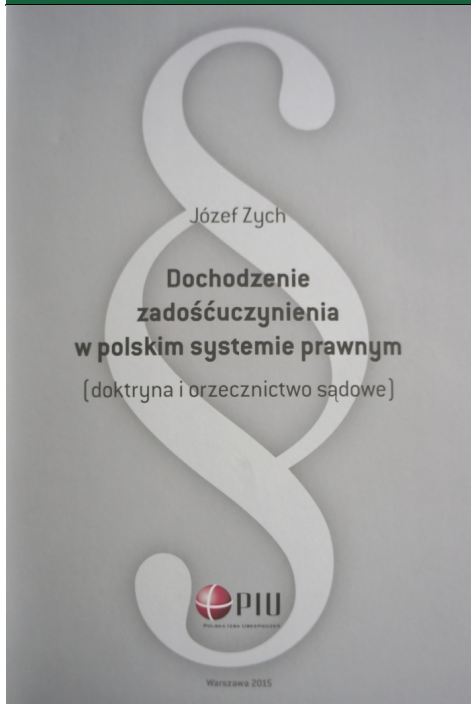
Zamykając konferencję adw. Roman Kusz podziękował uczestnikom spotkania - prelegentom oraz słuchaczom.





O potrzebie systematyzacji wysokości zadośćuczynień - debata w Sejmie

O skutkach braku ujednoczenia stawek wysokości zadośćuczynienia rozmawiano 25 maja w Sejmie, podczas konferencji naukowej, w której wzięli udział adwokaci, radcowie prawni, sędziowie i prokuratorzy



oraz przedstawiciele Polskiej Izby Ubezpieczeń. Była to też okazja do zaprezentowania publikacji autorstwa dr. Józefa Zycha „Dochodzenie zadośćuczynienia w polskim systemie prawnym (doktryna i orzecznictwo)”.

Spotkanie w Sali Kolumnowej Sejmu, cieszące się wysoką frekwencją, poprowadził Witold Pahl, przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej ds. Zmian w Kodyfikacjach. Podkreślił, że prześledzenie orzecznictwa w kwestii zadośćuczynienia może przyczynić się do sformułowania postulatów do ustawodawcy. Zachęcał do rozważań, czy w Polsce należałoby iść w kierunku rozwiązań włoskich, opierających się na prawie precedensu, czy też opierać się na ekspertyzach medycznych. Zaznaczył, że chodzi przede wszystkim o stabilność orzecznictwa.

Pretekstem do zorganizowania konferencji była publikacja dr. Józefa Zycha, marszałka seniora Sejmu VII Kadencji, pt. „Dochodzenie zadośćuczynienia w polskim systemie prawnym (doktryna i orzecznictwo)”. Opracowanie to jest drugim, poprawionym i rozszerzonym wydaniem publikacji po konferencji zorganizowanej 20 stycznia 2014 roku w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej przez Sejm RP – Komisję Nadzwyczajną ds. Zmian w Kodyfikacjach, Ministra Sprawiedliwości, przy współudziale I Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa Trybunału Konstytucyjnego i Polskiej Izby Ubezpieczeń. Publikacja uwzględnia głosy z dyskusji wyrażone podczas tamtej konferencji oraz analizę aktualnego orzecznictwa sądowego na dzień 31 grudnia 2014 r.

Dr Zych wygłosił interesujący wykład, przedstawiający historię orzecznictwa polskiego ws. zadośćuczynienia, pokazując etapy prac nad ustawodawstwem w tej kwestii. Przedstawił również analizę problemów, jakie napotykają adwokaci, radcowie prawni i sędziowie przy sprawach dotyczących zadośćuczynienia: podkreślał zwłaszcza te, które związane są z kryteriami ustalania wysokości zasądzonej kwoty. Wszystkie omawiane przez prelegenta kwestie znajdują się w zaprezentowanej publikacji: m.in. dochodzenie zadośćuczynienia w razie śmierci poszkodowanego, niepoczytalność poszkodowanego oraz przyczynienie się poszkodowanego do powstania szkody a wysokość zadośćuczynienia, ustalenie odpowiedzialności pozwanego za skutki wypadku na przyszłość, przedawnienie roszczeń a zadośćuczynienie,

odsetki za zwłokę i inne.

Na koniec wystąpienia dr Zych podkreślał jak ważne jest, by w Sejmie było więcej prawników, których wiedza i doświadczenie są niezbędne przy tworzeniu prawa.

Jerzy Kozdroń, sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, również zwracał uwagę na niełatwy problem określania wysokości zadośćuczynienia, które ma w wymierny sposób odpowiedzieć na często niewymierne krzywdy, dotyczące np. szkód emocjonalnych. Brak jasnych reguł jest też uciążliwy dla samych poszkodowanych, którzy jeśli zwrócą się o zbyt wysoką kwotę, mogą przegrać sprawę.

Punkt widzenia samych ubezpieczycieli przedstawił Andrzej Maciążek, wiceprezes zarządu Polskiej Izby Ubezpieczeń. Przyznał, że nie ma uniwersalnych rozwiązań, ale przyjęcie systematyki przy określaniu wysokości zadośćuczynienia jest korzystne zarówno dla prawników, poszkodowanych, jak i ubezpieczycieli. Przytoczył sposoby radzenia sobie z tym problemem w krajach zachodnich: od publikacji orzecznictwa, przez tworzenie szczegółowych tabel czy metodyki ustalania wysokości odszkodowania. Rozwiązania kształtowały się po publicznych debatach, stąd zdaniem wiceprezesa Maciążka, waga tego rodzaju spotkań.

Omówił zalety Międzynarodowej klasyfikacji funkcjonowania, niepełnosprawności i zdrowia (ang. International Classification of Functioning, Disability and Health, w skrócie ICF) i poinformował, że Polska Izba Ubezpieczeń planuje napisać rekomendację, by ten dokument stał się standardem w Polsce.

W dyskusji podkreślano m.in. kwestię zrzucania odpowiedzialności finansowej na ubezpieczyciela, gdy kara finansowa powinna być odczuwalna dla sprawcy.

W konferencji wzięli udział m.in. Małgorzata Gersdorf, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Grzegorz Prądyński, prezes Polskiej Izby Ubezpieczeń, Teresa Flemming-Kulesza, prezes Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych, Lech Paprzycki, prezes Izby Karnej Sądu Najwyższego, r.pr. Dariusz Sałajewski, prezes Krajowej Izby Radców Prawnych, adw. Roman Kusz, przewodniczący Komisji ds.

Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej, reprezentujący Naczelną Radę Adwokacką, a także przedstawiciele Trybunału Konstytucyjnego, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Najwyższej Izby Kontroli.

Konferencję zorganizowali Sejm RP, Komisja Nadzwyczajna ds. Zmian w Kodyfikacjach, Minister Sprawiedliwości przy współudziale Polskiej Izby Ubezpieczeń.





Kraków: Święto Prawników



Kongres Ars Legis, procesja prawników, msza święta w ich intencji i spektakl kabaretu "Loch Camelot" złożą się na Święto Prawników 30 maja w Krakowie. Organizatorem uroczystości tradycyjnie będzie Ars Legis - Stowarzyszenie im. św. Ivo Helory - Patrona Prawników.

Data Święta związana jest z liturgicznym wspomnieniem św. Ivo Helory. Świętowanie rozpocznie się od rana, turniejem szachowym w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, o godz. 10.00. Godzinę później zaplanowano start Biegu Temidy na 5 i 10 km na Stadionie Korony. Zwolennicy wolniejszego tempa mogą wziąć udział w spacerze z przewodnikiem po Krakowie śladami św. Ivo - początek o godz. 13.00 przy ul. Kanonicza 23.

O godz. 17.00 w Librarium, Collegium Maius rozpocznie się Kongres Ars Legis - wyłącznie dla członków Stowarzyszenia i imiennie zaproszonych gości.

O godz. 19.30 ruszy procesja prawników w togach

z dziedzińca Collegium Maius do kościoła św. Anny, gdzie odprawiona zostanie uroczysta msza święta, z możliwością ucałowania relikwii św. Iwo.

Świętowanie zakończy o godz. 21.00 występ kabaretu w piwnicy Loch Camelot, ul. św. Tomasza 17.

Patronat nad Świętem Prawników objęli: Naczelna Rada Adwokacka, Minister Sprawiedliwości RP, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Notarialna oraz Krajowa Rada Komornicza.

([zobacz szczegóły programu](#))

Letnia szkoła z prawa UE w Luksemburgu

Europejski Instytut Administracji Publicznej (EIPA) zaprasza na szkolenie z prawa Unii Europejskiej, które odbędzie się 29 czerwca -10 lipca w Luksemburgu.

Dwutygodniowy kurs podzielony jest na trzy części. Część pierwsza stanowi kompleksowe omówienie organizacji Unii Europejskiej, w tym podstawowych reguł, które pozwalają Unii na finansowanie projektów (5 dni). Druga część stanowi przegląd poszczególnych obszarów polityki, z wyborem pomiędzy dwoma różnymi zestawami modułów, jednym koncentrującym się na wewnętrznych kwestiach rynku i drugim, który koncentruje się na Sprawiedliwości i Sprawach Wewnętrznych (2 dni). Trzecia część omawia praktyczny przegląd wdrażania prawa UE przez państwa członkowskie oraz konsekwencje, jakie to za sobą niesie dla państw członkowskich UE w zakresie zdolności administracyjnych i zasobów ludzkich na dzień dzisiejszy (3 dni).

Ze względu na bardzo interaktywny charakter programu, liczba miejsc jest ograniczona.

([strona organizatorów](#))

Rodzinny piknik dla członków samorządów - zaproszenie

VI Rodzinny Piknik Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego odbędzie się 13 czerwca w Starej Miłosnej. To miejsce stacjonowania Szwadronu Kawalerii Kompani Honorowej Wojska Polskiego. Organizatorem Pikniku jest Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie jest partnerem tego wydarzenia.

Na piknik zaprasza prezes Fundacji Lekarskiej "Pro Seniore" Andrzej Surowiecki. Podczas spotkania w turniej piłki siatkowej o Puchar Prezesa zagra m.in reprezentacja warszawskiej izby adwokackiej.

Zaplanowanych jest wiele innych atrakcji np. jazda na koniach i kucykach, ścianka wspinaczkowa, turniej łuczniczy, bieg przełajowy, dmuchane miasteczko dla dzieci, ekspozycja sprzętu bojowego, laserowy paintball. Impreza plenerowa potrwa od 10.00 do 21.00.

Piknikowi towarzyszyć będą także występy artystyczne. Koncert gwiazdy Sebastiana Karpiela BułECKI oraz Zakopower przewidziany jest o godz. 16:00. Piknik poprowadzi Stanisław Banasiuk.

Wstęp na Piknik będzie możliwy jedynie za okazaniem zaproszeń, które będą do odebrania w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w pokoju nr. 15, w szatni z togami w budynku Sądu przy Al. Solidarności 127, a także w Dziale Szkolenia Aplikantów ul. Bobrowieckiej 9 (recepcja w bud. A1).

Szczegółowe informacje na stronie:

[\(zobacz szczegóły\)](#)

Zgromadzenie Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej

Zgromadzenie Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej odbyło się 22 maja. Otworzył je dziekan izby - adw. Edward Rzepka.

Przewodniczącym Zgromadzenia został adw. Marek Banasik wybrany przez aklamację. Obrady toczyły się bardzo sprawnie. Wybrano Prezydium Zgromadzenia oraz komisje. Porządek obrad został przyjęty po kilkunastu minutach, po czym dziekan zaprezentował swoje sprawozdanie, w którym podzielił się swoimi refleksjami na temat kondycji Adwokatury Polskiej i Świętokrzyskiej. Dziekan określił sytuację w Izbie jako dobrą, stwierdził brak konfliktów i zwrócił uwagę na panującą zgodę. Dodał, że co roku przybywa ok. 30-40 nowych adwokatów, czego w ocenie dziekana ustawodawca nadmiernie rozregulowując dostęp do zawodu nie przewidział, że spowoduje to liczne trudności. Dziekan przyznał, że im więcej adwokatów tym trudniej wykonywać zawód, co ma przełożenie na kondycję całego wymiaru sprawiedliwości. Dalej opisał swoje spostrzeżenia odnośnie zagrożeń dla Adwokatury i jej fundamentów.

Spośród gości kolejno zabierali głos prokurator okręgowy Paweł Sokół i sędzia SO Jan Klocek – prezes Sądu Rejonowego w Kielcach.

Jako opiekun izby z ramienia Prezydium NRA głos zabrał adw. Bartosz Grohman zastępca sekretarza NRA. Odnosząc się do sprawozdania dziekana Rzepki podzielił jego troskę o kondycję Adwokatury, zarazem wskazując podejmowane inicjatywy i przybliżając prace NRA oraz jej Prezydium. Adw. Grohman wykorzystał okazję i zwrócił się do Prokuratora Sokoła z prośbą, aby pomógł Adwokaturze i przekonywał kolegów prokuratorów okręgowych w Polsce, aby odstępowali od coraz powszechniejszej praktyki wzywania adwokatów i aplikantów na przesłuchania w celu uzyskania informacji objętych tajemnicą adwokacką. Adw. Grohman przybliżył też opis prac nad ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej i ewentualnych skutkach jej wprowadzenia. Na koniec wystąpienia adw. Grohman pogratulował zgromadzonym sprawnych obrad.

Kolejno głos zabierali adw. Ujazdowski i były dziekan ORA w Kielcach adw. Stanisław Szufel. Z kolei adw. Danuta Gutowska wskazała, że obecna sytuacja w adwokaturze jest zła co w jej ocenie ma związek z niewydolnym systemem politycznym, niesprzyjającym adwokatom. Adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA, przedstawił natomiast rys historyczny izby i apelował o pamięć dla przeszłości, gdyż stanowi to jeden z filarów Adwokatury. Zauważył, że nie bez znaczenia jest fakt, że

w najbliższych 3 latach przybędzie wielu nowych adwokatów, a już teraz adwokatów jest za dużo i brakuje dla nich pracy. Młodych adeptów prawa oczarowano. Nie są już bowiem beneficjentami otwarcia zawodu. Pytał jak powstrzymać pauperyzację zawodu? Zarazem wskazał, że być może receptą na złą sytuację byłoby ograniczenie dostępu do zawodu. Jako ostatni zabrał głos adw. Wojciech Zwierzchowski, który zażartował w odniesieniu do braku pracy dla adwokatów, co rozluźniło atmosferę Zgromadzenia.

Następnie komisja mandatowa stwierdziła, że na sali jest obecnych 154 z 311 uprawnionych, co sprawia, że jest kworum do podejmowania uchwał. Przyjęto wszystkie proponowane uchwały.



Sukcesy i zadania - odbyło się Zgromadzenie Łódzkiej Izby

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Łodzi odbyło się 23 maja. Przedstawicielami Prezydium NRA byli: adw. Jacek Trela - wiceprezes NRA a zarazem opiekun Izby oraz adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA.

Przewodniczącym prezydium zgromadzenia został wybrany adw. Zbigniew Markowski. Kluczowym punktem porządku obrad było sprawozdanie dziekana adw. Jarosława Szymańskiego, który omówił główne kierunki działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi. Pokrótce przedstawił bieżące

problemy i wskazał na modelowe relacje z sądami i prokuraturą. Następnie mówił o potrzebie pełnej integracji środowiska, w czym pomagają media społecznościowe, przy czym zwrócił uwagę, że izba jest dobrze skomunikowana.

Dziekan omówił też inicjatywę „Łódzcy Adwokaci dla swojego miasta” i przebieg współpracy izby z władzami miasta. Wskazał na konieczność poprawy wizerunku adwokatów, przypominając, że izba łódzka przeprowadziła jako pierwsza w kraju akcję wizerunkową. Tak samo ważna jest – co podkreślał dziekan – konieczność umacniania pozycji zawodowej adwokatury.

Dziekan Szymański opowiedział także o podejmowanych przez izbę inicjatywach międzynarodowych, wspominał o akcji pomocy pro bono dla Polonii w Europie. Obejmuje ona Lyon, Sztokholm i Paryż. Zdaniem dziekana Szymańskiego, izba łódzka przyczynia się znacznie do budowania pozycji Adwokatury Polskiej, mając poparcie dla swoich inicjatyw w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Ostatnim punktem w sprawozdaniu były sprawy budżetowe. Dziekan Szymański zwrócił uwagę, że nie udało się poprawić ściągalności składek. Deficyt 240 tys. zł udało się obniżyć do 180 tys. Dziekan przypomniał, że Rada nie proponuje podnoszenia składek samorządowych, ale muszą być bieżące wpływy, aby realizować zadania statutowe izby oraz inne, ambitne zadania. Dziekan omówił też kwestię nabycia przez izbę „Villi Rychtera”, opisał plany wobec tej nieruchomości.

Zgromadzeni wysłuchali też sprawozdania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i prezesa Sądu Dyscyplinarnego.

Głos zabrała dr Jolanta Grzegorzczak, wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi. Powiedziała, że środowisko sędziowskie docenia rolę adwokatów w procesie wymierzania sprawiedliwości. - *Mamy wspólny cel, wymiar sprawiedliwości ma być sprawny i sprawiedliwy* – przypomniała. - *Jesteście partnerami w dążeniu do tego celu*. Stwierdziła, że sądy łódzkie mają z adwokaturą modelową współpracę i prosiła o jej kontynuację.

Kolejno przemawiała sędzia Wiesława Kuberska, prezes łódzkiego oddziału Stowarzyszenia Sędziów Polskich *Iustitia*. Podzieliła się refleksją na temat stowarzyszenia i współpracy z adwokatami. Następnie wiceprezydent Łodzi, Marek Cieślak, gratulował samorządowi adwokackiemu aktywności. Wskazał, że adwokatura łódzka to element elity miasta. Prosił o włączanie się w dyskusję o sprawach miejskich.

Następnie głos zabrał gość Zgromadzenia, adw. Andrzej Malicki, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, który podzielił się swoimi refleksjami na temat adwokatury, zarazem chwalać inicjatywy łódzkiego samorządu adwokackiego. Omówił inicjatywy łódzkiej izby i wskazał, że konieczne jest współdziałanie w celu umacniania wizerunku adwokatury. Korzystając z okazji do zwrócenia się do przedstawicieli sądownictwa, krytycznie wypowiedział się o modelach zmian w procedurze cywilnej, której nadmierny formalizm ułatwia jedynie prace sądom, a nie usprawnia – jego zdaniem – pracy adwokatów.

Adw. Bartosz Grohman podzielił się refleksją na temat działalności łódzkiego samorządu. Wskazał na dwa własne subiektywne odczucia: zazdrość i podziw. Uzasadniając odczucie zazdrości wskazał, że jako członek izby warszawskiej widzi w Łodzi sprawne, świetnie zorganizowane zgromadzenie, podparte merytoryczną debatą, a nie przepychankami formalnymi, które paraliżują od ponad roku kolejne zgromadzenia izby warszawskiej. Z kolei podziwia wybitne osiągnięcia w umacnianiu pozycji adwokatury, jakimi szczyci się izba łódzka. Wskazał, że jako zastępca sekretarza NRA ma w zakresie obowiązków analizę protokołów posiedzeń wszystkich rad adwokackich i widzi, że w Łodzi nie tylko padają słowa, ale widać też czyny. Dobrze zorganizowana akcja marketingowa, promowanie adwokatury, sprawny zakup nieruchomości, a wszystko przy pełnej zgodzie w izbie, muszą budzić podziw. Adw. Grohman porównał działanie samorządu łódzkiego do pozytywnego wirusa, który powinien zarazić wszystkie izby adwokackie w Polsce, dla wspólnego dobra polskiej adwokatury. Podziękował dziekanowi za efektowne osiągnięcia i życzył Radzie dalszych sukcesów.

Następnie głos zabrał opiekun izby adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA. Omówił działania Naczelnej Rady Adwokackiej i jej inicjatywy, podsumował prace legislacyjne i wskazał na nadchodzące szanse, ale też i zagrożenia przy wejściu w życie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej. Wskazał na pośpiech legislacyjny, który nie służy tworzeniu wysokiej jakości prawa. Wspomnił o śp. prezes NRA Joannie Agackiej-Indeckiej i o rocznicy jej śmierci. Przypomniął, że adwokatura pamięta, iż to właśnie Joanna Agacka-Indecka rozpoczęła umacnianie wizerunku adwokatury poprzez wprowadzenie dorocznej akcji *pro bono*. Pogratulował dziekanowi Szymańskiemu i całej radzie widocznych sukcesów.

W dalszej części Zgromadzenia toczyła się dyskusja na temat projektu uchwały autorstwa adw. dr Magdaleny Matusiak-Frączczak, która krytycznie odnosi się do niektórych proponowanych rozwiązań w ustawie o nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej.

Zgromadzenie przegłosowało proponowane uchwały.

Ważnym elementem zgromadzenia były sprawy personalne. Dziekan wspomniął zmarłych w ostatnim roku adwokatów, Zgromadzenie uczciło ich pamięć minutą ciszy.

Wiceprezes NRA adw. Jacek Trela wręczył adwokatowi Jerzemu Szczepaniakowi Medal Wolności (Pan Mecenasa był nieobecny na uroczystości wręczenia medali w dniu poprzedzającym zgromadzenie).

Odbyło się również oficjalne i ciepłe pożegnanie wieloletniej dyrektor Biura ORA w Łodzi, pani Bożeny Grzymskiej, która przechodzi na emeryturę po 28 latach pracy w biurze. O jej zasługach mówili dziekan Szymański oraz adw. Sławomir Szatkiewicz, sekretarz Rady ORA.

Po Zgromadzeniu przedstawiciele Prezydium NRA złożyli na grobie adw. Joanny Agackiej-Indeckiej wiązanek kwiatów od Polskiej Adwokatury i zapalili znicze. Na grobie ustawiono chorągiewki z napisem „Adwokatura Polska Pamięta...”





Adwokaci z Sudetów i Łużyc na pomoc Nepalowi

Adwokaci z izby wałbrzyskiej zorganizowali zbiórkę na rzecz mieszkańców Nepalu, dotkniętych katastrofalnym w skutkach trzęsieniem ziemi. Zebrano ponad 5,6 tys. zł.

Zbiórka odbyła się w dniach 22-23 maja, w ramach szkolenia zawodowego adwokatów z Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. Adw. Roman Bebak, wiceprzewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki, a prywatnie himalaista i grotolarz, zorganizował spotkanie z doktor Iwoną Mosiej-Skłódowską, lekarzem wypraw trekkingowych w Himalaje.

Doktor Mosiej-Skłódowska przebywała w Nepalu w czasie ostatniego trzęsienia ziemi, mogła więc podzielić się własnymi obserwacjami co do rozmiaru tragedii, jaka dotknęła ten piękny kraj i jego mieszkańców. „Szlaliśmy od wioski do wioski i każdego dnia byliśmy świadkami rozgrywającego się wokół dramatu - mówiła. - Wszędzie widzieliśmy rozpacz, ruinę, ale również odradzające się życie. Nepalczyki są łagodni i jednocześnie twardzi jak skały, na których mieszkają. Przeżyją i przewyciężą także tę tragedię, ale potrzebna jest im pomoc”.

Po podjęciu uchwały przez Okręgową Radę Adwokacką w Wałbrzychu, w zbiórce zebrano kwotę 5610 zł, która zostanie przekazana potrzebującym.

Jako mieszkańcy gór i przedgórza apelujemy do koleżanek i kolegów z innych izb adwokackich o przyłączenie się do tej inicjatywy.

Adw. Bartosz Łuć,

przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy ORA w Wałbrzychu

Najlepsi golfiści wśród prawników



XVIII Mistrzostwa Polski Adwokatów i IX Mistrzostwa Polski Prawników w golfie odbyły się 23 i 24 maja 2015 r. na polu golfowym w Sobieniach Królewskich Golf & Country Club.

Turniej został objęty honorowym patronatem dziekana izby adwokackiej w Warszawie, adw. Pawła Rybińskiego. W imprezie wzięło udział ok. 45 golfistów, reprezentujących różne zawody prawnicze. Zawodnicy rozegrali dwie rundy w kategoriach Strokeplay Brutto i Stableford Netto.

Po zaciętej rywalizacji do ostatniego dołka Mistrzem Polski w klasyfikacji adwokatów został adw. Krzysztof Łazowski z izby łódzkiej. Drugie miejsce zajął adw. Mirosław Łopatto (izba adwokacka w Szczecinie), a na trzecim miejscu znalazł się adw. Rafał Celej.

Największy sukces odniosła adw. Aleksandra Jankowska z izby warszawskiej, która wywalczyła tytuł Mistrzyni Polski Adwokatów oraz Mistrzyni Polski Prawników. W klasyfikacji adwokatów drugie miejsce zajęła adw. Elżbieta Wolschendorf-Łazowska (izba adwokacka w Łodzi), a trzecie adw. Jadwiga Wolska również z izby łódzkiej.

Drugie i trzecie miejsce w rankingu prawników przypadły kolejno: prokurator Anecie Aloksa-Majewskiej (Szczecin) oraz adw. Elżbiecie Wolschendorf-Łazowskiej (izba adwokacka w Łodzi).

W klasyfikacji prawników bezkonkurencyjny był Aleksander Duch (Warszawa), drugie miejsce zajął Maciej Jesonek (Warszawa), a trzecie miejsce adw. Krzysztof Łazowski (izba adwokacka w Łodzi).

Zwycięzcy jako główne nagrody otrzymali najnowsze telefony marki Samsung Galaxy S6. Na najlepszych zawodników czekało też wiele innych cennych upominków m.in. zegarki z kolekcji Audi,

czapeczki, torby, gadzety firmy Samsung, książki, programy prawnicze Legalis oraz wina. W ceremonii wręczenia pucharów ufundowanych przez izbę adwokacką w Warszawie udział wzięła adw. Anisa Gnacikowska – członek Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Monika Rajska – przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Turystyki.

Nagrody przewidziane były także za konkurencje dodatkowe takie jak „longest drive” (najdłuższe uderzenie) oraz „closest to the pin” (najbliżej dołka). W konkursie „longest drive mężczyzn” wygrał SSA Andrzej Olszewski ze Szczecina, wśród kobiet adw. Aleksandra Jankowska, natomiast w konkursie „closest to the pin” zwyciężył Maciej Jesionek (Warszawa). Dodatkową atrakcją był konkurs hole-in-one z nagrodą w postaci najnowszego modelu samochodu marki Audi A3 cabrio. Niestety żaden z zawodników nie trafił za pierwszym razem do dołka.

Partnerami wydarzenia byli: Samsung Polska, Audi Rowiński Wajdemajer, Kroliq Wine & Art, wydawnictwo C.H.Beck, wydawnictwo Wolters Kluwer oraz Law & Med Golf.

Tradycyjnie pierwszy dzień zmagania zakończył się uroczystą kolacją w Hotelu Sobienie Królewskie podczas której zostały rozdane pierwsze nagrody, a uczestnicy Turnieju mieli okazję do poznania się i wymiany doświadczeń. Niezapomnianą oprawę muzyczną zapewnił duet muzyczny Bogdan Hołownia i Mark Shepherd.

W składzie Komitetu Organizacyjnego Turnieju byli: przewodniczący adw. Maciej Żbikowski z izby warszawskiej, SSA Marek Czecharowski oraz apl. adw. Artur Dejnawicz. Kolejna edycja turnieju zostanie rozegrana w przyszłym roku na polu golfowym Gradi Golf Club w Prusicach koło Wrocławia i zorganizowana będzie przez izbę adwokacką we Wrocławiu.

Zainteresowanych nauką gry w golfa prosimy o kontakt z apl. adw. Arturem Dejnawiczem, który planuje kontynuację treningów w ramach Adwokackiej Akademii Golfa.



Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

23 maja, adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej wziął udział w zgromadzeniu izby białostockiej, podczas której poświęcono sztandar.

27 maja, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w sprawie projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa. Komisja powołała podkomisję, która ma prowadzić dalsze prace nad projektem. Przewodniczącym podkomisji został wybrany poseł Robert Maciaszek. W trakcie wyboru składu komisji doszło do zabawnej sytuacji. Przedstawiając kandydatów do podkomisji pani poseł Stanisława Prządka wymieniła posła Andrzeja Dudę. Oczywiście było to przejęzyczenie i chodziło o posła Andrzeja Derę. Poza powołaniem podkomisji nie były omawiane kwestie merytoryczne. Adw. Rafał Dębowski w rozmowie z posłem Maciaszkiem zwrócił się z prośbą o przekazywanie do NRA informacji o spotkaniach podkomisji oraz wyraził gotowość i wolę konstruktywnej współpracy, a także zwrócił uwagę na problemy wynikające z niektórych projektowych przepisów.

27 maja, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA wziął udział w uroczystej sesji Rady Miejskiej w Słupsku, podczas której adw. Anna Bogucka-Skowrońska otrzymała tytuł Honorowego Obywatela Miasta Słupska. (czytaj: [Adw. Anna Bogucka-Skowrońska Honorowym Obywatelom Słupska](#))

28 maja, rozpoczęła się 123. Sesja Plenarna Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE w Gdańsku. To wydarzenie po raz pierwszy odbywa się w Polsce. Sesja potrwa trzy dni, pierwszy upłynie na spotkaniach merytorycznych komisji i grup roboczych CCBE. Uroczyste otwarcie 123. Sesji Plenarnej CCBE zaplanowane jest na 29 maja, w Sali BHP Stoczni Gdańskiej. Weźmie w nim udział prezydent Lech Wałęsa, który wygłosi przemówienie. Głos zabiorą też prezydent CCBE Maria Ślęzak, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA oraz r.pr. Dariusz Sałajewski, prezes KRRP. Odtworzone zostanie nagranie z przesłaniem Donalda Tuska, przewodniczącego Rady Europejskiej. Wśród zaproszonych gości są minister sprawiedliwości Borys Budka oraz Paweł Adamowicz, prezydent Gdańska. Naczelną Radę Adwokacką reprezentować będą także: adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej.

28 maja adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA wziął udział w Zgromadzeniu Sędziów Sądu Najwyższego.