

Wiadomości Adwokatury 29 stycznia 2021 r.

NRA przyjęła projekt Kodeksu Etyki Adwokackiej

Naczelna Rada Adwokacka 28 stycznia 2021 r. przyjęła projekt Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej), który przedstawi Krajowemu Zjazdowi Adwokatury w Bydgoszczy. KZA zaplanowano na 19-21 marca 2021 r.

Uchwałę w tej sprawie podjęto podczas nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego NRA on line. Projekt i prace nad zmianami w Kodeksie omówił oraz podsumował adw. prof. Jacek Giezek, przewodniczący komisji etyki przy NRA.

Po dyskusji przyjęto uchwałę o treści:

"Naczelna Rada Adwokacka wykonując Uchwałę Nr 26 ust.1 Krajowego Zjazdu Adwokatury w Krakowie z dnia 26 listopada 2016 roku, przyjmuje projekt Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej), który stanowi załącznik do niniejszej uchwały i przedstawia go Krajowemu Zjazdowi Adwokatury w Bydgoszczy."

W przyjętym projekcie Zbioru Zasad Etyki zmiany dotyczą przede wszystkim ograniczenia przepisów Kodeksu do norm ściśle etycznych. Znalazły się w nim zagadnienia dotyczące obowiązków, powinności, wzorców zachowań adwokackich. Większość technicznych norm znajdzie się w regulaminie wykonywania zawodu adwokata, który zostanie przyjęty wraz ze Zbiorem Zasad Etyki. ([czytaj projekt regulaminu](#))

([czytaj uchwałę](#))

([czytaj załącznik do uchwały - projekt Kodeksu Etyki Adwokackiej](#))

NRA negatywnie opiniuje propozycje zmian do Kodeksu postępowania cywilnego

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę, w której negatywnie opiniuje propozycje rozwiązań legislacyjnych zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 899) w zakresie proponowanych zasad funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w okresie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku po ustaniu ostatniego z ww. stanów.

Według NRA przedstawione propozycje legislacyjne godzą w podstawowe prawa i wolności obywatelskie, w tym prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy przez sąd. NRA zwraca też uwagę, że zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania mają charakter skrajnie jednostronny i ich celem jest jedynie ułatwienie pracy sądów, a nie zabezpieczenie interesów uczestników wymiaru sprawiedliwości w okresie epidemii.

Adwokaci zwracają uwagę na wyłączenie jawności postępowań. - *Przepis art. 45 Konstytucji*

Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje enumeratywnie przypadki, w jakich można wyłączyć jawność postępowania. Konstytucja nie pozwala jednak na wyłączenie prawa strony do czynnego udziału w postępowaniu. Względy bezpieczeństwa epidemicznego uzasadniają prowadzenie rozpraw za pośrednictwem środków komunikacji na odległość, ale na zasadzie komplementarności i w sytuacjach tego wymagających, a nie jako wyłącznie wiodąca zasada, od której jedynie wyjątkiem mają stać się rozprawy stacjonarne. Niedopuszczalne jest rozpoznawanie spraw wyłącznie na posiedzeniach niejawnych. – czytamy w uchwale.

W uchwale odniesiono się również do odejścia od rozpoznawania spraw w składzie trzech sędziów. - *Orzeczenie wydane w składzie trzyosobowym daje stronom wyższe gwarancje prawidłowości, trafności orzeczenia, a przez to gwarantuje wyższy standard orzeczniczy – tłumaczą adwokaci.*

NRA za niedopuszczalne uznaje też propozycje doręczenia pism procesowych profesjonalnym pełnomocnikom drogą elektroniczną już na następny dzień po dniu wysłania wiadomości przez sąd. - *Takie propozycje w sposób drastyczny naruszają prawa obywateli wykonujących zawody zaufania publicznego: adwokata i radcy prawnego do choroby, do odpoczynku, do opieki nad najbliższymi, do wykonywania zawodu w sposób zorganizowany, zaplanowany i bezpieczny. Naruszają także interes publiczny narażając interesy obywateli korzystających z usług profesjonalnych pełnomocników. W takich propozycjach legislacyjnych w sposób całkowity pominięto techniczne aspekty funkcjonowania doręczeń elektronicznych w tym np. ryzyka niedoręczenia korespondencji z przyczyn technicznych, często niezależnych od pełnomocników procesowych.*

Naczelna Rada Adwokacka postuluje gruntowną zmianę zasad, tak by rozwiązania ustawowe obejmowały ochroną procesową w czasie epidemii uczestników wymiaru sprawiedliwości: osoby objęte kwarantanną, zakażone wirusem SARS-CoV-2, dotknięte chorobą COVID-19. Konieczne jest wprowadzenie regulacji procesowych umożliwiających stronom i ich pełnomocnikom skuteczny procesowo kontakt z sądami za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Konieczne jest jednak wprowadzenie rozwiązań chroniących takie osoby przed negatywnymi skutkami procesowymi.

Naczelna Rada Adwokacka nie znajduje także żadnego uzasadnionego powodu, by ograniczające prawa i wolności obywatelskie rozwiązania o charakterze szczególnym obowiązywały także przez rok po ustaniu stanu zagrożenia i stanu epidemii. W sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości nie chodzi bowiem o poprawienie statystyk orzeczniczych, a o sprawiedliwe rozstrzygnięcie spraw z poszanowaniem praw i wolności obywatelskich.

[czytaj uchwałę NRA 111/2021](#)

NRA przyjęła Regulamin KZA oraz zgromadzeń izb na czas epidemii

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego on line 28 stycznia 2021 r. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia *Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19*. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Treść Regulaminu przyjęto na podstawie art. 14ha ust. 3a w zw. z art. 14hb ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i

zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Regulamin obowiązuje w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

W razie odwołania stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu epidemii obowiązuje Regulamin *Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich* uchwalony przez Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury w dniu 19. grudnia 2020 roku.

[\(czytaj uchwałę\)](#)

[\(czytaj regulamin\)](#)

Relacja z nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego NRA

Nadzwyczajne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 28 stycznia 2021 r. online. NRA przyjęła projekt Kodeksu Etyki Adwokackiej, który przedstawi Krajowemu Zjazdowi Adwokatury w Bydgoszczy. Przyjęto także Regulamin KZA i zgromadzeń izb na czas epidemii, a także uchwałę w sprawie negatywnej opinii propozycji rozwiązań legislacyjnych zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego.

Adw. prof. Jacek Giezek, przewodniczący komisji etyki przy NRA, omówił projekt Kodeksu Etyki Adwokackiej oraz podsumował prace nad nim, w tym wyniki konsultacji środowiskowych.

Po dyskusji, Naczelna Rada Adwokacka przyjęła projekt Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej), który przedstawi Krajowemu Zjazdowi Adwokatury w Bydgoszczy, zaplanowanemu na 19-21 marca 2021 r.

W uchwale przypomniano, że do przyjęcia projektu Kodeksu Etyki zobowiązał NRA Krajowy Zjazd Adwokatury w Krakowie uchwałą nr 26 ust.1 z dnia 26 listopada 2016 roku.

W przyjętym projekcie Zbioru Zasad Etyki zmiany dotyczą przede wszystkim ograniczenia przepisów Kodeksu do norm ściśle etycznych. Znalazły się w nim zagadnienia dotyczące obowiązków, powinności, wzorców zachowań adwokackich. Większość technicznych norm znajdzie się w regulaminie wykonywania zawodu adwokata, który zostanie przyjęty wraz ze Zbiorem Zasad Etyki.

[\(czytaj projekt regulaminu\)](#)

[\(czytaj uchwałę NRA\)](#)

[\(czytaj projekt Kodeksu Etyki\)](#)

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, podziękował adw. prof. Jackowi Giezkowi, wszystkim członkom komisji etyki przy NRA oraz członkom NRA i adwokatom, którzy pracowali przy projekcie Kodeksu Etyki Adwokackiej.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, omówił projekt uchwały, w której NRA negatywnie opiniuje

propozycje rozwiązań legislacyjnych zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 899) w zakresie proponowanych zasad funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w okresie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku po ustaniu ostatniego z ww. stanów.

NRA podjęła uchwałę jednomyślnie.

W uchwale czytamy, że według NRA przedstawione propozycje legislacyjne godzą w podstawowe prawa i wolności obywatelskie, w tym prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy przez sąd. NRA zwraca też uwagę, że zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania mają charakter skrajnie jednostronny i ich celem jest jedynie ułatwienie pracy sądów, a nie zabezpieczenie interesów uczestników wymiaru sprawiedliwości w okresie epidemii.

Adwokaci zwracają uwagę na wyłączenie jawności postępowań. - Przepis art. 45 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje enumeratywnie przypadki, w jakich można wyłączyć jawność postępowania. Konstytucja nie pozwala jednak na wyłączenie prawa strony do czynnego udziału w postępowaniu. Względy bezpieczeństwa epidemicznego uzasadniają prowadzenie rozpraw za pośrednictwem środków komunikacji na odległość, ale na zasadzie komplementarności i w sytuacjach tego wymagających, a nie jako wyłącznie wiodąca zasada, od której jedynie wyjątkiem mają stać się rozprawy stacjonarne. Niedopuszczalne jest rozpoznawanie spraw wyłącznie na posiedzeniach niejawnych. - czytamy w uchwale.

W uchwale odniesiono się również do odejścia od rozpoznawania spraw w składzie trzech sędziów. - Orzeczenie wydane w składzie trzyosobowym daje stronom wyższe gwarancje prawidłowości, trafności orzeczenia, a przez to gwarantuje wyższy standard orzeczniczy – tłumaczą adwokaci.

NRA za niedopuszczalne uznaje też propozycje doręczenia pism procesowych profesjonalnym pełnomocnikom drogą elektroniczną już na następny dzień po dniu wysłania wiadomości przez sąd. - Takie propozycje w sposób drastyczny naruszają prawa obywateli wykonujących zawody zaufania publicznego: adwokata i radcy prawnego do choroby, do odpoczynku, do opieki nad najbliższymi, do wykonywania zawodu w sposób zorganizowany, zaplanowany i bezpieczny. Naruszają także interes publiczny narażając interesy obywateli korzystających z usług profesjonalnych pełnomocników. W takich propozycjach legislacyjnych w sposób całkowity pominięto techniczne aspekty funkcjonowania doręczeń elektronicznych w tym np. ryzyka niedoręczenia korespondencji z przyczyn technicznych, często niezależnych od pełnomocników procesowych.

Naczelna Rada Adwokacka postuluje gruntowną zmianę zasad, tak by rozwiązania ustawowe obejmowały ochroną procesową w czasie epidemii uczestników wymiaru sprawiedliwości: osoby objęte kwarantanną, zakażone wirusem SARS-CoV-2, dotknięte chorobą COVID-19. Konieczne jest wprowadzenie regulacji procesowych umożliwiających stronom i ich pełnomocnikom skuteczny procesowo kontakt z sądami za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Konieczne jest jednak wprowadzenie rozwiązań chroniących takie osoby przed negatywnymi skutkami procesowymi.

Naczelna Rada Adwokacka nie znajduje także żadnego uzasadnionego powodu, by ograniczające prawa i wolności obywatelskie rozwiązania o charakterze szczególnym obowiązywały także przez rok po ustaniu stanu zagrożenia i stanu epidemii. W sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości nie chodzi bowiem o poprawienie statystyk orzeczniczych, a o sprawiedliwe rozstrzygnięcie spraw z poszanowaniem praw i wolności obywatelskich.

[\(czytaj treść uchwały\)](#)

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawił też projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich w okresie stanu

zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19. Uchwała została podjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Treść Regulaminu przyjęto na podstawie art. 14ha ust. 3a w zw. z art. 14hb ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Regulamin obowiązuje w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

W razie odwołania stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu epidemii obowiązuje Regulamin Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich uchwalony przez Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Adwokatury w dniu 19. grudnia 2020 roku.

[\(czytaj treść uchwały\)](#)

[\(czytaj Regulamin\)](#)

W nadzwyczajnym posiedzeniu plenarnym NRA online wzięli udział adw. Bartosz Golejewski, nowo wybrany dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku, razem z dotychczasowym dziekanem adw. Dariuszem Strzeleckim oraz adw. dr Sylwester Redeł, nowo wybrany dziekan ORA w Łodzi, razem z dotychczasowym dziekanem - adw. Jarosławem Zdzisławem Szymańskim.

Adw. Jacek Trela, prezes NRA, zaprosił adwokatów do obejrzenia nagrania debaty kandydatów na funkcję prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, organizowanej przez „Rzeczpospolitą”, której emisja zaplanowana jest na 1 lutego. Zapis debaty ma ukazać się na łamach gazety 4 lutego.

Adw. Bartosz Golejewski dziekanem ORA w Gdańsku

Podczas zgromadzenia sprawozdawczo-wyborczego Pomorskiej Izby Adwokackiej, które odbyło się zdalnie 23 stycznia 2021 r. wybrano nowe władze izbowe. Dziekanem został adw. Bartosz Golejewski, prezesem sądu dyscyplinarnego został adw. Dariusz Olszak, rzecznikiem dyscyplinarnym - adw. Jakub Tekieli, zaś przewodniczącą Komisji Rewizyjnej została adw. Barbara Zwara.

Delegatami na Krajowy Zjazd Adwokatury zostali wybrani:

adw. Dariusz Strzelecki

adw. Jerzy Glanc

adw. Marcin Derlacz

adw. Marek Karczmarzyk

adw. Andrzej Zwara

adw. Bartosz Golejewski

adw. Jerzy Luranc

adw. Sylwia Grzybowska

adw. Janusz Masiak

adw. Agnieszka Kanawka

adw. Dariusz Maciejewski

adw. Małgorzata Strzelecka

adw. Jakub Tekieli

adw. Dariusz Olszak

adw. Agnieszka Derezińska-Jankowska

Na członków Okręgowej Rady Adwokackiej Zgromadzenie wybrało:

adw. Dariusza Strzeleckiego

adw. Marka Karczmarzyka

adw. Marcina Derlacza

adw. Jerzego Luranca

adw. Sylwię Grzybowską

adw. Agnieszkę Kanawkę

adw. Dariusza Maciejewskiego

adw. Janusza Masiaka

adw. Małgorzatę Strzelecką

adw. Krzysztofa Wolińskiego

adw. Agnieszkę Derezińską-Jankowską

adw. Dominikę Wetoszkę

adw. Joannę Gręndzińską

adw. Wiolettę Kazimierczyk

adw. Marcina Kuleszyńskiego

Sędziami Sądu Dyscyplinarnego zostali:

adw. Przemysław Rybiński

adw. Honorata Puc

adw. Andrzej Pela

adw. Tomasz Strzelecki

adw. Karol Chrabowski

adw. Alicja Jodko-Kowalska

adw. Łukasz Bagiński

adw. Krzysztof Blank

adw. Borys Laskowski

adw. Paulina Żęgota-Bąk

adw. Mateusz Dubyna

adw. Jakub Kudła

adw. Michał Szarmach

adw. Bartosz Grube

adw. Marlena Kruchelska

adw. Joanna Małecka

adw. Anna Filipowicz-Piepkke

adw. Magdalena Grubczyk-Kuźmińska

adw. Patryk Łukasiak

adw. Michał Wróblewski

Do Komisji Rewizyjnej weszli:

adw. Adam Car

adw. Joanna Abramowicz

adw. Ewa Piątkowska-Januszczuk

adw. Hanna Linettej-Thrun

adw. Jan Baczewski

Adw. dr Sylwester Redeł został dziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi

W dniach 23-24 stycznia 2021 r. odbyło się Zgromadzenia Sprawozdawczo-Wyborczego w trybie hybrydowym. Wybory odbyły się online. Dziekanem został adw. dr Sylwester Redeł, prezesem Sądu Dyscyplinarnego wybrany został adw. Andrzej Śmigielski, na rzecznika dyscyplinarnego wybrano adw. Edmunda Prycę, a na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej adw. Marka Ciupińskiego.

Członkami Okręgowej Rady Adwokackiej wybrani zostali adwokaci:

adw. Aleksandra Bierzgalska

adw. Maria Janik

adw. Stanisław Kubiak

adw. Maciej Lenart

adw. Piotr Olszański

adw. Piotr Paduszyński

adw. Katarzyna Piotrowska-Mańko

adw. Anna Rakowska-Trela

adw. Paweł Sidowski

adw. Agata Stacewicz

adw. Sławomir Szatkiewicz

adw. Jarosław Szczepaniak

adw. Bartosz Tiutiunik

adw. Paulina Tomaszewska-Lipartowska

adw. Michał Wojtysiak

Sędziami Sądu Dyscyplinarnego zostali:

adw. Agata Błażyńska

adw. Jerzy Ciesielski

adw. Katarzyna Fulko

adw. Anna Janicka

adw. Ada Kobylińska

adw. Marian Koperski

adw. Krystyna Kotkowska

adw. Andrzej Lachman

adw. Anna Lachman-Kaszyńska

adw. Łucja Malinowska

adw. Przemysław Nowak

adw. Krystyna Orlicka

adw. Barbara Owczarek

adw. Joanna Pustelnik-Jaźwiec

adw. Magdalena Strzelecka-Miziołek

adw. Maria Szram

adw. Franciszek Traut

adw. Paweł Wyrwas

adw. Bartosz Zacharek

adw. Piotr Zawieja

Członkami Komisji Rewizyjnej zostali:

adw. Patrycja Krzekotowska

adw. Robert Poddębski

adw. Krzysztof Stępniewicz

adw. Tomasz Bronisław Strzelecki

adw. Robert Trzaskowski

Delegaci Łódzkiej Izby Adwokackiej na Krajowy Zjazd Adwokatury:

adw. Szymon Byczko

adw. Maria Janik

adw. Aleksander Kappes

adw. Stanisław Kubiak

adw. Maciej Lenart

adw. Bogdan Lesiak

adw. Piotr Paduszyński

adw. Andrzej Pelc

adw. Edmund Pryca

adw. Anna Rakowska-Trela

adw. Maciej Rakowski

adw. Sylwester Redeł

adw. Jarosław Szczepaniak

adw. Paweł Sidowski

adw. Jacek Skrzydło

adw. Jarosław Zdzisław Szymański

adw. Bartosz Tiutiunik

adw. Dariusz Wojnar

Adwokaci Gutowski i Kardas o cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości (felieton)

Porządków w wymiarze sprawiedliwości nie można zaczynać od rewolucji. Może to wywołać tylko szkody. W dużej części po stronie obywatela. - podkreślają adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski i adw. prof. dr hab. Piotr Kardas w felietonie, który ukazał się 26 stycznia 2021 r. na łamach "Rzeczpospolitej".

Pandemia Covid-19 jedynie przyspieszyła poszerzenie sfer, w których cyfrowe sposoby komunikowania stają się podstawową formą relacji między uczestnikami postępowań służących stosowaniu prawa. Zmiany generują jednak poważne zagrożenia, trzeba je więc wprowadzać stopniowo i mądrze oraz konsultować z uczestniczącymi w sprawowaniu sprawiedliwości prawnikami. - czytamy w tekście.

[\(czytaj felieton\)](#)

Akcja warszawskiej ORA - Adwokatura jest frekwencją

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie zachęca swoich adwokatów do udziału w Zgromadzeniu, które odbędzie się zdalnie w dniach 30-31 stycznia br.

Warszawska izba adwokacka jest najliczniejszą w Polsce – liczy ok. 6 tys. adwokatów. Dlatego, aby uzyskać wysoką frekwencję na zgromadzeniu, warszawska ORA prowadzi w social mediach akcję „Adwokatura jest frekwencją”, która ma zachęcić adwokatów izby warszawskiej do udziału w zgromadzeniu.

ORA w Warszawie ma również propozycję dla dzieci adwokatów. W czasie gdy rodzice będą uczestniczyć w zgromadzeniu, Rada przygotowała dla najmłodszych teatryki oraz spotkania archeologiczne. Dla najmłodszych w godzinach 10:00-16:00 dostępne będą spektakle on-line Teatr Niewielki. W sobotę „Huhuha”, w niedzielę „Tu i tam”. Dla starszych dzieci o godzinie 12:00 Archeolożka Zosia – Francuska 16A, Warszawa poprowadzi wykłady o fascynujących kartach przeszłości. Sobota: „Archeolodzy nie szukają dinozaurów”, niedziela: „Dawno, dawno temu w mrokach jaskini. O pierwszych ludziach i początkach sztuki”. Linki do spektakli i wykładów zostaną wysłane do członków Izby przed Zgromadzeniem.

Adwokacka Akademia Przedsiębiorczości 5 lutego o rewolucji chmurowej i digitalizacji biura

W ramach Adwokackiej Akademii Przedsiębiorczości, Naczelna Rada Adwokacka zaprasza wszystkich adwokatów na bezpłatne szkolenie online z Bartoszem Zielińskim. Tematem będzie „Praktyczne podejście do trwającej rewolucji chmurowej i digitalizacji środowiska biurowego”. Szkolenie odbędzie się 5 lutego 2021 roku, w godzinach 15.00-18.00 na platformie ZOOM.

Celem szkolenia jest unowocześnienie pracy kancelarii przy zachowaniu odpowiednich standardów bezpieczeństwa informacji.

Szkolenie będzie trwać 3 godziny, za udział przysługują **3 punkty szkoleniowe**.

Prosimy o zgłaszanie chęci uczestnictwa w szkoleniu poprzez wypełnienie formularza zgłoszeniowego do **dnia 3 lutego 2021 roku** i odesłanie go na adres: dzial.osobowy@nra.pl

([Pobierz formularz zgłoszeniowy](#))

Liczba uczestników jest ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Szkolenie to zostanie zarejestrowane, a następnie udostępnione na stronach internetowych samorządu adwokackiego. Z uwagi na przepisy RODO prosimy uwzględnić to przy podejmowaniu decyzji o udziale online w szkoleniu.

Bartosz Zieliński, CTO w firmie Cloud.sec:

Rewolucja cyfrowa i chmurowa na zawsze zmieni sposób prowadzenia Biznesu. To się dzieje teraz!

„Rezygnacja z chmury będzie dla firm tym, co w czasach Forda upieranie się przy korzystaniu z koni”

Dr Aleksander Poniewierski

Lider zespołu Internetu rzeczy w globalnych strukturach EY

Zapewnienie bezpieczeństwa cyfrowego środowiska pracy biurowej, cyfrowych i zdalnych kanałów kontaktu, cyfrowych dokumentów oraz cyfrowej tożsamości wymaga kompleksowego podejścia w celu ochrony przez utratą poufności, dostępności i integralności informacji.

Skutecznie wykorzystanie usług chmury publicznej w Biznesie jest osiągalne poprzez implementacje konkretnych biznesowych scenariuszy użycia, realizacji procesów biznesowych w środowisku cyfrowym.

Serdecznie zapraszamy!

Adw. Anisa Gnacikowska

Adw. Małgorzata Krzyżowska

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

23 stycznia, adw. Jacek Trela, prezes NRA, wziął udział w zgromadzeniu izby adwokackiej w Gdańsku.

26 stycznia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono bieżące sprawy samorządowe.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, omówił sprawy związane z powołaniem fundacji „Adwokatów i Adwokatury Polskiej”. Prezydium NRA powołało do zarządu fundacji: Bartosza Grohmana, Andrzeja Siemińskiego oraz Dorotę Kulińską. Prezydium powołało również radę fundacji, w której znaleźli się adwokaci: Marek Mikołajczyk, Sławomir Ciemny, adw. Małgorzata Dąbrowska-Kardas, adw. Janusz Steć, adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, adw. Adam Swoboda i adw. Henryk Stabla.

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, poinformował, że w dzienniku ustaw opublikowano ustawę z dnia 21 stycznia 2021 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta m.in. znosi konieczność 50% kworum na zgromadzeniach.

Mecenas Dębowski poruszył również temat projektu nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego w zakresie doręczeń elektronicznych dla adwokatów. Propozycje budzą wiele zastrzeżeń, które NRA przedstawi ministerstwu sprawiedliwości.

Adw. Anisa Gnacikowska, zastępca sekretarza NRA, omówiła przygotowania do Krajowego Zjazdu

Adwokatury, który planowany jest w dniach 19-21 marca br.

Prezydium NRA, na wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy, podjęło uchwałę w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym” adwokatom: Justynie Komowskiej i Michałowi Bukowińskiemu.

Adw. Henryk Stabla przedstawił sprawy finansowe.

Prezydium rozpatrzyło sprawy osobowe przedstawione przez adw. Anisę Gnacikowską.

Sprawy izbowe zreferowała adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów.

28 stycznia, odbyło się nadzwyczajne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej online. NRA przyjęła projekt Kodeksu Etyki Adwokackiej, który przedstawi Krajowemu Zjazdowi Adwokatury w Bydgoszczy. Przyjęto także Regulamin KZA i zgromadzeń izb na czas epidemii, a także uchwałę w sprawie negatywnej opinii propozycji rozwiązań legislacyjnych zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. ([czytaj relację](#))