

Wiadomości Adwokatury 28 maja 2021 r.

Relacja z posiedzenia Prezydium NRA 27 maja 2021 r.

Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 27 maja 2021 w trybie hybrydowym. Wśród przyjętych tego dnia uchwał znalazła się ta, odnosząca się do wydarzeń na Białorusi - zmuszenia samolotu rejsowego do awaryjnego lądowania w Mińsku, a następnie aresztowania opozycjonisty i dziennikarza Ramana Pratasevicha.

W uchwale Prezydium NRA wyraża stanowczy sprzeciw wobec bezprecedensowemu łamaniu tych praw, wolności i standardów, jakiego dopuściły się władze Białorusi.

Prezydium NRA zaprosiło przewodniczącego Komisji ds. informatyzacji adw. Michała Szpakowskiego, który zreferował postępowanie komisji w ostatnich dwóch tygodniach. Adw. Szpakowski poinformował, że dzięki staraniom adw. Bartosza Trętowskiego, który reprezentuje NRA wobec Fundacji TechSoup oraz TechSoup Global w procesie rejestracji jako organizacji non profit za pośrednictwem serwisu technologie.org.pl oraz dzięki działaniom podjętym jeszcze za poprzedniej kadencji, NRA została zarejestrowana jako organizacja non profit. To daje NRA możliwość zamawiania usług z Microsoftu i Google w korzystnych cenach. Za tym idzie możliwość skorzystania z tanich ofert wykupienia kont i bezpiecznego przechowywania danych przez każdego adwokata.

Adw. Szpakowski poinformował także, że jedynie Poczta Polska oferuje usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, co wiąże się z zagrożeniem tajemnicy adwokackiej. (zawartość skrzynki użytkownika po jej wykasowaniu i tak przechowywana jest przez 12 miesięcy). Dlatego Komisja ds. Informatyzacji proponuje rozwiązanie – dodatkową warstwę szyfrowania przesyłek elektronicznych za pośrednictwem klucza publicznego i prywatnego. Adw. Szpakowski zwrócił się do Prezydium o włączenie przedstawiciela komisji w rozmowy z ministerstwem sprawiedliwości, w celu przedstawienia takiego rozwiązania ważnego z punktu ochrony tajemnicy adwokackiej.

Przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji przedstawił także sprawę odbioru systemu SOA. Przedstawił potrzebę uaktualnienia listy izbowych koordynatorów SOA. Zreferował też trzy funkcjonalności SOA, nad którymi prace są najbardziej zaawansowane: generator stron www dla adwokatów, wizytówek czy papierów firmowych, generator indywidualnych kont bankowych do regulowania adwokackich zobowiązań wobec izb, jak składki czy ubezpieczenie oraz baza orzeczeń i opinii komisji etyki izby warszawskiej, a w przyszłości także wszystkich izbowych komisji oraz Komisji Etyki NRA, a także orzeczeń sądów dyscyplinarnych i rzeczników dyscyplinarnych.

Prezydium zwróciło się do Komisji oraz adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA i adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA o podjęcie współpracy przy znalezieniu zewnętrznego konsultanta do zainwentaryzowania spraw SOA i systemu czasopisma Palestra.

Prezydium rozpatrzyło sprawy izbowe, zreferowane przez zaproszonego gościa, adw. Andrzeja Grabińskiego, koordynatora ds. izbowych. Mec. Grabiński poruszył kwestię uchwały ORA w Poznaniu z 6 maja 2021 r., przedstawiającą interpretację przepisów Kodeksu Etyki dotyczących reklamy. Po dyskusji, Prezydium postanowiło przekazać tę uchwałę do Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, z prośbą o zweryfikowanie, na ile jednolicie jest przestrzegany zapis Kodeksu Etyki dotyczący reklamy w poszczególnych izbach adwokackich.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, zreferował sprawę Fundacji Adwokatury Polskiej, zamknięcia jej bilansu i zobowiązań wynikających z umowy najmu lokalu. Gościem Prezydium był adw. Jakub Jacyna, przewodniczący Fundacji Adwokatury Polskiej.

Na wniosek prezesa NRA, Prezydium włączyło adw. Jakuba Jacynę w skład Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, zaś na wniosek dyrektora Instytutu - dr Michała Krajewskiego na listę ekspertów.

Prezydium przyjęło też uchwałę powołującą Zespół wspierania praktyki adwokackiej w ramach Komisji ds. Etyki NRA, na wniosek przewodniczącej adw. dr Małgorzaty Kożuch, w składzie: adw. Magdalena Niegierewicz, adw. Joanna Tkaczyk, adw. Jakub Szczepkowski.

Na wniosek przewodniczącego Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki, Prezydium powołało nowego członka tej komisji - adw. Pawła Rybińskiego.

Prezes NRA zaproponował, by szefem polskiej delegacji do Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) był adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA i by przedstawił listę kandydatów do składu tej delegacji. Prezydium NRA przyjęło uchwałę odwołującą adw. prof. dr. hab. Piotra Kardasa z polskiej delegacji do CCBE i powierzyło przewodniczenie tej delegacji adw. Bartoszowi Grohmanowi. Prezydium NRA poprosiło mec. Grohmana o przedstawienie propozycji składu delegacji do 30 czerwca br. Prezydium NRA postanowiło także zwrócić się do adw. prof. Kardasa o przedłożenie sprawozdania z reprezentacji NRA w CCBE do 30 czerwca br. Prezydium dziękuje adw. prof. dr. hab. Piotrowi Kardasowi za pracę i wkład w dobre relacje Adwokatury Polskiej z CCBE.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o bieżących sprawach zagranicznych. 21 maja br. odbyła się sesja plenarna CCBE, z udziałem przedstawicieli NRA. Wśród tematów poruszana była kwestia ochrony tajemnicy adwokackiej w dobie informatyzacji oraz troska o koleżeńskie relacje wśród prawników. Adw. Grohman przekazał też, że na stronie adwokatura.pl na bieżąco pojawiają się wszystkie informacje o zagranicznych konferencjach, seminariach i webinarach, w których mogą uczestniczyć polscy adwokaci. Celem jest zachęcanie adwokatów do korzystania z tych możliwości jaką daje współpraca międzynarodowa. Mec. Grohman zapowiedział także dalszą rozbudowę zakładki „Współpraca zagraniczna” na stronie adwokatura.pl. Komisja ds. zagranicznych planuje spotkanie w czerwcu br., w planach ma m.in. organizację kilku konferencji międzynarodowych.

Prezydium omówiło sprawę zwołania posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w trybie stacjonarnym, zaplanowanego na 26-27 czerwca 2021 r. Temat referowali adw. Przemysław Rosati i adw. Bartosz Grohman, poruszając kwestię organizacyjne, aprowizacyjne i koszty. Prezydium przyjęło uchwałę o zwołaniu posiedzenia plenarnego NRA w podanym wyżej terminie.

Adw. Bartosz Grohman i adw. Przemysław Rosati zreferowali przebieg rozmów z wydawnictwami prawniczymi w sprawie szerokiej współpracy i ofert grupowych dla adwokatów i aplikantów adwokackich. Rozmowy obejmują wydawnictwa Beck oraz Wolters i Kluwer. Zaplanowane są spotkanie z dyrekcjami wydawnictw.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zreferował rozmowy z ubezpieczycielami w sprawie ofert ubezpieczenia OC adwokatów.

Prezydium omówiło sprawę organizacji Krajowego Zjazdu Adwokatury, zaplanowanego na 17 września br. w Bydgoszczy.

Prezydium omówiło też zmiany w organizacji pracy biura NRA w związku z obecną sytuacją epidemiczną. Temat zreferował dyrektor biura NRA, Łukasz Tkacz.

Adw. dr Katarzyna Bilewska omówiła sprawę udzielania wsparcia adwokatom, na których nałożono kary porządkowe w wyniku obrony tajemnicy adwokackiej. Prezydium NRA przedyskutowało sprawę i poprosiło adw. dr Bilewską o zebranie informacji z izb o skali zjawiska nakładania na adwokatów kar porządkowych oraz opracowanie propozycji procedury ewentualnego wsparcia przez samorząd.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, zreferował wniosek przystąpienia w charakterze *amicus*

curiae do sprawy Friedrich i inni przeciwko Polsce (skarga 25534/20) przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Chodzi o sprawę łamania praw demonstrujących. Komisja Praw Człowieka NRA opracowała opinię *amicus curiae* w tej sprawie. Prezydium podejmując stosowną uchwałę postanowiło przystąpić w charakterze *amicus curiae* do sprawy Friedrich i inni przeciwko Polsce (skarga 25534/20) przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka i złożyć opinię, która stanowi załącznik do uchwały.

Prezydium omówiło wnioski Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie przyznania odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Prezydium przyjęło uchwały przyznające odznaczenie.

Prezydium omówiło plany prac poszczególnych jednostek działających przy NRA i dotychczasowe działania komisji.

Prezes NRA poinformował o przygotowaniach w ramach Biblioteki Palestry przewodnika dla nowych adwokatów, jak rozpocząć wykonywanie zawodu.

Prezydium zaprosiło na posiedzenie zarząd ELSA Poland, którego opiekunem z ramienia NRA jest adw. Bartosz Grohman. Gośćmi byli Jakub Bogucki, prezes ELSA Poland oraz Julia Zybort, która obejmie funkcję prezesa z końcem semestru letniego. Goście przedstawili projekt Kodeksu dobrych praktyk prawniczych oraz zreferowali problemy, z jakimi spotykają się studenci prawa. Prezydium zapoznało się także z wynikami ankiet przeprowadzonych wśród studentów odbywających praktyki. Studenci oczekują od praktyk poszerzenia wiedzy, zdobycia umiejętności, wzbogacenia w CV i zwiększenia szans na rynku pracy. Dla studentów istotny jest elastyczny grafik, odpłatność praktyk, charakter wykonywanej pracy i atmosfera. Poprawia się sytuacja, jeśli chodzi o podpisywanie umów o praktyki ze studentami. Prezydium zadeklarowało chęć współpracy z ELSA Poland w celu wypracowania optymalnego modelu praktyk studenckich w kancelariach.

Prezes NRA, zreferował sprawę uchwały Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 31 stycznia 2021 r. dotyczącą uhonorowania zamordowanych w okresie II wojny światowej adwokatów i aplikantów adwokackich, przedstawiając również opinię adw. Pawła Gierasa, prezesa OBA w tej sprawie.

Adw. Przemysław Rosati podkreślił, że adwokatura winna jest pamięć adwokatom i aplikantom adwokackim zamordowanym w czasie II wojny światowej, zaznaczył, że trzeba szczególnie akcentować na formę i miejsce uhonorowania. Dlatego rekomenduje nawiązanie współpracy z Muzeum Auschwitz. Prezydium powierzyło adw. Pawłowi Gierasowi, prezesowi OBA, porozumienie się z adw. Maciejem Markiem Kamińskim, inicjatorem uchwały ORA oraz panem Przemysławem Plutą w celu wypracowania formuły uhonorowania zamordowanych adwokatów i współpracy z Muzeum Auschwitz.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, omówił sprawy finansowe. Prezydium przyjęło uchwały w tych sprawach.

Adw. Bartosz Grohman zreferował sprawy dotyczące końcowych formalności w odbiorze nowo wyremontowanych pomieszczeń biura NRA oraz prośbę Ministerstwa Sprawiedliwości, które zwróciło się do NRA o tłumaczenie na angielski ustawy Prawo o adwokaturze. Prezydium wyraziło zgodę na opracowanie tłumaczenia.

Prezes NRA zreferował sprawę zgłoszenia znaku towarowego w Urzędzie Patentowym „Adwokatura Zdrowia”. Z uwagi na trwanie okresu protestowego, NRA przystąpi do zgłoszenia sprzeciwu.

Z Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej wpłynęło do NRA stanowisko w sprawie poparcia akcji protestacyjnej pielęgniarek i położnych zaplanowanego na 7 czerwca 2021 r. Prezes NRA rekomendował przyłączenie się do tego stanowiska. Prezydium przyjęło uchwałę, w której solidaryzuje się ze słusznymi postulatami środowiska pielęgniarek i położnych.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, przedstawiła Prezydium głosy, jakie pojawiły się w czasie debaty online wokół etyki adwokackiej 26 maja, a dotyczące sprawy wakacji sądowych, by adwokaci mogli pojechać na urlop bez tracenia terminów sądowych.

Prezydium NRA na wniosek adw. Jarosława Szczepaniaka, zastępcy sekretarza NRA, przyjęło przez aklamację uchwałę, w której sprzeciwia się działaniom władz Białorusi, które naruszyły międzynarodowe standardy bezpieczeństwa, chroniące społeczność międzynarodową.

Adw. Bartosz Grohman omówił głośną medialnie sprawę ujawnienia w mediach społecznościowych protokołu posiedzenia izby katowickiej.

Gośćmi Prezydium NRA byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Paweł Gieras, prezes OBA.

Ankieta dot. Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych

W związku z planowanymi przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmianami w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych, Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Izba Radców Prawnych przygotowały ankietę przeznaczoną dla adwokatów i radców prawnych, której zadaniem jest zbadanie użyteczności, funkcjonalności i praktycznego wykorzystania tego narzędzia.

Prosimy zatem Państwa o udzielenie odpowiedzi na kilka krótkich pytań. Ankieta jest w pełni anonimowa.

Aby przejść do ankiety, proszę kliknąć w zdjęcie poniżej:



Prezydium NRA o działaniach władz Białorusi

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło 25 maja br. uchwałę odnoszącą się do wydarzeń na Białorusi - zmuszenia samolotu rejsowego do awaryjnego lądowania w Mińsku, a następnie aresztowania opozycjonisty i dziennikarza Romana Protsiewicza.

W uchwale Prezydium NRA wyraża stanowczy sprzeciw wobec bezprecedensowemu łamaniu tych praw, wolności i standardów, jakiego dopuściły się władze Białorusi.

Treść uchwały:

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, dostrzegając zagrożenia dla ochrony praw i wolności obywatelskich oraz bezpieczeństwa osób podróżujących środkami komunikacji lotniczej, wynikające z ostatnich zdarzeń, jakie miały miejsce w przestrzeni powietrznej Białorusi, które naruszyły międzynarodowe standardy bezpieczeństwa, chroniące społeczność międzynarodową, wyraża stanowczy sprzeciw wobec bezprecedensowemu łamaniu tych praw, wolności i standardów, jakiego dopuściły się władze Białorusi.

Reakcja IBAHRI na przymusowe lądowanie

samolotu w Mińsku

Instytut Praw Człowieka Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników (IBAHRI) wraz z Centrum Praw Człowieka Raoula Wallenberga (RWCHR) i Międzynarodową Federacją Dziennikarzy (IFJ) wydały komunikat, w którym stanowczo potępiły przymusową zmianę kierunku lotu Ryanair FR4978 na trasie z Aten do Wilna w dniu 23 maja 2021 roku przez białoruskie władze oraz późniejsze aresztowanie i domniemane tortury dziennikarza Romana Protasiewicza.

Ponadto wezwały Organizację Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO) do pilnego wszczęcia międzynarodowego śledztwa w sprawie usankcjonowanego przez państwo białoruskie porwania i zagrożenia dla bezpiecznej żeglugi powietrznej.

Pełna treść komunikatu:

Belarus: Forced diversion of flight and arrest of journalist Raman Pratasevich condemned by rights groups

The International Bar Association's Human Rights Institute (IBAHRI), the Raoul Wallenberg Centre for Human Rights (RWCHR) and the International Federation of Journalists (IFJ) strongly condemn the forcible diversion by Belarusian authorities of Ryanair flight FR4978 en route from Athens, Greece to Vilnius, Lithuania on 23 May 2021 and the subsequent arrest and alleged torture of journalist Raman Pratasevich. Furthermore, the rights groups call upon the International Civil Aviation Organisation (ICAO) to urgently launch an international investigation into this state-sanctioned hijacking and threat to safe air navigation.

Ryanair flight FR4978 was forcibly diverted to Belarus' Minsk airport after Belarusian authorities falsified a bomb threat as a pretext to arrest Mr Pratasevich - co-founder of 'NEXTA', a popular Belarusian opposition media channel along with university student Sofia Sapega, with whom he was travelling. At the time of the diversion, the aircraft was only a few minutes away from entering Lithuanian airspace. The plane was 'escorted' to the new destination by a MiG-29 fighter jet, reportedly on personal order of the country's president Alexander Lukashenko.

IBAHRI Co-Chair and Immediate Past Secretary General of the Swedish Bar Association, Anne Ramberg Dr Jur hc, commented: 'The politically motivated forced diversion of a passenger plane to Minsk, under the guise of a bomb threat, was a reckless and abhorrent act of state terrorism to detain Raman Pratasevich by any means necessary. The IBAHRI calls for the immediate release of Mr Pratasevich and his companion Ms Sapega.'

Ms Ramberg added: 'The forcible repatriation of Mr Pratasevich reveals the unrestricted lengths to which the Lukashenko administration will go to silence opposition voices and subvert the fundamental freedoms of the media and expression. The deterioration of the Belarusian media landscape is reprehensible. The baseless charges of extremism levelled against Mr Pratasevich and the threat of capital punishment if found guilty are incredibly concerning. The IBAHRI unequivocally condemns the actions of the Belarusian authorities and welcomes the swift and unanimous measures taken, thus far, by the European Union. Nations that conduct themselves with such behaviour must not be left thinking they can do so with impunity and complete disregard for the international laws by which they are bound.'

Mr Pratasevich is the first Belarusian citizen to be listed on the country's terrorist list. He stands accused of 'gross violation of public order' and 'inciting mass riots' and 'social hatred' against law enforcement — all for his journalistic work. In 2020, the Belarusian authorities also classified NEXTA, with which Mr Pratasevich is affiliated, as an extremist organisation due to its role in organising and broadcasting opposition protests in response to the widely disputed 9 August 2020 re-election of Mr

Lukashenko as president of Belarus. It is speculated that Ms Sapega was detained solely due to her association with Mr Pratasevich.

The charges facing Mr Pratasevich carry a potential 15 years in prison, and reportedly possible death penalty, if he is found guilty.

Belarus remains the only European country to practise capital punishment. Despite assurances that its removal would be considered in 2020 by the National Assembly, Belarus has consistently disregarded calls from the international community, including the European Union, to join the international moratorium on the death penalty. The 2008 IBAHRI Council Resolution on the Abolition of the Death Penalty maintains that the death penalty is illegal as a breach of international human rights standards.

‘Lukashenko’s criminal hijacking of a civilian aircraft to arrest, torture, and threaten a prominent journalist with the death penalty for the purpose of repressing media freedom and democratic opposition is an attack on us all,’ said the Hon. Irwin Cotler, RWCHR Chair, former Minister of Justice and Attorney-General of Canada and member of the High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom. ‘This escalation comes against the backdrop of a growing authoritarian impunity for crimes against journalists, who should never have to live in fear in their own countries, let alone abroad, on land or in air. The international community of democracies simply cannot stand by and allow this brazen attack on media freedom and democracy to become precedent.’

The forced landing has been condemned by the CEO of Ryanair as a ‘state-sanctioned hijacking’ and referenced by others in the outraged international community as an unprecedented ‘act of piracy.’ Furthermore, it has been alleged that KGB agents were among passengers on the aircraft. At the start of the flight in Athens, 125 passengers boarded the flight. However, only 121 disembarked in Vilnius, its original destination.

The actions of Belarus violate international law and may have been in contravention of the 1944 Chicago Convention on International Civil Aviation, as warned by the UN’s ICAO. Article 3 bis(a) specifies that ‘in cases of interception, the lives of persons on board and the safety of aircraft must not be endangered.’ The interception of the flight by a military aircraft, and its diversion to an airport further in distance to that of its intended destination could constitute endangerment. However, an independent investigation would need to make a conclusive determination.

Regarding the unsubstantiated bomb threat used as a pretext to order the diversion, Article 1 of the 1970 Montreal Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation, states that ‘a person commits an offence if [s]he unlawfully and intentionally [...] communicates information which [s]he knows to be false, thereby endangering the safety of an aircraft in flight.’ Under Article 10 of the Convention, the state must take all practicable measures to prevent the offences mentioned in Article 1 and must ‘facilitate the continuation of the journey of the passengers and crew as soon as practicable’, where the offence is committed. Thus, according to this provision, Mr Pratasevich and Ms Sapega should be permitted to proceed to Vilnius.

Anthony Bellanger, IFJ General Secretary, said: ‘The unacceptable act of hijacking a plane with the sole purpose of arresting Raman Pratasevich, if left unpunished, sets a dangerous precedent. We call for the immediate release of Raman, whose only crime is to have exercised his freedom of expression. We urge strong action against the government. If there is impunity for this act it puts at risk the liberty of any journalist or blogger the government wants to label a terrorist.’

The diversion comes against a backdrop of increased harassment, extradition, and kidnappings of dissidents, as well as the steady erosion of the safety of journalists across Europe. Throughout 2020, the High Level Panel of Legal Experts on Media Freedom, to which the IBAHRI is appointed Secretariat, produced a series of four advisory reports, aimed at states and the Media Freedom Coalition, with a focus on improving international mechanisms to enforce international human rights

norms to enhance protections for journalists globally.

Spotkanie prezesa NRA z wiceministrem rozwoju, pracy i technologii

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał 24 maja 2021 r. z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Markiem Niedużakiem.

Tematem spotkania były możliwości i zakres współpracy w ramach prac legislacyjnych, prowadzonych w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, w tym wspierania inicjatyw legislacyjnych dotyczących przedsiębiorców. Rozmowa dotyczyła także zmian, które zapowiadane są w "Nowym Ładzie".

Spotkanie prezesa NRA z przewodniczącym klubu parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w ramach zaplanowanych spotkań ze wszystkimi klubami parlamentarnymi, spotkał się 25 maja 2021 r. z przewodniczącym klubu parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni, posłem Cezarym Tomczykiem.

Rozmowy dotyczyły możliwości i zakresu współpracy w ramach prac parlamentarnych, w tym wspierania inicjatyw legislacyjnych, które przygotowuje NRA. Omówiono bieżące projekty legislacyjne, a także zakres współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Omówiono także temat regulacji rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce.

Kolejne spotkanie szefów samorządów zawodowych dot. zapowiadanych zmian podatkowych

Przedstawiciele samorządu adwokackiego, radcowskiego, lekarskiego oraz doradców podatkowych spotkali się 27 maja aby podjąć wspólne działania w kontekście zmian podatkowych, zapowiadanych przez rząd w programie "Nowy Ład".

W spotkaniu uczestniczyli: adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, r.pr. Włodzimierz Chróścik, prezes Krajowej Rady Radców

Prawnych, prof. dr hab. med. Andrzej Matyja, prezes Naczelnej Izby Lekarskiej, prof. dr. hab. Adam Mariański, przewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych oraz Andrzej Marczak, wiceprzewodniczący KRDP.

Skutki zmian w polityce fiskalnej Skarbu Państwa, zapowiadane w ramach "Nowego Ładu", dotkną wielu przedsiębiorców oraz osoby wykonujące wolny zawód. W tym kontekście Naczelna Rada Adwokacka zainicjowała współpracę zawodów zaufania publicznego. Obecnie trwają rozmowy szefów samorządów zawodów zaufania publicznego.

#EtykiOdnowa: Debata nr 2 - Adwokat na Etacie?

Druga debata z cyklu poświęconego etyce adwokackiej odbyła się online na kanale YouTube Adwokatury Polskiej i profilu NRA na Facebooku 26 maja 2021 r.

W debacie wzięli udział adw. Mirosława Pietkiewicz (przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów przy NRA), adw. Agata Koschel-Sturzbecher (członek Komisji Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu przy NRA), adw. Adam Stanach (członek Referatu Skarg i Wniosków Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach) i adw. Kamil Szmid (przewodniczący Komisji ds. Sekcji Tematycznych ORA w Warszawie). Debatę poprowadził adw. Dariusz Lipski, wiceprzewodniczący Komisji Wizerunku przy NRA.

Do udziału w cyklu debat zapraszają Naczelna Rada Adwokacka i Komisja Wizerunku przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, przy współudziale Komisji Etyki.

Akcja ta związana jest z planowanymi zmianami w Kodeksie Etyki Adwokackiej. W prace nad zmianami zaangażowani są członkowie Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, którego przewodniczącym jest adw. Przemysław Stęchły i Komisji ds. Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu, której przewodniczącą jest adw. dr Małgorzata Kożuch.

Link do nagrania drugiej debaty na kanale YouTube ([przejdź do nagrania debaty](#))

Spotkanie Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA

W dniu 24 maja 2021 roku, w formie zdalnej, odbyło się spotkanie Rady Programowej Instytutu Legislacji z grupą osób, które zadeklarowały chęć współpracy z Instytutem w charakterze ekspertów. W spotkaniu uczestniczyło 21 osób.

Spotkanie otworzyła i powitała zebranych Dyrektor Instytutu adw. Dorota Kulińska, następnie głos zabrał Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej – Przewodniczący Rady Programowej Instytutu adw. Przemysław Rosati, witając zebranych i przedstawiając główne cele stawiane przed Instytutem przez jego twórców i założycieli.

Następnie adw. Dorota Kulińska przedstawiła założenia organizacyjne Instytutu i plany programowe na najbliższy czas, proponując koncepcję zasad współpracy Instytutu z jego Ekspertami oraz zapraszając do dyskusji i zgłaszania wniosków co do planowanego zakresu działalności Instytutu i form współpracy z Ekspertami. W dyskusji uczestniczyli wszyscy zebrani. W podsumowaniu wskazano na dwa zasadnicze kierunki rozwoju prac Instytutu. Kierunek podstawowy to angażowanie się w procesy legislacyjne dotyczące wszystkich rozwiązań istotnych dla adwokatury i wymiaru sprawiedliwości. Z uznaniem też przyjęto projekt realizowania drugiej istotnej sfery planowanej działalności Instytutu, to jest zaangażowania Instytutu w projekty legislacyjne, których celem jest tworzenie i doskonalenie regulacji prawnych i aktywny udział w kształtowaniu sytuacji prawnej wszystkich obywateli, czyli realizowanie misji adwokatury określonej art. 1 ustawy Prawo o adwokaturze, to jest aktywnego „współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz kształtowaniu prawa”.

W skład Rady Programowej Instytutu wchodzi:

adw. Przemysław Rosati - Przewodniczący
adw. dr hab. (prof. UŚ) Jacek Barcik
adw. Jakub Jacyna
adw. Ryszard Kalisz
adw. dr hab. (prof. ALK) Aleksander Maziarz
adw. dr hab. Dorota Pudzianowska
adw. Henryk Stabla
adw. Andrzej Tomaszek

Eksperci powołani przez Prezydium NRA:

dr hab. Ryszard Balicki
adw. dr hab. (prof. UŚ) Anna Chorążewska
prof. dr hab. Fryderyk Zoll
prof. dr hab. Robert Grzeszczak
dr hab. (prof. UŚ) Marcin Janik
dr Michał Krajewski
prof. dr hab. Dagmara Kronobis-Romanowska
adw. dr Paweł Litwiński
adw. dr Kamila Mrozek
prof. dr hab. Marian Noga
prof. dr hab. Artur Nowak-Far
dr hab.(prof. SGH) Piotr Płoszajski
adw. dr hab. (prof. UŁ) Anna Rakowska-Trela
adw. dr Monika Strus-Wołos
dr hab. Dawid Sześciło

Dyrektorem Instytutu jest adw. Dorota Kulińska, wicedyrektorami: adw. Dariusz Goliński i adw. Adam Praclawski, zaś sekretarzem adw. dr Magdalena Matusiak-Frącczak.

Inaugurujące spotkanie Komisji ds. równego

traktowania przy NRA

Inaugurujące spotkanie Komisji ds. równego traktowania przy NRA odbyło się w trybie online 24 maja 2021 r.

Spotkanie otworzyła adw. Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji oraz adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i jednocześnie opiekun Komisji z ramienia NRA. Z członkiniami i członkami Komisji spotkał się również adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Komisja opracowała harmonogram pracy do końca 2021 r. oraz podzieliła zadania.

Skład Komisji ds. równego traktowania

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Golusińska

Członkowie:

adw. Kinga Dagmara Siadlak – Wiceprzewodnicząca

adw. Michał Chochoła
adw. Katarzyna Effort-Szczepaniak
Adw. Karolina Gierdal
adw. Katarzyna Heba
adw. Paulina Krakowiak
adw. Grzegorz Kukowka
adw. Paulina Rzeszut
adw. Maria Sankowska-Borman
adw. Agnieszka Staszaków-Bularz
adw. Magdalena Szyszka
adw. Maciej Tomczykiewicz
adw. Barbara Trzeciak
adw. Piotr Zięba
adw. Karolina Gierdal

23 maja międzynarodowym Dniem Wymiaru Sprawiedliwości

23 maja międzynarodowym Dniem Wymiaru Sprawiedliwości. Dzień ten upamiętnia bezkompromisową postawę w dążeniu do sprawiedliwości oraz symbolizuje niezależność i niezłomność w dochodzeniu do prawdy, prezentowaną przez włoskiego sędziego Giovanięgo Falcone, który został zamordowany przez Cosa Nostrę. Adwokatura jest istotnym elementem Wymiaru Sprawiedliwości powołanym do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa.



26 maja 1982 r. została uchwalona ustawa Prawo o adwokaturze

26 maja 1982 roku została uchwalona ustawa Prawo o adwokaturze. Weszła w życie 1 października tego samego roku.

Projekt tej uchwały został opracowany przez komisję legislacyjną powołaną w tym celu na Ogólnopolskim Zjeździe Adwokatów w Poznaniu, który miał miejsce 3-4 stycznia 1981 roku. Komisja pracowała bardzo szybko, już po miesiącu wstępną wersję przestawiono Prezydium NRA. Następnie z inicjatywą ustawodawczą w Sejmie wystąpiło pięciu posłów adwokatów, w tym adw. Maria Budzanowska.

Nowa ustawa została uchwalona 26 maja 1982 roku, weszła w życie 1 października 1982 r. Ustawa, która paradoksalnie została przyjęta w okresie stanu wojennego, umacniała niezależność samorządu adwokackiego. Klarownie precyzowała, co jest głównym zadaniem adwokata. „Adwokatura powołana jest do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa”. To znaczące zdanie po raz pierwszy pojawiło się właśnie w ustawie z 1982 roku, stanowiąc niejako preambułę Prawa o adwokaturze. Aby podkreślić znaczenie tych słów, wpisano je również w rotę przysięgi adwokackiej.

W myśl ustawy z 1982 roku, Adwokaturę stanowi ogół adwokatów i aplikantów adwokackich, adwokaci przy wykonywaniu swoich obowiązków zawodowych podlegają zaś jedynie ustawom. Ustawa utrzymywała monopol zespołów adwokackich, ale w uzasadnionych wypadkach przewidywała możliwość wykonywania przez adwokata zawodu indywidualnie lub wspólnie z innymi adwokatami, za zgodą ministra sprawiedliwości, wydaną na wniosek ORA.

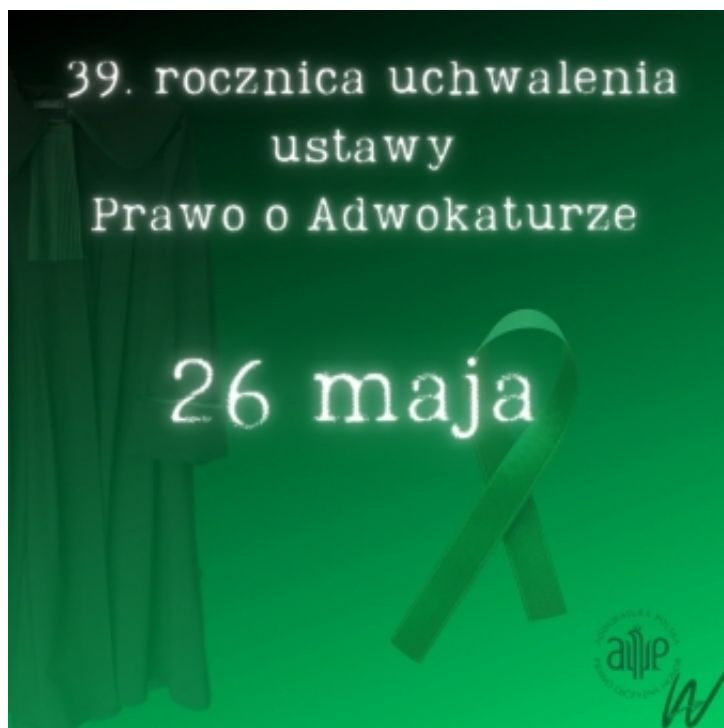
Obok zmian o charakterze ustrojowym, nowa ustawa wprowadziła zmiany w zakresie przygotowania do zawodu. Warunkiem wpisu na listę adwokatów było ukończenie jednolitej, czteroletniej aplikacji adwokackiej oraz zdanie egzaminu adwokackiego.

Adwokatura w 1982 roku została zorganizowana na zasadach samorządu zawodowego. Do zakresu

jego obowiązków należało tworzenie warunków do wykonywania ustawowych zadań adwokatury, reprezentowanie i ochrona jej praw, sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o wykonywaniu zawodu adwokata, ustalanie i krzewienie zasad etyki zawodowej oraz prowadzenie doskonalenia zawodowego adwokatów i kształcenie aplikantów adwokackich.

W strukturze nowego samorządu adwokackiego ustawa wyodrębniła organy adwokatury oraz organy izb adwokackich. Do pierwszych ustawa zaliczyła nowo utworzony Krajowy Zjazd Adwokatury, Naczelną Radę Adwokacką, Wyższy Sąd Dyscyplinarny i Wyższą Komisję Rewizyjną. Organami izb zostały: zgromadzenie izby złożone ze wszystkich członków izby wykonujących zawód oraz delegatów adwokatów niewykonujących zawodu, okręgowa rada adwokacka, sąd dyscyplinarny i komisja rewizyjna. Do podstawowych zadań zgromadzenia należy wybór delegatów na KZA oraz władz i pozostałych członków organów izb.

Krajowy Zjazd Adwokatury, zgodnie z ustawą z 1982 roku, tworzyli wybrani w odpowiedniej proporcji delegaci ze wszystkich izb adwokackich oraz dziekani i członkowie NRA. Zwyczajny Zjazd miał się odbywać co trzy lata, z uprawnieniami wyborczymi i kontrolnymi. Do zadań Zjazdu ustawa zaliczała dokonywanie wyboru prezesa i niebędących dziekanami członków NRA oraz prezesa, przewodniczącego i pozostałych członków organów adwokatury. Zjazd otrzymał też wyłączne prawo wytyczania kierunków działania samorządu adwokackiego.



Sesja plenarna CCBE z udziałem przedstawicieli NRA

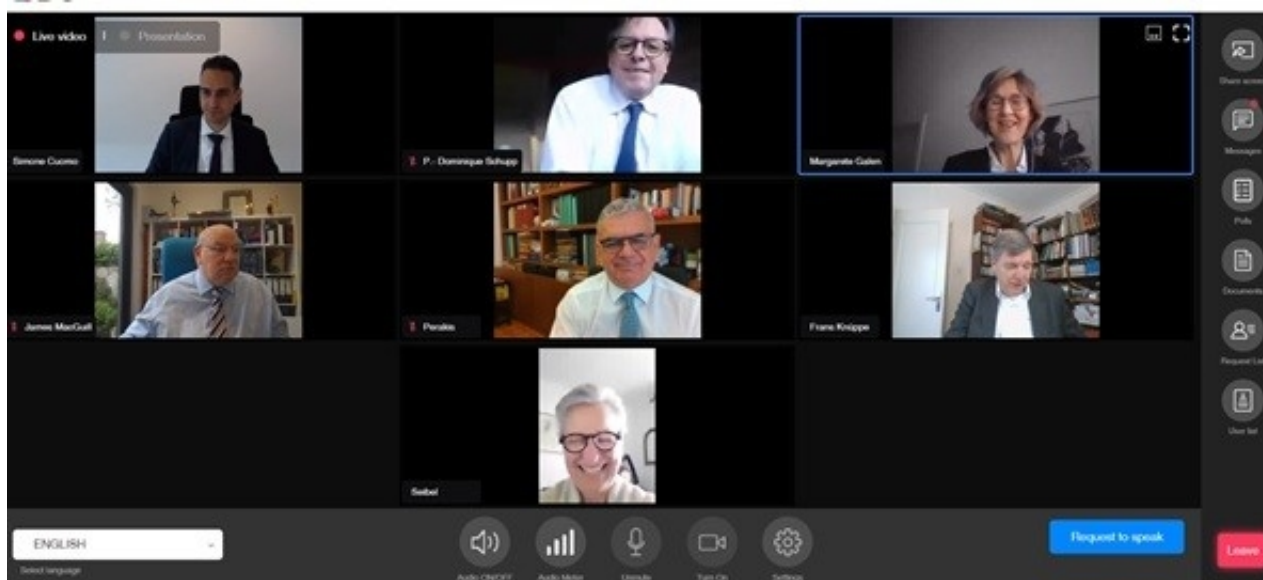
Sesja plenarna CCBE (Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy) odbyła się 21

maja 2021 r. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Bartosz Grohman - sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński - przewodniczący Komisji Zagranicznej NRA. W skład delegacji polskiej wchodziła przewodnicząca delegacji oraz Komisji Zagranicznej KIRP mec. Joanna Wiśta-Płonka.

Poza czynnościami sprawozdawczymi, podczas spotkania CCBE przyjęła strategię na kolejne lata, która obejmuje m.in. opracowanie rekomendacji dotyczących korzystania przez prawników z usług w chmurze oraz dostosowanie regulacji dotyczącej tajemnicy zawodowej do ery cyfrowej, poprzez ustanowienie ograniczeń, regulacji zabezpieczających przed nieuprawnionym dostępem do informacji objętych tajemnicą zawodową.

Podczas spotkania dyskutowane były propozycje zmian niektórych modelowych zasad etycznych – m.in. uchwalono modelowy zapis dotyczący relacji koleżeńskich w samorządzie, który stanowi: „Lawyers must behave in such a manner that other lawyers, in particular their opponents, and their bar authorities, can trust them at all times. They must act respectfully towards each other”.

Zachęcamy do śledzenia aktualności na stronie CCBE ([przejdź do strony](#)).



Stowarzyszenie Adwokatów Niemieckich organizuje Virtueller Deutscher Anwaltstag 2021

***Virtueller Deutscher Anwaltstag 2021* organizowany przez Stowarzyszenie Adwokatów Niemieckich DAV odbędzie się 7-11 czerwca 2021 roku.**

Jest to doroczne spotkanie niemieckich przedstawicieli zawodów prawniczych poświęcone zagadnieniom zawodowym i prawnym. W tym roku mottem przewodnim będzie „Na zawodzie prawniczym spoczywa szczególna odpowiedzialność - 150 lat Stowarzyszenia Adwokatów Niemieckich”.

Szczegóły wydarzenia są dostępne na stronie DAV ([przejdź do strony](#))

UIA zaprasza na letni kurs nt. Biznesu i praw człowieka

UIA zaprasza na letni kurs nt. Biznesu i praw człowieka dla prawników w ramach UIA Academy of High Legal Education, który potrwa od 5 do 16 lipca 2021 roku.

Ten 25-godzinny kurs internetowy ma pomóc prawnikom w dogłębnym zrozumieniu najnowszych problemów pojawiających się na styku prawa i zrównoważonego rozwoju, wpływu na prawa człowieka wynikającego z prowadzenia działalności gospodarczej na poziomie międzynarodowym, regionalnym i krajowym oraz ma pokazać jak przeprowadzić proces należytej staranności w zakresie korporacyjnych praw człowieka.

Po ukończeniu kursu uczestnicy powinni umieć:

wykazać się gruntowną znajomością standardów praw człowieka i ich zastosowania w firmach oraz wyzwań, przed którymi stoją;

zrozumieć potrzebę korporacyjnego procesu należytej staranności oraz zidentyfikować procesy i podejścia do jego przeprowadzenia;

opracować metody i narzędzia oceny procesu należytej staranności, które mogą być wykorzystywane przez przedsiębiorstwa w celu zapewnienia poszanowania praw człowieka.

Udział w kursie jest odpłatny.

Więcej informacji na stronie UIA ([przejdź do strony](#))

V Europejska Konferencja ICC nt. międzynarodowego arbitrażu

Międzynarodowa Izba Handlowa ICC zaprasza do udziału w V Europejskiej Konferencji ICC na temat międzynarodowego arbitrażu, która odbędzie się online 28 czerwca 2021 r.

Podczas konferencji przewidziane są liczne debaty interaktywne, poświęcone m.in. arbitrażowi biznesowemu i prawom człowieka, sztucznej inteligencji, dużym zbiorom danych czy mediacji. Jak zapewniają organizatorzy, będzie dużo okazji do nawiązywania kontaktów „przy stołach” za pośrednictwem dostosowanej do tego typu wydarzeń platformy online.

Szczegóły wydarzenia na stronie ICC ([przejdź do strony](#))

Zaproszenie na IBA Global Influencer Forum 1 lipca 2021r.

Międzynarodowe Stowarzyszenie Adwokatów IBA zaprasza na IBA Global Influencer Forum, które odbędzie się 1 lipca 2021 roku.

Będzie to seria bezpłatnych webinarów, prezentowanych przez międzynarodowe kancelarie prawnicze, konsultantów i organizacje zaangażowane w kształtowanie i wspieranie globalnej społeczności prawniczej.

Spotkanie odbędzie się za pośrednictwem platformy REMO, a szczegółowy program jest dostępny tutaj ([przejdź do strony](#)).

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

21 maja, adw. Bartosz Grohman – sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński – przewodniczący Komisji Zagranicznej NRA reprezentowali Naczelną Radę Adwokacką na sesji plenarnej CCBE (Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy). ([czytaj relację](#))

24 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Markiem Niedużakiem. ([czytaj więcej](#))

24 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z posłem Arkadiuszem Mularczykiem, zastępcą przewodniczącego sejmowej komisji ustawodawczej.

24 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w formie zdalnej, w spotkaniu Rady Programowej Instytutu Legislacji z grupą osób, które zadeklarowały chęć współpracy z Instytutem w charakterze ekspertów. ([czytaj relację](#))

24 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. dr. Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, wzięły udział w inauguracyjnym posiedzeniu Komisji ds. równego traktowania przy NRA.

24 maja, w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli Rzecznik Praw Obywatelskich dr hab. Adam Bodnar, Magdalena Kuruś, dyrektorka Zespołu ds. Równego Traktowania oraz Michał Hara i Marcin Mrowicki z Zespołu Prawa Karnego, a także adw. Natalia Klima-Piotrowska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA, oraz Wiceprzewodniczący tej Komisji: adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, adw. Anna Mazurczak i adw. Artur Pietryka. Spotkanie dotyczyło przede wszystkim dalszej współpracy między RPO, a Komisją, której celem będzie zminimalizowanie negatywnych skutków dla obywateli i obywateli orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 15 kwietnia 2021 r. w sprawie pełnienia obowiązków przez Rzecznika Praw Obywatelskich po upływie pięcioletniej kadencji do czasu objęcia stanowiska przez nowego Rzecznika.

Podczas spotkania Rzecznik i jego współpracownicy oraz przedstawiciele Komisji Praw Człowieka przy NRA omówili kwestie związane ochroną społeczności LGBT, brakiem implementacji unijnych dyrektyw z zakresu tzw. Planu Sztokholmskiego (dostęp do adwokata, prawo do informacji oraz tzw. dyrektywa niewinnościowa). Omówiono także kwestie związane z ochroną tajemnicy zawodowej adwokatów, kasacjami RPO w sprawach karnych oraz nieprawidłowości dotyczących stosowania i przedłużania tymczasowego aresztowania w Polsce.

Przedmiotem spotkania były także skutki pandemii Covid-19 dla praw człowieka, w tym prawa do rzetelnego procesu i dostępu do sądu. W najbliższym czasie RPO i KPCz NRA planują zorganizowanie wspólnej konferencji dotyczącej zmian w procedurach: cywilnej, karnej i administracyjnej wprowadzonych w ramach zmian legislacyjnych w dobie pandemii COVID-19.

24 maja, adw. Przemysław Rosati, Prezes NRA, adw. Natalia Klima-Piotrowska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA, oraz Wiceprzewodniczący tej Komisji: adw. Małgorzata Mączka-Pacholak oraz adw. Anna Mazurczak spotkali się z dr. Piotrem Kładocznym, adw. dr. Katarzyną Wiśniewską i Piotrem Kubaszewskim z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.

Celem spotkania było omówienie obszarów współpracy Komisji Praw Człowieka przy NRA z Fundacją. Dotychczasowe wspólne projekty, które są kontynuowane w bieżącej kadencji Komisji lub zostały już podjęte to monitoring procedury wyboru polskiego sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz projekt FLIGHTRISK, którego celem jest zbadanie praktyki państw członkowskich w zakresie stosowania tymczasowego aresztowania ze szczególnym uwzględnieniem przesłanki "obawy ucieczki", jak również wypracowanie rekomendacji tak na poziomie krajowym, jak i europejskim.

Podczas spotkania została poruszona także sytuacja osób pozbawionych wolności w związku z ograniczeniem widzeń z członkami rodziny, a także na problem nadmiernego stosowania aresztu tymczasowego i stosowanie wolnościowych środków jako alternatywy dla aresztu tymczasowego.

Rozmawiano również o braku implementacji dyrektyw o dostępie do adwokata, prawie do informacji oraz tzw. dyrektywy niewinnościowej; jak również o wsparciu dla projektu skierowanego przez Prezydium NRA do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 245 kpk celem zapewnienia zatrzymanemu dostępu do pomocy prawnej z urzędu.

Nadto przedstawiciele Fundacji zaprosili Komisję, jako partnera merytorycznego, do współpracy w ramach planowanego jesienią wydarzenia dotyczącego systemu sprawiedliwości w sprawach karnych w związku z pandemią Covid-19.

25 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w ramach zaplanowanych spotkań ze wszystkimi klubami parlamentarnymi, spotkał się z przewodniczącym klubu parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni, posłem Cezarym Tomczykiem. ([czytaj więcej](#))

25 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w posiedzeniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA. Posiedzenie prowadziła adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji. Omówiono kwestie organizacyjne zbliżającej się konferencji międzynarodowej „Mediacja w praktyce mediatora i pełnomocnika”, która odbędzie się w dniach 18-20 czerwca 2021r., rozmawiano o pomysłach na uświetnienie 10-lecia powstania Centrum Mediacji przy NRA, a także o wznowieniu cyklu „Szkoleniowe środy” - szkolenia on-line. Omawiano też projekt, który będzie mógł wspomóc adwokatów w utworzeniu Centrów Mediacji przy każdej izbie adwokackiej.

25 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w trybie online w spotkaniu Komisji aplikacji adwokackiej i konferencji kierowników szkolenia aplikantów adwokackich.

26 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w trybie online w posiedzeniu Centralnego Zespołu Wizytatorów. Spotkanie prowadziła adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca CZW.

26 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z dyrektorem Instytutu Legislacji - adw. Dorotą Kulińską, oraz wicedyrektorami Instytutu: adw. Dariuszem Golińskim i adw. Adamem Praclawskim.

27 maja, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. ([czytaj relację](#))

27 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA spotkali się z r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem, prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych, prof. dr hab. med. Andrzejem Matyją, prezesem Naczelnej Izby Lekarskiej, prof. dr. hab. Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych oraz Andrzejem Marczakiem, wiceprzewodniczącym KRDP. Spotkanie dotyczyło podjęcia wspólnych działań w kontekście zmian podatkowych, zapowiadanych przez rząd w programie "Nowy Ład". ([czytaj więcej](#))

28 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z posłanką Kamilą Gasiuk-Pihowicz, zastępcą przewodniczącego sejmowej komisji sprawiedliwości i praw człowieka.