

Wiadomości Adwokatury 23 lipca 2021 r.

Prezydium NRA apeluje o wykonanie postanowień TSUE

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podczas nadzwyczajnego posiedzenia przyjęło uchwałę, w której apeluje o pełne, prawidłowe i niezwłoczne wykonanie zarówno postanowienia TSUE z 14 lipca 2021 r. oraz wyroku TSUE z 2021 r., a przede wszystkim o podjęcie, przy jak najszerszym udziale środowisk prawniczych, prac legislacyjnych w celu dostosowania polskich przepisów dotyczących funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości do wymogów Konstytucji i wiążącego Polskę prawa międzynarodowego oraz zapewnienia obywatelowi skutecznej ochrony prawnej oraz realizacji prawa do sądu przed niezależnym sądem i niezawisłym sędzią.

W uchwale przyjętej 20 lipca br. adwokaci odnoszą się do postanowienia wiceprezesa TSUE z 14 lipca, wyroku TSUE 15 lipca, wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 14 lipca oraz do oświadczenia pierwszej prezes Sądu Najwyższego z 16 lipca br.

Prezydium NRA wskazuje, że postanowienie TSUE z 14 lipca oraz wyrok TSUE z 15 lipca 2021 r. zostały wydane w zakresie kompetencji TSUE i w żaden sposób nie naruszają Konstytucji RP. – *O ile zatem można zgodzić się z twierdzeniem, że prawo europejskie nie obejmuje wprost dziedziny jaką jest organizacja wymiaru sprawiedliwości i kompetencje w tym zakresie przynależą państwom członkowskim, to z pewnością prawo europejskie zobowiązuje państwa członkowskie do przyznania obywatelowi skutecznej ochrony prawnej oraz obejmuje prawa i wartości podstawowe, na których Unia się opiera, w tym zasadę państwa prawnego i poszanowanie praw człowieka. Jednym z istotnych praw człowieka w państwie prawnym jest prawo do sądu. Sądu niezależnego, w którym orzekają niezawisli sędziowie.* - czytamy.

Prezydium NRA stwierdza też, że wyrok TK z 15 lipca br. nie ma żadnego wpływu na skuteczność i ważność postanowienia wiceprezesa TSUE z 14 lipca oraz wyroku TSUE z 15 lipca. – *Wyrok TK niczego zatem nie zmienia w krajowym porządku prawnym. Nadal traktaty europejskie wiążące Polskę mają pierwszeństwo przed ustawą, jeżeli ustawy tej nie da się pogodzić z umową.*

- *Pojawiające się w przestrzeni publicznej twierdzenia, że w świetle wyroku TK z dnia 15 lipca 2021 r. nieskuteczne są postanowienia zabezpieczające TSUE w zakresie polskiego wymiaru sprawiedliwości nie mają oparcia ani w samym wyroku, ani w obowiązującym prawie, w tym w Konstytucji RP. Są one przykładem instrumentalizacji prawa, dążenia do nadania pozorów legalności ewentualnemu niepodporządkowaniu się orzecznictwu TSUE.* – czytamy w uzasadnieniu uchwały.

[czytaj uchwałę nr 79/2021 z 20 lipca 2021 r.](#)

Relacja z posiedzenia Prezydium NRA

22 lipca br. odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono bieżące sprawy samorządowe.

Gośćmi Prezydium NRA byli przedstawiciele PZU T UW i PZU S.A., którzy przedstawili zasady i zakres działania grupy wzajemności członkowskiej w ramach T UW w kontekście poszukiwania optymalnego

rozwiązania dla ubezpieczeń OC adwokatów. Przedstawiciele PZU przedstawili również ofertę pakietów zdrowotnych.

Gościem posiedzenia był apl. adw. Arkadiusz Matysiak, redaktor naczelny „Młodej Palestry”, który przedstawił plany redakcji na najbliższe miesiące.

Prezydium NRA omówiło sprawę organizacji drugiej części Krajowego Zjazdu Adwokatury, który ma się odbyć 17 września br.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, omówiła wytyczne dotyczące prowadzenia wizytacji Okręgowych Rad Adwokackich. Poinformowała, że wytyczne zostały wypracowane na spotkaniu wizytatorów 6 lipca br. Dodała, że w tym roku zaplanowano wizytacje w 8 izbach.

Adw. Katarzyna Bilewska, członek Prezydium NRA, omówiła temat refundowania adwokatom kar porządkowych. Po zebranych informacjach z okręgowych rad adwokackich stwierdziła, że problem ma charakter lokalny, wyłącznie na terenie izby warszawskiej. Zdaniem Pani Mecenasa zagadnieniem tym powinna się zająć ORA w Warszawie.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, omówił temat szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa dla pracowników biura NRA, pracowników i dyrektorów biur ORA oraz członków NRA. Prezes NRA przedstawił oferty. Oferty zostaną poddane analizie, a następnie Prezydium NRA podejmie decyzję w kwestii wyboru firmy szkoleniowej.

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę zasięgu terytorialnego izb adwokackich oraz problemy z wyznaczaniem pełnomocników procesowych w sprawach z urzędu. Prezydium NRA zwróci się do Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych o opracowanie projektu jednolitych rozwiązań legislacyjnych w tym zakresie.

Prezydium NRA, na wniosek adw. Doroty Kulińskiej, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, przyjęło uchwały w sprawie uzupełnienia składu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Prezydium NRA powołało: adw. Jędrzeja Sokoła w skład Zespołu do spraw opiniowania aktów prawnych oraz adw. Konrada Kłoczek w skład Zespołu do spraw opracowania projektów legislacyjnych; dokonało wpisu na listę ekspertów Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych dr. Bartłomieja Mazurkiewicza oraz powołało w skład kolegium redakcyjnego czasopisma prawniczego „De lege ferenda. Przegląd Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych”: prof. PAN dr hab. Celinę Nowak, prof. KUL dr hab. Jana Mariusza Izdebskiego oraz sekretarza redakcji - Rafała Pasternaka.

Prezydium NRA powołało zastępców redaktora naczelnego „Młodej Palestry” w osobach: apl. adw. Jolanta Kafjasz i apl. adw. Bartosz Lewandowski. Powołano również: redaktora prowadzącego - apl. adw. Joannę Szumańską, sekretarza redakcji - apl. adw. Martę Mielcarek oraz koordynatora ds. social mediów i wizerunku - apl. adw. Klaudię Bolesławską.

Prezydium pozytywnie zaopiniowało wniosek adw. Sławomira Krzesia, koordynatora ds. informacji publicznej i ochrony danych osobowych o zamieszczenie informacji podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej w domenie gov.pl.

Prezydium omówiło sprawy finansowe przedstawione przez adw. Henryka Stablę, skarbnika NRA.

Adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA, omówił sprawy izbowe.

Sprawy osobowe zreferował adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA. Następnie Prezydium NRA przyjęło uchwały w tych sprawach.

Ponadto Prezydium NRA wyraziła zgodę na udostępnienie logo NRA, na tablicach upamiętniających zasłużonych adwokatów: Ludwika Cohna, Anielę Steinsbergową oraz Jana Olszewskiego. Pomysłodawcą tablic jest Instytut Pamięci Narodowej.

Portal informacyjny - będą skrzynki odbiorcze i powtórne zawiadomienia

W dniu 20 lipca br. odbyło się kolejne spotkanie adw. Przemysława Rosati, Prezesa NRA z SSO Wojciechem Łukowskim, Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego.

Spotkanie dotyczyło omówienia aktualnego stanu Portalu Informacyjnego, zmian wprowadzonych dotychczas w związku z doręczeniami elektronicznymi w Portalu Informacyjnym, a także postulatów dotyczących e-doręczeń, w tym zgłoszonych przez Prezesa NRA

(czytaj:

[Postulat NRA dot. niezwłocznych zmian legislacyjnych i informacyjnych w PI](#)

[Konkretne propozycje NRA dot. nowych funkcjonalności w PI](#)

[Dalsze rozmowy Prezesa NRA dot. funkcjonowania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych](#)

[Prezes NRA na bieżąco zgłasza uwagi i zastrzeżenia do funkcjonowania Portalu Informacyjnego](#)

[Prezes NRA interweniuje w sprawie nieprawidłowości działania Portalu Informacyjnego\)](#)

Z informacji przekazanych w trakcie spotkania wynika, że w fazie realizacji jest postulat zgłoszony przez Prezesa NRA dotyczący stworzenia funkcjonalności w postaci „skrzynki odbiorczej (inbox)” – skrzynka grupująca/integrująca w jednej zakładce, wyłącznie dokumenty (pisma sądowe) podlegające doręczeniu, w trybie regulacji art. 15 zzs9 ust. 2 ustawy covidowej, a także postulat wprowadzenia powtórnego zawiadomienia pełnomocnika procesowego za pośrednictwem poczty elektronicznej o piśmie oczekującym na doręczenie, w 7 dniu licząc od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym. Powyższe funkcjonalności, wg deklaracji koordynatora krajowego, mają być udostępnione w portalu informacyjnym we wrześniu br.

Na etapie analiz i wstępnego opracowania jest postulat zgłoszony przez Prezesa NRA w postaci „elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego” – pozwalającego na odnotowywanie terminów rozpraw/posiedzeń sądowych i czasu ich trwania, w sprawach prowadzonych przez pełnomocnika procesowego posiadającego konto w portalu informacyjnym, pozwalający na blokowanie terminów czynności procesowych w ramach wszystkich apelacji w sposób wyłączający kolizje terminów, a także posiadający funkcjonalność pozwalającą pełnomocnikowi procesowemu oznaczyć dni urlopu w roku kalendarzowym, w których nie jest dopuszczalne dokonanie doręczenia, jak również wyznaczenie przez sąd terminu rozprawy lub posiedzenia sądu.

Omówiono także postulat zgłoszony przez Prezesa NRA dotyczący możliwości prowadzenia w ramach portalu korespondencji z sekretariatem sądu (wydziału; asystentem sędziego) w sprawach

organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem portalu lub w ramach danej sprawy w zakresie dotyczącym tej sprawy (wewnętrzna poczta lub komunikator). Postulat ten jest przedmiotem analizy.

Z informacji przekazanych przez Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego wynika, że wskazywanie przez pełnomocników procesowych, w pierwszym piśmie procesowym, numeru wpisu na listę adwokatów ułatwia przydzielanie dostępu do spraw w portalu, a przede wszystkim skraca czas przydzielenia dostępu do sprawy.

W toku spotkania przekazano kolejne uwagi dotyczące funkcjonowania portalu, które zgłaszane są w środowisku adwokackim.

W spotkaniu wzięli udział także m.in. adw. Dariusz Goliński, Wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz adw. Michał Szpakowski, Przewodniczący Komisji ds. informatyzacji NRA.

Postulat NRA dot. niezwłocznych zmian legislacyjnych i informacyjnych w PI

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wystosował pismo do Katarzyny Frydrych, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, z postulatem niezwłocznego podjęcia działań legislacyjnych i organizacyjnych zapewniających prawidłowe i jednolite we wszystkich sądach zasady elektronicznego doręczania pism procesowych.

Prezes NRA wskazuje, że po dwóch tygodniach od wejścia w życie ustawy covidowej, wprowadzającej do procedury cywilnej obligatoryjność doręczeń elektronicznych, naświetliło szereg niedoskonałości organizacyjnych i legislacyjnych, które stanowią zagrożenie realizacji podstawowych praw procesowych stron.

Zdaniem prezesa Rosatego portal informacyjny sądów powszechnych powinien zostać pilnie uzupełniony m.in. o następujące funkcjonalności:

- skrzynka odbiorcza – miejsce grupujące wyłącznie dokumenty podlegające doręczeniu, obok już istniejącej funkcjonalności „Dokumenty”;
- elektroniczne urzędowe poświadczenie odbioru pisma procesowego – dokument generowany po doręczeniu z możliwością jego wydruku lub zapisania na dysku użytkownika portalu, celem stworzenia możliwości posiadania przez pełnomocnika procesowego potwierdzenia doręczenia pisma sądowego;
- wyodrębnienie w przesyłanym do pełnomocnika procesowego zawiadomieniu za pośrednictwem poczty elektronicznej, informacji o dokumentach oczekujących na doręczenie w oparciu o art. 15 zzs9 ust. 2 ustawy, od informacji o innych pismach umieszczanych w portalu, które nie podlegają doręczeniu w tym trybie;
- prawidłowe i jednolite oznaczanie dokumentów zamieszczonych w portalu, w taki sposób, aby nie budziło wątpliwości, że dokument ten podlega doręczeniu w trybie powołanej ustawy i kto jest jego adresatem;
- zautomatyzowanie procesu przypisywania dostępu do sprawy w sytuacji ustanowienia pełnomocnika procesowego lub zmiany sygnatury akt sprawy;
- wprowadzenie jednolitego standardu dla doręczeń orzeczeń wraz z uzasadnieniami, aby wyeliminować niepewność co do daty, od której biegnie termin na wniesienie środka zaskarżenia;

- stworzenie funkcjonalności pozwalającej pełnomocnikowi substytucyjnemu lub użytkownikowi subkonta na rezygnację z udzielonego dostępu do sprawy;
- stworzenie funkcjonalności pozwalającej głównemu pełnomocnikowi na zarządzanie dostępem do poszczególnych spraw, w tym stworzenie możliwości nadawania uprawnień do odbioru pism sądowych użytkownikowi posiadającemu subkonto w portalu w ramach konta głównego pełnomocnika procesowego;
- wyłączenie możliwości modyfikowania treści dokumentów lub zmiany udostępnionych plików przez pracowników sądów po ich publikacji w portalu;
- zamieszczanie w portalu dokumentów podlegających doręczeniu w godzinach pracy sądów.

Ponadto należy wprowadzić obowiązek weryfikowania czy pełnomocnik procesowy posiada konto w portalu, a także czy posiada dostęp do sprawy. Należy również ujednoclić w sposób niebudzący wątpliwości katalog pism podlegających doręczeniu w trybie ustawy covidowej oraz wprowadzić jednolity schemat przygotowywania dokumentów podlegających doręczeniu, w tym zastosowanie prawidłowego oznaczenia pliku umieszczanego w portalu.

Zdaniem prezesa NRA wykorzystanie portalu informacyjnego sądów powszechnych jako narzędzia do realizacji doręczeń powinno być rzeczywiście ograniczone do czasu trwania pandemii, zaś polski proces cywilny w zakresie wsparcia organizacyjnego i informatycznego powinien zostać oparty na systemie teleinformatycznym, którego powstanie i budowa jest możliwa od 2015 r.

[czytaj pismo prezesa NRA do MS](#)

Konkretne propozycje NRA dot. nowych funkcjonalności w PI

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, skierował pismo do SSO Wojciecha Łukowskiego, zastępcy koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, w którym wskazuje kolejne uwagi mające na celu usprawnienie funkcjonalności w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych.

Prezes NRA zwraca uwagę na konieczność wprowadzenia:

- „skrzynki odbiorczej (inbox)” – skrzynka grupująca/integrująca w jednej zakładce, wyłącznie dokumenty (pisma sądowe) podlegające doręczeniu, w trybie regulacji ustawowej wskazanej na wstępie (art. 15 zzs9 ust. 2), udostępnione w portalu we wszystkich sprawach, do których dostęp został udzielony pełnomocnikowi procesowemu, we wszystkich apelacjach,
- „elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego” – pozwalającego na odnotowywanie terminów rozpraw/posiedzeń sądowych i czasu ich trwania, w sprawach prowadzonych przez pełnomocnika procesowego posiadającego konto w portalu informacyjnym, pozwalający na blokowanie terminów czynności procesowych w ramach wszystkich apelacji w sposób wyłączający kolizje terminów, a także posiadający funkcjonalność pozwalającą pełnomocnikowi procesowemu oznaczyć do 25 dni roboczych w roku kalendarzowym, w których nie jest dopuszczalne dokonanie doręczenia, jak również wyznaczenie przez sąd terminu rozprawy lub posiedzenia sądu,
- powtórnego zawiadomienia pełnomocnika procesowego za pośrednictwem poczty elektronicznej o piśmie oczekującym na doręczenie, w 7 dniu licząc od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym,
- wyodrębnienie w zawiadomieniu przesyłanym do pełnomocnika procesowego za

pośrednictwem poczty elektronicznej, informacji o dokumentach oczekujących na doręczenie w oparciu o art. 15 z.zs9 ust. 2 ustawy, od informacji o innych pisma umieszczonych w portalu, które nie podlegają doręczeniu w tym trybie,

- możliwości prowadzenia w ramach portalu korespondencji z sekretariatem sądu (wydziału; asystentem sędziego) w sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem portalu, np. w przypadku odrzucenia wniosku o udzielenie dostępu do sprawy lub w ramach danej sprawy w zakresie dotyczącym tej sprawy (wewnętrzna poczta lub komunikator),
- możliwości zamawiania za pośrednictwem portalu akt spraw do czytelnicy z możliwością oznaczenia daty i godziny udostępnienia akt (kalendarz).

W piśmie prezes Rosati składa również podziękowania za potwierdzoną w rozmowie deklarację wykonania funkcjonalności polegającej na możliwości wygenerowania informacji dotyczącej daty odbioru pisma doręzonego w sposób elektroniczny (elektroniczne urzędowe poświadczenie odbioru pisma procesowego), w tym możliwości wydruku takiej informacji na podstawie danych zamieszczonych w portalu.

[czytaj pismo](#)

Nr PESEL jako login portalu informacyjnego budzi wątpliwości

Od 3 lipca br. obowiązuje obligatoryjne doręczanie pism sądowych w postępowaniach cywilnych za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów powszechnych. Loginem do użytkowania portalu przez pełnomocnika procesowego jest jego numer PESEL. Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, zwrócił się do Jana Nowaka, prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

W piśmie prezes NRA wskazuje, że ustawa z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* przewiduje doręczanie pismo procesowych w postępowaniu cywilnym w drodze elektronicznej, przy wykorzystaniu w tym celu portalu informacyjnego sądów powszechnych, administrowanego przez Ministra Sprawiedliwości oraz przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu. Analiza sposobu funkcjonowania portalu wskazuje, że pozostałe sądy nie mają wpływu na architekturę, funkcjonowanie, a także stosowanie rozwiązań informatycznych zawartych w portalu informacyjnym, ale administrują danymi osobowymi użytkowników. Portal informacyjny oparty na architekturze PESEL (PESEL stanowi login), w tym także wówczas, gdy użytkownikiem jest pełnomocnik procesowy będący adwokatem.

Prezes NRA zwraca również uwagę, że od dnia 3 lipca 2021 r. wykorzystanie numeru PESEL jako loginu i przetwarzanie tych danych, nie jest oparte na wyrażonej zgodzie przez osobę, której dane osobowe dotyczą, ale jest wynikiem zastosowania rozwiązania informatycznego, które wymusza taki sposób logowania w tym portalu, nakładającą na sąd obowiązek dokonywania doręczeń przez portal informacyjny. Wątpliwości budzi fakt, że numeru PESEL pełnomocnika procesowego jest loginem w portalu informacyjnym. Zdaniem adw. Rosatego, używanie takiego loginu jako identyfikatora użytkownika może doprowadzić do ujawnienia danych osobowych osobom nieupoważnionym. – *Numer PESEL nie powinien być używany jako identyfikator w publicznych usługach czy rozwiązaniach cyfrowych. Jest to związane np. z eliminowaniem zagrożeń dotyczących kradzieży tożsamości czy nieautoryzowanego posługiwania się tym numerem przy czynnościach prawnych rodzących skutki majątkowe.* – czytamy w piśmie.

[czytaj pismo prezesa NRA do prezesa UODO](#)

ORA w Lublinie przyłącza się do apelu byłych sędziów TK do premiera

Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie podjęła 22 lipca br. uchwałę, w której przyłącza się do skierowanego w dniu 20 lipca 2021 r. przez 25 sędziów Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku apelu do Prezesa Rady Ministrów o wycofanie wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów traktatów europejskich, rozpatrywanego przez Trybunał Konstytucyjny w sprawie K 3/21.

Ocena relacji traktatów Unii Europejskiej z polską Konstytucją nastąpiła w wydanym w pełnym składzie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 maja 2005 r., K 18/04. Trybunał zauważył wówczas, iż „po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej mamy do czynienia z równoległym obowiązywaniem dwóch autonomicznych porządków prawnych - polskiego i unijnego. Nie wyklucza to ich wzajemnego oddziaływania, a z drugiej strony - ewentualnego powstania kolizji między prawem europejskim a Konstytucją. W wypadku wystąpienia takiej kolizji do suwerennej decyzji Rzeczypospolitej Polskiej należałoby albo dokonanie odpowiedniej zmiany Konstytucji, albo spowodowanie zmian w regulacjach wspólnotowych, albo - ostatecznie - wystąpienie z Unii Europejskiej”.

Zdaniem lubelskich adwokatów brak jest rzeczowych argumentów za podważaniem opisanej w wyroku Trybunału z 4 maja 2005 r. zasady wzajemnej lojalności instytucji wspólnotowych i instytucji państw członkowskich, z której wynika dla państw członkowskich UE, w tym Rzeczypospolitej Polskiej - powinność zachowania najwyższego standardu respektowania norm wspólnotowych.

- Ewentualne pozytywne rozpoznanie wniosku Prezesa Rady Ministrów przez Trybunał Konstytucyjny nie przyniesie korzyści Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiącej zgodnie z art. 1 Konstytucji dobro wspólne wszystkich obywateli - czytamy w uchwale.

[czytaj uchwałę](#)

[czytaj pismo sędziów TK w stanie spoczynku](#)

Nowa domena grupowej wysyłki maili do adwokatów

Komisja informatyzacji NRA informuje, że od dzisiaj NRA oraz poszczególne ORA mogą wdrażać funkcjonalność systemu E-SOA polegającą na wysyłce wiadomości e-mail w sposób masowy do członków izb za pomocą dedykowanych, szybkich kont email.

W związku z tym NRA oraz poszczególne ORA (sukcesywnie wdrażające w swoich izbach tę

funkcjonalność) przy takiej wysyłce będą korzystać z adresów założonych w domenie @e-soa.info.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o dodanie domeny @e-soa.info do zaufanych odbiorców, aby wykluczyć wpadanie wiadomości do folderu SPAM.

Prawo o adwokaturze - wersja w języku angielskim

W zakładce "Współpraca zagraniczna" zamieszczone zostało tłumaczenie ustawy Prawo o adwokaturze na język angielski.

Wersja edytowana dostępna jest w dziale zagranicznym biura NRA. Osoby zainteresowane otrzymaniem takiej wersji proszone są o kontakt mailowy: info@nra.pl

[przejdź do zakładki](#)

Raport Komisji Europejskiej o stanie praworządności

20 lipca Komisja Europejska opublikowała raport o stanie praworządności w krajach UE.

Raport jest narzędziem prewencyjnym stanowiącym część corocznych europejskich działań na rzecz praworządności. Jego celem jest przyjrzenie się pozytywnym i negatywnym kluczowym zmianom w zakresie praworządności w całej UE, a także konkretnej sytuacji w każdym państwie członkowskim. Celem raportu jest także promowanie praworządności oraz zapobieganie powstawaniu lub pogłębianiu się problemów i rozwiązywanie ich, jak również określanie najlepszych praktyk, aczkolwiek nie wynikają z niego sankcje.

Raport obejmuje cztery obszary kluczowe dla praworządności: wymiar sprawiedliwości, ramy antykorupcyjne, pluralizm i wolność mediów oraz inne kwestie instytucjonalne związane z systemem kontroli i równowagi. Zwrócono w nim również szczególną uwagę na skutki pandemii COVID-19.

Raport o stanie praworządności składa się ze sprawozdania ogólnego i 27 rozdziałów poświęconych poszczególnym krajom, w których przedstawiono oceny poszczególnych państw członkowskich.

W rozdziale 3.1 raportu czytamy: "Zawody prawnicze odgrywają fundamentalną rolę w zapewnieniu ochrony praw podstawowych i wzmocnieniu rządów prawa. Skuteczny system wymiaru sprawiedliwości wymaga, by prawnicy mieli swobodę prowadzenia działalności polegającej na doradzaniu i reprezentowaniu swoich klientów, a zrzeczenia adwokatów odgrywają ważną rolę, pomagając w zagwarantowaniu niezależności i uczciwości zawodowej prawników."

Raport: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/communication_2021_rule_of_law_report_en.pdf

27 rozdziałów poświęconych poszczególnym krajom: <https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fu>

Zaproszenie UIA na seminarium z prawa międzynarodowego

UIA zaprasza na hybrydowe seminarium organizowane przez Komisję ds. prawa transportowego i Komisję ds. prawa prywatnego międzynarodowego przy wsparciu Izby Adwokackiej w Trieście (Ordine degli Avvocati di Trieste) pt. „Nauka i Prawo: Prawo międzynarodowe odpowiada na aktualne wyzwania naukowców”. Seminarium odbędzie się stacjonarnie w Trieście (Włochy) i online w dniach 10 i 11 września 2021 roku.

Po sukcesie pierwszej edycji Seminarium Naukowo-Prawnego UIA, które odbyło się w lipcu 2020 roku jako wydarzenie satelitarne Trieste EuroScience Open Forum, Międzynarodowa Unia Adwokatów UIA postanowiła ponownie zgromadzić naukowców i ekspertów prawnych w celu przedyskutowania kluczowych obszarów wspólnego zainteresowania.

Seminarium UIA zajmie się kwestiami etycznymi, prawnymi, regulacyjnymi i politycznymi związanymi z pojawianiem się nowych technologii i postępem naukowym.

Program i możliwość rejestracji wkrótce na stronie UIA: <https://www.ianet.org/en/events/science-law-international-law-answers-scientists-current-challenges?backlist#presentation>

UIA zaprasza na Kongres w Madrycie

Jest już otwarta rejestracja udziału w Dorocznym Kongresie UIA, który odbędzie się w formule hybrydowej w dniach 28-30 października 2021 roku.

Tematami przewodnimi Kongresu UIA w tym roku będą:

- fałszerstwa i podróbki w świecie sztuki i mody
- przejrzystość i poufność: Znalezienie właściwej równowagi

Czego w tym roku mogą spodziewać się uczestnicy:

- wysokiej jakości treści prawne, które pozwolą uczestnikom pogłębić wiedzę w różnych obszarach praktyki
- możliwość networkingu *face-to-face*
- dyskusje panelowe i praktyczne wskazówki udzielane przez wiodących ekspertów z całego świata

- hybrydowy format, który pozwoli zarówno na osobiste uczestnictwo w Madrycie, jak i udział wirtualny

- zachowanie bezpieczeństwa i standardów w czasach pandemicznych.

Ponieważ będzie to wydarzenie hybrydowe, uczestnicy mają do wyboru uczestnictwo na miejscu (w Madrycie) lub uczestnictwo online.

[czytaj program](#)

Więcej informacji na stronie www.ujianet.org

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

20 lipca, odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium NRA, podczas którego przyjęto uchwałę, w której Prezydium NRA apeluje o pełne, prawidłowe i niezwłoczne wykonanie zarówno postanowienia TSUE z 14 lipca 2021 r. oraz wyroku TSUE z 2021 r., a przede wszystkim o podjęcie, przy jak najszerszym udziale środowisk prawniczych, prac legislacyjnych w celu dostosowania polskich przepisów dotyczących funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości do wymogów Konstytucji i wiążącego Polskę prawa międzynarodowego oraz zapewnienia obywatelowi skutecznej ochrony prawnej oraz realizacji prawa do sądu przed niezależnym sądem i niezawisłym sędzią. ([czytaj więcej](#))

21 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA rozmawiał z SSO Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego. Rozmowy dotyczyły dalszych wdrożeń funkcjonalności w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych. ([czytaj więcej](#))

22 lipca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. ([czytaj relację](#))

23 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, uczestniczył w spotkaniu Kapituły Odznaki *Adwokatura Zasłużonym*.

23 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z adw. Mikołajem Pietrzakiem, dziekanem ORA w Warszawie.

23 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z adw. Marianem Jagielskim, dziekanem ORA w Opolu.

23-25 lipca, adw. Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji współorganizowała wraz z Okręgową Radą Adwokacką w Zielonej Górze szkolenia podstawowe z mediacji. Szkolenia prowadzą adwokaci: dr Agnieszka Zemke-Górecka, dr Robert Bogdzio, Katarzyna Effort-Szczepaniak i Marta Ruszkiewicz.

