

## Wiadomości Adwokatury 29 października 2021 r.

### Wspomnienie adwokatów zmarłych w ostatnim roku

**1 listopada przypada Dzień Wszystkich Świętych. Jak co roku jest to czas wspominania adwokatów, którzy odeszli w ostatnim czasie.**

#### **Adw. Marek Przeciechowski, zmarł 11 grudnia 2020 r.**

Wieloletni sędzia Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Lublinie.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji UMCS. Po aplikacji prokuratorskiej i adwokackiej u patrona adw. Mariana Rejniewicza wpisany na listę Izby Adwokackiej w Lublinie 20 czerwca 1978 r. Rozpoczął pracę jako członek Zespołu Adwokackiego w Puławach, od 1986 praktykował w Zespole Adwokackim nr 5 w Lublinie, gdzie od 1992 r. prowadził indywidualną kancelarię.

Wybitny karnista. Podejmował się obrony w sprawach najcięższych zbrodni. Zawsze z precyzyjnym zestawem argumentów, doskonale prezentowanych.

Wykładowca i wychowawca licznych pokoleń aplikantów adwokackich. Członek założyciel i pierwszy wiceprezes Adwokackiego Klubu Motocyklowego.

Miał 71 lat.

#### **Adw. Piotr Wnuk, zmarł 26 grudnia 2020 r.**

Dziekan ORA w Bydgoszczy w latach 1995-2001.

Był wielokrotnym delegatem na Krajowy Zjazd Adwokatury. Uehonorowany odznaką „Adwokatura Zasłużonym”. Był patronem wielu pokoleń adwokackich, przez lata prowadził wykłady dla aplikantów adwokackich.

Absolwent Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Egzamin sędziowski zdał w 1976 r., a w 1977 r. został asesorem. Jesienią 1980 r. współorganizował NSZZ „Solidarność” przy sądach bydgoskich. Na listę adwokatów został wpisany w 1985 r. Od 1989 r. działał w samorządzie adwokackim. Pod jego okiem wyszkoliło się wielu aplikantów adwokackich. Angażował się wspólnie ze swoim przyjacielem mecenasem Romanem Latosem w organizowanie – dzisiaj już o randze ogólnopolskiej – spływu kajakowego Brdą.

Miał 68 lat.

#### **Adw. prof. dr hab. Witold Wołodkiewicz, zmarł 13 lutego 2021 r.**

Wybitny specjalista w zakresie prawa rzymskiego, znawca kultury antycznej. Członek kolegium redakcyjnego „Palestry”.

Urodził się 23 października 1929 r. w Warszawie. Ukończył Wydział Prawa i Administracji

Uniwersytetu Warszawskiego (1951), uczeń Edwarda Gintowta i Eduardo Volterry. Przez ponad 50 lat był pracownikiem Wydziału Prawa i Administracji UW oraz (od 1998) Ośrodka Badań nad Tradycją Antyczną, od 1969 - profesor. Rektor Europejskiej Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Warszawie. Wiceprezes Komitetu Nauk o Kulturze Antycznej Polskiej Akademii Nauk.

Przez wiele lat czynny zawodowo adwokat. Autor licznych publikacji, w tym cenionej pracy „Obligaciones ex variis causarum figuris” (1968), dotyczącej rzymskich klasyfikacji źródeł zobowiązań, „Europa i prawo rzymskie. Szkice z historii europejskiej kultury prawnej” oraz opartej na publikacjach w "Palestrze" książki "Czy prawo rzymskie przestało istnieć".

Pan Profesor był również autorem wyboru łacińskich inskrypcji, figurujących na kolumnach Sądu Najwyższego przy Placu Krasińskich w Warszawie.

Odnaczony Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski.

Miał 92 lata.

### **Adw. Elżbieta Agacka-Gajdowska, zmarła 7 maja 2021 r.**

Wieloletni sędzia sądu dyscyplinarnego w Izby Adwokackiej Łodzi.

Była członkiem izby łódzkiej od 1966 roku. Pełniła funkcję sędziego sądu dyscyplinarnego izby łódzkiej w latach 1989-2010. Była delegatem izby łódzkiej na Krajowe Zjazdy Adwokatury od 1995 r. do 2013 r.

W praktyce zawodowej zajmowała się sprawami karnymi, udzielała pomocy prawnej w czasie stanu wojennego. Odnaczona „Adwokaturą Zasłużonym” oraz „Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym”.

Jej córką była adv. Joanna Agacka-Indecka, prezes NRA w latach 2007-2010, która zginęła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem.

Miała 85 lat.

### **Adw. Bogusław Owsianik, zmarł 4 czerwca 2021 r.**

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy w latach 2007-2013.

Zasłużony członek samorządu izby bydgoskiej, zaangażowany w życie samorządu adwokackiego. Wpis na listę adwokatów w Bydgoszczy uzyskał w 1980 roku. W latach 1980-1992 pracował w Zespole Adwokackim nr 3 w Bydgoszczy, od 1992 roku w kancelarii indywidualnej.

Kiedy był dziekanem, Bydgoska Izba Adwokacka po raz pierwszy zaczęła organizować środowiskowe konkursy krasomówcze, a coroczny Spływ Kajakowy Brdą im. adv. Romana Latosa uzyskał status ogólnopolskiego. Dzięki niemu powstał bydgoski Klub Adwokata, którego inauguracja miała miejsce podczas obchodów jubileuszu 60-lecia Izby. Inicjator wielu działań na rzecz środowiska adwokatów emerytów.

W 2014 roku powołany został w skład Komisji ds. Prac Parlamentarnych przy NRA i na funkcję przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA.

Delegat na Krajowy Zjazd Adwokatury w 1981, 1983, 2007, 2013 i 2016 roku.

Miał 70 lat.

### **Adw. Andrzej Reichelt, zmarł 27 czerwca 2021 r.**

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu w latach 2007-2013.

Uczestniczył w historycznym, Nadzwyczajnym Ogólnopolskim Zjeździe Adwokatów w Poznaniu (3-4 stycznia 1981 r.).

W samorządzie izby poznańskiej pełnił funkcje: rzecznika dyscyplinarnego ORA w Poznaniu, wicedziekana ORA w latach 2001-2007, a następnie dziekana ORA dwóch kadencji 2007-2013.

Był delegatem na wszystkie Krajowe Zjazdy Adwokatury od 1982 r. aż po Zjazd w 2021 r.

Pełnił także funkcję członka Naczelnej Rady Adwokackiej i przewodniczącego Komisji NRA ds. Prac Parlamentarnych.

Był inicjatorem budowy pomnika upamiętniającego adwokatów – obrońców Poznańskiego Czerwca 1956 r.

Odnaczony Odznaką Adwokatura Zasłużonym w 2010 r.

Miał 67 lat.

### **Adw. Jacek Kondracki, zmarł 3 sierpnia 2021 r.**

Znakomity adwokat i patron wielu pokoleń aplikantów adwokackich.

Był absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Na listę adwokacką w Warszawie został wpisany w 1972 roku.

Był znanym i cenionym karnistą. Występował w głośnych procesach, był m.in. obrońcą polskiego oficera z kontyngentu w Afganistanie oskarżonego z innymi żołnierzami o zbrodnię wojenną zabójstwa cywilów w Nangar Khel. Reprezentował też redakcję „Wprost” w sprawie akcji ABW, która na zlecenie prokuratury żądała nagrań rozmów z afery taśmowej.

Był częstym gościem mediów, gdzie w jasny sposób wyjaśniał i komentował sprawy związane z prawem i wymiarem sprawiedliwości.

Swoją wiedzą i doświadczeniem wspierał samorząd adwokacki. Uhonorowany odznaczeniem Adwokatura Zasłużonym.

Miał 78 lat.

### **Adw. dr Mirosław Wyciślak, zmarł 4 października 2021 r.**

Członek Wyższej Komisji Rewizyjnej w latach 2013-2020. Adwokat izby katowickiej. Wykładowca i

## Odeszli...



## Posiedzenie plenarne NRA 23 października 2021 r.

**Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 23 października w Warszawie w formie hybrydowej.**

Na początku uczestnicy posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej minutą ciszy uczcili pamięć adw. Andrzeja Reichelta, byłego członka NRA i dziekana Wielkopolskiej Izby Adwokackiej.

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati przedstawił syntetyczne podsumowanie programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury i podjętych przez Zjazd uchwał, przedstawił także sprawozdanie z działań Prezydium NRA oraz swojej aktywności.

Prezes NRA poinformował Naczelną Radę Adwokacką o ogłoszeniu konkursów ofertowych:

- dla potencjalnych oferentów do składania ofert w odpowiedzi na zapytania ofertowe dotyczące przygotowania modułu WEB API oraz przygotowania lub dostosowania silnika CMS.
- dla agencji pośrednictwa w obrocie nieruchomościami do składania ofert na usługę pośrednictwa w wyszukaniu i obsługi transakcji nabycia nieruchomości na nową siedzibę Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Adw. Rosati omówił też funkcjonowanie Portalu Informacyjnego sądów powszechnych, działań, jakie jako prezes NRA podjął w tej sprawie oraz wyniki ankiety zorganizowanej wspólnie z samorządem radcowskim dotyczącej funkcjonowania PI i propozycji jego usprawnienia. Uwagi i propozycje zgłoszone w lipcu i sierpniu, zostały już przez ministerstwo uwzględnione, w planach są kolejne spotkania i wprowadzanie kolejnych funkcjonalności.

Prezes przedstawił też krótko sprawę powołania fundacji Adwokatury Polskiej i prac dotyczących cyfryzacji Adwokatury.

Wśród zaplanowanych spotkań prezes NRA spotykał się m.in. z nowym Rzecznikiem Praw Obywatelskich prof. Marcinem Wiąckiem, z marszałek Sejmu Elżbietą Witek, wiceministrami sprawiedliwości Sebastianem Kaletą i Katarzyną Frydrych i z posłami. Rozmowy dotyczyły m.in. uregulowania rynku nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia pomocy prawnej w sprawach z urzędu.

Prezes NRA zreferował też swoje działania dotyczące możliwości udzielania pomocy prawnej nie tylko uchodźcom, ale i obywatelom mieszkającym na terenach objętych stanem wyjątkowym przy granicy polsko-białoruskiej, a także interwencję u Rzecznika Praw Dziecka Mikołaja Pawlaka w sprawie obrony praw dzieci uchodźców.

Prezes NRA omówił działania legislacyjne. Naczelna Rada Adwokacka, często reprezentowana przez adv. Dorotę Kulińską, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, bierze udział w pracach komisji Sejmu i Senatu. W ostatnich tygodniach senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji rozpatrzyła pozytywnie petycje Naczelnej Rady Adwokackiej dotyczące prawa do obrony tymczasowo aresztowanym oraz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej i procedury ich wypłaty w postępowaniach sądowych karnych i cywilnych, a także zmian zasad przeprowadzania przeszukania u adwokata oraz zmian zasad zastosowania zawieszenia adwokata w wykonywaniu zawodu.

Prezes NRA poinformował, że adv. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, 8 października wziął udziału w posiedzeniu Komitetu Sterującego CCBE, które odbyło się stacjonarnie w Brukseli. Podczas tego spotkania na wniosek adv. Grohmana Komitet przyjął stanowisko krytykujące orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z 7 października br. Rozstrzygnięcie TK wprost stanowi, że stosowanie europejskiego prawa ponad polskim prawem jest niezgodne z polską Konstytucją. Takie stanowisko – według CCBE – jest sprzeczne z traktatami Unii Europejskiej, które Polska podpisała.

Adwokat Bartosz Grohman uzupełnił referat poprzez zapoznanie członków NRA z okolicznościami przyjęcia stanowiska Komitetu Sterującego CCBE. Przedstawił też inne aktywności Prezydium NRA w sprawach międzynarodowych. Opisał prace komitetów CCBE oraz zreferował wyjazd adv. Tomasz Cyrola na Kongres FBE w Paryżu. Poinformował też o bieżących pracach sekretariatu NRA wskazując, że na stronie Adwokatura.pl są już publikowane protokoły z posiedzeń NRA i Prezydium NRA zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, a sekretariat na bieżąco monitoruje korespondencję z izb i na bieżąco wyjaśnia pojawiające się wątpliwości.

Prezes NRA adv. Przemysław Rosati pogratulował adv. dr Agnieszce Zemke-Góreckiej tytułu, który otrzymała od Uniwersytetu w Białymstoku – „Zasłużony dla Uniwersytetu”. Tytuł został przyznany za wyjątkowe zasługi na rzecz Uczelni, wkład w jej rozwój oraz kształtowanie pozytywnego wizerunku.

Adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka jest wykładowcą Uniwersytetu w Białymstoku, na Wydziale Prawa, w Zakładzie Prawa Medycznego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego. Kolejne gratulacje trafiły dla adw. Edwarda Rzepki, który otrzymał tytuł „Mistrza mowy polskiej”. Prezes NRA poinformował też, że wręczył Marianowi Turskiemu Odznakę Zasłużony Adwokaturze podczas uroczystości w Klubie Adwokatów w Krakowie.

NRA przedyskutowała sprawę ubezpieczeń OC adwokatów.

NRA przedyskutowała rekomendację i poparcie przez Prezydium NRA kandydatury adw. prof. Jacka Barcika na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Prof. Barcik jest członkiem Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej.

Członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej przedyskutowali sprawę ograniczania wykonywania zawodu adwokata na terenach przygranicznych objętych stanem wyjątkowym.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła sprawozdanie. Na 20 listopada zostało zaplanowane spotkanie rzeczników i zastępców rzeczników dyscyplinarnych.

Sprawozdanie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury przedstawił adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD. Zarówno Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, jak i prezes WSD zwrócili uwagę na sprawy dotyczące przewinień dyscyplinarnych członków władz samorządowych. Adw. Ziobrowski omówił też problem przedawnień spraw dyscyplinarnych. Poinformował, że 16 października odbyło się spotkanie robocze sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego z udziałem adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA.

Adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji NRA, wyczerpująco przedstawił bieżący stan spraw związanych z informatyzacją Adwokatury. Poinformował m.in., że zakończył się audyt zasobów eSOA oraz o stan prac związanych z cyberbezpieczeństwem. Omówił zaawansowanie prac związanych z procesem wprowadzenia elektronicznej legitymacji adwokackiej i aplikanckiej, dostępnej w ramach mobilnej aplikacji mObywatel. Szczegółowo przedstawił funkcjonalności i możliwości, jakie oferuje platforma eSOA dla usprawnienia prac izb adwokackich i wsparcia pracy adwokatów.

Adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zasadach Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, omówił materiały przygotowane przez ten Zespół.

Przedstawił propozycję zmiany paragrafu 50 Kodeksu Etyki – dotyczącego zasad i sposobu ustalania wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej „success fee”.

Naczelna Rada Adwokacka przedyskutowała tę propozycję i postanowiła kontynuować debatę na kolejnym, listopadowym posiedzeniu.

NRA przyjęła do wiadomości informację, przedstawioną przed adw. Przemysławem Stęchłym, o procedurze ustalania zasad etyki dotyczących informacji handlowych (reklamy).

Adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, zreferowała materiały robocze Instytutu w zakresie „adwokackiej umowy o współpracy”. Przedstawiła wyniki i sposób przeprowadzenia i dotychczasowego prezentowania wyników przeprowadzonych już wśród adwokatów ankiet. Przykładowo ankietą z 2015 roku została skierowana do 22 tys. adwokatów. Odpowiedzi udzieliło ponad 8 tys. adwokatów, czyli 33 proc. środowiska adwokackiego. Wynik ankiety z 30 proc. środowiska podawany jest jako głos całego środowiska. Adw. Kulińska omówiła też projekty uchwał o możliwości zatrudnienia adwokatów na etat przedstawione KZA. A następnie zreferowała propozycję Instytutu „adwokackiej umowy o pracę”, pozwalającej na pełne zabezpieczenie ubezpieczenia społecznego i nie naruszającej zasady niezależności adwokata.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, zaprezentował projekt sprawozdania z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi, składany Prezydentowi RP za lata 2016-2020. Naczelna Rada Adwokacka przedyskutowała projekt i zgłosiła poprawki w postaci uzupełnień dotyczących spraw problemowych. NRA postanowiła kontynuować omawianie projektu po uzupełnieniach na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zaprezentował projekt elektronicznej legitymacji adwokackiej i aplikanckiej w ramach mobilnej aplikacji mObywatel. Wdrożenie tej opcji planowane jest już w pierwszym półroczu przyszłego roku.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, zreferowała projekt rozliczeń kosztów postępowań dyscyplinarnych pomiędzy izbami adwokackimi. NRA przedyskutowała projekt i postanowiła zwrócić się do Rzecznik Dyscyplinarnej Adwokatury i prezesa WSD o uzupełnienie projektu o zgłoszone uwagi. Następnie uzupełniony projekt zostanie skonsultowany z dziekanami okręgowych rad adwokackich i omówiony ponownie na następnym posiedzeniu plenarnym NRA.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę dotyczącą wyboru podmiotu, który przeprowadzi badanie sprawozdania finansowego NRA.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, przedstawił informację o przypadkach zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej. Widać tendencję spadkową - od stycznia do kwietnia 2021 roku były to 47 przypadki, maj-czerwiec - 27, zaś za okres od lipca do września - 17. Wiceprezes NRA z uznaniem mówił też o działaniach dziekanów izb adwokackich w tych sprawach, co zachęca adwokatów do zgłaszania do izb przypadków prób zwolnienia ich z tajemnicy adwokackiej.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła przez aklamację uchwałę nr 26/2021, w której apeluje do władz Rzeczypospolitej Polskiej o respektowanie godności ludzkiej, praw i wolności każdego człowieka, w tym znajdujących się na granicy polsko-białoruskiej migrantów i respektowanie zasady „non-refoulement” wynikającej z konwencji genewskiej. Naczelna Rada Adwokacka wyraża sprzeciw wobec działań funkcjonariuszy Straży Granicznej i podejmowanych naprędce działań legislacyjnych mających na celu uniemożliwienie lub utrudnienie osobom poszukującym ochrony międzynarodowej realizacji ich prawa do tymczasowej ochrony i rozpoznania składanych (niezależnie od formy i miejsca) wniosków. Władze Republiki Białorusi instrumentalnie traktują uchodźców, co jednak nie może stanowić usprawiedliwienia dla praktyki władz państwowych dopuszczających się wywózki dzieci i nierzadko schorowanych oraz zziębniętych ludzi.

Naczelna Rada Adwokacka zwraca się z apelem do premiera Mateusza Morawieckiego o pilne znowelizowanie przez Radę Ministrów § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego. Poprawka ma umożliwić adwokatom i aplikantom adwokackim, którzy nie mają siedziby zawodowej na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy, ale świadczą na tym terenie pomoc prawną. Adwokaci, którzy przemieszczają się do strefy objętej stanem wyjątkowym w celu świadczenia pomocy prawnej na rzecz swoich Klientów, są zatrzymywani do kontroli, muszą oczekiwać nierzadko po kilkadziesiąt minut na decyzję funkcjonariuszy Policji (najczęściej dyżurnego komisariatu Policji) czy mogą dotrzeć do sądów lub innych organów, przed którymi świadczą pomoc prawną.

[\(czytaj uchwałę NRA nr 26/2021\)](#)

NRA przyjęła także przez aklamację uchwałę nr 27/2021, w której wyraża stanowczy sprzeciw wobec treści projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1607, którego pierwsze czytanie odbędzie się na posiedzeniu Sejmu zaplanowanym na dzień 28 października 2021 r.

Naczelna Rada Adwokacka podkreśla, że proponowane w projekcie ustawy rozwiązania prawne w sposób oczywisty pozostają w sprzeczności z gwarantowanymi w Konstytucji RP wolnościami:

wyrażania poglądów oraz zgromadzeń, które stanowią fundamenty funkcjonowania demokratycznych społeczeństw. Obie te wolności odgrywają także szczególną rolę w realizacji praw mniejszości do pełnego i równoprawnego udziału w życiu politycznym i społecznym. Ograniczenie prawa do organizowania zgromadzeń i manifestowania swoich poglądów, narusza gwarantowane w art. 32 Konstytucji RP prawo do równego traktowania przez władze publiczne oraz zagwarantowaną w art. 57 Konstytucji RP wolność organizowania zgromadzeń.

[\(czytaj uchwałę nr 27/2021\)](#)

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła przez aklamację uchwałę nr 28/2021, w której stoi na stanowisku, że rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021 nie ma żadnego wpływu na skuteczność i ważność orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że podważanie mocy wiążącej art. 1, art. 2, art. 4 ust. 3 i art. 19 Traktatu o Unii Europejskiej, którego dokonał Trybunał Konstytucyjny, jest w istocie podważaniem i ograniczaniem praw obywateli polskich do bezstronnego i niezawisłego sądu oraz do efektywnego i skutecznego środka odwoławczego w postępowaniu sądowym. Poszanowanie wiążących Rzeczpospolitą Polską traktatów międzynarodowych, statuujących Unię Europejską, nie stoi w sprzeczności z zasadami wynikającymi z Konstytucji i nie godzi w suwerenność oraz bezpieczeństwo Polski, lecz stanowi ich gwarancję. Członkostwo Polski w Unii Europejskiej oznaczać musi lojalność w przestrzeganiu ustanowionych w niej reguł.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża stanowczy sprzeciw wobec treści rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego oraz w pełni podziela stanowiska innych gremiów prawniczych i przychyliła się do oświadczenia sędziów Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku z 10 października 2021 r. oraz do uchwały 04/2021 Komitetu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk z 12 października 2021 r.

[\(czytaj uchwałę nr 28/2021\)](#)

Na zakończenie posiedzenia adw. Stanisław Kłys poinformował, że od 11 do 14 listopada w Krakowie zaplanowane są X Dni Kultury Adwokatury i zaprosił do udziału szczegółowo omawiając program wydarzeń.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA zaprosił z kolei na pokaz filmu „Żeby nie było śladów”, który odbędzie się 26 października w Łodzi.





## Stanowisko NRA ws. rozstrzygnięcia TK z 7 października br.

**Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 23 października przyjęła przez aklamację uchwałę, w której stoi na stanowisku, że rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021 nie ma żadnego wpływu na skuteczność i ważność orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.**

Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że podważanie mocy wiążącej art. 1, art. 2, art. 4 ust. 3 i art. 19 Traktatu o Unii Europejskiej, którego dokonał Trybunał Konstytucyjny, jest w istocie podważaniem i ograniczaniem praw obywateli polskich do bezstronnego i niezawisłego sądu oraz do efektywnego i skutecznego środka odwoławczego w postępowaniu sądowym.

Poszanowanie wiążących Rzeczpospolitą Polską traktatów międzynarodowych, statuujących Unię Europejską, nie stoi w sprzeczności z zasadami wynikającymi z Konstytucji i nie godzi w suwerenność oraz bezpieczeństwo Polski, lecz stanowi ich gwarancję.

Członkostwo Polski w Unii Europejskiej oznaczać musi lojalność w przestrzeganiu ustanowionych w niej reguł.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża stanowczy sprzeciw wobec treści rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego oraz w pełni podziela stanowiska innych gremiów prawniczych i przychyliła się do oświadczenia sędziów Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku z 10 października 2021 r. oraz do uchwały 04/2021 Komitetu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk z 12 października 2021 r.

[\(czytaj uchwałę NRA nr 28/2021\)](#)

## **NRA w obronie prawa do zgromadzeń - uchwała**

**Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 23 października br. przyjęła przez aklamację uchwałę, w której wyraża stanowczy sprzeciw wobec treści projektu ustawy zmieniającej prawo o zgromadzeniach.**

Pierwsze czytanie projektu odbędzie się na posiedzeniu Sejmu RP, zaplanowanym na 28 października br.

Naczelna Rada Adwokacka podkreśla, że proponowane w projekcie ustawy rozwiązania prawne w sposób oczywisty pozostają w sprzeczności z gwarantowanymi w Konstytucji RP wolnościami: wyrażania poglądów oraz zgromadzeń, które stanowią fundamenty funkcjonowania demokratycznych społeczeństw. Obie te wolności odgrywają także szczególną rolę w realizacji praw mniejszości do pełnego i równoprawnego udziału w życiu politycznym i społecznym. Ograniczenie prawa do organizowania zgromadzeń i manifestowania swoich poglądów, narusza gwarantowane w art. 32 Konstytucji RP prawo do równego traktowania przez władze publiczne oraz zagwarantowaną w art. 57 Konstytucji RP wolność organizowania zgromadzeń.

[\(czytaj uchwałę nr 27 NRA\)](#)

## **NRA o sytuacji na granicy polsko-białoruskiej - uchwała**

**Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 23 października br. przyjęła przez aklamację uchwałę nr 26/2021, w której apeluje do władz Rzeczypospolitej Polskiej o respektowanie godności ludzkiej, praw i wolności każdego człowieka, w tym znajdujących się na granicy polsko-białoruskiej migrantów i respektowanie zasady „non-refoulement” wynikającej z konwencji genewskiej.**

W tej samej uchwale NRA zwraca się z apelem do premiera Mateusza Morawieckiego o znowelizowanie przepisów tak, by adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy nie mają siedzib zawodowych na obszarze objętym stanem wyjątkowym, mogli udzielać pomocy prawnej obywatelom na tych terenach.

W uchwale czytamy:

W związku z aktualną sytuacją na granicy polsko-białoruskiej, Naczelna Rada Adwokacka apeluje do władz Rzeczypospolitej Polskiej o respektowanie godności ludzkiej, praw i wolności każdego człowieka, w tym znajdujących się na granicy migrantów i respektowanie zasady „non-refoulement” wynikającej z Konwencji dotyczącej statusu uchodźców sporządzonej w Genewie 28 lipca 1951 r.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża sprzeciw wobec działań funkcjonariuszy Straży Granicznej i podejmowanych naprędce działań legislacyjnych mających na celu uniemożliwienie lub utrudnienie osobom poszukującym ochrony międzynarodowej realizacji ich prawa do tymczasowej ochrony i rozpoznania składanych (niezależnie od formy i miejsca) wniosków. Władze Republiki Białorusi instrumentalnie traktują uchodźców, co jednak nie może stanowić usprawiedliwienia dla praktyki władz polskich dopuszczających się wywózki dzieci i nierzadko schorowanych oraz zziębniętych ludzi.

Zgodnie z art. 1 Prawa o adwokaturze Naczelna Rada Adwokacka stojąc na straży praw i wolności obywatelskich dostrzega konieczność zapewnienia pomocy prawnej każdemu potrzebującemu człowiekowi, niezależnie od jego statusu prawnego czy posiadanego obywatelstwa.

W związku z powyższym, jak i z treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego Naczelna Rada Adwokacka zwraca się z apelem do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Pana Mateusza Morawieckiego o pilne znowelizowanie przez Radę Ministrów § 2 ust. 1 tego rozporządzenia poprzez umieszczenie w wyłączeniach z ograniczeń, o których mowa w § 1 rozporządzenia osób, które wykonują zawód adwokata lub aplikanta adwokackiego, nie mając siedziby zawodowej na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy, ale świadczą na terenie objętym stanem wyjątkowym pomoc prawną.

Adwokaci, którzy przemieszczają się do strefy objętej stanem wyjątkowym w celu świadczenia pomocy prawnej na rzecz swoich Klientów, są zatrzymywani do kontroli, muszą oczekiwać nierzadko po kilkadziesiąt minut na decyzję funkcjonariuszy Policji (najczęściej dyżurnego komisariatu Policji) czy mogą dotrzeć do sądów lub innych organów, przed którymi świadczą pomoc prawną.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 Prawa o adwokaturze zawód adwokata polega na świadczeniu pomocy prawnej, zaś w myśl art. 7 ust. 1 Prawa o adwokaturze adwokat podczas i w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych korzysta z ochrony prawnej podobnie jak sędzia i prokurator. Wobec powyższego bezprawne jest stosowanie procedury sprawdzania czy kontroli adwokatów zmierzających do strefy stanu wyjątkowego w celu świadczenia pomocy prawnej.

Uniemożliwienie realizowania obowiązków zawodowych przez adwokatów (aplikantów adwokackich), w tym w szczególności poprzez nieskrępowane przemieszczanie się w celach związanych z niesieniem pomocy prawnej obywatelom na terenie 115 miejscowości w województwie podlaskim i 68 miejscowości w województwie lubelskim godzi w prawo obywateli do dostępu do adwokata, utrudnia uzyskanie niezbędnej pomocy prawnej oraz bezzasadnie ogranicza prawo obywateli do sądu, w tym do korzystania z pomocy adwokata.

[\(czytaj uchwałę NRA nr 26/2021\)](#)

## Relacja z posiedzenia Prezydium NRA

**Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 28 października br.**

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, poinformował, że adw. Katarzyna Bilewska złożyła pismo o rezygnacji z funkcji członka Prezydium NRA. Prezydium NRA przyjęło do wiadomości decyzję Pani Mecenasa Bilewskiej i podziękowało za dotychczasową współpracę. Obowiązki Pani Mecenasa zostały tymczasowo podzielone pomiędzy członków Prezydium NRA do czasu uzupełnienia składu Prezydium przez Naczelną Radę Adwokacką.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, poinformował o swojej bieżącej aktywności samorządowej. Poinformował, że spotkał się z posłem Markiem Astem, przewodniczącym sejmowej komisji sprawiedliwości i praw człowieka, w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie Prawo o adwokaturze.

Poinformował również, że wziął udział w pokazie filmu „Żeby nie było śladów” zorganizowanego przez ORA w Łodzi oraz odwiedził grób Pani Prezes NRA adw. Joanny Agackiej-Indeckiej. Wziął również udział w spotkaniu Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego oraz Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, a także w konferencji nt. tajemnicy zawodowej, współorganizowanej przez ORA w Radomiu i w konferencji komisji ds. równego traktowania przy NRA nt. wypalenia zawodowego.

Prezydium NRA omówiło decyzje podjęte podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 23 października 2021 r. W związku z tym Prezydium NRA postanowiło zwrócić się o wydanie opinii podatkowej w zakresie skutków podatkowych w związku z ustaleniem wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej w sytuacji gdy adwokat ustala z klientem wynagrodzenie uwarunkowane określonym wynikiem zakończenia sprawy lub wynagrodzenie w zależności od wysokości wygranej sumy (success fee). Prezydium NRA postanowiło również zwrócić się o przedłożenie ofert dotyczących przeprowadzenia badań jakościowych i ilościowych w ramach przyjętej przez NRA procedury ustalania zasad etyki zawodowej adwokatów dotyczących informacji handlowych i reklamy, związanych z zmianami w kodeksie etyki.

Adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury, omówiła projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych pomiędzy izbami adwokackimi. Prace nad ustaleniem zasad rozliczania będą kontynuowane.

Prezydium pracowało nad projektem statutu Fundacji Adwokatury. Projekt zostanie przesłany do członków NRA celem zgłoszenia ewentualnych uwag.

Prezes NRA omówił obszary współpracy i projekt ramowej umowy o współpracy pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką a Wolters Kluwer Polska sp. z o.o. Prezydium NRA wyraziło kierunkową zgodę na zawarcie umowy oraz udzieliło pełnomocnictwa adw. Przemysławowi Rosatemu i adw. Bartoszowi Grohmanowi do wynegocjowania ostatecznych warunków umowy.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, omówił temat spraw lokalowych biura NRA.

Adw. Przemysław Rosati omówił zmiany organizacyjne w Instytucie Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, zaproponowane przez dyrektora Instytutu – adw. Dorotę Kulińską. Prezydium NRA zwróciło się o przedłożenie zmiany statutu Instytutu, w oparciu o przedstawione przez Panią Mecenasa założenia.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, złożyła sprawozdania z wizytacji ORA.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, omówił sprawy finansowe, a następnie Prezydium podjęło decyzje

w tych kwestiach.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił projekt uchwał w zakresie zmiany ramowego programu szkolenia aplikantów adwokackich i regulaminu aplikacji adwokackiej. Prezydium NRA przedyskutowało propozycję, wypracowaną podczas konferencji, zmian odbywania aplikacji adwokackiej. Prezydium przyjęło projekt uchwały dotyczący zmian w założeniach programowych aplikacji adwokackiej, ramowym programie szkolenia oraz w regulaminie odbywania aplikacji adwokackiej i regulaminie konkursów krasomówczych. Projekty zostaną przedstawione Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił sprawę złożenie przez NRA opinii *amicus curiae* w sprawach aborcyjnych, w tym omówienie projektu opinii. Prezydium NRA zdecydowało nie składać opinii w tej sprawie.

Wiceprezes NRA przedstawił również sprawę złożenie przez NRA opinii *amicus curiae* w sprawie Fridrich przeciwko Polsce (dotyczy praw osób zatrzymanych). Prezydium NRA zdecydowało złożyć opinię w tej sprawie.

Sprawy osobowe przedstawił adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, a następnie Prezydium NRA podjęło uchwały.

Prezydium NRA omówiło temat organizacji listopadowego posiedzenia plenarnego NRA.

Prezydium powierzyło zorganizowanie Finału Konkursu Krasomówczego dla Aplikantów Adwokackich im. Stanisława Mikke Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

Prezes NRA omówił pismo Stowarzyszenia Głos Wolności w sprawie wątpliwych konstytucyjnie nakazów noszenia maseczek i ograniczeń covidowych. Stowarzyszenie zwróciło się do NRA o zajęcie stanowiska. Prezydium NRA postanowiło nie zajmować stanowiska w tej sprawie.

## **Kolejne działania Prezesa NRA ws. wysokości stawek z urzędu**

**Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zwrócił się do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców o wsparcie działań Naczelnej Rady Adwokackiej na rzecz urealnienia wysokości wynagrodzeń za świadczenie przez adwokata pomocy prawnej z urzędu tak, by zostały one dostosowane do współczesnych realiów ekonomicznych. 20 sierpnia br. Naczelna Rada Adwokacka i Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców podpisali porozumienie o współpracy.**

Prezes NRA zaznacza, że adwokaci są przedsiębiorcami, a stanie na straży praw

mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców jest zadaniem Rzecznika MiŚP. Wynagrodzenie adwokatów za pomoc prawną z urzędu pozostaje od lat na niezmiennym, niskim poziomie, nie gwarantującym często nawet zwrotu dojazdów na rozprawę.

Ten stan rzeczy jest tym bardziej rażący, gdy porówna się go z danymi o wzroście średnich wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw. Polski Instytut Ekonomiczny podaje, że w okresie od maja 2015 r. do lipca 2021 r. średnie wynagrodzenie w tym sektorze wzrosło o 45,8%, natomiast płaca minimalna o 60%. Stąd konieczne jest przyjrzenie się wysokości stawek wynagrodzenia określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

Prezes NRA wskazuje, że za udzielanie tej pomocy, w przeliczeniu na godzinę pracy, w przeważającej liczbie spraw z urzędu adwokaci otrzymują od Skarbu Państwa wynagrodzenie niższe od minimalnej stawki godzinowej określonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 września 2020 r. oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. Stawka ta w 2022 roku to 19,60 zł.

Adw. Przemysław Rosati argumentuje, że wsparcie Urzędu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców jest niezbędne w ramach dyskusji o konieczności urealnienia stawek za sprawy z urzędu i rozmów z Ministerstwem Sprawiedliwości w tej sprawie.

Pismo skierowane jest do Jacka Cieplaka, zastępcy rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców ([czytaj pismo](#))

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Jacek Cieplak, zastępca rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, podpisali 20 sierpnia 2021 r. porozumienie o współpracy. Celem Porozumienia między Naczelną Radą Adwokacką i Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców jest współdziałanie i udzielanie sobie wzajemnie pomocy. Współpraca obejmować będzie m.in. działalność wydawniczą i szkoleniową. Przedstawiciele obu stron Porozumienia zapraszani będą do uczestniczenia w szkoleniach, konferencjach i seminariach, a także proponować będą wzajemnie tematy szkoleń. Strony deklarują także zamiar realizacji wspólnych programów edukacyjno-informacyjnych i legislacyjnych.

## Opinia NRA dot. zmian w ustawie prawo o zgromadzeniach

**Projekt ustawy zmieniającej ustawę Prawo o zgromadzeniach godzi w istotę wolności zgromadzeń i wolności słowa, będących fundamentem demokratycznego ustroju - czytamy w opinii Naczelnej Rady Adwokackiej, złożonej 27 października 2021 r. w Sejmie. Projektowane rozwiązania naruszają nie tylko polskie standardy konstytucyjne, lecz także standardy prawa unijnego i międzynarodowego - czytamy w dokumencie.**

Opinię przygotowała Komisja ds. Równego Traktowania przy NRA.

W opinii podkreśla się, że projektowane rozwiązania występują przeciwko kluczowym dla demokratycznego państwa wolnościom - słowa i zgromadzeń, naruszając nie tylko polskie standardy konstytucyjne, w tym zakaz dyskryminacji, ale również standardy konwencyjne czy standardy prawa Unii Europejskiej, a także wskazane w opinii akty prawa międzynarodowego.

Projekt nowelizacji zmierza do wykluczenia postulatów związanych z prawami człowieka osób LGBT+ z przestrzeni publicznej, co ma charakter dyskryminacji ze względu na orientację seksualną czy tożsamość płciową.

Obowiązujące prawo w dostatecznym stopniu odpowiada na obawy autorów projektu związane z możliwym naruszeniem reguł moralności, obyczajowości, znieważania symboli państwowych czy przedmiotów kultu religijnego.

Przyjęcie przez Sejm ustawy o takiej treści godziłoby w podstawowe prawa człowieka i uderzało w godność osób LGBT+, które są częścią naszego społeczeństwa i które państwo obowiązane jest chronić.

[\(czytaj opinię NRA\)](#)

Autorkami opinii są adw. Karolina Gierdal i adw. Maria Sankowska-Borman.

Przypomnijmy, że 23 października br. , podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej podjęto przez aklamację uchwałę zawierającą stanowczy sprzeciw wobec treści projektu ustawy zmieniającej prawo o zgromadzeniach.

[\(czytaj uchwałę NRA z 23 października\)](#)

## Proponowane zmiany w aplikacji adwokackiej

**Poniżej publikujemy relację komisji aplikacji adwokackiej przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z Konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich, która odbyła się w dniach 1-3 października br. Podczas konferencji zaproponowano zmiany dotyczące szkoleń aplikanckich.**

*Proponowane zmiany w aplikacji adwokackiej – podsumowanie Konferencji Kierowników Szkolenia*

W dniach 18 czerwca - 18 lipca 2021 r. Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA przeprowadziła ogólnopolską ankietę online wśród aplikantów adwokackich. Ankieta była anonimowa, a głos w niej oddało 929 aplikantów.

Chcielibyśmy bardzo serdecznie podziękować wszystkim aplikantom, którzy poświęcili czas na wypełnienie ankiety, a w szczególności odpowiedzieli na pytania otwarte i podzielili się wieloma szczegółowymi i ważnymi opiniami.

Na tej podstawie Komisja Aplikacji Adwokackiej sformułowała rekomendacje zmian w Regulaminie Aplikacji Adwokackiej oraz Ramowym Programie Szkolenia, które zostały zaprezentowane podczas Konferencji Kierowników Szkolenia w dniach 1-3 października br.

Kluczowe zmiany zaproponowane przez Komisję, a przyjęte podczas Konferencji dotyczą m.in.:

- rekomendacji, aby w każdej Izbie były przeprowadzane ankiety ewaluacyjne zajęć;
- organizowania ogólnopolskich zajęć dodatkowych, uzupełniających szkolenia izbowe przez Komisję Aplikacji Adwokackiej NRA. Pierwsze takie szkolenia odbyły się już w tym roku, a od 2022 r. planowane są regularnie;
- **wprowadzenia egzaminu próbnego** w ostatnim kwartale trzeciego roku aplikacji. Kazusy egzaminacyjne byłyby przygotowywane przez centralną komisję powoływaną przez NRA;
- przeprowadzenie zajęć z przemówień sądowych i innych wystąpień publicznych, w szczególności poprzedzających konkurs krasomówczy;
- przeprowadzenie większej liczby zajęć dot. prowadzenia kancelarii adwokackiej od praktycznej, biznesowej strony;
- niezmiennego realizowania założeń Ramowego Programu Szkolenia przyjętego w 2018 r., tj. aby zajęcia odbywały się głównie w formie warsztatowej, nie mającej formy wykładów;
- wprowadzenia i zintensyfikowania szkolenia w zakresie umiejętności miękkich.

Ponadto Komisja Aplikacji Adwokackiej proponuje przygotowanie i zorganizowanie **ogólnopolskich repetytoriów przed egzaminem adwokackim w 2022 roku**.

Podczas Konferencji Kierowników Szkolenia omawiano także problemy związane z **organizacją praktyk w sądach i prokuraturach**. Komisja zgłosi w tej sprawie propozycję zmian w porozumieniu między Naczelną Radą Adwokacką a Ministrem Sprawiedliwości, które jest podstawą porozumień między dziekanami poszczególnych izb a prezesami sądów apelacyjnych.

Obecnie ww. propozycje zmian zostaną przedstawione Prezydium NRA oraz Naczelnej Radzie Adwokackiej, celem podjęcia ostatecznych decyzji.

Zachęcamy także do przeczytania wywiadu z adw. Marcinem Derlaczem, Przewodniczącym Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA w sprawie proponowanych zmian na aplikacji - <https://www.rp.pl/aplikacje-i-egzaminy/art18985851-bedzie-reforma-aplikacji-adwokackiej-co-czeka-mlodych-prawnikow>

*Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA*

## Wznowiona „Młoda Palestra”

**Po kilku latach nieobecności wznowiona została działalność pisma „Młoda Palestra” - ogólnopolskiego wydawnictwa aplikantów adwokackich. Właśnie ukazał się pierwszy numer.**

W numerze m.in.: artykuł dotyczący działalności paparazzi w USA i w Polsce, analiza wpływu NFT na prawo autorskie. Przeczytamy też o przejęciu spółki osobowej przez spółkę kapitałową, odszkodowaniach za nieruchomości wywłaszczone czy działaniach w ramach dozwolonego ryzyka gospodarczego w kontekście przestępstwa





niegospodarności.

W numerze również glosa do uchwały Sądu Najwyższego z 26.05.2020 r. (sygn. akt I KZP 13/19) czy orzecznictwo sądów administracyjnych w przedmiocie wymiaru sankcji administracyjnych na gruncie ustawy z 27.05.2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi.

W słowie wstępnym adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Marcin Derlacz, przewodniczący komisji aplikacji adwokackiej przy NRA napisali: - „Aplikacja adwokacka to nie tylko przygotowanie do egzaminu zawodowego i samodzielnego wykonywania zawodu adwokata w każdym jego wymiarze, ale także czas zaangażowania w różnego rodzaju przedsięwzięcia, które z jednej strony pozwalają na pogłębianie swoich zainteresowań, z drugiej zaś mają istotny wymiar społeczny, edukacyjny, naukowy i integracyjny. Niewątpliwie redagowanie i funkcjonowanie Waszego wydawnictwa jest jednym z pól aktywności, w które warto się zaangażować.”

Nowym redaktorem naczelnym pisma jest apl. adw. Arkadiusz Matysiak. Wydawcą „Młodej Palestry” jest Naczelna Rada Adwokacka.

[Przejdź do pisma](#)

## Samorządy zawodów zaufania publicznego ws ochrony zdrowia i ochrony prawnej obywateli

**Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego przyjęło 25 października stanowisko w sprawie systemów ochrony zdrowia i ochrony prawnej obywateli.**

W imieniu Porozumienia stanowisko podpisali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA jako przewodniczący Porozumienia i adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA, jako sekretarz Porozumienia.

Porozumienie podkreśla, że jednym z podstawowych celów polityki społecznej państwa powinna być jego aktywna rola w istotnych obszarach życia każdego obywatela. Takimi obszarami są ochrona zdrowia i ochrona prawna obywateli, zwłaszcza tych najuboższych, którym pomoc prawna powinna być zapewniona z urzędu, a finansowana przez Skarb Państwa.

Prawo do ochrony zdrowia jest prawem każdego obywatela wynikającym z art. 68 ust. 1 Konstytucji RP. Natomiast nieodpłatna pomoc prawna na poziomie pomocy sądowej stanowi wyraz fundamentalnej zasady prawa do sądu przewidzianej w art. 45 Konstytucji RP. Prawa te znajdują również swoją podstawę i ochronę w umowach międzynarodowych wiążących Polskę.

Porozumienie przypomina, że rolą oraz zadaniem władzy publicznej jest kształtowanie i prowadzenie takiej polityki społecznej, która zapewni realną ochronę i realizację prawa każdego obywatela do ochrony zdrowia oraz ochrony prawnej, w tym pomocy prawnej z urzędu. Nie da się tych standardów zapewnić bez należytego finansowania służby zdrowia, nadzoru weterynaryjnego i wymiaru sprawiedliwości, tak w aspekcie systemowym, jak i płacowym.

Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego podkreśla w stanowisku, że:

- solidaryzuje się z postulatami reform i zwiększenia nakładów finansowych na systemy ochrony zdrowia i ochrony prawnej, w tym pomocy prawnej świadczonej z urzędu, istotnego wzrostu wynagrodzeń pracowników ochrony zdrowia, inspekcji weterynaryjnej i pracowników wymiaru sprawiedliwości oraz zwiększenia nakładów na wynagrodzenia profesjonalnych pełnomocników udzielających pomocy sądowej z urzędu oraz urzędowych lekarzy weterynarii, których stawki nie były zmieniane od kilkunastu lat i są dziś często na poziomie kilkudziesięciu złotych (np. w sprawach z zakresu prawa pracy, ubezpieczeń społecznych, alimentów, czy nadzoru nad bezpieczeństwem żywności),

- wskazuje na potrzebę pilnego podjęcia przez władzę publiczną realnego, a nie pozorowanego dialogu społecznego i realnego podniesienia a nie pozornych nakładów finansowych w tych obszarach oraz deklarujemy uczestnictwo, na zasadach partnerstwa, w takim dialogu.

[\(czytaj pełen tekst stanowiska\)](#)

Porozumienie tworzą: Naczelna Rada Adwokacka, Naczelna Izba Lekarska, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych, Naczelna Izba Aptekarska, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Krajowa Rada Komornicza, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Polskiej Izby Urbanistów, Izba Architektów RP, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, Krajowa Rada Fizjoterapeutów oraz Krajowa Rada Kuratorów.

Kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na 6 grudnia br.





## Spotkanie Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych

**Przedstawiciele samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych, tworzący Porozumienie, spotkali się 25 października br. w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.**

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, złożył obecny życzenia z okazji Europejskiego Dnia Prawnika. W tym roku EDP przebiega pod hasłem "Nie ma sprawiedliwości bez niezależnych prawników".

W spotkaniu uczestniczyła także adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA.

Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych przedyskutowało projekty stanowisk:

- o konieczności podjęcia natychmiastowych działań w sprawie urealnienia stawek za pomoc prawną udzielaną z urzędu (*inicjatywa Stowarzyszenia Adwokackiego „Defensor Iuris”*.)
- w sprawie rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 21 października 2021 r. w sprawie kryzysu praworządności w Polsce i nadrzędności prawa UE (*inicjatywa Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”*).

Z uwagi na konieczność uzyskania aprobaty organów kolegialnych, które reprezentują członkowie Porozumienia, dyskutowane stanowiska zostaną przyjęte w terminie późniejszym.

Podczas spotkania zostały też omówione istotne kwestie dla funkcjonowania zawodu sędziego, adwokata, radcy prawnego, komornika i notariusza.

Kolejne spotkanie zaplanowano na 6 grudnia br.



## Transmisja debaty o wypaleniu zawodowym prawników

Debata na temat wypalenia zawodowego prawników transmitowana jest na kanale YouTube Adwokatury Polskiej i na profilu Naczelnej Rady Adwokackiej na Facebooku. Publikujemy link do transmisji na YouTube.

Początek debaty 22 października o godz. 16.00.

Bezpośredni link do transmisji: ([przejdź do transmisji](#))

## Nagranie konferencji "Tajemnica zawodowa prawników, dziennikarzy i lekarzy"

Nagranie transmisji konferencji naukowej "Tajemnica zawodowa prawników, dziennikarzy i lekarzy", która odbyła się 22 października w Radomiu, jest dostępne na kanale YouTube. Patronat honorowy nad wydarzeniem objął m.in. adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Nagranie dostępne jest na kanale Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu.

Konferencja odbyła się w ramach projektu „Radomskich Spotkań Prawników” – wspólnej inicjatywy Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA – Oddział Radom, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, Okręgowej Rady Adwokackiej w Radomiu oraz Wydziału Prawa Administracji Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

### **Program konferencji (22.10.2021, Aula Główna UTH Radom)**

Tajemnica zawodowa prawników, dziennikarzy i lekarzy

Wprowadzenie: aksjologiczne i prawnomiędzynarodowe uwarunkowania tajemnicy zawodowej

- dr Wojciech Wojtyła, UTH Radom; Aksjologiczne uwarunkowania tajemnicy zawodowej
- adw. dr Magdalena Matusiak-Frącczak, UŁ; Tajemnica zawodowa w prawie międzynarodowym

Panel I - Tajemnica zawodowa z perspektywy osoby chronionej tajemnicą

(moderator: adw. dr Monika Strus-Wołos)

- adw. dr hab. Szymon Pawelec; prof. UW; Ochrona klienta prawnika
- prof. dr hab. Jacek Sobczak, Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie; Tajemnica lekarska i dziennikarska – wybrane aspekty prawne
- dr hab. Błażej Kmiecik, prof. UM w Łodzi; Ochrona pacjenta

Dyskusja

Panel II -Tajemnica zawodowa z perspektywy jej piastuna

(moderator: adw., dr Andrzej Malicki, adw.)

- prof. dr hab. Łukasz Błaszczak, UW; Tajemnica adwokacko-radcowska w procesie cywilnym
- dr hab. n. med. Leszek Markuszewski, prof. UTH Radom, Tajemnica lekarska
- red. Wojciech Tumidalski, Tajemnica dziennikarska
- prok. Paweł Banach, Prok. Rej. Lublin; Zwolnienie z tajemnicy przez prokuratora i sąd

Dyskusja

Panel III - Tajemnica zawodowa w orzecznictwie

(moderator – r. pr., dr hab. Mariusz Wieczorek, prof. UTH Radom)

- dr hab. Krystian Markiewicz, prof. UŚ, SSO Katowice; Tajemnica zawodowa w orzecznictwie sądów cywilnych
- SSN Jarosław Matras, Tajemnica zawodowa w orzecznictwie sądów karnych

- Sędzia WSA w Warszawie, Jarosław Łuczaj; Tajemnica narady sędziowskiej  
Dyskusja

Zakończenie konferencji

## Raport CCBE o sytuacji migrantów



**W ramach sprawozdania z 5. posiedzenia Komisji ds. Migrantek (GEC-MIG), które odbyło się w Strasburgu w dniach 30 września i 1 października 2021 r., opublikowano raport o sytuacji migrantów.**

CCBE zostało niedawno mianowane nowym członkiem Forum Konsultacyjnego Frontex 2020. Dlatego przedstawiono także roczne sprawozdanie tego Forum.

([czytaj roczne sprawozdanie w j. angielskim](#))

Publikujemy streszczenie rocznego sprawozdania na temat sytuacji w dziedzinie azylu w Unii Europejskiej.

([czytaj sprawozdanie w języku polskim](#))

Więcej informacji na stronie: ([przejdź do strony](#))

## Webinar UIA: spory inwestor-państwo wynikające z pandemii

**UIA zaprasza do udziału w seminarium internetowym pt. „Spory inwestor-państwo wynikające z pandemii: Strategiczne odpowiedzi dla przedstawicieli inwestorów i państw gospodarzy, w tym państw rozwijających się”, które odbędzie się w dniach 23 - 24 listopada 2021 roku.**

SESJA 1 - Spory inwestycyjne wywołane pandemią COVID-19: Rozpoznawanie i reagowanie na roszczenia (Perspektywa państw gospodarzy i krajów rozwijających się) - wtorek, 23 listopada 2021.

SESJA 2 - Spory inwestycyjne związane z pandemią COVID-19: Rozpoznawanie i ocena roszczeń (perspektywa inwestora) - środa, 24 listopada 2021.

Udział w wydarzeniu jest odpłatny. Językiem roboczym jest angielski.

Szczegółowy program ([czytaj program](#))

Więcej na stronie UIA: ([przejdź do strony](#))

## X Ogólnopolski Adwokacki Rajd Nordic Walking



**Już po raz dziesiąty, w ostatni weekend września w Kołobrzegu odbył się „Ogólnopolski Adwokacki Rajd Nordic Walking”, który organizuje Szczecińska Izba Adwokacka, przy nieocenionym wsparciu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej, a przede wszystkim Jej Przewodniczącego Mecenasa Stanisława Estreicha.**

Ponieważ jubileusz zobowiązuje, w wieczór rozpoczynający nasz rajd cofnęliśmy się o 10 lat do ... Barlinka, gdzie wszystko się zaczęło w gronie zaledwie ok. 40-tu osób i gdzie narodził się pomysł zainicjowany przez Mecenasa Marka Mikołajczyka by takie spotkanie kijkowiczów organizować co roku. Ów pomysł adwokackiego rajdu nordic walking został ciepło przyjęty przez Mecenasa Stanisława Estreicha i Komisję Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej, której przewodniczył. I tak to się zaczęło.... Od tego czasu impreza nabrała rozpędu i w tym roku było nas blisko 200 (!!!) osób. W wieczór inauguracyjny nasz Rajd były zdjęcia z ostatnich dziesięciu lat, „film dokumentalny” o nordic walking z udziałem adwokatów z izby szczecińskiej, wspomnienia, nagrody, wzruszenia uczestników, którzy byli z nami co roku od dziesięciu lat. Powodzeniem cieszył się również pokaz gorrrrrącej samby i nauka tego fantastycznego tańca prowadzona przez niesamowite tancerki.

W tym roku odwiedziła nasz Rajd Wiceprezes NRA Mecenas dr Agnieszka Zemke-Górecka, która znalazła także czas by wygłosić dla nas wykład, pozostałymi wykładowcami byli: Mecenas Andrzej Zajda, SSR Artur Mączyński oraz SSR Ryszard Rutkowski.

Po wykładach i zmaganiach intelektualnych uczestnicy przystąpili do części sportowej. Rywalizacje biegowe (dystans 5 km) i puchary wygrali Mecenasy Katarzyna Łopatto-Cendrowska ze Szczecina oraz Mecenasy Krzysztof Wichler z Koszalina. Gratulujemy!!! Przewodnikiem kijkowiczów po Eko-Parku Wschodnim wzdłuż wybrzeża była niezastąpiona Mecenasy Martyna Matyjas-Błaszczak.

Spotkania integracyjne, taniec, dyskusje i śpiew trwały do bladego świtu przez kolejne dwie noce rajdu i niektórzy prosto z oglądania wschodu słońca udawali się na śniadanie. W tym roku było nas ponad 190 osób z izb z całej Polski, wielu rajdowiczów zapisało się już na kolejny rok, każda edycja rodzi wiele nowych przyjaźni, kontaktów zawodowych i pomysłów na kolejny rok, co niezmiernie mnie cieszy.

Serdecznie dziękuję wszystkim Koleżankom i Kolegom, którzy wzięli udział w imprezie, Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie Piotrowi Dobrołowiczowi, Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz przede wszystkim Przewodniczącemu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej Mecenasowi Stanisławowi Estreich, z którego pomocą impreza wpisała się na stałe w kalendarz ogólnopolskich imprez adwokackich i który co roku wspiera organizację naszego rajdu.

Do zobaczenia już za rok!

*adw. Agnieszka Aleksandruk - Dutkiewicz*

*Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej*

*Przewodnicząca Komisji Spraw Socjalnych, Kultury i Sportu Szczecińskiej Izby Adwokackiej*





## Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

**Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.**

**23 października**, odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie, w formie hybrydowej. ([czytaj relację](#))

**25 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział jako prelegent w debacie online z okazji Europejskiego Dnia Prawnika. Debata zorganizowana została przez Komisję Doskonalenia Zawodowego NRA, a moderatorem dyskusji była adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA. Nagranie debaty jest dostępne na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube ([przejdź do nagrania](#))

**25 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA, wzięli udział w spotkaniu

Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Porozumienie przyjęło stanowisko w sprawie systemów ochrony zdrowia i ochrony prawnej obywateli ([czytaj stanowisko](#))

**25 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA, wzięli udział w spotkaniu Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych w siedzibie biura NRA. ([czytaj więcej](#))

**25 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział zdalnie w posiedzeniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji NRA, prowadzonej przez adw. dr Agnieszkę Zemke-Górecką, prezes Centrum i wiceprezes NRA.

**25 października**, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, prowadziła posiedzenie Zespołu ds. opracowania projektu zmian w regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach.

**26 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA i adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, wzięli udział w pokazie filmu „Żeby nie było śladów”, zorganizowanym przez ORA w Łodzi.

**26 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, odwiedził w Łodzi grób adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, prezes NRA w latach 2007-2010.

**26 października**, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, wzięła udział online w debacie zorganizowanej przez Parlamentarny Zespół ds. reformy wymiaru sprawiedliwości pt. „Zawód sędziego – korona zawodów prawniczych”.

**27 października**, adwokat Magdalena Fertak, reprezentując ILiPP NRA, uczestniczyła w posiedzeniu sejmowej Komisji Infrastruktury rozpatrującej sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1504). Pani Mecenas M. Fertak, jako autorka opinii złożonej do omawianego na Komisji projektu, przedstawiła uwagi i propozycje zmian. Wystąpienie to, tak jak i przedłożona przez NRA opinia autorstwa Pani Mecenas, spotkały się z dużym zainteresowaniem i powoływane było w dyskusji podczas obrad komisji wielokrotnie.

**28 października**, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA ([czytaj relację](#))

**28 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał z posłem Markiem Astem, przewodniczącym sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie Prawo o adwokaturze.

**28 października**, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji NRA, prowadziła zajęcia "Mediacja na odległość (e-mediacje) - przebieg procedury, nowe technologie w e-mediacji, wyzwania i zagrożenia, perspektywy" podczas szkolenia sędziów koordynatorów ds. mediacji.

**28 października**, adw. Maciej Obrębski reprezentował Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA w posiedzeniu Podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego w Sejmie.

**29 października**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, odwiedził groby adw. Macieja Bednarkiewicza i adw. Czesława Jaworskiego w Warszawie.

