

Wiadomości Adwokatury 10 grudnia 2021 r.

Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej 9 grudnia

Kolejne, 35. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, odbyło się 9 grudnia.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przedstawił informacje o bieżącej działalności, w tym szczegóły kolejnych rozmówi dotyczących funkcjonalności Portalu Informacyjnego sądów powszechnych. 8 grudnia odbyło się spotkanie w ramach Zespołu ds. doręczeń elektronicznych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego przy Centrum Kompetencji i Informatyzacji Sądownictwa.

Na spotkaniu szczegółowo omówiono zagadnienia wyodrębnione na podstawie zgłoszeń i rekomendacji przedstawianych przez samorządy zawodowe jako potencjalne modyfikacje w Portalu Informacyjnym w tym:

- możliwość powiązania konta pełnomocnika z różnymi adresami e-mail;
- wprowadzenie funkcjonalności odnotowywania w systemie wygaśnięcia pełnomocnictwa;
- wprowadzenie funkcjonalności zbiorczego nadawania dostępu do spraw użytkownikom subkont;
- stworzenie kalendarza pełnomocnika;
- udzielenie dostępu do spraw w różnych apelacjach (bez przełączania pomiędzy Portalami);
- zapewnienie możliwości komunikacji z sądem;
- wprowadzenie możliwości zamawiania za pośrednictwem portalu akt spraw do czytelnicy z możliwością oznaczenia daty i godziny udostępnienia akt;
- doręczanie pism procesowych pomiędzy pełnomocnikami w sprawie za pośrednictwem PI;

Przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej aktywnie biorą udział w pracach zespołu, aby czuwać nad sposobem uregulowania statusu Portalu Informacyjnego, a także aby usuwać ewentualne błędy systemowe.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, zreferował działalność delegacji Naczelnej Rady Adwokackiej w CCBE. 10 grudnia odbędzie się online posiedzenie Sesji Plenarnej CCBE, w której weźmie udział. Podkreślił, że głos polskiej delegacji, zabierany podczas dyskusji o stanie praworządności w Polsce, jest ważny i doceniany w Radzie Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE).

Adw. Grohman przekazał też informację o przyznaniu przez CCBE Nagrody Praw Człowieka: zagrożonym adwokatów w Afganistanie oraz czworgu białoruskich adwokatów zaangażowanych w obronę praw człowieka, są to - Lilia Własowa, Maksim Znak, Leanid Sudalenka, Dmitrij Łajewski. Nagrodzeni białoruscy adwokaci obecnie są uwięzieni.

Prezydium NRA omówiło sprawę kompleksowego programu ubezpieczenia grupowego dla adwokatów na lata 2022-2025, zreferowaną przez adw. Przemysława Rosatiego.

Prezydium omówiło projekt budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2022, temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i prezes Biblioteki Palestry, omówił plany promowania książki „Nowe technologie w praktyce prawników” i samego projektu edukacyjnego, którego częścią jest ta publikacja. W ramach projektu zaplanowane są zajęcia i szkolenia z zastosowania nowych technologii w praktyce zawodowej adwokatów, które przygotują komisje aplikacji adwokackiej i doskonalenia zawodowego przy NRA.

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt informatyzacji Adwokatury, w tym projektowane moduły eSOA oraz moduły cyfrowych kancelarii, jako nowych narzędzi wspierających pracę adwokatów.

Gość Prezydium, **adw. Justyna Mazur**, przewodnicząca Komisji Wizerunku NRA zreferowała sprawę przeprowadzenia badań rynku w zakresie świadomości dotyczącej pomocy prawnej wśród mieszkańców Polski. Badania są konieczne dla budowania strategii wizerunkowej na kolejne lata tej kadencji. Prezydium wyraziło zgodę na przeprowadzenie badania rynku zgodnie z ofertą przedstawioną przez przewodniczącą Komisji Wizerunku.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, zreferowała wnioski po wizytacjach w okręgowych radach adwokackich w Toruniu, w Warszawie, Kielcach, Bydgoszczy i Katowicach.

Adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA, omówił regulamin zamieszczania reklam i ogłoszeń w „Palestrze” i w portalu palestra.pl oraz cennik tych reklam w 2022 r. Prezydium po zapoznaniu się z projektem, zatwierdziło regulamin i cennik.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA w sprawach różnych omówił bieżące zagadnienia z wpływającej korespondencji. Omówił między innymi sprawę Pani Mecenas, która ustanowiła pełnomocnika do odbioru korespondencji sądowej na czas swojego zwolnienia chorobowego, a Poczta Polska odmówiła pełnomocnikowi odbioru tejże korespondencji, co de facto uniemożliwiło Pani Mecenas wykonywania obowiązków obrończych w trakcie choroby, pomimo ustanowienia pełnomocnika do odbioru korespondencji, co w efekcie sparaliżowało funkcjonowanie kancelarii. Prezydium NRA postanowiło podjąć działania wspierające Panią Mecenas w jej działaniach i zlecić opracowanie pisma Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu.

Prezydium omówiło sprawy finansowe i podjęło decyzje.

Prezydium NRA zdecydowało o objęciu patronatem NRA Ogólnopolskiego Konkursu z Prawa Gospodarczego organizowanego przez ELSA Poland.

Gośćmi Prezydium byli adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Justyna Mazur, przewodnicząca Komisji Wizerunku NRA.

Kolejne posiedzenie Prezydium NRA wyznaczono na 16 grudnia br.

Kolejne rozmowy o funkcjonalności Portalu Informacyjnego sądów powszechnych

Kolejne spotkanie Zespołu ds. doręczeń elektronicznych za pośrednictwem Portalu

Informacyjnego przy Centrum Kompetencji i Informatyzacji Sądownictwa, w którym wziął udział adw. Przemysław Rosati - prezes NRA oraz inni przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej - odbyło się 8 grudnia br.

Na spotkaniu szczegółowo omówiono zagadnienia wyodrębnione na podstawie zgłoszeń i rekomendacji przedstawianych m.in. przez Prezesa NRA jako potencjalne modyfikacje w systemie Portalu Informacyjnego, w tym:

- możliwość powiązania konta pełnomocnika z różnymi adresami e-mail;
- wprowadzenie funkcjonalności odnotowywania w systemie wygaśnięcia pełnomocnictwa;
- wprowadzenie funkcjonalności zbiorczego nadawania dostępu do spraw użytkownikom subkont;
- stworzenie kalendarza pełnomocnika;
- udzielenie dostępu do spraw w różnych apelacjach (bez przełączania pomiędzy Portalami);
- zapewnienie możliwości komunikacji z sądem;
- umieszczania aktywnych linków do rozpraw zdalnych w ramach spraw udostępnionych pełnomocnikowi;
- wprowadzenie możliwości zamawiania za pośrednictwem portalu akt spraw do czytelnicy z możliwością oznaczenia daty i godziny udostępnienia akt;
- doręczanie pism procesowych pomiędzy pełnomocnikami w sprawie za pośrednictwem PI;

Podczas dyskusji ustalono, że priorytetowe znaczenie ma doprowadzenie do sytuacji, w której nie będzie wątpliwe, które z przesyłek doręczane są za pośrednictwem portalu informacyjnego, a które są tam umieszczane jako cyfrowy odpowiednik akt papierowych. Ustalono, że kolejne funkcjonalności będą systematycznie wdrażane, a tam gdzie będzie wymagane podjęcie prac legislacyjnych, takie będą podejmowane.

Przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej aktywnie biorą udział w pracach zespołu, aby czuwać nad sposobem uregulowania statusu Portalu Informacyjnego, a także aby usuwać ewentualne błędy systemowe.

Inauguracyjne spotkanie Instytutu LegalTech NRA

Inauguracyjne spotkanie członków Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 8 grudnia br. pod przewodnictwem adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej dostrzegając jak duży wpływ zaczyna wywierać transformacja cyfrowa na wykonywanie zawodu adwokata, a także dostrzegając konieczną i pilną potrzebę cyfryzowania wymiaru sprawiedliwości podjęło decyzję o powołaniu Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, skupionego na analizach wykorzystania nowych rozwiązań technologicznych przy dostarczaniu naszym klientom usług profesjonalnych.

Pierwsze spotkanie poświęcone było nakreśleniu założeń, celu i kierunków działania Instytutu oraz podziału pracy wśród jego członków.

Wstępnie określono także projekty zaplanowane na rok 2022.

Kolejne spotkanie Instytutu zaplanowano na 17 stycznia 2022r.

"Nowe technologie w praktyce prawnika" - książka do pobrania na stronie Palestry

"Nowe technologie w praktyce prawnika" - książka w formacie pdf jest do pobrania dla adwokatów i aplikantów adwokackich na stronie "Palestry". By bezpłatnie pobrać plik, należy być zarejestrowanym na portalu palestra.pl.

Książka jest elementem nowego programu edukacyjnego przygotowanego przez Naczelną Radę Adwokacką i Bibliotekę Palestry.

Na projekt składają się książka, nagrania o publikacji oraz zajęcia i warsztaty wykładowców samorządowych i autorów książki (w przygotowaniu).

Książka towarzysząca projektowi to "Nowe technologie w praktyce prawnika", praca zbiorowa pod redakcją naukową Patryka Ciuraka i Grzegorza Wierczyńskiego. Celem książki jest upowszechnienie wiedzy na temat nowych technologii, przydatnych w pracy osób wykonujących zawody prawnicze. Opisane są one w taki sposób, by umożliwić Czytelnikom ocenę zalet, ale też potencjalnych zagrożeń, które te technologie niosą. Książka ma budować świadomość nowych technologii i pomóc dokonywać przemyślanych wyborów w tym zakresie.

Projekt realizują Naczelna Rada Adwokacka, Biblioteka Palestry, Wydawnictwo ARCHE, Katedra Informatyki Prawniczej Uniwersytetu Gdańskiego i Wolters Kluwer.

Książkę w formacie pdf oraz w wersji interaktywnej mogą **bezpłatnie** pobrać adwokaci i aplikanci adwokaccy, po uprzedniej rejestracji i logowaniu na stronie:

[\(przejdź do strony pobrania książki\)](#)

Do rejestracji na stronie Palestra.pl upoważnieni są adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni zgodnie z Regulaminem. Przypominamy, że tak nr wpisu jak i adres e-mail muszą być tożsame z tymi podanymi w Państwa profilu w Krajowym Rejestrze Adwokatów i Aplikantów Adwokackich. Brak adresu e-mail w KRAiAA oznacza, że może on być oznaczony w systemie jako niewidoczny.

[\(link do strony z instruktażem\)](#)

Poniżej nagrania informujące o programie edukacyjnym oraz publikacji książkowej:

Samorządy i stowarzyszenia prawnicze o kryzysie praworządności

Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych przyjęło 6 grudnia dwa stanowiska - o kryzysie praworządności w Polsce i wyrażające wsparcie dla inicjatywy społecznej Grupa Granica. Dokumenty przyjęto podczas posiedzenia Porozumienia w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Spotkanie, w formie hybrydowej, otworzyła i poprowadziła adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA.

Odnosnie stanu praworządności w Polsce, Porozumienie stwierdza, że podziela obawy Parlamentu Europejskiego wyrażone w rezolucji z 21 października 2021 r.

"Tak jak przedstawiciele państw członkowskich UE, którzy poparli przedmiotową rezolucję, jesteśmy głęboko zaniepokojeni rozstrzygnięciem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2021 r. (K 3/21), która stanowi atak

na całą europejską wspólnotę wartości i praw oraz podważa nadrzędność prawa UE jako jedną z jej fundamentalnych zasad, zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Zwracamy uwagę, że rozstrzygnięcie TK z dnia 7 października 2021 r. w sprawie K 3/21 może mieć katastrofalne skutki dla polskich i europejskich obywateli oraz przedsiębiorstw, bowiem oznacza pozbawienie ich prawa do niezależnego wymiaru sprawiedliwości, który może być niezależny tylko wtedy, gdy w pełni stosuje dorobek prawny i prawodawstwo UE. Zakwestionowanie nadrzędności prawa UE nad prawem krajowym musi prowadzić do pozbawienia obywateli polskich i europejskich skutecznej ochrony prawnej w Polsce.

Wymieniona w Rezolucji PE z 21 października 2021 r. długa już lista działań i zaniechań organów władzy wykonawczej w Polsce, kwestionujących skuteczność orzeczeń TSUE i kompetencje tego Trybunału do oceny stosowania prawa UE w każdym państwie członkowskim, wykorzystujących do tego celu też Trybunał Konstytucyjny, w obecnym stanie nie potrafiący wywiązywać się z obowiązków niezależnego sądu konstytucyjnego, wyklucza Polskę ze wspólnoty prawa UE.

Przystąpienie Rzeczypospolitej Polskiej do UE odbyło się w drodze ratyfikacji traktatu akcesyjnego, za zgodą Narodu Polskiego wyrażoną w referendum. Rzeczpospolita Polska dobrowolnie zobowiązała się do przestrzegania postanowień traktatów założycielskich i orzecznictwa TSUE, tak aby także polscy obywatele mogli w pełni wykorzystywać swój potencjał, swobodnie podróżować, pracować, uczyć się, prowadzić działalność gospodarczą w UE, bez barier prawnych, korzystając tak jak inni obywatele UE ze wspólnego rynku.

Dlatego też, dzielając stanowisko przedstawione w rezolucji PE z 21 października 2021 r. (2021/2935(RSP), jako przedstawiciele samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych, świadomi spoczywającego na prawnikach obowiązku zapewniania obywatelom skutecznej ochrony prawnej, wzywamy wszystkie organy władzy wykonawczej, ustawodawczej i sądowniczej do powstrzymania się przed arbitralnym wykorzystywaniem swoich uprawnień do podważania zasady podziału władzy oraz rządów prawa, wartości, na których zbudowano wspólnotę praw i wolności UE."

W drugim stanowisku, Porozumienie przekazuje wyrazy pełnego wsparcia i podziękowania dla wszystkich wolontariuszy

i organizacji skupionych w inicjatywie społecznej Grupa Granica, tj.: Nomada Stowarzyszenie, Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Polskie Forum Migracyjne, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Salam Lab, Dom Otwarty, Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć, CHLEBEM i SOLA, uchodźcy.info,

RATS Agency, Kuchnia Konfliktu, Strefa WolnoSłowa, Przystanek „Świetlica” dla dzieci uchodźców, zaangażowanych w pomoc dla wszystkich dotkniętych kryzysem humanitarnym na polsko - białoruskiej granicy.

"Nie kwestionując zasadności obrony polskiej granicy wobec działań podejmowanych i koordynowanych przez służby białoruskiego reżimu przypominamy, że każde demokratyczne państwo prawa ma nie tylko obowiązek ochrony swoich granic, ale także przestrzegania na swoich granicach prawa, w tym także podpisanych i ratyfikowanych umów międzynarodowych. Podstawowym obowiązkiem jest ochrona życia ludzkiego, a nie służy temu budowanie na granicy murów, które nie zwiększą bezpieczeństwa, zarówno dla sąsiadów z jednej i drugiej jego strony, jak i dla migrantów, wykorzystywanych do cynicznej rozgrywki politycznej autorytarne reżimu, którzy nadal padać będą ofiarami przemytu.

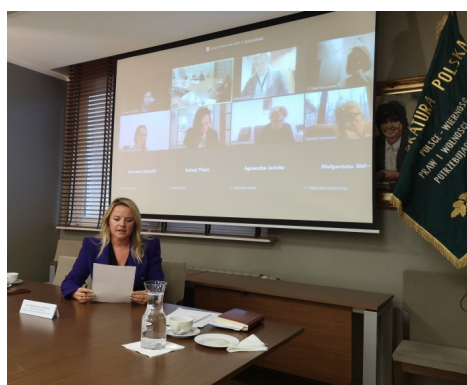
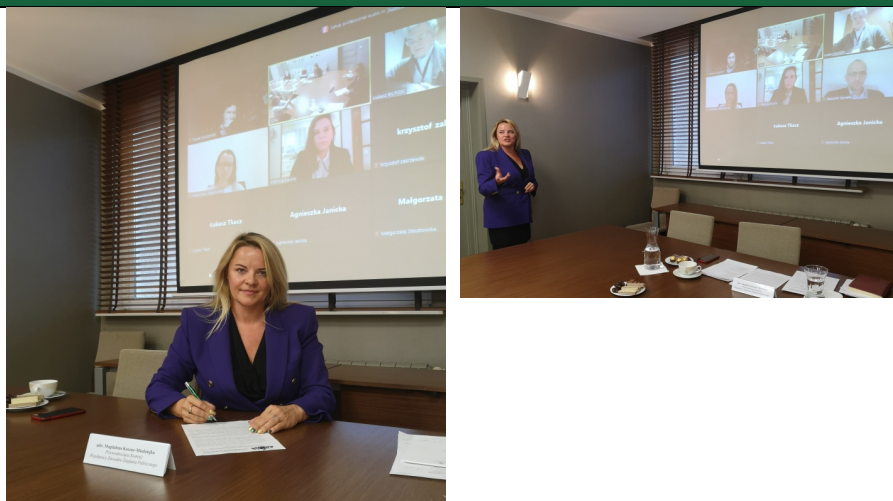
Podzielamy apel Grupy Granica o stworzenie mostów humanitarnych, przez które osoby potrzebujące pomocy medycznej i humanitarnej mogły zostać wpuszczone do Polski. Części z takich osób, które kwalifikują się do uzyskania ochrony międzynarodowej, powinna być w Polsce udzielona pomoc, a pozostałym zapewniony bezpieczny powrót do kraju pochodzenia. Także wezwanie Grupy Granica do powołanie okrągłego stołu w sprawie kryzysu migracyjnego, przy którym spotkałyby się podmioty rządowe, społeczne, samorządowe jest rozwiązaniem umożliwiającym wymianę informacji o sytuacji oraz uporządkowanie wiedzy o dostępnych zasobach i środkach na zakończenie tego międzynarodowego kryzysu.

Doceniamy emocjonalne zaangażowania i poświęcenie w ochronę życia ludzkiego wszystkich działających w inicjatywie Grupa Granica i wyrażamy nadzieję, że przedstawiane w tej inicjatywie propozycje rozwiązań kryzysu na granicy polsko-białoruskiej będą przedmiotem namysłu organów państwa i uda się zastąpić nimi rozwiązania prawne ograniczające dostęp do strefy przygranicznej służbom medycznym, wolontariuszom, adwokatom, radcom prawnym i dziennikarzom, które to rozwiązania obecnie sprzeczne są z Konstytucją RP."

Oba stanowiska zostały przyjęte większością głosów obecnych na posiedzeniu członków Porozumienia.

Podczas posiedzenia sędzia Urszula Żółtak, reprezentująca Stowarzyszenie Sędziów Polskich IUSTITIA, w poruszający sposób przedstawiła sytuację sędziów-kobiet afgańskich. Wyraziła również podziękowanie adwokatom i radcom prawnym zaangażowanym w pomoc sędziom afgańskim i ich rodzinom.





Biegli rewidenci dołączyli do Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

Polska Izba Biegłych Rewidentów dołączyła do Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Pod dokumentem przystąpienia podpis złożyła Barbara Misterska-Dragan, Prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów. Wydarzenie miało miejsce podczas posiedzenia Porozumienia Samorządów 6 grudnia w siedzibie NRA w Warszawie w trybie hybrydowym.

Spotkanie otworzył adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i jednocześnie przewodniczący Porozumienia, zaś samo posiedzenie poprowadziła adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, sekretarz Porozumienia.

Uczestnicy spotkania rozpoczęli przygotowania do organizacji Dnia Otwartego zawodów zaufania publicznego. Omówiono także uwarunkowania prawne i realizację doskonalenia zawodowego w poszczególnych samorządach.

Duża część posiedzenia została poświęcona omówieniu istoty samorządności zawodowej w kontekście zasad deontologii zawodowej, odpowiedzialności, ryzyka wiążącego się z wykonywaniem

zawodu oraz zaufania.

Wśród tematów poruszono kwestie związane z dostępem do wykonywania zawodu zaufania publicznego oraz inicjatywy poszczególnych samorządów w pozyskaniu młodych adeptów.

Omówiono też problematykę tajemnicy i odpowiedzialności zawodowej.

Porozumienie tworzą: Naczelna Rada Adwokacka, Naczelna Izba Lekarska, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych, Naczelna Izba Aptekarska, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Krajowa Rada Komornicza, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Polskiej Izby Urbanistów, Izba Architektów RP, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, Krajowa Rada Fizjoterapeutów oraz Krajowa Rada Kuratorów.





Sesja plenarna CCBE 10 grudnia br.

W piątek 10 grudnia br. w godz. 9.00-16.30 odbyła się sesja plenarna CCBE. Ponieważ odwołano sesję stacjonarną w Berlinie, wszystkie delegacje spotkały się online. Delegację polską wspólnie reprezentowali mec. Joanna Wiśła-Płonka (z ramienia KIRP) oraz adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA.

Sesję otworzyła prezes CCBE - Margaret Von Galen. Po krótkim wstępie i odsłuchaniu hymnu Unii Europejskiej Margaret von Galen powitała gości specjalnego Sesji - pana Yonko Grozeva - sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, który wygłosił prezentację na temat ochrony praw człowieka poprzez praworządność.

Sędzia Grozev z niepokojem zauważył tendencje do zmian w wymiarze sprawiedliwości bardziej w stronę polityki niż praworządności. Wskazał, że ochrona praworządności nabiera teraz priorytetów. Wymiar sprawiedliwości musi być regulowany przez jasne prawo. W szczególności prawo karne musi być przejrzyste i zapewniać obywatelom ochronę praw. Ale nie zawsze tak bywa. Prawo musi być stosowane i interpretowane przez niezależne sądy zgodnie z dyspozycją art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Sędzia Grozev zauważył, że nawet jeśli dane kraje (strony Konwencji) się nie zgadzają z zasadami, to i tak muszą je bezwzględnie stosować. Podkreślał rolę podziału władzy i jej oddzielenie władzy sądowniczej od władzy wykonawczej. Niezależność musi być de iure i de facto. Podkreślał kwestię niezależności sędziów, którą gwarantują wyłącznie jasne kryteria mianowania, nieodwołalności i nieusuwalności. Wskazywał tu przykład Węgier. Sędzia sam musi mieć dostęp do niezależnego sądu i wolności wypowiedzi. Poruszył kwestię mianowania sędziów - wskazał tutaj orzeczenie dotyczące Islandii sprzed roku, gdzie zakwestionowano sposób mianowania sędziów sądu apelacyjnego. Podkreślał, że gwarancje procesowe są istotne dla każdej strony oraz dla samego sądu. Mianowanie sędziów jest kluczowe dla zapewnienia gwarancji procesowych. Wskazał Polskę jako przykład, gdzie Europejski Trybunał Sprawiedliwości w Luksemburgu TS zakwestionował wdrożone regulacje. Polskie reformy zostały kwestionowane i stwierdzono wiele naruszeń prawa EU i Konwencji. Przypominał brzmienie Art. 47 Traktatu Europejskiego i ponownie wspominał o jakości prawa. Znowu podał przykład sprawy: Komisja EU p-ko Polsce - przytoczył sprawę, w której ETS wskazał, że w tych kwestiach nie może być żadnych odstępstw. To fundamenty prawa EU. Istnieje zagrożenie praworządności. Mówił o tym wprost ETS. Polem ochrony są sądy narodowe - znowu wspominał kryzys praworządności w Polsce. Podkreślił rolę profesji prawniczych w ochronie praworządności.

Kolejno zabrał głos Piers Gardner, który odwołał się do prezentacji. Przytoczył przykłady naruszenia art. 47 Traktatu. Stwierdził, że z punktu widzenia CCBE - ETPCz jest przeciążony sprawami. Zapytał, co my jako prawnicy możemy zrobić aby wesprzeć ETPCz w pracy i zredukować opóźnienia?

Sędzia Grozev wyraził zainteresowanie zbieranymi przez CCBE informacjami. Stwierdził, że odpowiedź na takie pytanie nie jest prosta. Ilość skarg rośnie, a sąd jest ograniczony. Nie ma prostej odpowiedzi jak to rozwiązać. Na pewno przydatne będą rozwiązania techniczne, aby usprawnić procedury. Kwestia składania samych skarg – tutaj należy rozpowszechniać wiedzę, jak to robić. To na pewno zmniejszy to czas, jaki sąd musi poświęcać na analizę skargi.

Carlo Forte zgodził się, że przekaz jest jasny. Cały kontynent ma ten sam problem z opóźnieniami. Zapytał jak współpraca pomiędzy ETS i ETPCz może to poprawić.

Sędzia Grozev podkreślił, że współpraca jest już teraz, ale specyfika obu sądów (ETPCz rozpoznaje skargi w sprawach indywidualnych, a ETS bardziej instytucjonalnych) temu nie do końca sprzyja.

Laurent Petiti (pomimo utrudnień technicznych) podniósł, że znane nam jest orzecznictwo, ale martwi się o orzecznictwo w zakresie ochrony tajemnicy adwokackiej.

Sędzia Grozev zauważył, że ETPCz wspiera prawników w ich profesji dostrzegając wagę tajemnicy adwokackiej, przytoczył kilka przykładów, gdzie ETPCz zabierał głos w tych kwestiach zawsze – w jego ocenie – podkreślając znaczenie tajemnicy dla klienta. Wskazał na nadużycia władz w podsłuchiowaniu adwokatów, co każdorazowo musi być piętnowane. Istotne są jednak krajowe regulacje i to one definiują zakres ochrony tajemnicy.

W dalszej kolejności zaprezentowano zmiany w składach delegacji (Bułgaria, Słowenia, Islandia, Wielka Brytania, Szwajcaria, Niemcy, Dania, Belgia, Irlandia).

Margaret von Galen kontynuowała sprawozdanie z aktywności Prezesa za ostatni okres od października 2021.

Komitet finansowy przygotował sprawozdanie. Claudia Seibel zapewniła, że stan finansów jest dobry z uwagi na pandemię i poczynione na spotkaniach stacjonarnych oszczędności. Składki członkowskie pozostają bez zmian. W głosowaniu zatwierdzono sprawozdanie.

Margaret von Galen przedstawiła wnioski o odroczenie dyskusji na temat zmian w statutach CCBE. Delegacje zgłosiły bowiem postulat, aby kwestie statutowe dyskutować na spotkaniu stacjonarnym. Wniosek przeszedł znaczną większością głosów. Polska delegacja przyłączyła się do wniosku o odroczenie tej debaty.

Dirk von Gerven zapowiedział, że omawianie zmian w statucie CCBE będzie podjęte na sesji stacjonarnej. Peter Szabo z delegacji węgierskiej – zauważył, że głosowanie tak przeszło, gdyż delegacje mają potrzebę żywej dyskusji nad poszczególnymi zapisami, co w przypadku sesji zdalnej jest utrudnione.

Margaret von Galen poruszyła kwestie statusu delegacji brytyjskiej w CCBE. W związku z Brexitem status Brytyjczyków pozostał niejasny. Rekomendowano dalszą partycypację delegacji brytyjskiej w pracach i członkostwie CCBE. Polska delegacja zgodnie poparła stanowisko zgodnie z którym Brytyjczycy pozostaną członkiem hybrydowym.

Kolejnym punktem porządku obrad były wybory Prezesa oraz I, II i III wiceprezesa CCBE. Delegacje zgodnie zdecydowały o wyborach kolejno: Jamesa MacGuilla (Prezes), Panagiotisa Perakisa (I wiceprezes), Pierra-Dominique Schuppa (II wiceprezes) oraz Thierrego Wickersa (III wiceprezes).

W dalszej części Rupert Manhart przedstawił dokument na temat Przeciwdziałania Praniu Brudnych Pieniędzy (AML). Omawiał zagadnienia związane m.in. z definicją pomocy/porady prawnej na potrzeby dokumentu.

Kolejno omówiono dokument na temat szkolenia. 3-letni plan zmierzający do poprawy dostępu do

funduszy szkoleniowych EU dla prawników omówił Nikolaos Koutakis. Zwrócił uwagę na wagę problemu. Szkolenia są potrzebne a do tego potrzeba funduszy, aby zapewnić odpowiedni poziom szkoleń. Training Committee CCBE pracuje nad strategią polepszenia dostępu do funduszy EU dla prawników europejskich. Wskazał, że na dzień dzisiejszy tylko duże organizacje prawnicze mają dostęp do funduszy. Komitet proponuje opublikowanie planu szkoleń podobnych do szkoleń proponowanych np. sędziom.

Kolejno przedstawiono delegacjom (Stefan von Raumer) kwestię złożenia przez CCBE opinii Amicus Curiae do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (trzej niemieccy prawnicy skarżą, iż w wyniku przeszukania ich kancelarii (sprawa VW i Audi, które fałszowały wyniki pomiaru szkodliwości spalin) prokuratura pozyskała dokumenty objęte tajemnicą adwokacką. Firma prawnicza zebrała bowiem materiały dotyczące sprawy w związku z wewnętrznym dochodzeniem zleconym przez Grupę Volkswagena. Tymczasem dokumenty te zajęła prokuratura i wykorzystała w swoim śledztwie. Zdaniem delegacji niemieckiej, narusza to fundamentalne prawa od tajemnicy adwokackiej i podważa zaufanie do zawodu prawnika.

Bertrand Debosque z delegacji francuskiej w punkcie poświęconym deontologii przedstawił dokument Modelowego Kodeksu Postępowania. Po przyjęciu dokumentu przez Committee w październiku 2021 Sesja Plenarna przegłosowała jego przyjęcie. Dokument nie jest wiążący ale stanowi punkt miarodajnego odniesienia i jest próbą ustandaryzowania postępowania. Frans Kuppe oświadczył, że delegacja Niderlandzka wstrzymała się od głosu, ale nie z uwagi na jego teść, ale głównie z uwagi na jego niewiążący i jedynie rekomendacyjny charakter.

Kolejno omówiono materiał dotyczący dostępu do wymiaru sprawiedliwości (Access to Justice). Dokument przedstawiła Elisabeth Scheuba. Podnosiła ona, że kluczową kwestią jest wzmacnianie mechanizmów demokratycznych, gdyż pojawia się silny i niepokojący trend do atakowania dziennikarzy i prawników, którzy aktywnie wykonując swoje obowiązki nie sprzyjają poszczególnym rządów. Stanowi to ogromne zagrożenia dla niezależności obu profesji i przekłada się wprost na sytuację klientów. Przedstawiła też dokument stanowiący odpowiedź na publiczną konsultację inicjatywy anty-SLAPP („Strategic lawsuit against public participation”). SLAPP to coraz częściej zauważane działania zmierzające do cenzurowania, zastraszania i uciszania krytyków poprzez inicjowanie przez władze postępowań karnych, cywilnych przeciwko oponentom i obciążanie przeciwników politycznych kosztami obrony i zastępstwa prawnego aż do momentu, kiedy zaprzestaną krytyki władzy lub działań opozycyjnych.

Po przerwie ogłoszono oficjalnie, że tegoroczną nagrodę Praw Człowieka CCBE otrzymują zagrożeni adwokaci w Afganistanie oraz czworo białoruskich adwokatów zaangażowanych w obronę praw człowieka, są to - Lilia Własowa, Maksim Znak, Leanid Sudalenka, Dmitrij Łajewski. Trzej nagrodzeni białoruscy adwokaci obecnie są uwięzieni. Obecny na posiedzeniu był jedynie Dmitrij Łajewski i żona Maksima Znaka - Nadia Znak.

Laudację dla nagrodzonych wygłosił Stefan von Raumer, a przemówienie na temat praw człowieka wygłosiła Michelle Bechelet, Wysoki Komisarz ds. Praw Człowieka przy ONZ. Przypomniała, jakie utrudnienia i wyzwania napotykają nagrodzonych. Mówiła o okropnościach świata, naruszaniu praw obywateli i dzieci, które niejednokrotnie zmuszane są do pracy. Ludzie tacy nie mają nawet dostępu do pomocy prawnej, a ci, którzy ją próbują nieść potrzebującym narażają się władzy na upokorzenia i utratę prawa do wykonywania zawodu.

Nadia Znak -żona uwięzionego Maksima odczytała jego list.

Dmitrij Łajewski w swoim wystąpieniu z bólem przyznał, że w realiach białoruskich ludzie w togach nie stosują prawa, w procesie intencjonalnie pomijają dowody. Ludzie są skazywani za przestępstwa których nie popełnili. Dmitrij opisywał liczne prześladowania jakich doświadczają białoruscy adwokaci. Represje dotyczą rodzin, kancelarie są przeszukiwane, prawnicy podsłuchiwani i śledzeni. Jakikolwiek wsparcie prawne dla opozycjonistów bądź osób prześladowanych przez reżim kończy się

prześladowaniami adwokatów.

Margaret von Galen podziękowała za oba wystąpienia i wyraziła podziw dla odwagi białoruskich kolegów.

Pedro Portellano przedstawił dokument na temat sztucznej inteligencji i zasad odpowiedzialności cywilnej za pracę AI.

Noemi Alarcon przybliżyła kwestie związane z migracją. Omówiła Forum konsultacyjne Frontexu i akcję „Prawnicy Europejscy na Lesbos”. Philip Worthington przedstawił prezentację na temat pracy Prawników Europejskich na Lesbos. Opisał sytuację na wyspach Lesbos, Samos i w samych Atenach. Ponad 10.000 uchodźców szuka azylu w Europie, w samej Grecji. Prawnicy w swojej pracy na Lesbos skupiają się na pomocy w zakresie przygotowania dokumentów z podaniem o azyl, pomagają w łączeniu rodzin i zajmują się dziećmi pozostawionymi bez opieki. Prawnikiem z Lesbos udało się wyszkolić ok. 20 ochotników, którzy zgodzili się zdalnie pomagać uchodźcom. Zachęcał do odwiedzania strony Prawników na Lesbos, aby zapoznać się ze szczegółami ich pracy i dowiedzieć się jak im można pomóc: www.elil.eu

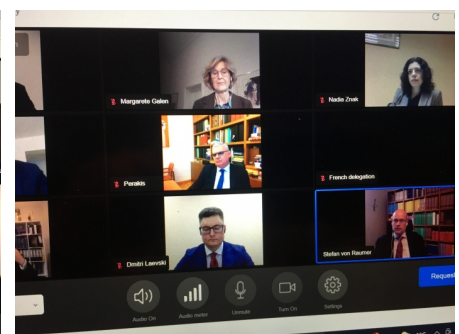
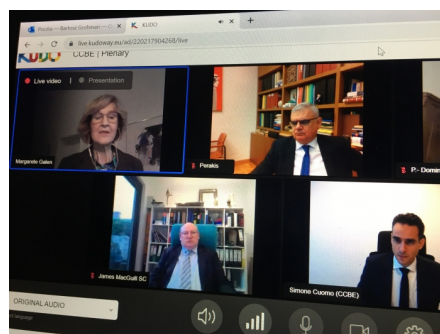
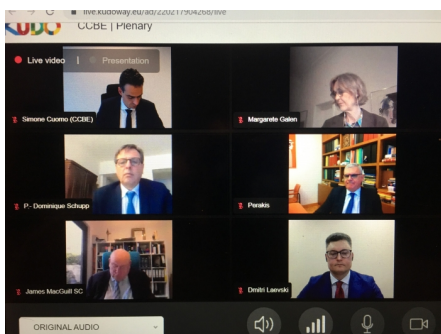
Kolejno omówiono sprawy PECO (współpraca z adwokaturami spoza EU). Pracę komitetu PECO przedstawił Roman Zavrsek.

W dalszej części omówiono sprawy związane z IT (Jiri Novak). Komitet monitoruje rozwój sztucznej inteligencji i jej coraz szersze zastosowania. Trwają prace nad E-Kodeksem. Głos zbierał jeszcze James MacGuill i Simone Cuomo.

Następnie Alonso Hernandez-Pinzon omówił temat związany z Europejską Fundacją Prawników (ELF). Poinformował, że ELF udało się otrzymać granty na działalność w 2022.

Francuska delegacja - Laurent Pettiti - wyjątkowo obszernie omówiła dokument zatytułowany - Raport Okrągłego Stołu - „Instrument prawny wiążący profesje prawnicze: Potrzeba Wymierzania Sprawiedliwości i Poszanowania Praworzędności”.

Na koniec Margaret von Galen pożegnała się ze wszystkimi kończąc swoją kadencję Prezesa CCBE.



Nagroda Praw Człowieka CCBE dla uwięzionych białoruskich prawników



Czworo białoruskich prawników, którzy obecnie są uwięzieni, otrzymało Nagrodę Praw Człowieka przyznaną przez CCBE. Są to: **Lilia Własowa, Maksim Znak, Leanid Sudalenka i Dmitrij Łajewski.**

W październiku br. CCBE przyznało także Wyjątkową Nagrodę Praw Człowieka wszystkim zagrożonym prawnikom w Afganistanie. ([czytaj więcej](#))

Ceremonia wręczenia nagród zaplanowana jest na 10 grudnia 2021 roku podczas Sesji Plenarnej CCBE z udziałem Wysokiej Komisarz Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka Michelle Bachelet, która wygłosi przemówienie w formie przekazu wideo.

Czworo nagrodzonych białoruskich prawników wyróżniło się odwagą, determinacją i zaangażowaniem w obronę podstawowych praw obywateli i praworządności na Białorusi. CCBE wskazuje, że pragnie rozszerzyć swoje poparcie na wszystkich białoruskich prawników, którzy walczą o poszanowanie praworządności i podstawowych wartości zawodu prawnika, ryzykując swą wolność i możliwość wykonywania zawodu.

Laureaci Nagrody:

Lilia Własowa została aresztowana 31 sierpnia 2020 r. i do dziś pozostaje w areszcie, mimo protestów kilku międzynarodowych organizacji prawniczych.

Maksim Znak reprezentował wielu klientów w sprawach politycznie wrażliwych i został skazany na 10 lat więzienia po roku aresztu tymczasowego. Nadal jest przetrzymywany w areszcie.

Leanid Sudalenka reprezentował obrońców praw człowieka i aktywistów, aresztowany 18 stycznia 2021 roku pod zarzutem "organizowania, finansowania, szkolenia i przygotowywania działań rażąco naruszających porządek publiczny". Obecnie jest przetrzymywany w areszcie.

Dmitrij Łajewski jest wybitnym prawnikiem, który głośno wypowiadał się na temat sytuacji

praworządności, niezależności sądownictwa, zawodu prawnika i prawa do obrony na Białorusi. Reprezentował przed sądem kilku więźniów politycznych. Od kilku lat jest ofiarą niewłaściwych nacisków; 9 lipca 2021 roku został oficjalnie pozbawiony prawa do wykonywania zawodu po dwóch postępowaniach dyscyplinarnych przeciwko niemu.

Mediacje rówieśnicze pomogą w rozwiązywaniu szkolnych konfliktów

„Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkołach” - pod takim tytułem odbyła się 3 grudnia 2021 r. konferencja zorganizowana przez Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Szkole Podstawowej nr 143 im. Stefana Starzyńskiego w Warszawie.

Konferencja połączona była z uroczystością objęcia przez Centrum Mediacji przy NRA patronatu Centrum Mediacji Rówieśniczych przy Szkole Podstawowej nr 143. Dzień później uczniowie SP nr 134 wzięli udział w warsztatach mediacyjnych.

Konferencję otworzyli Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA oraz p. Krystyna Jakubowska, dyrektor Szkoły Podstawowej nr 143 w Warszawie. Gośćmi wydarzenia byli dr Marcin Romanowski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz Bożena Przybyszewska, zastępca burmistrza Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy.

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, przypomniał, że w szkole oprócz nauki buduje się relacje, a te często budzą konflikt. I albo rozwiązuje się go przemocą albo w sposób odpowiedzialny, dojrzały i przemyślany. - *Szukamy lidera, koleżanki lub kolegi, który będzie potrafił porozmawiać ze skonfliktowanymi osobami. Mediacje rówieśnicze to ważny temat, który pozwala budować dobre relacje, w imię wzajemnego zrozumienia* - podkreślał prezes NRA.

Adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA, podkreślała, że obecnie musimy znaleźć nowy sposób na życie, na rozwiązywanie konfliktów. - *Wszystko jest bardziej akceptowalne, kiedy dogadamy się co do zasad i sposobu funkcjonowania naszych relacji* - wskazywała. Pani prezes przypominała, że Adwokatura Polska od 10 lat wspiera inne rozwiązywanie sporów, niż te na drodze sądowej. Dlatego też dzisiaj wspiera powołanie Centrum Mediacji Rówieśniczych przy Szkole Podstawowej nr 143 w Warszawie.

Dyrektor Szkoły - p. Krystyna Jakubowska, podziękowała za objęcie patronatem Centrum Mediacji Rówieśniczych przez Centrum Mediacji przy NRA. - *To następny krok dla uczniów, aby zdobywać nowe umiejętności i kompetencje* - mówiła.

Dr Marcin Romanowski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, wyraził wdzięczność dla dyrekcji szkoły za otwarcie na sprawy mediacji oraz NRA za propagowanie idei mediacji wśród młodzieży. - *Ważne, aby mediacja była pierwszym wyborem w rozwiązywaniu sporów.* - podkreślał. Dodał, że promowanie mediacji cieszy się coraz większą popularnością w środowisku uczniowskim. Coraz chętniej biorą oni udział w inicjatywach mediacyjnych organizowanych przez resort

sprawiedliwości.

Bożena Przybyszewska, zastępca burmistrza Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy, wyraziła dumę, z tego że NRA wybrała pod opiekę jedną z najlepszych szkół w Warszawie - szkołę z Pragi Południe. Dodała, że władze dzielnicy wspierają inicjatywy, które pomagają rozwiązywać problemy na linii uczeń - uczeń. - *Na naszych oczach rodzi się coś nowoczesnego, uczącego młodych ludzi demokracji i pomagającego wchodzić im w dorosłość. Oddajemy ich sprawy im samym.* - mówiła.

Po uroczystym wręczeniu patronatu uczniom - mediatorom, rozpoczął się panel „Potrzeby i oczekiwania wobec mediacji rówieśniczej i szkolnej”.

O potrzebach i oczekiwaniach w mediacji rówieśniczej mówiła SSR Aleksandra Rusin-Batko, dyrektor departamentu strategii i funduszy europejskich w Ministerstwie Sprawiedliwości. Pani sędzia zwracała uwagę na potęgę grupy docelowej - *Mamy 485 tys. nauczycieli i prawie 5 mln. uczniów na wszystkich poziomach szkół. Jest to wielka szansa na propagowanie idei mediacji i dojrzałe rozwiązywanie sporów.* - mówiła. Dodała, że wykształci to w przyszłym pokoleniu umiejętność pozasądowego rozwiązywania sporów.

Swoimi doświadczeniami podzielił się Dariusz Rogowicz, opiekun szkolnego koła mediatorów, wiceprezes Stowarzyszenia „Porozmawiajmy” w Opolu. Przekonywał, że uczniowie działający w szkolnych kołach mediacji postrzegani są przez kolegów jako mądrzy, rozsądni, wzory do naśladowania. Umiejętności, które nabywają w kołach jak np. umiejętność słuchania, rozmowa bez agresji, przydają się w późniejszych etapach życiowych.

Adw. Karolina Wilamowska, mediator Centrum Mediacji przy NRA i członek komisji edukacji przy NRA, przybliżyła plan wdrażania mediacji rówieśniczych w szkole. Zwracała uwagę na wpływ koordynatora na funkcjonowanie kół rówieśniczych oraz na zaangażowanie rodziców. Koordynator powinien ustalać zasady, jakie sprawy mogą trafić do mediacji i kto o tym decyduje. Podkreślała też, że choć szkoleń nigdy za wiele, to ważna jest też praktyka. Istotne jest również zaplanowanie grafików szkoleń oraz grafików mediacji. Mediacje zaś powinny odbywać się w miejscach komfortowych, gdzie zapewniona będzie poufność spotkania.

Praktyczną stronę funkcjonowania szkolnych klubów mediatora przedstawili też Sylwia Małachowska i Marcin Szargiej, psycholodzy i mediatorzy. Tłumaczyli na czym polega różnica pomiędzy mediacją szkolną a rówieśniczą. W pierwszym przypadku mediację prowadzi osoba dorosła, zaś mediację rówieśniczą prowadzą młodzi, wyszkoleni mediatorzy. Psycholodzy podkreślali też, jak ważne jest aby mediacje rówieśnicze prowadziły dwie osoby - ułatwi to zadanie i nie będzie nakładać na młodych mediatorów zbyt dużego ciężaru odpowiedzialności. Wspominali też o tym, jak ważne jest włączanie kolejnych roczników do kół mediatorów. Z ich 10-letniego doświadczenia wynika, że koła te często wygaszają się, po tym jak szkolenia prowadzone są jednorazowo a uczniowie kończą naukę w danej szkole.

Adw. Małgorzata Szwedowska, członek rady konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA, przybliżyła metodę „kręgów naprawczych”. Pani mecenas mówiła o trzech etapach tej metody:

- 1) krąg otwarcia - rozmowa;
- 2) krąg - próba zrozumienia, co motywowało do działania; odpowiedzialność; ustalenie dalszych działań;
- 3) krąg zamykający - sprawdzenie czy strony doszły do porozumienia i znalazły rozwiązanie.

Dr Maria Cudowska z Uniwersytetu w Białymstoku przedstawiła model SEDRS (SouthEastern Dispute Resolution Services). Jest to organizacja pozarządowa, które nie tylko rozwiązuje spory skierowane z sądu, ale przede wszystkim kładzie nacisk na społecznościowe rozwiązywanie sporów na obszarze

lokalnym. Prelegentka omówiła tę metodę na przykładzie społeczności z Detroit w Stanach Zjednoczonych. Jest to miasto ludzi ubogich, o wysokim poziomie przestępczości. Powstaniu tej metody towarzyszyła idea nauki komunikacji.

Adw. Anna Prokopowicz, mediator i członek komisji prawnej przy NRA, poruszyła temat zagrożeń i wyzwań w prowadzeniu mediacji rówieśniczych. Zwracała uwagę na autorytet rówieśniczy. Aby zostać mediatorem rówieśniczym ważny jest szacunek i zaufanie. Podkreślała, że często mediatorzy uznają za porażkę brak wymiernych efektów mediacji. – *Zadaniem mediatorów jest zaprosić zwaśnione strony do tego aby usiedli i zaczęli rozmowę. Bez względu na to, czy zażegnamy konflikt czy nie, rozmowa go i tak obniży. Mediator nie gra na siebie. Ma uczyć ludzi rozmawiać.* – wskazywała.

Ostatnie wystąpienie należało do adw. Cezarego Roguli, mediatora i wiceprezesa Centrum Mediacji przy NRA. Pan mecenas zwracał uwagę, że zwykło się mówić, że mediacja jest rodzajem kompromisu, w którym zawsze trzeba z czegoś zrezygnować. Jest to mylne stwierdzenie, ponieważ w mediacji mówimy o współpracy, a nie o kompromisie. Mediacja jest pewnego rodzaju sprawiedliwością, ponieważ daje przestrzeń do pełnego udziału w podejmowaniu decyzji.

Konferencję poprowadziła adw. Martyna Maciejewska-Przyłucka z rady konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA. Gośćmi konferencji byli m.in. adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, adw. Piotr Zięba, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego oraz członek rady konsultacyjnej przy NRA, adw. Maria Janik, przewodnicząca komisji edukacji prawnej przy NRA, a także koordynatorzy izbowi Centrum Mediacji przy NRA.

Zapis video z konferencji znajduje się na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube: <https://tiny.pl/9fqjc>







NRA przedłuży termin na składanie ofert dot. obsługi informatycznej

Naczelna Rada Adwokacka informuje, że przedłuży termin do 20 grudnia br. na składanie ofert na świadczenie stałej obsługi informatycznej w zakresie administracji i zapewnienia bezpieczeństwa serwerów chmury, stron internetowych, oprogramowania dedykowanego oraz zasobów lokalnych dla Naczelnej Rady Adwokackiej.

Ofertę należy dostarczyć pocztą kurierską lub przez postańca za potwierdzeniem doręczenia do biura NRA, Warszawa ul. Świętojerska 16 lub mailowo na adresy: sekretariat@nra.pl, dyrektor@nra.pl oraz koordynator@nra.pl w terminie **do dnia 20 grudnia 2021 roku do godziny 16:00.**

[Pobierz dokument z wytycznymi](#)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

1 grudnia 2021 r. w budynku Senatu odbyło się zorganizowane przez posłów Koalicji Obywatelskiej spotkanie z przedstawicielami środowisk prawniczych, mające na celu zebranie uwag i opinii w sprawie objętego porządkiem obrad na posiedzeniu Sejmu w dniu 2 grudnia 2021 r. prezydenckiego projektu ustawy o sądach pokoju (druk sejmowy 1260) i projektów ustaw regulujących ten sam zakres, pochodzących od innych wnioskodawców. Naczelną Radę Adwokacką i Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych reprezentowały: adwokat Dorota Kulińska (ILiPP) i dr hab. prof. ALK Joanna Kielin-Maziarz, która w imieniu NRA przedstawiła opinię dotyczącą rozwiązań zaproponowanych w prezydenckim projekcie tej ustawy. Na posiedzeniu Sejmu w dniu 2 grudnia 2021 r. Sejm skierował ten projekt do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Dalsza droga legislacyjna zatem, pomimo jednoznacznie negatywnych ocen w środowiskach prawniczych, została projektowi nadana.

2 grudnia, odbyło się w trybie zdalnym posiedzenie Company Law Committee CCBE. Spotkanie poświęcone było ustaleniom przedmiotu działań komitetu w przyszłym roku. Naczelną Radę Adwokacką na posiedzeniu reprezentował adw. dr Michał Bieniak.

3 grudnia, odbyło się spotkanie świąteczne Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury. Na spotkaniu obecny był adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD, wiceprezesa i sędziowie oraz adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i prezes Biblioteki Palestry, a także adw. Andrzej Siemiński z Referatu Skarg NRA. Podczas spotkania uroczyście pożegnano p. Grażynę Oziemską, wieloletniego pracownika WSD.

4 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA, które poprowadziła adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA. Dzień wcześniej, 3 grudnia, odbyła się konferencja "Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkole".

4 grudnia odbyło się ostatnie w tym roku kalendarzowym posiedzenie on-line Komisji Praw Człowieka przy NRA. Członkowie Komisji rozmawiali o zbliżającej się konferencji „Granica praw człowieka. Adwokatura w obliczu kryzysu humanitarnego na granicy polsko-białoruskiej”, a także o planach Komisji na rok 2022 r. Zaplanowane zostały działania w obszarze prawa migracyjnego, ochrony praw małoletnich, dotyczące dostępu do adwokata dla zatrzymanego i wdrożenia dyrektywy o dostępie do adwokata, a także o działalności konferencyjnej i szkoleniowej Komisji w 2022 roku.

6 grudnia, odbyło się spotkanie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Magdalena Koczur-Miedzijko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA. Podczas spotkania do Porozumienia dołączyła Polska Izba Biegłych Rewidentów. ([czytaj relację](#))

6 grudnia, odbyło się spotkanie Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych. Poprowadziła je adw. Magdalena Koczur-Miedzijko, przewodnicząca Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA. Porozumienie przyjęło dwa stanowiska - w sprawie stanu praworządności w Polsce i wsparcia działań Grupy Granica. ([czytaj relację](#))

7 grudnia, za pośrednictwem platformy Zoom odbyło się spotkanie Zespołu ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W spotkaniu uczestniczyli prezes NRA, adwokat Przemysław Rosati, adwokat Jędrzej Sokół, adwokat Agata Koschel-Sturzbecher i adwokat Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu. Omówiono przygotowany jeszcze w poprzedniej kadencji NRA przez obecnego Prezesa NRA projekt ustawy, mającej na celu

wprowadzenie regulacji dotyczących możliwości udzielania pomocy prawnej wyłącznie przez profesjonalnych pełnomocników. Uzgodniono konieczność wprowadzenia pewnych zmian do projektu i opracowano strategię działań zmierzających do jego promowania i wprowadzenia na ścieżkę legislacyjną.

7 grudnia, odbyło się spotkanie online dotyczące promocji i kolportażu książki "Nowe technologie w praktyce prawników". Książka jest elementem nowego programu edukacyjnego. Na spotkaniu, w którym uczestniczyli przedstawiciele Wydawnictwa Wolters Kluwer, Wydawnictwa ARCHE i Uniwersytetu Gdańskiego, Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i prezes Biblioteki Palestry.

8 grudnia, odbyło się inauguracyjne spotkanie członków Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej, pod przewodnictwem adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA. ([czytaj więcej](#))

8 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz inni członkowie NRA, reprezentowali Naczelną Radę Adwokacką podczas spotkania Zespołu ds. doręczeń elektronicznych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego przy Centrum Kompetencji i Informatyzacji Sądownictwa. ([czytaj relację](#))

9 grudnia odbyło się kolejne, 35. posiedzenie Prezydium NRA ([czytaj relację](#))

10 grudnia, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, wziął udział zdalnie w posiedzeniu online Sesji Plenarnej CCBE. ([czytaj relację](#))

10 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, wzięli udział w spotkaniu Zespołu ds. regulaminu wykonywania zawodu adwokata.

10 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiał z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Romanowskim.

10 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA wziął udział w spotkaniu w biurze NRA dotyczącym promocji filmu "Żeby nie było śladów".

Zaproszenie na debatę i pokaz filmu „Żeby nie było śladów”

W związku z przypadającą 13 grudnia 40. rocznicą ogłoszenia stanu wojennego w Polsce, Naczelna Rada Adwokacka wraz z m.st. Warszawą zapraszają na debatę oraz pokaz filmu „Żeby nie było śladów”.

13 grudnia w Kinotece o 18.00 odbędzie się specjalny pokaz filmu „Żeby nie było śladów” w reżyserii Jana P. Matuszyńskiego, zrealizowany na podstawie książki-reportażu Cezarego Łazarewicza pod tym samym tytułem.

Spotkanie otworzy wystąpienie Prezydenta Warszawy Rafała Trzaskowskiego. Następnie odbędzie się debata, którą poprowadzi red. Magdalena Rigamonti, a w której udział wezmą: adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Cezary Łazarewicz, autor książki „Żeby nie było śladów”, laureat nagrody Nike oraz Jarosław Włodarczyk, dziennikarz, sekretarz generalny International

Association of Press Clubs.

Tematem rozmowy będzie przedstawienie punktów widzenia trzech środowisk dziennikarzy, adwokatów i twórców stających w obronie wolności i praw człowieka, szczególnie w miejscach gdzie te wartości są zagrożone.

Do obejrzenia projekcji i uczestnictwa w debacie zachęcamy przede wszystkim młodzież (szczególnie maturzystów), studentów prawa i dziennikarstwa, aplikantów zawodów prawniczych oraz wszystkich zainteresowanych mechanizmami władzy i rolą prawdy w walce o demokrację i wolność.

Zastanowimy się wspólnie jak opowiadać o historii, jak edukować w zakresie praw człowieka, czy kultura przez to, że jest nośnikiem emocji lepiej dociera do świadomości obywateli, dlaczego prawie 40 lat po zabójstwie Przemyska wciąż trzeba bronić podstawowych praw takich jak prawo do sprawiedliwego procesu.

Aby wziąć udział w spotkaniu, należy przestać zgłoszenie na adres: zapisy@bohaterowienaszchwolnosci.pl

Ze względu na istniejące obostrzenia sanitarne wprowadzone w związku z pandemią SARS-CoV-2, informujemy, że limit osób mogących wejść na pokaz filmu wynosi łącznie 250 osób, przy czym 130 osób może być niezaszczepionych.

Dlatego też osoby, które zdeklarują okazanie paszportu szczepienia przeciwko COVID będą mogły wejść poza limitem 130 osób. Prosimy zatem przy zapisywaniu się o wpisywanie w mailu deklaracji, czy przy wejściu okazany zostanie paszport covidowy. To ułatwi zaplanowanie liczby osób na sali i informowanie, czy limit został wyczerpany oraz pozwoli na uniknięcie nieporozumień. Serdecznie prosimy o zrozumienie.

Pokaz i debata są częścią kampanii społeczno-edukacyjnej „Bohaterowie Naszych Wolności” przygotowanej przez m.st. Warszawę wraz z Naczelną Radą Adwokacką z okazji 40. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego.

Link do wydarzenia na facebooku: <https://www.facebook.com/events/233703938884863>

KAMPANIA SPOŁECZNO-EDUKACYJNA

BOHATEROWIE NASZYCH WOLNOŚCI

13.12.2021

OBCHODY 40. ROCZNICY
WPROWADZENIA STANU
WOJENNEGO

ORGANIZATORZY



PREZYDENT MIASTA WROCŁAWIA



PRODUCENT
WYKONAWCY

