

# Stanowisko Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych do projektu ustawy o KRS

**Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych zajęło stanowisko w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o KRS. W piśmie, podpisanym przez adw. Jacka Trełę, prezesa NRA i przewodniczącego Porozumienia oraz adw. Przemysława Rosatego, członka NRA i sekretarza Porozumienia, zwraca się uwagę na zapewnienie transparentnych procedur wyboru członków KRS i ich działań, a także stworzenie obywatelom mechanizmów kontrolnych tych procedur.**

Porozumienie z uznaniem przyjęło propozycję transmisji obrad Rady za pośrednictwem internetu oraz przepisy regulujące samą procedurę wyłaniania kandydatów do Rady.

Z kolei propozycje polegające na odebraniu sędziom uprawnień do wyboru swoich przedstawicieli w KRS i przekazaniu ich władzy ustawodawczej w opinii Porozumienia niosą ryzyko zwiększenia ingerencji politycznej w funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, co może nieść negatywne skutki dla niezależności sądownictwa w Polsce. Rozwiązania zaproponowane w projekcie nie prowadzą też do zwiększenia reprezentatywności Rady. Zasadnicze wątpliwości co do zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej budzi rozwiązanie pozwalające na przerwanie konstytucyjnej kadencji członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Porozumienie wskazuje na potrzebę uwzględnienia w ustawie o KRS:

- powołania organu doradczego przy Krajowej Radzie Sądownictwa – Rady Społecznej, w której skład wejdą przedstawiciele organizacji pozarządowych, wskazanych przez Prezydenta, osoby wskazane przez Rzecznika Praw Obywatelskich i przedstawiciele samorządów zawodów prawniczych oraz wydziały prawa uczelni publicznych
- wyboru sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa przez sędziów w demokratycznych i bezpośrednich wyborach
- możliwości zgłaszania kandydatów sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa przez grupy 2 tys. obywateli, przedstawiciele samorządów zawodów prawniczych, rady wydziałów prawa uczelni publicznych
- publicznego, transmitowanego w internecie, wysłuchania kandydatów na członków Krajowej Rady Sądownictwa
- publicznego, transmitowanego w internecie, posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa
- wyłączenia możliwości kandydowania na członka Rady sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości (także do 2 lat od zakończenia delegacji)
- stopniowego zastępowania członków Rady przez nowych członków, wybranych na nowych zasadach oraz krótki okres vacatio legis, aby możliwe było dokonanie wyborów na nowych zasadach z zakończeniem kadencji większości obecnych członków rady.

[czytaj Stanowisko z 22 listopada 2017 r.](#)