

Wiadomości Adwokatury 3 lipca 2015

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 27 czerwca 2015 r. w Otwocku k. Warszawy. Członkowie NRA dyskutowali m.in. na temat ewentualnego protestu adwokatów, jakości prac legislacyjnych, strategii i priorytetów działań Adwokatury oraz kampanii wizerunkowej Adwokatury.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, omówił bieżącą pracę Prezydium NRA, m.in. szczegółowo omawiając przebieg spotkania przedstawicieli NRA i KRRP z ministrem sprawiedliwości, w sprawie kwestii przedstawionych przez NRA w memorandum z dnia 9 czerwca br.

Dużą część posiedzenia poświęcono dyskusji na temat protestu środowiska adwokackiego związanego m.in. z jakością prac legislacyjnych oraz stawkami adwokackimi za pomoc prawną z urzędu i z wyboru. Adw. Paweł Rybiński, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, bronił swojej decyzji o przeprowadzeniu protestu 30 czerwca, w formie przemarszu w togach spod gmachu Ministerstwa Sprawiedliwości pod kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Jakkolwiek zebrani członkowie NRA byli zgodni, że sytuacja adwokatury uzasadnia podjęcie działań protestacyjnych, to jednak większość mówców wyrażała obawy co do formy protestu i terminu, w którym ma się on odbyć. Zabierający w dyskusji głos adwokaci byli zdecydowanie przeciwni temu, by przemarsz adwokatów odbywał się w togach. Uważali, że to naraża adwokacką świętość na ryzyko znieważenia przez osoby postronne, nieprzychylnie adwokaturze. Toga powinna być zakładana wyłącznie na sali sądowej lub w szczególnie wyjątkowych i uroczystych sytuacjach, jak np. pogrzeb zasłużonego adwokata.

Wiele sceptycznych głosów co do takiej formy protestu odnosiło się do braku akceptacji ze strony społeczeństwa. Dyskutanci wskazywali na ryzyko wynikające ze stereotypów, że adwokat w Polsce dużo zarabia. Członkowie NRA zwracali też uwagę na to, że protest powinien być walką o prawa i wolności obywatelskie, a jak na razie na pierwszy plan media wysuwają stawki adwokackie. Na sali nie zabrakło opinii, że protest jest konieczny, choć rozważenia wymaga forma i czas jego przeprowadzenia. Dużo było głosów za „dniem bez wokandy” oraz za podjęciem wspólnych działań z innymi środowiskami prawniczymi. Większość zebranych uważała, że termin protestu wyznaczony przez ORA w Warszawie jest przedwczesny, ponieważ ustalono go w przeddzień posiedzenia plenarnego NRA oraz nie jest wystarczająco dobrze przygotowany.

Dziekan Rybiński bronił swojej decyzji. Wskazywał, że protest jest oczekiwany przez część środowiska i w związku z tym należy go zrealizować. Wskazywał, że przemarsz nie powinien zaszkodzić toczącym się rozmowom z ministerstwem i prosił o jego poparcie. W konkluzji padło stwierdzenie dziekana Rybińskiego, iż skonsultuje możliwość zawieszenia protestu.

Zebrani na sali w zdecydowanej większości (przy jednym głosie wstrzymującym się) podjęli uchwałę, aby upoważnić Prezydium NRA do podjęcia decyzji o formie i terminie protestu w zależności od wyników rozmów z przedstawicielami resortu sprawiedliwości, które mają być znane do 31 lipca br. W terminie tym mają zakończyć się prace grupy ekspertów, składającej się z przedstawicieli resortu sprawiedliwości, NRA i KRRP. Prace będą dotyczyły realizacji szeregu postulatów przedstawionych w memorandum przedłożonym przez NRA Ministrowi Sprawiedliwości. W czasie dyskusji padały propozycje różnych form protestu, jak chociażby niewyznaczanie pełnomocników z urzędu w sprawach cywilnych i sędowo-administracyjnych, czy nieprzekazywanie sądom list obrońców w sprawach karnych, względnie przekazywanie jedynie listy obrońców deklarujących gotowość świadczenia obron. NRA zobowiązała okręgowe rady adwokackie do współdziałania w ewentualnym proteście Adwokatury.

(czytaj: [Protest adwokatów uzależniony od wyników rozmów z MS](#)).

W kolejnym punkcie obrad adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, przedstawił stan prac legislacyjnych. NRA podjęła uchwałę w sprawie jakości prac legislacyjnych. Zaznaczono w niej, że wzrasta liczba inicjatyw prawotwórczych, jednak nie towarzyszy temu dobra jakość stanowionego prawa. Jako przykład złej legislacji wymieniono projekt ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, a także ustawę o Trybunale Konstytucyjnym. - *Złe prawo niszczy Państwo. Dlatego Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do wszystkich uczestników procesu stanowienia prawa o uważne wsłuchiwanie się w głos tych, którzy ustawowo powołani są do wspierania procesu legislacyjnego. Nie godzimy się, by nasze opinie i postulaty były ignorowane, przemilczane, niezauważane. Nie godzimy się z tym, by w imię doraźnych, krótkowzrocznych celów politycznych wprowadzać rozwiązania prawne, szkodzące obywatelom i wymiarowi sprawiedliwości.* - napisali autorzy uchwały.

[\(czytaj uchwałę nr 37/2015\)](#)

Podczas posiedzenia ponownie omówiono temat strategii i priorytetów działań Adwokatury. Temat przedstawił adw. prof. Piotr Kardas, członek NRA i adw. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu. Referujący podtrzymali stanowisko o potrzebie przeprowadzenia ankiety o pryncypiach wykonywania zawodu adwokata. Treść pytań, przedstawionych na poprzednim plenum, zostanie zmodyfikowana. NRA zobowiązała Zespół ds. opracowania strategii Adwokatury do uszczegółowienia pytań i zamieszczenia ich na stronie adwokatura.pl po 10 lipca br.

Adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA i Roman Kusz, przewodniczący Komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA, przedstawili kwestie związane z przeprowadzeniem kampanii wizerunkowej. Komisja planuje akcję, która miałaby pogłębiać świadomość prawną i zachęcić do korzystania z pomocy adwokatów. Szczegóły kampanii omówione zostaną na spotkaniu komisji w dniu 3 lipca br. Spotkanie komisji ma charakter otwarty.

Ponadto adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA przedstawił kwestię potrzeby zmiany regulaminu w sprawie liczby członków i zastępców członków organów izb adwokackich. NRA postanowiła, po przeprowadzeniu konsultacji izbowych i dokonaniu oceny poprawności prawnej projektu, wrócić do tematu na kolejnym posiedzeniu plenarnym.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany *Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach* przewidującej uchylenie paragrafu 8, odnoszącego się do sprawozdawczości kancelarii adwokackich. NRA jednomyślnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany tego regulaminu, poprzez uchylenie w całości § 8.

[\(czytaj uchwałę nr 38/2015\)](#)

Z kolei adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny NRA, poinformowała, że przygotowuje regulamin działania rzecznika dyscyplinarnego, który musi zostać dostosowany do nowych zmian w ustawie *Prawo o adwokaturze*. Adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, zreferował pracę WSD z ostatnich miesięcy i przedstawił statystyki za ostatni kwartał.

Przedstawiciele NRA na spotkaniu grupy eksperckiej w MS

Odbyło się pierwsze spotkanie grupy eksperckiej, składającej się z przedstawicieli resortu sprawiedliwości, NRA i KRRP. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali: adw. Jacek

Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA oraz adw. Grzegorz Majewski, prezes Sądu Dyscyplinarnego izby warszawskiej. Powołanie grupy ekspertów to rezultat ustaleń ze spotkania przedstawicieli NRA i KRRP z ministrem sprawiedliwości, do którego doszło 25 czerwca br.

Krajową Radę Radców Prawnych reprezentowali: mec. Arkadiusz Bereza, wiceprezes KRRP, mec. Zbigniew Pawlak, wiceprezes KRRP oraz współpracownicy Kierownika Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP - mec. Przemysław Mijał i Marcin Sala-Szczyński.

Podczas spotkania przedstawiciele ministerstwa sprawiedliwości potwierdzili wcześniejsze ustalenia co do synchronizacji wokand z prokuratorem, obrońcą i pełnomocnikiem oraz usunięcie przepisu o kontroli korespondencji pomiędzy zatrzymanym a jego adwokatem.

Grupa ekspercka ustaliła, że prace nad rozporządzeniem w sprawie wynagrodzeń adwokackich będą przebiegać dwutorowo – będą to prace nad rozporządzeniem w sprawie taks adwokackich i radcowskich za sprawy z wyboru oraz równolegle będą trwały prace nad zmianą rozporządzenia w sprawie opłaty za czynności adwokackie i radcowskie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

W przypadku rozporządzenia dotyczącego taks za sprawy z wyboru prace będą się opierały na projekcie, jaki rok temu NRA i KRRP przedstawiły ministrowi sprawiedliwości. Jak zaznaczyli przedstawiciele NRA, trudniejsze będą negocjacje w sprawie stawek za pomoc prawną z urzędu. Propozycja zmiany rozporządzenia związana jest bowiem z koniecznością konsultacji projektu z ministerstwem finansów.

Adwokaci przedstawili propozycję dotyczącą dobrowolności prowadzenia spraw z zakresu prawa karnego w trybie przyspieszonym oraz w sprawach z obrony na żądanie, ministerstwo przedstawi projekt w tym zakresie na następnym spotkaniu, które odbędzie się 13 lipca.

Orzecznictwo ETPCz w zakresie prawa zatrzymanego do obrońcy

Zestawienie najnowszego orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w zakresie zatrzymania przez policję i pomocy obrońcy opracowała grupa adwokatów i aplikantów adwokackich, działająca na rzecz zapewnienia standardów sprawiedliwego procesu.

Opracowane materiały stanowią tłumaczenie ostatniej wersji publikacji ETPCz, zawierającej orzeczenia Trybunału, które zostały wydane do kwietnia 2015 r. Autorzy dokumentu zachęcają, aby pomimo sceptycznego podejścia polskiego wymiaru sprawiedliwości do orzecznictwa Trybunału, korzystać z niego na każdym etapie postępowania karnego.

Inicjatywę podjęła grupa kilkunastu adwokatów i aplikantów adwokackich z całej Polski, którzy spotkali się w grudniu ubiegłego roku na konferencji o tematyce dyrektyw unijnych dotyczących prawa karnego. Adwokaci i aplikanci postanowili utworzyć nieformalną grupę inicjatywną, która miałaby działać na rzecz popularyzacji dyrektyw unijnych oraz orzecznictwa ETPCz w zakresie prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. – *Spotykamy się co kilka tygodni i planujemy kolejne prace. Dotychczas, oprócz opracowania orzecznictwa ETPCz, skierowaliśmy*

również pismo do Rzecznika Praw Obywatelskich z postulatem podjęcia przez RPO inicjatywy zagwarantowania pomocy obrońcy dla osoby zatrzymanej. – powiedział adw. Piotr Jarząb, członek grupy.

[Czytaj opracowanie orzecznictwa](#)

Nowi adwokaci izby toruńskiej

Aplikanci Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej w Toruniu, którzy w tym roku zdali egzamin adwokacki, w dniu 20 czerwca br. złożyli ślubowanie. To był wielki dzień dla Marcina Bałoniaka, Weroniki Sobczak, Mateusza Chudziaka, Mikołaja Drozdowskiego, Michała Gorczyńskiego, Janusza Klonowskiego, Mateusza Kondrackiego, Doroty Kuczyńskiej, Natalii Raszkwicz, Anny Ruczyńskiej, Pawła Szafrąńskiego, Rafała Szulty, Martine Szypperskiej-Filus, Patryka Welenca i Jakuba Wiśniewskiego.

Wśród gości był sędzia Sądu Najwyższego Kazimierz Klugiewicz, sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Andrzej Walenta, adw. Rajmund Żuk – członek NRA, wicedziekan Wydziału Prawa i Administracji UMK w Toruniu dr Mikołaj Święcki, kierownik szkolenia naszej Izby – adw. Maria Orfin, adw. Jan Kwietnicki – przewodniczący komisji szkolenia zawodowego.

W sali toruńskiego hotelu „Mercure” zgromadziły się rodziny młodych adwokatów oraz ci wszyscy, którzy trzymali za nich kciuki podczas egzaminacyjnego maratonu. Wszyscy uśmiechnięci i radośni. W chwili, gdy młodzi adwokaci powtarzali rotę ślubowania, nie kryli wzruszenia. To także dla nich była trudna i pełna wyrzeczeń droga.

Sędzia Sądu Najwyższego Kazimierz Klugiewicz życzył, by zawód, który wybrali, przyniósł im satysfakcję. Adw. Rajmund Żuk przypomniał, że wraz z włożeniem togi pojawiają się obowiązki wobec klientów, organów wymiaru sprawiedliwości i samorządu. Zachęcał do działania pro bono i to na co dzień. Powołując się na własne wieloletnie doświadczenie przekonywał, że okazane innym dobro powraca w najmniej spodziewanych sytuacjach. Adw. Jan Kwietnicki przestrzegał przed pokusami, których w tym zawodzie nie brakuje i zachęcał do aktywności w samorządzie. Dr Mikołaj Święcki przypomniał, że zdecydowana większość bohaterów uroczystości to absolwenci UMK. Zachęcał do podnoszenia kwalifikacji w ramach studiów doktoranckich.

Trójka młodych adwokatów została wyróżniona za aktywną pracę na rzecz samorządu: adw. Anna Ruczyńska, adw. Mateusz Chudziak i adw. Jakub Witkowski.

Dla wszystkich upominki przygotowali sponsorzy. W imieniu Wydawnictwa C.H. BECK wręczał je Jan Kóz, a w imieniu Wolters Kluwer Polska – Mariusz Kostusiak.

Gdy patroni zakładali swoim aplikantom togi widać było, więź jaka przez te lata się wytworzyła. Szczególnie zaszczycony czuł się adw. Mateusz Chudziak, któremu patronka adw. Marzenna Kamińska założyła togę z 60-letnią historią: nosił ją nestor toruńskiej palestry adw. Bohdan Matusiak, który ze wzruszeniem spoglądał na swoją „odzież roboczą” na barkach świeżo upieczonego adwokata. Jeśli ciągle młoda kobieta podaje okrycie znacznie młodszemu mężczyźnie, to musi to być suknia fałdzista czyli toga.

W imieniu składających ślubowanie starościna roku adw. Anna Ruczyńska podziękowała patronom, wykładowcom, a w szczególności kierownikowi szkolenia aplikantów adw. Marii Orfin. Były kwiaty, oklaski, uściski.

Następnie była muzyka - przepiękna i w mistrzowskim wykonaniu. Utwory Chopina i własne kompozycje zagrała toruńska pianistka Dominika Eska, laureatka wielu międzynarodowych konkursów pianistycznych, koncertująca w Wiedniu i Paryżu, występująca z najlepszymi orkiestrami.

Uroczystości zakończył słodki poczęstunek i toast za pomyślność naszych nowych koleżanek i kolegów, którzy otwierają nowy rozdział w swoim zawodowym życiu.

adw. Ewa Wielińska



Ślubowanie warszawskich adwokatów - w tym roku 540

Ślubowanie warszawskich adwokatów - w tym roku 540 - odbyło się 26 czerwca w Filharmonii Narodowej.

Sala Filharmonii ma 1065 miejsc i wszystkie były zajęte. Uroczystość otworzył adw. Paweł Rybiński, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Wprowadzono sztandar adwokatury warszawskiej i odśpiewano hymn państwowy.

Dziekan powitał gości: adw. Andrzeja Zwarę, prezesa NRA, posłów na Sejm PR Ryszarda Kalisza i Małgorzatę Sekułę-Szmajdzińską, Aleksandra Pocięja, senatora RP, przedstawiciele Prokuratury Apelacyjnej, Izby Radców Prawnych w Warszawie, Rady Komorniczej, Kierownictwo Sądów Okręgowych w Warszawie.

Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali: adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA oraz adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA.

Dziekan pogratulował młodym adwokatom wyników egzaminu i zachęcał do aktywności w szukaniu klientów, wskazywał na trudności w wykonywaniu zawodu w obecnych realiach.

Prezes Zvara pogratulował młodym kolegom, jednocześnie skierował podziękowania wobec ich rodzin, które wspierały ich w osiągnięciu uprawnień zawodowych adwokata. Wskazał, że choć czasy dla Adwokatury są trudne, to trzeba mieć odwagę być adwokatem. Nawiązał do trudnych dla Adwokatury lat 30-tych, 50-tych czy 80-tych.

Delegacja ślubujących podziękowała Radzie, kierownikowi szkolenia, pani dyrektor biura i paniom zatrudnionym w Okręgowej Radzie Adwokackiej, które wsparły ślubujących w przygotowaniu uroczystości.

Na koniec zebrani wysłuchali koncertu.



Ponad 100 nowych adwokatów w izbie katowickiej

Uroczyste ślubowanie adwokatów izby katowickiej odbyło się 28 czerwca 2015 r. Katowicka Izba przyjęła w swoje szeregi 110 nowych adwokatów. Tegoroczna Gala Adwokacka odbyła się w przepięknej sali audytoryjnej nowotwartego Międzynarodowego Centrum Kongresowego w Katowicach.

W uroczystości wzięło udział blisko 600 osób, wśród których były rodziny ślubujących, patroni, wykładowcy oraz wielu znakomitych gości, m.in.: prof. adw. Maciej Szpunar, rzecznik generalny Trybunału Sprawiedliwości w Luksemburgu, sędzia Wojciech Hajduk, wiceminister sprawiedliwości, adw. Aleksander Bętkowski, minister sprawiedliwości w rządzie Tadeusza Mazowieckiego, prof. dr hab. n. med. Krystyna Olczyk, rektor Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, dr n. med. Jacek Kozakiewicz, prezes SOIL w Katowicach, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury, wóldarze Siemianowic Śląskich- wiceprezydenci: pani Anna Zasada-Chorab oraz pan Robert Życiński, pan Mariusz Siembiga, dyrektor oddziału NBP w Katowicach, sędzia Dorota Pasieka-Mrochem, wiceprezes Sądu Okręgowego w Katowickich, sędzia Henryk Brzyżkiewicz, prezes Sądu Okręgowego w Gliwicach, prok. Iwona Palka, szefowa Prokuratury Apelacyjnej, prok. Dorota Waclawowicz, szefowa Prokuratury Okręgowej w Gliwicach oraz prok. Renata Szofitysek.

Gałę poprowadził adw. Roman Kusz, przewodniczący Komisji Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej. Ślubowanie odebrał dziekan Rady adw. Jerzy Piniór, który nawiązał do historii związanej ze składaniem ślubowania adwokackiego oraz zwrócił uwagę na treści zawarte w słowach roty. Dziekan odczytał również list Prezesa NRA adw. Andrzeja Zwary skierowany do młodych adwokatów. Po odebraniu ślubowania nowo zaprzysiężeni adwokaci złożyli podziękowania dziekanom, patronom, wszystkim wykładowcom, członkom komisji egzaminacyjnych za przygotowanie i doprowadzenie ich do szczęśliwego zakończenia aplikacji adwokackiej.

Bardzo miłym akcentem uroczystości było wręczenie najlepszym z najlepszych adw. Katarzynie Sorys-Zagórowskiej oraz adw. Wojciechowi Berendowiczowi nagrody w postaci togi adwokackiej oraz upominków od wydawnictw prawniczych.

Po części oficjalnej zebrani goście uczestniczyli w barwnym i niezwykle energetycznym koncercie Big Silesian Bendu, finalisty programu „Mam talent” pod dyrekcją Joachima Krzyka z udziałem wokalistki Magdaleny Krzywdy, która zauroczyła słuchaczy swoim mocnym, soulowym głosem. Absolutnym przebojem tego wieczoru był występ specjalnie zaproszonego Toma Marksa, wokalisty jazzowo-swingowego, na co dzień grającego w zespole Vintage Vegas. Jego występ był prawdziwą mieszanką wybuchową. Brawurowo wykonane przeboje Franka Sinatry, Michaela Buble czy Freddiego Mercury wzbudzały zachwyty, szczególnie żeńskiej części publiczności.

Uroczystość zakończyła się bankietem, na którym goście, oprócz prowadzenia rozmów o przyszłości adwokatury, mogli raczyć się wyborną kuchnią, przy jazzowo-bluesowych dźwiękach muzyki zespołu Marka Szulika.

Zapraszamy na nasz facebookowy profil (Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach) gdzie można zobaczyć pełną galerię zdjęć z Gali Adwokackiej.







Ślubowanie krakowskich adwokatów

Krakowska Izba przyjęła w swoje szeregi 113 nowych adwokatów 29 czerwca 2015 roku w Filharmonii Krakowskiej odbyło się ich ślubowanie.

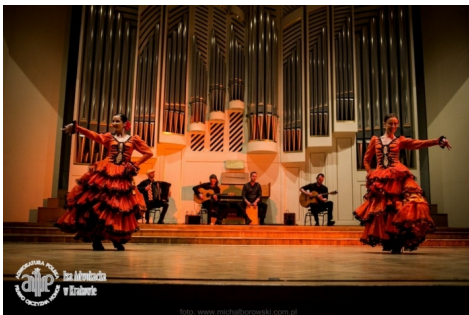
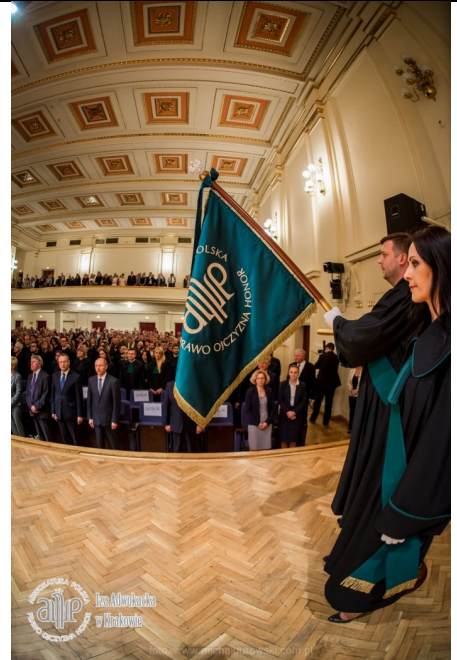
Gości przywitał i uroczystość jak zawsze perfekcyjnie poprowadził sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej adw. Aleksander Gut.

Ślubowanie młodych koleżanek i kolegów odebrał dziekan ORA w Krakowie adw. Paweł Gieras, który pogratulował młodym adwokatom osiągnięcia sukcesu zawodowego. Życzył im odwagi przy wykonywaniu swoich obowiązków odnosząc się przy tym do przykładów z historii oraz przedstawił aktualną sytuację Adwokatury Polskiej, w kontekście trwających akcji protestacyjnych i nowelizacji karnej. Osobne życzenia skierował do ślubujących adw. Jacek Trela, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej. Głos zabrali także byli prezes NRA a obecnie sędzia Trybunału Konstytucyjnego Stanisław Rymar, sędzia Andrzej Solarz, wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, sędzia Leszek Pietraszko, dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, r pr. Danuta Koszyk-Ciałowicz, dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, a Jerzy Kosiniak, przewodniczący Delegatury NIK w Krakowie odczytał gratulacje jakie do ślubujących skierował Prezes NIK - Krzysztof Kwiatkowski. Podziękowania popłynęły także w stronę władz Krakowskiej Izby Adwokackiej, patronów oraz członków rodzin i najbliższych, a wszystkie te ciepłe słowa w imieniu ślubujących przekazał mec. Mateusz Stelmach-Hawełka.

Wieczór umiliła muzyka i tańce flamenco w znakomitym wykonaniu zespołu QUE PASSA i artystów baletu Opery Krakowskiej.







"Palestra" o reformie prawa karnego

Reformie prawa karnego poświęcony jest najnowszy numer „Palestry”. Jest to pierwszy periodyk prawniczy, który tak obszernie omówił zmiany w prawie karnym materialnym, procesowym oraz wykonawczym.

Artykuły napisali zarówno praktycy prawa jak i teoretycy. Adw. prof. Piotr Kardas, przewodniczący komisji legislacyjnej przy NRA, omówił założenia i zasadnicze elementy nowelizacji Kodeksu karnego, adw. prof. Jacek Giezek napisał o alternatywnych sankcjach i możliwości wyboru rodzaju wymierzonej kary. Sędzia Agnieszka Pilch przybliżyła temat umorzenia kompensacyjnego w trybie art. 59a k.k. , natomiast dr Szymon Tarapata podzielił się swoimi refleksjami dotyczącymi instytucji przedawnienia oraz zatarcia skazania.

Zachęcamy do lektury.

Promocja książki „Adwokacki siedleccy” Witolda Oknińskiego

Promocja książki „Adwokaci siedleccy” Witolda Oknińskiego odbyła się 24 czerwca 2015 r. w Siedlcach, w auli Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych.

Spotkanie poświęcone prezentacji książki - słownika biograficznego i albumu otworzył adw. Janusz Steć, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Siedlcach, który powitał gości, a wśród nich panią Annę Sochacką, wiceprezydent Siedlec, pana Mirosława Sokólskiego, prezesa Sądu Okręgowego w Siedlcach, panią Iwonę Więckiewicz, prezes Sądu Rejonowego w Siedlcach, pana Roberta Więckiewicza, prokuratora okręgowego w Siedlcach, pana dr Grzegorza Welika, dyrektora Archiwum Państwowego w Siedlcach i pana Andrzeja Matuszewicza, dyrektora Muzeum Okręgowego w Siedlcach.

W promocji książki uczestniczyli sędziowie, prokuratorzy, notariusze, adwokaci oraz członkowie rodzin byłych adwokatów siedleckich. Dziekan Steć przybliżył dorobek autora - przebieg jego prawniczej kariery oraz dokonania literackie i zasługi dla miejscowej społeczności. Podkreślił także wielkie znaczenie prezentowanej publikacji dla adwokatury siedleckiej, która w przyszłym roku uroczystie obchodzić będzie 40-lecie istnienia.

Następnie adw. Janusz Steć udzielił głosu autorowi - byłemu adwokatowi, sędziemu SA w Warszawie w stanie spoczynku, który wyjaśnił, że tytuł książki, a zwłaszcza przymiotnik „siedlecki” należy rozumieć dość szeroko, w znaczeniu odpowiadającym właściwości przedwojennego Sądu Okręgowego w Siedlcach, co w dużym stopniu pokrywa się z obszarem Izby Adwokackiej w Siedlcach. Na tej zasadzie w książce zawarte są biografie adwokatów: z Siedlec, Białej Podlaskiej, Garwolina, Międzyrzecza Podlaskiego, Mińska Mazowieckiego, Łosic, Łukowa, Sokołowa Podlaskiego, Radzyna Podlaskiego, oraz Węgrowa. Witold Okniński zwrócił też uwagę na podtytuł książki „O patronach, adwokatach przysięgłych, adwokatach i obrońcach sądowych”, co oznacza możliwość poznania członków palestry działających w XIX i XX wieku.

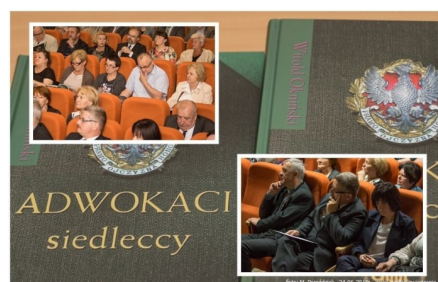
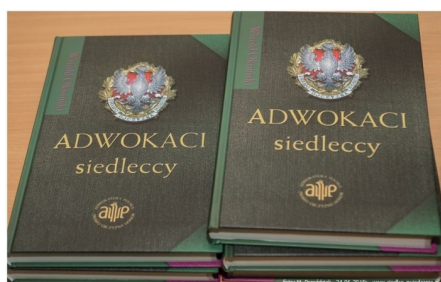
Podczas promocji zaprezentowano wybrane biografie adwokatów. I tak dr Danuta Sowińska przedstawiła biogram adw. Ireny Płazewskiej, pierwszej kobiety adwokat w Siedlcach, a także jednej z pierwszych w Polsce, i biogram jej ojca adw. Bronisława Brodzińskiego, który od 1915 r. był notariuszem. Dr n. med. Katarzyna Broczek przypomniała postać swego prapradziadka, patrona Trybunału Cywilnego w Siedlcach - Karola Marcelego Łuniewskiego, a uczyniła to cytując pamiętnik Tymoteusza Łuniewskiego w części dotyczącej prezentowanej osoby. Z kolei dr Rafał Dmowski zaprezentował dwa biografie Aleksego i Zygmunta Chrzanowskich - ojca i syna, wielce zasłużonych siedleckich adwokatów, a swoje wystąpienie zakończył apelem do władz miasta, aby rozważyły możliwość nadania ich imienia nowej ulicy w Siedlcach. Następnie biogram adw. Józefa (Josefa) Landaua przedstawił dr Edward Kopówka, dyrektor Muzeum w Treblince. Osobisty charakter miało

wystąpienie pani Marii Maksymiuk, która wspominała swego ojca adw. Tomasza Skupa, który praktykował w Łosicach, a następnie w Siedlcach, który był bratankiem Władysława Marcina Skupa – dyrektora Seminarium Nauczycielskiego dla Młodzieży Męskiej w Siedlcach, posła na Sejm Ustawodawczy w 1919 r., adwokata w Sokołowie Podlaskim i Siedlcach, księdza, sędziego Sądu Metropolitalnego w Warszawie.

Oficjalną część promocji zakończyło przekazanie egzemplarzy książki zaproszonym gościom. Atrakcją wieczoru była projekcja filmu dokumentalnego pt. „Anatomia miasta”, zawierającego m. in. sceny z procesu sądowego z lat 60. ubiegłego wieku, w siedleckim sądzie powiatowym, z udziałem miejscowego adwokata.

W czasie gdy autor książki zmagał się z miłym obowiązkiem podpisywania książek, goście spotkania, przy kawie i herbacie, mieli okazję wymienić pierwsze uwagi i opinie o książce poświęconej siedleckim adwokatom, wydanej staraniem Izby Adwokackiej w Siedlcach, w związku ze zbliżającymi się obchodami 40-lecia izby.

Adw. Anna Sadownik-Maniszewska





Relacja z IV Krakowskiego Forum Karnistycznego

IV Krakowskie Forum Karnistyczne odbyło się 30 czerwca 2015 r. w auli Audytorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego. Zgodnie z tradycją Forum zorganizowane zostało przez Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych, Katedrę Prawa Karnego UJ, Okręgową Radę Adwokacką w Krakowie, Prokuraturę Apelacyjną w Krakowie oraz Sąd Okręgowy w Krakowie. Tym razem okazja do spotkania przedstawicieli środowiska karnistów była nadzwyczajna, miało ono bowiem miejsce w przeddzień wejścia w życie wielkiej nowelizacji prawa karnego.

Wprowadzone na przestrzeni ostatnich dwóch lat przez ustawodawcę zmiany do kodeksu karnego, kodeksu postępowania karnego oraz kodeksu karnego wykonawczego można określić mianem częściowej rekodyfikacji. Zakres i charakter nowych rozwiązań przesądza, iż praktycy poszukują odpowiedzi na szereg pytań związanych z wykładnią znowelizowanych przepisów. Zarazem największe wątpliwości wywołują rozwiązania wprowadzone do kodeksu karnego. Wynika to z dwóch zasadniczych powodów: skali i charakteru zmian oraz momentu ich uchwalenia. Modyfikacja kodeksu karnego została bowiem uchwalona w dniu 20 lutego 2015 r., zaś Dziennik Ustaw zawierający tekst zmienionych przepisów ukazał się dopiero pod koniec marca. Tym samym z uwagi na nad wyraz krótkie *vacatio legis* w zasadzie brak było możliwości odpowiedniego przygotowania się do wejścia w życie uchwalonych w lutym zmian. Z tych też względów nieco inaczej niż w trakcie poprzednich edycji przedmiotem obrad uczyniono wyłącznie zagadnienia nowelizacji prawa karnego materialnego. Obrady podzielone zostały na trzy części, w trakcie których prezentowano trzy grupy zagadnień związanych z nowelizacją. Organizatorzy przyjęli założenie przedstawienia zasadniczych elementów konstrukcyjnych nowych rozwiązań wprowadzonych do kodeksu karnego z uwzględnieniem praktycznych konsekwencji wynikających z nowelizacji. Chodziło tym samym o zaprezentowanie przedstawicielom praktyki stosowania prawa konkretnych propozycji interpretacyjnych, mogących stanowić podstawę stosowania nowych przepisów. Kierując się tak określonymi celami panele ukształtowano w sposób umożliwiający prezentację sposobów wykładni znowelizowanych przepisów z dwóch perspektyw: dogmatyczno-prawnej oraz praktycznej. Stąd też w każdym panelu przewidziano dwa wystąpienia: przedstawiciela teorii i doktryny prawa karnego oraz przedstawiciela praktyki.

W pierwszym panelu uwagi dotyczące nowej konstrukcji i systematyki środków reakcji karnej na przestępstwo przedstawili prof. dr hab. Andrzej Zoll oraz występujący w roli koreferenta SSA w Krakowie Tomasz Duski. Przedmiotem wypowiedzi obu panelistów były zagadnienia związane z nowymi formami reakcji na przestępstwo, w szczególności zaś istotnie zmienionym systemem kar i środków karnych. Charakteryzując system sposobów reakcji na przestępstwo podkreślano, że nowelizacja wprowadza trzy istotne modyfikacje. Wyłącza możliwości wykorzystywania warunkowego zawieszenia w odniesieniu do kary ograniczenia wolności oraz grzywny. Zasadniczo modyfikuje przesłanki warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności, istotnie ograniczając zakres

wykorzystywania tej instytucji. Wreszcie wprowadza nowe rozwiązania dotyczące kary ograniczenia wolności i grzywny oraz możliwość orzekania jednocześnie dwóch kar: pozbawienia wolności oraz ograniczenia wolności. Konsekwencją zmian jest nowe ujęcie modelu sankcji przewidzianych w ustawie. W miejsce klasycznego systemu kar rodzajowych przewidzianych w art. 32 k.k., pojawia się skomplikowana mozaika różnorodnych możliwości reagowania na poziomie wymiaru kary uporządkowanych wedle stopnia realnej dolegliwości dla sprawcy. Obok tradycyjnych form orzekania grzywny, kary ograniczenia wolności lub kary pozbawienia wolności na gruncie znowelizowanych przepisów pojawiają się możliwości orzekania grzywny lub kary ograniczenia wolności za występki zagrożone samoistnie karą pozbawienia wolności nieprzekraczającą 8 lat (art. 37a k.k.), orzekania dwóch kar (pary lub sekwencji kar) na podstawie art. 37b k.k. w odniesieniu do występków zagrożonych karą pozbawienia wolności. Poszerza się także zakres podstaw umorzenia postępowania karnego (art. 59a k.k.) oraz zmienia konstrukcję warunkowego umorzenia postępowania. Rozwiązania zawarte w art. 37a k.k. i art. 37b k.k. stanowią mają alternatywę dla wyraźnie ograniczonych możliwości wymiaru kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Analizując nowe regulacje można doszukiwać się w nich zmiany filozofii karania, nowego podejścia do reagowania na tzw. średnią przestępczość, w stosunku do której wraz z istotnym ograniczeniem możliwości korzystania z warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności, pojawia się wyraźna preferencja dla kar nieizolacyjnych – grzywny i ograniczenia wolności – dopełniana możliwością wykorzystywania konstrukcji sekwencji (pary) kar. Przedstawiony podczas panelu sposób interpretacji znowelizowanych przepisów zapobiegać może zagrożeniu wzrostem punitowności, które związane jest z niedającym się *a limine* wykluczyć przenoszeniem wypracowanego przez lata sposobu wartościowania opartego na dominacji kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na grunt nowych rozwiązań.

Drugi panel poświęcono nad wyraz kontrowersyjnej problematyce nowego modelu wymiaru kary łącznej oraz zmienionej konstrukcji wyroku łącznego. Referat wprowadzający przedstawił adwokat prof. dr hab. Piotr Kardas, zaś koreferat SSA w Gdańsku dr Dariusz Kala. Omawiając zakres i znaczenie wprowadzonych zmian podkreślono, że zasadniczym elementem nowości jest rezygnacja z przesłanki nieprzedzielenia zbiegających się przestępstw chociażby nieprawomocnym wyrokiem co do któregośkolwiek z nich. Zaznaczono, że nowy system wymiaru kary łącznej ma charakter „kroczący”, orzeczeniu kary łącznej nie stoi bowiem na przeszkodzie przedzielenie poszczególnych przestępstw za które wymierzono podlegające łączeniu kary nawet prawomocnym wyrokiem. Pominięcie tego warunku skorelowane zostało z wprowadzeniem dwóch nowych negatywnych przesłanek wymiaru kary łącznej przewidzianych w art. 85 § 2 i 3 k.k. Ich znaczenie i funkcje w nowym modelu stanowią przedmiot kontrowersji i krytycznych wypowiedzi przedstawicieli środowiska naukowego. W tym zakresie w trakcie panelu przedstawiono propozycję interpretacji ustawowych rozwiązań, akcentując, że oba warunki mają charakter negatywnych przesłanek wymiaru kary łącznej, ograniczających zakres zastosowania tej instytucji i zastępujących w pewnym zakresie wyeliminowany warunek „nieprzedzielenia” zbiegających się przestępstw chociażby nieprawomocnym wyrokiem co do któregośkolwiek z nich. W trakcie debaty podkreślono, że wraz z modyfikacją podstaw wymiaru kary łącznej nowela lutowa wprowadziła po raz pierwszy w historii polskiego prawa karnego możliwość wymiaru kary łącznej na podstawie orzeczonej wcześniej kary lub kar łącznych. To rozwiązanie, powiązane z eliminacją przesłanki „nieprzedzielenia” zapadłym wcześniej wyrokiem zbiegu przestępstw stanowiącego podstawę wymiaru kary łącznej powoduje, iż dokonane po 1 lipca 2015 r. zmiany uznać należy zarówno za rewolucyjne, jak i w znacznym stopniu eksperymentalne. Istotnym elementem prowadzonych analiz było kwestia wprowadzenia przez art. 85a k.k., po raz pierwszy w historii funkcjonowania kary łącznej w polskim systemie prawa, regulacji określającej dyrektywy wymiaru kary łącznej. Rozważaniami objęto także zasadniczą zmianę zasad łączenia kar pozbawienia wolności z warunkowym i bez warunkowego zawieszenia ich wykonania, połączoną z wprowadzeniem rozwiązania nakazującego przeliczenie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania w razie orzeczenia na jej podstawie kary łącznej pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania w oparciu o zasadę, że jeden miesiąc kary z warunkowym zawieszeniem równa się 15 dniom kary bez warunkowego zawieszenia. Wszystkie wprowadzone modyfikacje sprawiają, że rozwiązania przyjęte w zakresie kary łącznej uznano za jeden z najistotniejszych elementów nowelizacji. Wskazano zarazem, iż z uwagi na

wątpliwości dotyczącej konstrukcyjnych elementów nowego modelu oraz różnorakie niedoskonałości legislacyjne, przyjęte przez ustawodawcę rozwiązania rodzą realne ryzyko poważnych komplikacji i trudności w praktyce stosowania prawa. W pewnym zakresie omówiono także korekty regulacji dotyczącej ciągu przestępstw. znowelizowana regulacja, zachowując funkcję ciągu przestępstw jako instytucji stwarzającej podstawy do wymiaru jednej kary w odniesieniu do kwalifikowanych odmian wieloczynowego zbiegu przestępstw, poszerza zakres jej zastosowania oraz w pewnej części modyfikuje charakter tej instytucji, rozciągając ciąg na przypadki wieloczynowego zbiegu różnorodnego, obejmującego przestępstwa o różniące się stronie podmiotowej. Te zmiany z jednej strony zwiększyły zakres aplikacji ciągu przestępstw kosztem ograniczenia kary łącznej, zarazem zwiększyły podobieństwo ciągu do przypadków wymiaru kary łącznej na podstawie kar jednostkowych w wyroku skazującym (art. 568a § 1 pkt 1 k.p.k.).

Trzeci i zarazem ostatni z paneli dyskusyjnych dotyczył problematyki intertemporalnej nowelizacji. Obszerną charakterystykę tej problematyki przedstawił SSN dr hab. Włodzimierz Wróbel, prof. UJ. W swoim wystąpieniu odnosił się do kompleksu zagadnień intertemporalnych analizując przyjęte w nowelizacjach z września 2013 oraz lutego 2015 rozwiązania szczególnie w kontekście ogólnych zasad prawa międzyczasowego. Podkreślając szczególne znaczenie regulacji intertemporalnych w okresie zmiany normatywnej wskazywał, że z uwagi na konstrukcje przyjęte w nowelizacji przepisy intertemporalne będą odgrywały zasadniczą rolę w praktyce stosowania prawa nie tylko bezpośrednio po wejściu w życie znowelizowanych przepisów, lecz przez najbliższe kilka lat. W zakresie zagadnień szczegółowych poszukiwano m. in. odpowiedzi na pytanie, czy kodeks karny w nowym brzmieniu będzie w całości ustawą względniejszą dla sprawców. Scharakteryzowano znacznie i funkcję reguł intertemporalnych w odniesieniu do trybów konsensualnych oraz kwestie związane ze szczególnym rozwiązaniem przewidzianym w art. 2a kodeksu wykroczeń. Znaczną część rozważań poświęcono wyjątkowo skomplikowanej problematyce reguł intertemporalnych w odniesieniu do nowych rozwiązań dotyczących materialnoprawnych i procesowych aspektów kary łącznej, wyroku łącznego oraz ciągu przestępstw. Analizie poddano przepisy przejściowe ustawy nowelizującej oraz znaczenie art. 4 k.k. w kontekście nowej regulacji środków zabezpieczających.

Obrady stanowiły interesujące forum wymiany myśli oraz pierwszą próbę wykładni znowelizowanych przepisów dokonywaną na kanwie konkretnych układów procesowych.

Dla wszystkich tych, którzy nie mieli możliwości uczestniczyć w IV Krakowskim Forum Karnistycznym dostępne jest nagranie video tego spotkania zamieszczone na stronie Czasopisma Prawa Karnego i Nauk Penalnych: <http://www.czpk.pl>

Prof. dr hab. Piotr Kardas

Adwokat

Przewodniczący Komisji Legislacyjnej NRA

Konkurs Rady Europy „Crystal Scales of Justice”

Rada Europy ds. sprawności sądownictwa (European Commission for the Efficiency of Justice) zaprasza do udziału w ósmej edycji konkursu na najlepsze innowacyjne dobre

praktyki przyczyniające się do ulepszenia jakości pracy wymiaru sprawiedliwości.

Nagrodzone zostaną praktyki wdrożone w ostatnim czasie, które przynoszą wymierne efekty, a jednocześnie możliwe do wykorzystania przez odpowiednie instytucje z innych państw Rady Europy.

Zgłoszenia do konkursu przyjmowane są w formie elektronicznej w języku angielskim do 6 lipca 2015 r.

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.coe.int/CEPEJ

ELSA podsumowała kolejny rok działalności

Jak co roku Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA zorganizowało uroczystą Galę dla podsumowania kadencji zarządu za 2014/2015 r. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA.

Gala odbyła się 26 czerwca w Sali im. Adw. Krajewskiego w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Poprowadziły ją Andżelika Woźniak i Dominika Bielska z ELSA Poland, które witając gości podziękowały adw. Pawłowi Rybińskiemu, dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za udostępnienie sali i współpracę przy zorganizowaniu gali.

Pierwszym punktem programu było sprawozdania za kadencję 2014/2015, które przedstawił ustępujący prezes zarządu ELSA Poland Paweł Podjacki.

[\(zobacz prezentację\)](#)

Ciekawe były wyniki badań, prowadzonych przez ELSĘ w środowiskach studenckich. Nadal największym zainteresowaniem cieszy się prawo cywilne, a wśród najatrakcyjniejszych dla studentów zawodów prawniczych wymienia się adwokaturę i radcostwo. Co trzeci student po ukończeniu prawa chce zdawać na aplikację adwokacką bądź radcowską. Studenci prawa im bliżej są ukończenia studiów, tym krytyczniej oceniają satysfakcję ze studiów.

Odnosnie praktyk zawodowych studenci potwierdzali, że są w stanie poświęcać od 9 do 20 godzin tygodniowo na praktyki zawodowe. Wydaje się to być cenną informacją dla pracodawców czy kancelarii prawnych prowadzących program praktyk studenckich.

[\(zobacz wyniki badań\)](#)

Andżelika Woźniak przedstawiła wyniki ankiet na temat rozpoznawalności kancelarii oraz najlepszych pracodawców dla absolwentów prawa. Badania potwierdziły też wysoką rozpoznawalność ELSA.

W kolejnym punkcie programu gali prezes ELSA Paweł Podjacki wręczył nagrody i wyróżnienia dla partnerów ELSA Poland. Najlepszym pracodawcą został Ernst & Young i Ernst & Young Legal.

Prezes Podjacki podziękował za wsparcie inicjatyw ELSA.

Naczelna Rada Adwokacka otrzymała szczególne podziękowania za stałe wsparcie ELSA Poland. Adw. Bartosz Grohman w krótkim przemówieniu podziękował zarządowi ELSA Poland za wyróżnienie i za efektywną współpracę, pogratulował osiągnięć i życzył dalszych sukcesów w nowej kadencji

2015/2016. Zadeklarował, że Naczelna Rada Adwokacka nadal będzie wspierać inicjatywy ELSA Poland.



Zaproszenie na "Bydgoszcz Triathlon"

Okręgowa Rada Adwokacka w Bydgoszczy zaprasza 12 lipca 2015r. na zawody „Bydgoszcz Triathlon”. Patronat nad imprezą objęła Dziekan ORA w Bydgoszczy adw. Justyny Mazur.

„Bydgoszcz Triathlon” są otwartymi zawodami dla wszystkich. W ramach imprezy rozegrane zostaną Mistrzostwa Polski Prawników oraz Mistrzostwa Polski Lekarzy w triathlonie, na następujących dystansach:

1. 1/8 Ironman (475m – etap pływacki, 22,5 km – etap rowerowy, 5,250 km – etap biegowy)
2. 1/4 Ironman (950 m – etap pływacki, 45 km – etap rowerowy, - 10,5 km – etap biegowy)
3. Wyścigi sztafet na dystansie 1/8 Ironman
4. Wyścigi sztafet na dystansie ¼ Ironman

Serdecznie zapraszamy do zgłaszania udziału w imprezie, szczegółowe informacje znajdują się na stronie <http://bydgoszcztriathlon.pl/> .



Jubileuszowa edycja Adwokackich Mistrzostw Polski w Żeglarstwie

To będzie wyjątkowa 10 edycja Adwokackich Mistrzostw Polski w Żeglarstwie o tytuł najlepszego adwokata żeglarza w Polsce. Do Węgorzewa zjadą się załogi, aby w dniach 27-30 sierpnia 2015 roku wyłonić najlepszą załogę oraz spędzić długi weekend na Mazurach. Głównym sponsorem mistrzostw jest firma Hyundai.

Komandorem i pomysłodawcą regat jest adw. Anisa Gnacikowska. Honorowy patronat nad X Adwokackimi Mistrzostwami Polski w Żeglarstwie objął, już po raz kolejny, przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Stanisław Estreich, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie.

Poziom sportowy i organizacyjny imprezy stale rośnie. Co roku wygrywa inna załoga. Swój udział zapowiedzieli prawie wszyscy byli mistrzowie polski. Tytuł coraz trudniej zdobyć, dlatego śmiało można powiedzieć, że są to regaty Mistrzów. Nie zbraknie Łukasza Stefaniuka (ORA Lublin) zeszłorocznego zwycięzcy oraz Karola Drożdża (ORA Warszawa), który sięgnął po tytuł 2 lata temu. W poprzedniej edycji mieliśmy 17 zgłoszeń. Frekwencja z roku na rok rośnie, więc liczymy, że tym razem udział weźmie 20 jachtów.

Jak co roku o wysoki poziom sportowy zadba firma Sailing Event, której powierzono organizację regat. Dla uczestników przygotowano identyczną flotę jachtów Twister 800, akademie regatowe oraz prawdziwy trening regatowy na wodzie w czwartkowe popołudnie.

W czwartkowy wieczór będziemy bawić się przy morskich opowieściach, czyli na scenie zagrają znani szantymeni w Tawernie Keja. W piątek należy spodziewać się bardziej klubowych rytmów płynących z saksofonu jednego z bardziej utalentowanych muzyków. Zagra Krzysztof Sandecki i będzie to impreza w stylu hawajskim. Przebranie obowiązkowe!

Głównym sponsorem regat jest firma Hyundai, która przygotowała cenne nagrody oraz możliwość przetestowania samochodów tej marki w konkurencjach sprawnościowych. Przewidziano jazdę na czas z piłeczką na masce, jazdę na jak najmniejsze spalanie czy przeciąganie liną auta. Do wygrania są cenne nagrody oraz luksusowy model Hyundai na cały weekend.

Osmagane słońcem i wiatrem twarze, żeglarskie emocje, dobra zabawa, koncerty oraz klimat mazurskiego kurortu sprzyjają integracji środowiska. To właśnie definiuje Adwokackie Mistrzostwa Polski – największą i najbardziej prestiżową żeglarską imprezę roku branży.

Wszelkie informacje organizacyjne można uzyskać na stronie www.regaty-amp.pl

Serdecznie zapraszam!

Adw. Anisa Gnacikowska

Komandor Mistrzostw



Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

27 czerwca, w Otwocku k. Warszawy odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej.

Dyskutowano m.in. na temat ewentualnego protestu adwokatów, jakości prac legislacyjnych, strategii i priorytetów działań Adwokatury oraz kampanii wizerunkowej Adwokatury. ([czytaj relację](#))

28 czerwca, odbyło się ślubowanie adwokatów izby katowickiej. W uroczystościach uczestniczył adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD.

29 czerwca, ślubowanie złożyli adwokaci z izby krakowskiej. NRA reprezentował adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA.

29 czerwca, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, spotkał się z poseł Ewą Czeszejko-Sochacką. Rozmawiano na temat bieżących spraw Adwokatury.

30 czerwca, w Krakowie odbyło się Forum Karnistyczne. NRA reprezentowali adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA, adw. prof. Piotr Kardas, członek NRA i przewodniczący komisji legislacyjnej przy NRA oraz adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA. ([czytaj relację](#))

30 czerwca, adw. Andrzej Siemiński, członek NRA, uczestniczył w uroczystości wręczenia nagród laureatom 50. Konkursu na najlepsze prace habilitacyjne i doktorskie. Spotkanie zorganizowała redakcja „Państwa i Prawa” oraz wydawnictwo „Wolters Kluwer”.

30 czerwca, w siedzibie NRA odbyło się spotkanie prezesów samorządów zawodów zaufania publicznego, które poprowadził adw. Jarosław Zdzisław Szymański, przewodniczący zespołu ds. kontaktów z samorządami zawodów zaufania publicznego przy NRA.

2 lipca, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA i adw. Grzegorz Majewski, prezes Sądu Dyscyplinarnego izby warszawskiej uczestniczyli w spotkaniu grupy eksperckiej w ministerstwie sprawiedliwości. ([czytaj relację](#))

2 lipca, w siedzibie NRA odbyło się spotkanie kapituły ds. odznaczeń przy NRA. Uczestniczyli w nim adw. Rajmund Żuk, przewodniczący kapituły oraz jej członkowie: adw. Andrzej Siemiński i adw. Krzysztof Szkurat.

3 lipca, w siedzibie NRA odbyło się otwarte spotkanie komisji ds. wizerunku zewnętrznego i ochrony prawnej przy NRA. Spotkanie prowadzili adw. Roman Kusz, przewodniczący komisji oraz adw. Anisa Gnacikowska, członek komisji. Uczestnikami byli też adw. Jerzy Glanc i adw. Jacek Trela - wiceprezesi NRA oraz przedstawiciele izb adwokackich w: Warszawie, Lublinie, Gdańsku, Łodzi, Bielsku-Białej, Kielcach, Katowicach, Siedlcach i Bydgoszczy. Wkrótce na stornie adwokatura.pl ukaże się relacja ze spotkania.