

Wiadomości Adwokatury 8 lipca 2022 r.

Adwokatura przedstawia stanowisko w sprawie wniosku do TK dotyczącego przynależności do izb

Podczas posiedzenia plenarnego, 4 lipca br., Naczelna Rada Adwokacka podjęła przez aklamację uchwałę, w której wskazuje na bezzasadność i szkodliwość wniosku do Trybunału Konstytucyjnego skierowanego przez grupę posłów, na czele której stoi poseł Solidarnej Polski, w sprawie o sygn. akt K 6/22 oraz postanawia zwrócić się do prezesa Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o umożliwienie przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Stanowisko w sprawie wniosku grupy posłów zajęty dziś także wszystkie Okręgowe Rady Adwokackie w Polsce oraz Krajowa Rada Radców Prawnych wraz ze wszystkimi radami okręgowymi.

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati, powiedział po posiedzeniu, że wolny i niezależny adwokat jest jedną z gwarancji praw i wolności obywateli, w tym realizacji prawa do sądu, które ma służyć poszanowaniu godności, wolności i poczucia bezpieczeństwa jednostki. Adwokaci i radcowie prawni jako rzecznicy praw obywateli dają poczucie przebywania pod opieką prawa i ochrony przed arbitralnością władzy. Wolny i niezależny adwokat to gwarancja realizacji prawa do rzetelnego procesu sądowego, w tym prawa do obrony. Uderzanie w niezależność samorządu zawodu zaufania publicznego to uderzanie w prawa obywateli – dodał.

Wniosek o sygnaturze akt K 6/22, zainicjowanym przez grupę posłów, których przedstawicielem jest poseł Solidarnej Polski, dotyczy zbadania konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania.

Naczelna Rada Adwokacka, biorąc pod uwagę, że sprawa o sygn. akt K 6/22 rozpoznawana przez Trybunał Konstytucyjny ma istotne znaczenie z punktu widzenia gwarancji ochrony praw i wolności obywateli postanowiła zwrócić się do prezesa Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o umożliwienie przedstawienia, w trybie § 31 ust 3 Regulaminu Trybunału Konstytucyjnego, stanowiska w tej sprawie.

W uchwale Naczelna Rada Adwokacka przypomina, że historycznie ukształtowany ustrój Adwokatury, w tym m.in. wewnętrzna organizacja osadzona na izbach adwokackich działających na mocy art. 38 ustawy – Prawo o adwokaturze, stanowi emanację pieczy nad należyтым wykonywaniem zawodu adwokackiego przez samorząd zawodu zaufania publicznego w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. – *Rozwiązanie takie, będące optymalnym, pozostaje w zgodzie z art. 17 ust. 1 Konstytucji RP* – argumentuje NRA.

Adwokaci tłumaczą też, że obecny model ustrojowy gwarantuje możliwość wykonywania zawodu w sposób wolny i niezależny. – *Tak funkcjonujący model zawodu adwokata zabezpiecza możliwość reprezentowania interesów Obywateli w sposób odważny i honorowy, dając jednocześnie gwarancję niezależności, w tym od jakiegokolwiek nacisku ze strony którejkolwiek z władz.* – czytamy w uchwale.

- *W należycie funkcjonującym systemie wymiaru sprawiedliwości każdy powinien mieć możliwość skorzystania z niezależnej pomocy prawnej. Jej zapewnianie i gwarantowanie przez ów system jest jednym z mierników praworządności. Ustrój samorządów zawodowych nie może być modyfikowany w sposób, który może naruszać konstytucyjne wolności i prawa oraz zasady ustrojowe państwa.* – dodaje NRA.

[Czytaj uchwałę NRA](#)

Tego samego dnia tożsame uchwały podważające zasadność wniosku do TK podjęły okręgowe rady adwokackie w *(kliknij w nazwę, aby otworzyć uchwałę ORA)*:

[Białymstoku](#)

[Bielsku-Białej](#)

[Bydgoszczy](#)

[Częstochowie](#)

[Gdańsku](#)

[Katowicach](#)

[Kielcach](#)

[Krakowie](#)

[Koszalinie](#)

[Lublinie](#)

[Łodzi](#)

[Olsztynie](#)

[Opolu](#)

[Płocku](#)

[Poznaniu](#)

[Radomiu](#)

[Siedlcach](#)

[Szczecinie](#)

[Toruniu](#)

[Wałbrzychu](#)

[Warszawie](#)

[Wrocławiu](#)

[Zielonej Górze](#)

Stanowisko w tej sprawie podjęła również Krajowa Rada Radców Prawnych wraz ze wszystkimi okręgowymi radami w Polsce. ([czytaj uchwałę KRRP](#))



Apelujemy o poszanowanie autonomii - stanowisko Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego podjęło 4 lipca br. stanowisko, w którym uznaje za bezzasadny wniosek grupy posłów o zbadanie konstytucyjności obowiązku przynależności adwokatów i radców prawnych do izb (sygn. akt K 6/22). Apeluje też o poszanowanie autonomii, wolności i niezależności zawodów adwokata i radcy prawnego, a także innych zawodów zaufania publicznego.

W przyjętym stanowisku stwierdzono, że przynależność do danej izby zawodowej (w tym przypadku adwokackiej lub radcowskiej) w oparciu o kryterium miejsca wykonywania zawodu lub miejsca zamieszkania jest logiczna, racjonalna i oparta na wieloletniej tradycji. Kryterium takie w niczym nie ogranicza prawa wykonywania zawodu, wolności działalności gospodarczej i wolności zrzeszania się. Każdy adwokat i radca prawny korzysta z wolności oraz swobodnej decyzji, gdzie na terenie Polski będzie zamieszkiwał i gdzie będzie wykonywał zawód. Ten wybór determinuje z kolei przynależność do danej izby adwokackiej lub radcowskiej.

Autorzy dokumentu podkreślają, że takie uregulowanie jest również w interesie społecznym, obywatelskim. - *Pożądane jest bowiem, by piecza nad prawidłowym wykonywaniem zawodu zaufania publicznego była wykonywana przez organy usytuowane w tym samym miejscu, co miejsce wykonywania zawodu lub zamieszkania prawnika. W sposób oczywisty powoduje to, że kontrola organów samorządu zawodowego jest w tym wypadku realna, a nie iluzoryczna. Również obywatel, który miałby zastrzeżenia do prawidłowości wykonywania zawodu przez danego adwokata lub radcy prawnego, ma niejako „na miejscu” dostęp do organów samorządu zawodowego sprawujących pieczę nad wykonywaniem zawodu przez prawnika.* - czytamy.

Porozumienie uważa, że próba zakwestionowania obecnie obowiązujących zasad przynależności izbowej godzi nie tylko w te samorzady zawodu zaufania publicznego, ale również w pozostałe,

stanowi dla nich jak i obywateli korzystających z ich usług istotne zagrożenie. – *Kwestionowanie zasad przynależności do danej izby zawodowej grozi wewnętrzną erozją i destrukcją funkcjonowania zawodów zaufania publicznego, których państwo – w interesie obywateli – winno strzec i chronić a nie destabilizować.*

Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego wzywa przedstawicieli władzy ustawodawczej, wykonawczej, jak i Trybunał do niepodejmowania działań, które podważają funkcjonowanie zawodów zaufania publicznego i które stwarzają zagrożenie dla prawidłowej pieczy nad wykonywaniem tych zawodów, w jakże istotnych dla obywateli obszarach.

[czytaj stanowisko](#)



Kolejna petycja NRA uwzględniona w pracach parlamentarnych

Sejmowa komisja ds. petycji postanowiła wystąpić do Sejmu z inicjatywą ustawodawczą dotyczącą petycji i propozycji zmian przedstawionych przez Naczelną Radę Adwokacką w zakresie rozszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania praw zmarłego pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego i oskarżyciela prywatnego. Zdaniem NRA prawa te powinny przysługiwać również spadkobiercy zmarłego.

Petycję i propozycję zmian przygotowała adw. Karolina Wrąbel z Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Na posiedzeniu sejmowej Komisji do Spraw Petycji, 5 lipca stanowisko NRA przedstawiła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Komisja postanowiła wystąpić do Sejmu z inicjatywą ustawodawczą w tej sprawie.

Inicjatywa obejmuje zmiany w kodeksie postępowania karnego. NRA postuluje o nadanie art. 52 następującego brzmienia:

§ 1: W razie śmierci pokrzywdzonego prawa, które by mu przysługiwały, mogą wykonywać osoby najbliższe, osoby pozostające na jego utrzymaniu lub spadkobiercy, a w przypadku ich braku lub nieujawnienia — prokurator, działając z urzędu.

§ 2: W przypadku, gdy organ prowadzący postępowanie dysponuje informacjami o osobach najbliższych dla pokrzywdzonego, osobach pozostających na jego utrzymaniu lub osobach z kręgu spadkobierców, poucza o przysługujących uprawnieniach co najmniej jedną z nich.

Zmieniony miałby być też art. 58 § 1 k.p.k. dotyczący oskarżyciela posiłkowego i art. 61 § 1 - oskarżyciela prywatnego - poprzez rozszerzenie katalogu osób, które mogą przystąpić do postępowania, lub w drugim przypadku, wstąpić w prawa oskarżyciela prywatnego, o spadkobierców.

NRA proponuje też nadać nowe brzmienie art. 542 § 2 kpk dotyczącemu prawa zmarłego skazanego, poprzez poszerzenie kręgu podmiotów legitymowanych do złożenia wniosku o wznowienie postępowania o osobę pozostającą na utrzymaniu oraz spadkobiercę pokrzywdzonego.

[Czytaj petycję NRA w sprawie zmian w kodeksie postępowania karnego](#)



Posiedzenie Prezydium NRA - 7 lipca 2022 r.

Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 7 lipca 2022 r.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przedstawił informacje o bieżących pracach Prezydium NRA. Omówił sprawę wniosku grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego pod sygn. akt K 6/22. Dodał, że

4 lipca Ogólnopolskie Porozumienie Zawodów Zaufania Publicznego podjęło stanowisko w sprawie wniosku do TK K 6/22. Prezes NRA poinformował, że 5 lipca wraz z adw. Markiem Jagielskim, dziekanem ORA w Radomiu, podpisał porozumienie o współpracy z Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu. 6 lipca prezes Rosati wziął udział w gali jubileuszowej 40-lecia Krajowej Rady Radców Prawnych. Poinformował o rozmowie z prof. Krystianem Markiewiczem na temat organizacji III Kongresu Prawników Polskich.

Prezydium NRA omówiło sprawy wizerunkowe Adwokatury.

Gośćmi posiedzenia była delegacja Adwokatury Ukraińskiej: prezes Ukraińskiej Izby Adwokackiej – adw. Lydia Izowitowa, adw. Ihor Kolesnikov, sekretarz i adw. Iryna Vasyluk, kierownik Centrum Studiów Adwokackich i Prawniczych UNBA. Wyrazili wdzięczność za okazaną przez Polaków pomoc. Prezes ukraińskiej adwokatury podkreślała ogromne wsparcie jakie adwokaci z całego świata okazali adwokatom ukraińskim. W żadnej innej profesji nie okazano tyle zawodowej solidarności. Następnie prezes Izowitowa przekazała medal „Obrońca Adwokatury Ukraińskiej” prezesowi NRA. Prezes Rosati powiedział, że odbiera odznaczenie w imieniu wszystkich adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy zaangażowali się w pomoc Ukrainie po wybuchu wojny w lutym tego roku. Adwokaci i aplikanci dali piękne świadectwo solidarności i empatii w tych trudnych czasach.

Prezydium NRA omówiło sprawę cyfryzacji i narzędzi informatycznych dla adwokatów. Omówiono szczegóły koncepcyjne „cyfrowej kancelarii”. W dyskusji uczestniczyli zaproszeni na posiedzenie: adw. Michał Szpakowski, przewodniczący komisji informatyzacji NRA i adw. Przemysław Barchan z Instytutu LegalTech NRA.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawę osobową, a następnie Prezydium NRA podjęło uchwałę.

Omówiono sprawę toczącą się przez Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. akt SK 49/22. Sprawa dotyczy zaskarżenia zakazu pełnienia funkcji członka zarządu w spółce prawa handlowego przez osobę wykonującą zawód adwokata. Prezydium NRA zdecydowało o przedstawieniu Trybunałowi opinii merytorycznej w tej sprawie, którą przygotowuje adw. prof. UŚ Anna Chorążewska.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie reprezentowania NRA w Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej przez adw. dr Andrzeja Malickiego i adw. Andrzeja Tomaszka – członków NRA.

Prezydium NRA omówiło i przyjęło statut Instytutu LegalTech NRA. Podjęto również uchwałę, w której na funkcję dyrektora Instytutu LegalTech przy NRA wybrano adw. Przemysława Barchana. Mecenas Barchan przedstawił plan działań Instytutu na najbliższe miesiące.

Prezydium NRA omówiło wyniki konsultacji środowiskowych do projektu zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu i do projektu Regulaminu wykonywania zawodu adwokata oraz do projektu uchwały w sprawie szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (ustawa AML) w zakresie dotyczącym świadczenia pomocy prawnej. Postanowiono przekazać opinie do zespołów, które opracują do 18 sierpnia projekty uwzględniające nadesłane opinie.

Prezydium NRA omówiło sprawę dotyczącą zasad i warunków zatrudniania aplikantów adwokackich.

Prezydium NRA omówiło sprawy izbowe.

Prezydium NRA zaakceptowało termin egzaminu adwokackiego w roku 2023 zaproponowany przez Ministra Sprawiedliwości.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił sprawę podawania się za adwokata przez dziennikarkę Ekspresu Reporterów. Prezydium NRA postanowiło złożyć zawiadomienie o popełnieniu

przestępstwa przez dziennikarkę podającą się za adwokata.

Adw. Bartosz Tiutiunik zreferował kwestię opracowania jednolitych standardów widzeń z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych oraz jednolitych standardów przeprowadzania kontroli osobistych adwokatów i aplikantów adwokackich na terenach jednostek penitencjarnych. Prezydium zwróci się do okręgowych rad adwokackich o przedstawienie sytuacji w wyżej wymienionym temacie na terenach izb.

Prezydium zaakceptowało regulamin konkursu na esej „Adwokatka która mnie inspiruje. Wojna i konflikty zbrojne”, przedstawiony przez zespół ds. kobiet przy NRA.



Porozumienie o współpracy z Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym



W sali Senatu Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego 5 lipca adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej i prof. dr hab. Sławomir Bukowski, rektor UTH, podpisali umowę o współpracy NRA z radomską uczelnią.

Jak podkreślał rektor UTH prof. dr hab. Sławomir Bukowski Wydział Prawa i Administracji jest stosunkowo młodym i dynamicznie rozwijającym się wydziałem, mającym za sobą osiągnięcia w kształceniu studentów. Jest to zaszczyt, że możemy współpracować z Naczelną Radą Adwokacką.

NRA i UTH będą współpracować świadcząc przede wszystkim wzajemnie pomoc w ramach swoich kompetencji, mając na celu jak najlepsze efekty w obszarze badawczym i dydaktycznym obejmującym wspólny przedmiot zainteresowań w zakresie nauk prawnych.

W ramach współpracy radomscy studenci będą mogli odbywać praktyki w samorządzie adwokackim, a także brać udział w konferencjach i seminariach organizowanych przez obie strony.

foto: Radio Radom





Ogłaszamy konkurs na esej: „Adwokatka, która mnie inspiruje. Wojna i konflikty zbrojne”

Naczelna Rada Adwokacka wraz z Zespołem ds. Kobiet przy NRA zapraszają do udziału w konkursie na esej „Adwokatka, która mnie inspiruje. Wojna i konflikty zbrojne”.

Konkurs kierowany jest do aplikantek i aplikantów adwokackich oraz do adwokatki i adwokatów.

Celem Konkursu jest zainicjowanie dialogu międzypokoleniowego w obszarze historii Adwokatury, istnienia i znaczenia kobiet we współtworzeniu samorządu adwokackiego, docenienie i wyróżnienie pracy adwokatki, które mogą stanowić wzór dla młodego pokolenia, a także wyróżnienie młodych prawniczek i prawników, którzy świadomie i refleksyjnie podchodzą do obranej drogi zawodowej,

doceniają rolę adwokatki w samorządzie i posiadają umiejętności literackie.

Praca konkursowa powinna być przygotowana w formie pisemnego eseju, którego autor odpowie na zagadnienie – „Adwokatka, która mnie inspiruje. Wojna i konflikty zbrojne”. Praca konkursowa może dotyczyć adwokatki znanej osobiście, ale nie jest to konieczność, działającej czynnie lub będącej na emeryturze, a także postaci historycznej.

Aby wziąć udział w konkursie, należy do 16 sierpnia 2022 r. na adres dzial.osobowy@nra.pl wysłać esej wraz z zdjęciem w formacie jpg oraz podpisanym formularzem zgody. Szczegółowe informacje dotyczące warunków konkursu, w tym wymogi dotyczące pracy konkursowej, znajdują się w regulaminie.

Autorzy trzech najlepszych prac otrzymają dyplomy i nagrody rzeczowe oraz zaproszenie do odczytania fragmentów zwycięskich prac podczas konferencji „Adwokackie HERstorie”.

Pobierz:

[Regulamin](#)

[Formularz – zgody Uczestnika/Uczestniczki](#)




ADWOKATURA
POLSKA

Konkurs na esej:
*„Adwokatka, która mnie inspiruje.
Wojna i konflikty zbrojne”*

Organizatorzy: Naczelna Rada Adwokacka
wraz z Zespołem ds. Kobiet przy NRA

Termin nadsyłania
prac konkursowych: 16 sierpnia 2022 r.

Na adres e-mail: dzial.osobowy@nra.pl

Nawałnica na Openerze i dyskusje na barce w Bydgoszczy - kolejny etap Tour de Konstytucja

Za nami kolejny etap Tour de Konstytucja. W ostatnich dniach prawnicy zawitali na Festival Opener w Gdyni, byli też w



Bydgoszczy, Gdańsku, Elblągu i Koluszkach.

28 czerwca bus Tour de Konstytucja dotarł do Koluszek. Tutaj spotkanie odbyło się w ramach akcji „MY - Koluszki; bez żadnego trybu”.

30 czerwca do Bydgoszczy Tour de Konstytucja przyjechała po raz pierwszy. Barka Lemara cumująca przy nabrzeżu Brdy gościła na swoim pokładzie załogę Tour Busa: Roberta Hojdę, adw. Kingę Dagmarę Siadlak, sędziego Igora Tuleyę, Danutę Przywarę, prok. Dominika Mrozowskiego oraz licznie zgromadzonych bydgoszczan.

Robert Hojda, prezes Fundacji Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych, inicjator akcji podkreślił, że głównym celem Tour de Konstytucja jest zachęcenie jak największej liczby osób, do tego, aby zaczęli dbać o Konstytucję i swoje prawa. - *Konstytucja to nie jest niczyja własność. To są nasze spisane prawa obywatelskie. To jest nasza umowa społeczna i to my przede wszystkim mamy prawo upominać się o przestrzeganie tej umowy społecznej. Została ona ustanowiona przez nas jako suwerena.*

Przypomniał też wypowiedź Henryka Wujca, która od początku przyświeca działalności Fundacji: - *Nigdy nie jest tak, że nie mamy żadnego wpływu. Nawet jak czuję się bezradny, bezsilny to nigdy to nie usprawiedliwia tego, żebym nic nie zrobił.*

W nawiązaniu do przemówienia Roberta Hojdy, adw. Justyna Mazur z bydgoskiej Okręgowej Rady Adwokackiej, członek NRA, przytoczyła badania na temat poczucia wpływu Polaków na sprawy publiczne. Wynika z nich, że 61 proc. Polaków uważa, że ludzie tacy jak oni, nie mają wpływu na bieg spraw w kraju, a tylko niespełna co trzeci jest zdania, że zwykli obywatele mają wpływ na to, co dzieje się w wymiarze ogólnopolskim. - *Te badania są dowodem na spadek poczucia podmiotowości Polaków. Dlatego wierzymy, że tego typu spotkania edukacyjne są bardzo potrzebne.* - podsumowała mec. Mazur.

Wybór Barki Lemara na bydgoski Przystanek Tour de Konstytucja okazał się nieprzypadkowy. - *Stoimy w samym środku bydgoskiego portu wolności. To tu dzieje się bydgoski marzec '81, to miejsce to historia walki Polaków o wolność. Kremowy budynek na przeciwko barki pamięta wielkie zgromadzenie oraz przemówienie Lecha Wałęsy z balkonu. Całe miasto tu wówczas stało.* - mówił Adam Gajewski, kurator dziedzictwa

lokalnego w Miejskim Centrum Kultury w Bydgoszczy.

Adwokat Ewa Czerska, wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy, nawiązując do wypowiedzi poprzednika zwróciła uwagę na wystawę znajdującą się na Barce: *- Można tu zobaczyć zapisy sprzed 40 laty, kiedy w bydgoskim porcie wolności spisywane były postulaty marcowe. W grudniu minie też 7 lat, odkąd protestujemy na polskich ulicach.*

Następnie poprosiła zgromadzonych na widowni o spisanie na specjalnie przygotowanych przez organizatorów arkuszach, czym jest dla nich Konstytucja oraz jak rozumieją poszczególne artykuły Konstytucji.

Mecenas przekazała także załodze Tour Busa obraz bydgoskiego artysty Grzegorza Pleszyńskiego, namalowany specjalnie z okazji spotkania na Barce. Praca została przekazana na licytację. Cały dochód z jej sprzedaży przeznaczony zostanie na wsparcie inicjatywy.

Następnie odbyła się główna część spotkania, czyli debata na temat praw i wolności obywatelskich, którą poprowadziła adv. Kinga Dagmara Siadlak, wiceprezes Fundacji Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. Wzięli w niej Danuta Przywara - przewodnicząca Rady Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, sędzia Igor Tuleya oraz prokurator Dominik Mrozowski, ze Stowarzyszenia Lex Super Omnia.

Na zakończenie każdy z uczestników obecnych na Barce otrzymał egzemplarz Konstytucji RP.

Organizatorami wydarzenia była Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych we współpracy z Okręgową Radą Adwokacką w Bydgoszczy.

Również **30 czerwca** o konstytucji rozmawiano w Gdańsku. Miasto Solidarności odwiedzili: Danuta Przywara, Robert Hojda, Katarzyna Kwiatkowska, Rafał Rudnicki, Olgierd Łukaszewicz, sędzia Katarzyna Kazaniecka-Kapała, r.pr. Magdalena Witkowska, oraz reprezentacja pomorskiej adwokatury: dziekan ORA w Gdańsku adv. Bartosz Golejewski, adv. Sylwia Grzybowska, wicedziekan rady i adv. Marek Kanawka.

Podczas debaty prawnicy i mieszkańcy Trójmiasta rozmawiali o tym czy aktywność ruchów

obywatelskich w walce o przywrócenie praworządności ma sens. O obywatelach Europy opowiedział Olgierd Łukaszewicz.

Podczas legendarnego festiwalu muzycznego w Gdyni, w dniach **1-2 lipca br.** z uczestnikami koncertów spotkali się m.in. adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Jan Suchanek, sędzia Igor Tuleja, były RPO prof. Adam Bodnar oraz aktor Andrzej Chyra.

Oprócz debaty, ekipa Tour de Konstytucja przeprowadziła szereg rozmów na temat wolności słowa, praw i obowiązków obywateli i sytuacji w kraju i poza jego granicami. Kolejne egzemplarze Konstytucji Rzeczypospolitej powędrowały do nowych właścicieli. Wszystko w rytmach doskonałej muzyki, choć nie obyło się bez przeszkód wywołanych nawałnicą.

3 lipca ekipa zawitała w Elblągu. Pierwszy raz na przystanku Tour de Konstytucja zagościła przedstawicielka zawodu kuratora sądowego - Katarzyna Gulcz. Pani Kurator opowiedziała o projekcie nowelizacji ustawy o kuratoriach sądowych, która w efekcie zdestabilizuje ich prace i całkowicie podporządkuje ją ministerstwu sprawiedliwości. Gośćmi przystanku byli również Piotr Gąciarek IUSTITIA Stowarzyszenie Sędziów Polskich i Tomasz Mackiewicz Stowarzyszenie Prokuratorów "Lex Super Omnia" oraz adw. Kinga Dagmara Siadlak. Podczas wydarzenia odtworzono inscenizację procesu Anny Zajmer, opartej faktach z XIX w.

To druga edycja Tour de Konstytucja. W tym roku odbywa się pod hasłem: "Z Europą nam po drodze...".

W projekt zaangażowani są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Logo Adwokatury Polskiej obecne jest na każdym z przystanków.

Plan przystanków Tour de Konstytucja na najbliższe dni:

- 5 lipca godz. 17:00 Chodzież - park Malepszego
- 6 lipca godz. 18:00 Buk - plac Stanisława Reszki (kino Wielkopolanin)
- 7 lipca godz. 16:30 Konin - Dworcowa 15A, na schodach przed Domem Towarowym
- 8 lipca godz. 12:00 Ostrów Wielkopolski

- 9 lipca godz. 11.00 Namysłów – Rynek
- 9 lipca godz. 16.00 Kluczbork – Rynek
- 10 lipca godz. 11.00 Olesno – Rynek
- 10 lipca godz. 16.00 Lubliniec – Rynek

Serdecznie zapraszamy do udziału.

Trasę można śledzić na stronie <https://www.tour-de-konstytucja.pl/>

Fot. Dariusz Gackowski oraz organizatorzy Tour de Konstytucja











Rozkład Jazdy Tour de Konstytucja na najbliższe dni

Tym razem Tour de Konstytucja w najbliższym tygodniu odwiedzi głównie zachodnią i południową Polskę.

Plan przystanków Tour de Konstytucja na najbliższe dni:

- 8 lipca godz. 12:00 Ostrów Wielkopolski
- 9 lipca godz. 11.00 Namysłów – Rynek
- 9 lipca godz. 16.00 Kluczbork – Rynek
- 10 lipca godz. 11.00 Olesno – Rynek
- 10 lipca godz. 16.00 Lubliniec – Rynek
- 12 lipca godz. 16.00 Myszków – Skwer Miejski, ul. Sikorskiego 53 (przed redakcją Gazety Myszkowskiej)
- 14 lipca godz. 17.00 Żory – Rynek
- 15 lipca godz. 17.00 Tychy – Plac Baczyńskiego

Podczas przystanków mieszkańcy miast rozmawiają z prawnikami o Konstytucji, wiedzy o prawach i wolnościach obywatelskich, a także o powiązaniu praw i wolności zagwarantowanych w Konstytucji z Kartą Praw Podstawowych UE.

W projekt zaangażowani są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Logo Adwokatury Polskiej obecne jest na każdym z przystanków.

Organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w projekt zaangażowana jest Komisja Wizerunku NRA.

Trasa TdK, która rozpoczęła się 4 czerwca w Słupsku, obejmie kilkadziesiąt miejscowości i potrwa 84 dni.

Trasę można śledzić na stronie <https://tour-de-konstytucja.pl/> i na social mediach.

Ruszył program Multisport dla adwokatów i aplikantów adwokackich

Programy Multilife i Multisport, na warunkach wynegocjowanych przez Naczelną Radę Adwokacką dla adwokatów i aplikantów adwokackich, są już aktywne. Trwa również rejestracja.

Poniżej link do rejestracji adwokatów i aplikantów adwokackich oraz prawników zagranicznych - w trakcie rejestracji potrzebny będzie numer wpisu na listę adwokacką lub aplikancką.

<https://www.emultisport.pl/register-user/54643>

UWAGA: numer przy linku konieczny jest do właściwego logowania.

Karty plastikowe kolportowane będą za pośrednictwem Okręgowych Rad Adwokackich.

Zachęcamy do pobierania aplikacji Multisport na telefon - dzięki niej można zrezygnować z karty

plastikowej bądź korzystać z programu zanim karta plastikowa dotrze do właściciela.

Poniżej publikujemy instrukcję pobierania aplikacji Multisport na telefon.

[\(pobierz instrukcję\)](#)

Szczegóły oferty Benefit Systems - w tym cennik oraz instrukcje - są dostępne w Panelu Adwokata, po zalogowaniu.

Z Programu Korzyści Pracowniczych Multisport korzystać mogą adwokaci i aplikanci adwokaccy oraz prawnicy zagraniczni, zaś z Programu Korzyści Multilife - adwokat, prawnik zagraniczny lub aplikant adwokacki plus jedna osoba towarzysząca.

Umowę z Benefit System podpisali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA. W negocjowaniu warunków umowy aktywnie uczestniczyli aplikanci adwokaccy: Arkadiusz Matysiak, Jolanta Kajfasz i Jan Wojcieszek.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

4 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu komisji wizerunku NRA, któremu przewodniczyła adw. Justyna Mazur, przewodnicząca komisji i członkini NRA. Spotkanie miało charakter hybrydowy.

4 lipca, odbyło się posiedzenie plenarne NRA, podczas którego Naczelna Rada Adwokacka podjęła przez aklamację uchwałę, w której wskazuje na bezzasadność i szkodliwość wniosku do Trybunału Konstytucyjnego skierowanego przez grupę posłów, na czele której stoi poseł Solidarnej Polski, w sprawie o sygn. akt K 6/22 oraz postanawia zwrócić się do prezesa Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o umożliwienie przedstawienia stanowiska w tej sprawie. ([czytaj szczegóły](#))

5 lipca, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, uczestniczyła w posiedzeniu sejmowej komisji ds. petycji. Komisja postanowiła wystąpić do Sejmu z inicjatywą ustawodawczą dotyczącą petycji i propozycji zmian przedstawionych przez Naczelną Radę Adwokacką w zakresie rozszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania praw zmarłego pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego i oskarżyciela prywatnego. Zdaniem NRA prawa te powinny przysługiwać również spadkobiercy zmarłego. ([czytaj więcej](#))

5 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, podpisał w imieniu NRA porozumienie z Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu.

6 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, uczestniczył w Gali Jubileuszowej 40-lecia Krajowej Rady Radców Prawnych.

7 lipca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. ([czytaj szczegóły](#))

