

Wiadomości Adwokatury 24 lipca 2015

NRA wycofuje się z negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości

Naczelna Rada Adwokacka wycofuje się z negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło 21 lipca decyzję o wycofaniu przedstawicieli Adwokatury z grupy roboczej, składającej się z przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych, której zadaniem było przygotowanie projektów zmian stawek za pomoc prawną świadczoną z wyboru oraz z urzędu przez adwokatów oraz radców prawnych.

List podpisany przez adw. Andrzeja Zwarę, prezesa NRA, został dziś doręczony do Ministerstwa Sprawiedliwości.

[\(czytaj list\)](#)

Stan dotychczasowych negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości

Pismo przedstawiające najpilniejsze postulaty Adwokatury złożone zostało do Ministra Sprawiedliwości 9 czerwca 2015 r. W efekcie przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz samorządu radców prawnych zaproszeni zostali na spotkanie z Ministrem Sprawiedliwości, które odbyło się 25 czerwca br. w siedzibie ministerstwa.

W trakcie spotkania Minister odniósł się pozytywnie do niektórych przedstawionych w memorandum zagadnień. W szczególności uwzględnione zostało stanowisko NRA o konieczności objęcia także adwokatów, a nie tylko prokuratorów, tak zwaną zasadą synchronizacji wokand (uzgadnianie przez sąd terminów rozpraw ze stronami postępowania). Ponadto zrezygnowano z projektowanego przepisu, umożliwiającego kontrolę korespondencji pomiędzy oskarżonym przebywającym w areszcie śledczym a jego obrońcą lub pełnomocnikiem.

Do dalszych prac w resorcie sprawiedliwości przyjęty został postulat upoważnienia adwokatów oraz radców prawnych do korzystania z zaawansowanej wyszukiwarki ksiąg wieczystych. Co do postulatu o dostępie adwokatów i radców prawnych do bazy danych PESEL, Minister zadeklarował jego przekazanie wg właściwości do Ministra Spraw Wewnętrznych.

Fakt, że samorząd adwokatów i samorząd radców prawnych kwestionuje zapisy w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej został przez Ministra przyjęty jedynie do wiadomości i podsumowany stwierdzeniem o braku możliwości zmiany stanowiska Ministra z uwagi na to, że jest to przedłożenie rządowe.

W sprawie nowelizacji rozporządzenia ministra z 22 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie i ponoszenia przez skarb państwa kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej z

urzędu i analogicznego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczącego radców prawnych, zdecydowano na spotkaniu z Ministrem o powołaniu grupy roboczej, która w terminie do 31 lipca br. przygotuje rozwiązania, uwzględniające postulat pilnej konieczności nowelizacji tych rozporządzeń. Do grupy tej Prezydium NRA skierowało swoich przedstawicieli w osobach: adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA i adw. Grzegorz Majewski, prezes Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie. W zespole uczestniczyli przedstawiciele samorządu radców prawnych i Ministra Sprawiedliwości.

Pierwsze spotkanie grupy roboczej odbyło się w dniu 2 lipca 2015 r. Podczas tego spotkania omówiono konieczność rozdzielenia rozporządzeń na rozporządzenie w sprawie stawek za pomoc prawną świadczoną z wyboru i pomoc prawną świadczoną z urzędu. Omówiono zasady, na których winny być zbudowane te akty prawne, przy czym jako bazę do dalszych prac w sprawie stawek z wyboru uzgodniono propozycję złożoną w sierpniu 2014 roku w Ministerstwie Sprawiedliwości przez samorząd adwokatów i samorząd radców prawnych. Rozmawiano również o zmianie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w kierunku wprowadzenia zapisów gwarantujących dobrowolność prowadzenia spraw z urzędu.

Kolejne spotkanie odbyło się w dniu 13 lipca br. Na tym spotkaniu został zaprezentowany projekt rozporządzenia, przygotowany przez przedstawicieli Ministra Sprawiedliwości, dotyczący stawek z urzędu. Przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości nie przedstawili natomiast konkretnej propozycji stawek w projekcie rozporządzenia w sprawie taksy z wyboru. Siłą rzeczy przedmiotem obrad w tym zakresie były jedynie ogólne zasady wynikające z rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia w sprawie stawek z urzędu, przygotowany przez przedstawicieli Ministra Sprawiedliwości, zawierał zapisy podwyższające stawki za pomoc w sprawach z urzędu o 50 proc., przy jednoczesnym zapisie, że sądy zasądzają jako zasadę dwie trzecie takiej stawki. A zatem podwyżka o 50 proc., która sama w sobie nie może być satysfakcjonująca (przedstawiciele NRA domagali się istotnych podwyżek, a 50 proc. przy uwzględnieniu tego, że obecne stawki obowiązują od 2002 roku, nie spełnia wymogu istotnej podwyżki) okazała się podwyżką iluzoryczną wobec wprowadzenia zasady o zasądzeniu przez sąd dwóch trzecich takiej stawki.

Kolejny termin spotkania grupy wyznaczony został na dzień 22 lipca br. W dniu 21 lipca biuro Naczelnej Rady Adwokackiej otrzymało informację z Ministerstwa Sprawiedliwości o odwołaniu tego terminu. Do NRA nie wpłynął natomiast projekt rozporządzenia w sprawie stawek z wyboru, określający propozycję konkretnych stawek. W tej sytuacji prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 21 lipca zdecydowało o wycofaniu swoich przedstawicieli z prac grupy roboczej. Powodem takiej decyzji jest również fakt braku propozycji urealnienia stawek z urzędu, gdyż przedstawiony projekt jest de facto pozorowaniem podwyżki. Ponadto odwołanie posiedzenia grupy roboczej, wyznaczonego na 22 lipca, czyni całkowicie nierealnym dotrzymanie zakreślonego przez samego Ministra Sprawiedliwości terminu zakończenia prac zespołu do 31 lipca.

W tym stanie rzeczy Prezydium NRA nie pozostało nic innego, jak negatywnie ocenić wynik negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości, co dało asumpt do ustalenia protestu Adwokatury, polegającego na nieprzedstawieniu przez okręgowe rady adwokackie w terminie do dnia 31 lipca 2015 roku prezesom sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych, których obszar właściwości obejmuje zasięg terytorialny danej izby „wykazu pozostałych adwokatów uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według przepisów o ustroju adwokatury, mających siedzibę zawodową na obszarze właściwości danego sądu” (tzw. listy B), o której mowa w § 2 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu.

[\(czytaj memorandum z 9 czerwca br.\)](#)

Uchwały Prezydium NRA o wycofaniu z negocjacji i formie protestu

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej na posiedzeniu 21 lipca przyjęło uchwały dotyczące decyzji wycofania się z negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości oraz formy protestu Adwokatury.

[\(czytaj treść obu uchwał Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej\)](#)

NRA odchodzi od negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości - komunikat prasowy

Prezydium NRA podjęło decyzję o wycofaniu swoich przedstawicieli z grupy roboczej, pracującej nad projektem nowych rozporządzeń w sprawach opłat za czynności adwokatów i radców prawnych. Decyzja podyktowana jest nierealizowaniem przez Ministra Sprawiedliwości własnych obietnic, pozorowaniem prac i lekceważeniem postulatów.

Przypominamy, iż grupa robocza, składająca się z przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych, powstała 25 czerwca jako efekt memorandum Adwokatury, w którym samorząd adwokacki apelował do ministra sprawiedliwości Borysa Budki m.in. o nowelizację rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie, obowiązującego od 2002 roku. Minister obiecał wówczas, że stawki zostaną w porozumieniu z samorządami adwokatów i radców prawnych zwaloryzowane. W tym celu powołana została grupa robocza. Minister Sprawiedliwości, powołując grupę roboczą, wyznaczył termin zakończenia prac na 31 lipca br. Tymczasem nic nie wskazuje na jakąkolwiek chęć spełnienia obietnicy.

Grupa robocza spotkała się dwukrotnie - 2 i 13 lipca br. Zaproponowane przez przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości na drugim spotkaniu podwyżki stawek okazały się w istocie fikcyjne. Proponowano jedynie zmianę sposobu wyliczenia opłat, nie przynoszącą w rzeczywistości skutku w postaci zwiększenia stawek taks. Stawki maksymalne miały wzrosnąć o 1/3, ale zasadą zasądzania wynagrodzeń miało być jedynie dwie trzecie stawki maksymalnej. W praktyce oznaczałoby to usankcjonowanie dotychczas obowiązujących, a wymagających pilnych zmian, zasad wynagrodzeń w sprawach z urzędu. Stawki za pomoc prawną świadczoną z urzędu obowiązują bowiem na niezmiennym poziomie od 13 lat, a zaniżone były już w dniu ich uchwalenia. Adwokatura nie godzi się na firmowanie rozwiązań pozornych, nie prowadzących do faktycznego zwiększenia kwot wynagrodzeń. Nie chcemy brać udziału w dyskusji o tym, jak podwyższyć stawki, żeby ich nie podwyższyć. Zważywszy, że do dnia dzisiejszego przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości nie zaproponowali również konkretnych kwot stawek wynagrodzeń, jakie miałyby obowiązywać w rozporządzeniu określającym stawki w sprawach z wyboru, a nadto strona rządowa odwołała z dnia na dzień kolejny termin spotkania grupy roboczej, które było planowane na 22 lipca i to bez zaproponowania jakichkolwiek nowych terminów spotkania, Prezydium NRA uznało, że nie ma woli

zakończenia negocjacji
w terminie wyznaczonym na dzień 31 lipca.

W tej sytuacji Prezydium NRA uznało, że trwające rozmowy mają charakter propagandowych gier Ministra i w związku z tym podjęło decyzję o wycofaniu z rozmów swoich przedstawicieli, zastrzegając możliwość powrotu do nich po złożeniu przez Ministra Sprawiedliwości konkretnych propozycji realizujących postulaty adwokatów.

[\(czytaj komunikat prasowy w załączniku\)](#)

Senat przegłosował ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej

Senat przegłosował 24 lipca ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Był to rządowy projekt. W pracach nad projektem w komisjach sejmowych i senackich aktywnie brała udział Naczelna Rada Adwokacka, którą ą reprezentowali adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA oraz dużego wsparcia udzielił również adw. Dariusz Goliński.

Przypomnijmy, że począwszy od pracy nad projektem w sejmowej Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej oraz edukacji prawnej społeczeństwa, następnie w sejmowych Komisjach Połączonych Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka, a w dalszej kolejności: w senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej uczestniczyli adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA oraz adw. Dariusz Goliński.

Zgłaszane przez przedstawicieli adwokatury uwagi i postulaty adwokatury sprowadzały się m.in. do wykreślenia zapisu o sporządzaniu pierwszego pisma procesowego, zwolnieniu usług nieodpłatnej pomocy prawnej z podatku VAT, urealnieniu kręgu osób uprawnionych do skorzystania z pomocy do osób faktycznie ubogich, potrzebujących pomocy, wprowadzenia rozwiązań zapobiegającym „wycieczkom prawnym” i wyłączeniu z systemu nielicencjonowanych prawników (tzw. magistrów prawa z doświadczeniem) a także dobrowolności udziału w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej. Kwestia dobrowolności została pozostawiona do rozstrzygnięcia przez regulamin uchwalony przez Naczelną Radę Adwokacką.

Kluczowe okazały się obrady senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, która nie zakończyła prac na pierwszym posiedzeniu, ale przerwała je by dać senatorom szansę zgłoszenia poprawek. Starania przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiego doprowadziły do tego, że podczas późnowieczornego posiedzenia w dniu 21 lipca, senator Jan Rulewski zgłosił poprawki zbieżne z poprawkami zgłoszonymi przez Naczelną Radę Adwokacką. Dodatkowo poprawki te zostały poparte i przejęte przez senatora Aleksandra Pocięja, który w trakcie prac legislacyjnych równie stanowczo je popierał.

W wyniku głosowań w Senacie 24 lipca doszło do przyjęcia poprawki, postulowanej przez NRA, dzięki której w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej nie będą sporządzane pierwsze pisma procesowe. Odrzucono poprawkę mówiącą o wyeliminowaniu z grona osób uprawnionych do udzielania porad

prawnych magistrów prawa.

Odrzucona została poprawka wprowadzająca wymóg zawarcia w umowie między starostą a adwokatem lub radcą prawnym klauzuli udostępnienia bazy aktów prawnych przez adwokatów lub radców prawnych.

Przyjęto poprawkę mówiącą, że Okręgowe Rady Adwokackie a nie dziekani będą wykonywać zadania z związane z przedstawianiem list adwokackich.

Odrzucona została poprawka, zgłoszona jako wniosek mniejszości i postulowana przez NRA, mówiąca, że usługi nieodpłatnej pomocy prawnej zostaną zwolnione z podatku od towarów i usług VAT. Z kolei przyjęto poprawkę mówiącą o zwolnieniu z płacenia podatku dochodowego od usługi prawnej jej beneficjenta. Odrzucono popieraną przez Naczelną Radę Adwokacką poprawkę, mówiącą o doprecyzowaniu zakresu osób uprawnionych do pomocy prawnej o osoby o dochodzie równoważnym najniższej emerytury.

Przyjęto też poprawkę zgodną z wnioskiem NRA o doprecyzowaniu definicji klęski żywiołowej.

Przegłosowano też szereg innych poprawek. Po czym Senat uchwalił ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Szczególne podziękowania za współpracę z Naczelną Radą Adwokacką przy pracach nad projektem ustawy należą się senatorom Janowi Rulewskiemu i Aleksandrowi Pocijowi.

Ustawa wróci teraz pod obrady Sejmu.

W Senacie trwają prace nad ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej

Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji podczas wieczornego posiedzenia 21 lipca rozpatrywała ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adv. Jacek Trela, wiceprezes NRA oraz adv. Dariusz Goliński.

Na posiedzeniu wszystkie poprawki, zgłoszone przez NRA, zostały przejęte przez senatora Jana Rulewskiego oraz senatora Aleksandra Pocij i były głosowane. W wyniku tych głosowań doszło do wykreślenia przepisu, mówiącego o tym, że w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej sporządzane są również pierwsze pisma procesowe.

Został także wykreślony przepis uprawniający do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej magistrów prawa, działających w ramach organizacji pozarządowych.

Wniosek o zwolnienie opłat za pomoc prawną z VAT nie został uwzględniony, ale będzie przedstawiony jako wniosek mniejszości na posiedzeniu Senatu. Zostały także dokonane inne korekty w tej ustawie.

Dziś o godz. 11.00 rozpoczyna się posiedzenie Senatu, na którym w punkcie drugim porządku obrad będą głosowane zmiany, o których mowa wyżej.

NRA apeluje do Premier o wstrzymanie prac nad ustawą o Policji

Naczelna Rada Adwokacka apeluje do premier Ewy Kopacz o wstrzymanie prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Prace prowadzić mają senackie Komisje Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Ustawodawcza od 21 lipca.

Zdaniem NRA, projekt w aktualnej postaci godziłby w prawa i wolności jednostki, stwarzając możliwości inwigilacji obywateli bez właściwego nadzoru oraz niedopuszczalnej ingerencji przez służby specjalne i policyjne w służące ochronie praw i wolności tajemnice zawodowe, szczególnie tajemnicę obrończą, adwokacką i radcowską.

Do listu dołączona została opinia Naczelnej Rady Adwokackiej do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o policji oraz niektórych innych ustaw.

Apel został wysłany do wiadomości senatora Wojciecha Skurkiewicza, Przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, senatora Michała Seweryńskiego, Przewodniczącego Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, oraz senatora Piotra Zientarskiego, Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

[\(zobacz list do premier Ewy Kopacz\)](#)

[\(zobacz opinię NRA wobec projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji\)](#)

KRS za urealnieniem stawek za czynności adwokackie

Krajowa Rada Sądownictwa w wydanej 7 lipca br. opinii postuluje urealnienie stawek za czynności adwokackie.

Krajowa Rada Sądownictwa wydała opinię w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oraz zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu.

W opinii tej KRS postuluje dokonanie analizy opłat: za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, jak również opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu i ich urealnienie w kolejnej nowelizacji powyższych projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości.

[\(Czytaj opinię KRS\)](#)

NRA zawarła umowę z PZU ws ubezpieczeń ochrony prawnej

Po wielomiesięcznych negocjacjach, 22 lipca została zawarta umowa pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką a PZU Pomoc S.A. w Warszawie. Przedmiotem umowy jest szeroko rozumiana współpraca w zakresie obsługi ubezpieczeń ochrony prawnej. Strony umowy zajmą się nie tylko popularyzacją ubezpieczenia ochrony prawnej, ale także rzeczywistą realizacją tych ubezpieczeń dla klientów PZU.

Udział kancelarii adwokackich w projekcie jest dobrowolny. Adwokaci, którzy zgłoszą swój akces, będą świadczyli pomoc prawną w zakresie prawa cywilnego, prawa podatkowego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa karnego i wykroczeń.

Osoby zainteresowane zawarciem umowy o współpracy powinny zwracać się do przedstawiciela PZU S.A. - Karoliny Sącińskiej drogą mailową na adres ksacinska@pzu.pl.

Kancelaria będzie mogła wskazać preferowaną przez siebie specjalizację. Wynagrodzenie będzie przysługiwać zarówno za udzielenie porady prawnej, jak i za prowadzenie sprawy.

Ubezpieczony będzie miał prawo swobodnego wyboru adwokata, który będzie go reprezentował i którego wynagrodzenie opłaci PZU. Na życzenie ubezpieczonego PZU będzie wskazywało adwokata, który będzie reprezentować interesy ubezpieczonego. W takim przypadku PZU dokonując wyboru kierować się będzie trzema kryteriami: preferencjami klienta, położeniem geograficznym kancelarii oraz preferowanym przez kancelarie zakresem prawnym świadczonych usług.

adw. Roman Kusz

przewodniczący Komisji Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej przy NRA

Dziekani izb rozmawiali o kampanii wizerunkowej Adwokatury



O tym, jak wzmocnić wizerunek adwokatów poprzez skuteczną kampanię, rozmawiali dziekani, wicedziekani i przedstawiciele prawie wszystkich izb podczas roboczego spotkania, na które zaproszenie wystosowało Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Komisja ds. wizerunku zewnętrznego i ochrony prawnej przy NRA.

Na spotkanie - które odbyło się w siedzibie biura NRA 20 lipca - przyjechała m.in. delegacja z Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, na czele z dziekanem adw. Jarosławem Zdzisławem Szymańskim, by przedstawić założenia i efekt

kampanii wizerunkowej tej izby.

Spotkanie prowadził adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA i opiekun komisji. Obecni byli adw. Roman Kusz, przewodniczący komisji oraz adw. Anisa Gnacikowska, członek komisji, do spotkania dołączył również adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny i adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

Adw. Jerzy Glanc poinformował, że dyskusja jest konsekwencją otwartego spotkania Komisji ds. wizerunku zewnętrznego i ochrony prawnej przy NRA z 3 lipca br., podczas którego rozmawiano o kampanii wizerunkowej Adwokatury. (załączę relację z 3 lipca). Z uwagi na trwające miesiące wakacyjne, uznano, że warto przeprowadzić spójną kampanię wizerunkową w miesiącach wrzesień -październik. Ponieważ szczegóły dotyczące kampanii wizerunkowej izby łódzkiej cieszyły się dużym zainteresowaniem, poproszono dziekana Szymańskiego o przedstawienie jej szczegółów na spotkaniu z dziekanami. Okręgowa Rada Adwokacka deklaruje chęć dzielenia się nie tylko swoimi doświadczeniami, lecz także wypracowanymi elementami kampanii wizerunkowej, tak by np. plakaty i broszury informacyjne miały ujednolicony charakter w całym kraju.

Adw. Szymański mówił, że kampanię, którą wdrożono w jego izbie, poprzedziły badania socjologiczne, a przygotowania trwały przez rok. Szczegóły kampanii omówiła dr Katarzyna Liberska-Kinderman. Przypomniała ona, że z roku na rok zwiększa się liczba prawników, co sprawia, że rynek jest coraz bardziej konkurencyjny. Z kolei opinia o adwokatach kształtowana jest wśród Polaków głównie poprzez stereotypy - o czym świadczy choćby to, że ocena ta ulega poprawie po spotkaniu adwokata z klientem. Celem kampanii jest nie tylko poprawienie wizerunku adwokatów, ale też poszerzenie rynku, poprzez nawyk korzystania z pomocy adwokata nie tylko w sprawach karnych, a także przez odzyskanie klientów, którzy korzystają z usług innych zawodów prawniczych.

Grupa docelowa kampanii to klienci, ale także media i środowiska lokalne - ważna jest współpraca z władzami miasta. Istotnym efektem kampanii jest także scalenie środowiska, zaproszenie adwokatów do współpracy.

Kluczowymi hasłami kampanii jest powoływanie

się na 300 lat tradycji zawodu, wskazywanie na adwokata jako obrońcę, doradcę i przewodnika. Kampania obejmuje też działania na rzecz edukacji prawniczej społeczeństwa – tu akcje edukacyjne w szkołach i planowana akcja na Uniwersytetach III Wieku dla seniorów. Dr Liberska-Kinderman wskazywała też na potrzebę promocji znaku Adwokatury oraz na znaczenie takich działań, jak wydarzenia kulturalne otwarte dla wszystkich, np. koncerty czy spotkania autorskie.

W ramach kampanii opracowano wzór plakatów i broszur. Plakaty znalazły się też na standach, które rozmieszczono w sądach i na komendach policji. Przy ich rozmieszczaniu należy uzyskać zgodę prezesów sądów – poprzez prośbę pisemną i bezpośrednio zwrócić się z nią przez dziekana. Każdy stand w sądzie ma swojego opiekuna, który dba o to, by nie uległ zniszczeniu oraz o zapewnia odpowiednią liczbę broszur.

Izba łódzka uruchomiła też nową stronę internetową, w której kluczowy jest podział na część dla klientów i część dla adwokatów. Klientów bowiem interesują inne informacje niż adwokatów. W izbie łódzkiej powstało też biuro prasowe, z rzecznikiem i pracownikiem biura. Dr Liberska-Kinderman podkreślała też, że należy dbać o media społecznościowe, np. Facebook. Izby powinny mieć tam swoje profile i dbać o to, by regularnie pojawiały się na nim wpisy.

Podczas spotkania doświadczeniami z kampanii wizerunkowych dzielili się także dziekani m.in. z Torunia, Poznania, Krakowa i Wałbrzycha. O kampanii przeprowadzonej w social mediach przez izbę warszawską mówił też adw. Michał Fertak, rzecznik ORA w Warszawie.

Izba toruńska skorzystała z programu wypracowanego przez izbę łódzką i uzyskała zadawalające efekty. Również dziekani izb poznańskiej i krakowskiej, którzy wykorzystali elementy tej kampanii, czyli plakaty i broszury, uważają ją za udaną. Dziekan ORA w Poznaniu, adw. Maciej Gutowski zachęcał też do poszukiwania nowych sposobów ułatwiających klientom wyszukiwanie adwokatów. Również adw. Bartosz Łuć z izby wałbrzyskiej podkreślał znaczenie rewitalizacji strony internetowej izby oraz wyraźny podział na informacje skierowane do klientów i informacje dla adwokatów.

Adw. Glanc poinformował, że dziekani zainteresowani zakupem standów do postawienia w sądach czy komendach Policji, mogą to zrobić

za pośrednictwem Naczelnej Rady Adwokackiej. Sam wydruk plakatów i broszur wg wzoru udostępnianego przez izbę łódzką, już w zakresie danej izby. Dziekan Szymański zwrócił uwagę, że napisy na grafice plakatów są edytowalne – można zmienić m.in. adres internetowy danej izby.

Adw. Anisa Gnacikowska podkreślała, że w działaniach wizerunkowych nie liczy się tylko praca specjalistów od PR i działań Naczelnej Rady Adwokackiej, ale ciężar odpowiedzialności jest udziałem także izb i samych adwokatów. Zapowiedziała rozesłanie ankiety, która w założeniu ma dać odpowiedź na pytanie o kierunki strategii wizerunkowej i prosiła dziekanów o rozpropagowanie tejże ankiety wśród członków swoich izb. W ślad za ankietami planowane są badania opinii publicznej. Wyniki ankiet i badania opinii publicznej pozwolą opracować efektywną kampanie wizerunkową Adwokatury.



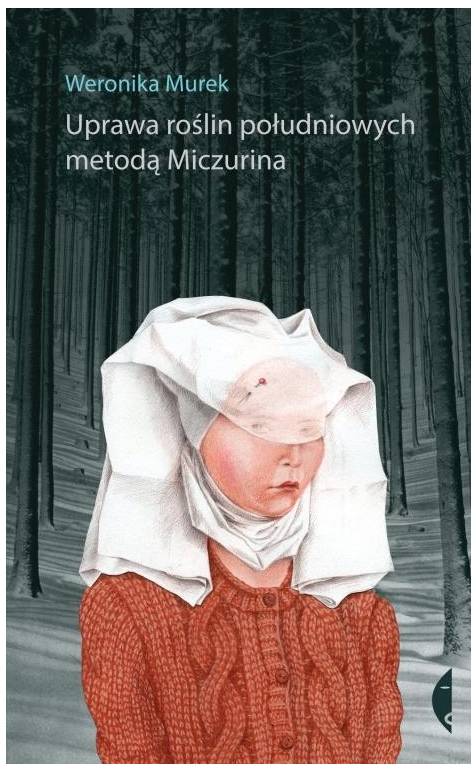
Prezesi samorządów chcą spotkania z Prezydentem Elektem

Prezesi samorządów zawodów zaufania publicznego wystosowali list do Prezydenta Elekta Andrzeja Dudy z prośbą o możliwość spotkania, na którym przedstawiliby najważniejsze cele tych samorządów. List podpisał także adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

W liście sygnatariusze podkreślają, że chcieliby porozmawiać również o reprezentacji zawodów zaufania publicznego w Narodowej Radzie Rozwoju, której powołanie zapowiada Prezydent Elekt.

[\(czytaj list\)](#)

Świetny debiut literacki Weroniki Murek, aplikantki adwokackiej



"Uprawa roślin południowych metodą Miczurina" to debiut literacki Weroniki Murek, aplikantki adwokackiej z izby katowickiej. Książka spotkała się z bardzo przychylnym przyjęciem krytyków i czytelników. Ukazała się nakładem Wydawnictwa Czarne.

"Witajcie w świecie nieokiełznanej wyobraźni i nieskrępowanej swobody literackiej. Oto bohaterowie z piekła rodem, balansujący na granicy jawy i snu, życia i śmierci. Kasztaniarz i kosmonauta, trumna z generałem Sikorskim i przygłucha Matka Boska w blasku telewizora dziergająca Jezusowe skarpety. W oszalałym świecie nikogo nie dziwi podwieczorek zapoznawczy dla zmarłych ani teatrzyk oświaty sanitarnej. Weronika Murek niczym nadworny kuglarz słowa miesza style literackie i zwodzi zmysły czytelnika. Doskonała odskocznia od szarości dnia powszedniego" - tak Wydawnictwo Czarne zachęca do lektury książki, która została okrzyknięta najciekawszym od lat debiutem. Autorka chwalona jest za język, styl i surrealizm.

Autorka jest absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, aplikantką adwokacką. Zajmuje się także recenzjami teatralnymi.

Książka ukazała się nakładem Wydawnictwa Czarne.

Rowerowo-Pieszy Rajd pod Reglami we wrześniu

Rowerowo-Pieszy Rajd Pod Reglami w Szklarskiej Porębie, połączony z mistrzostwami wałbrzyskiej izby w tenisie stołowym, bilardzie, piłkarzykach i cymbergaju odbędzie się 18-20 września. Na sportowe zmagania zaprasza Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Wałbrzychu.

W planach turystycznych jest całodzienna wycieczka górską w sobotę, z przejściem przez Śnieżne Kotły, wejściem na Łabski Szczyt i Szrenicę oraz zejściem przez Halę Szrenicką i Wodospad Kamieńczyka. Dla osób nastawionych na łagodniejszy wypoczynek przewidziana jest alternatywna trasa śródmiejska, połączona ze zwiedzaniem huty szkła i muzeów Hauptmanna i Hofmana. Jeżeli znajdą się chętni rowerzyści, zorganizujemy dla nich wycieczkę rowerową do Jakuszyca i Chatki Górzystów.

W piątek i sobotę po południu przeprowadzone zostaną rozgrywki sportowe zakończone wręczeniem pucharów i medali.

Noclegi zarezerwowano w pensjonacie Pod Bukami w Szklarskiej Porębie (www.podbukami.pl)

Koszt udziału w Rajdzie wynosi 300 zł i obejmuje dwa noclegi, kolację powitalną w piątek, śniadanie i obiadokolację w sobotę oraz wieczorne ognisko, a w niedzielę śniadanie. Ponadto przewidziano szereg dodatkowych atrakcji oraz gwarancję dobrej zabawy.

Liczba miejsc w pensjonacie jest ograniczona. W przypadku większego zainteresowania przewidujemy rezerwację noclegów w obiektach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie pensjonatu. Decyduje kolejność zgłoszeń.

Warunkiem udziału w spotkaniu jest dokonanie zgłoszenia do dnia 31 lipca 2015 r. w formie mailowej na adres bartosz.luc@adwokatura.pl (w temacie proszę wpisać Rajd Pod Reglami oraz nazwisko zgłaszającego) oraz wpłacenie na konto ORA w Wałbrzychu: 89 1050 1908 1000 0023 2534 4238 zadatku w wysokości 100 zł od osoby w terminie do dnia 15 sierpnia 2015 r. Pozostała kwota do zapłaty do dnia 15 września 2015 r.

adw. Bartosz Łuc
przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki ORA Wałbrzych

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

20 lipca, adw. Jerzy Glanc przewodniczył spotkaniu dziekanów izb w siedzibie biura Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie. Dyskusja dotyczyła kampanii wizerunkowej Adwokatury ([czytaj relację](#))

21 lipca, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Podczas spotkania Prezydium Naczelnej Rady

Adwokackiej podjęto uchwałę o wycofaniu przedstawicieli NRA z grupy roboczej powołanej do rozmów z Ministrem Sprawiedliwości w sprawie stawek za sprawy z urzędu i z wyboru oraz uchwałę w sprawie formy protestu Adwokatury ([czytaj treść uchwał](#)). Prezydium NRA zapoznało się również z prezentacją dotyczącą planowanych działań medialnych związanych z przedmiotem ww. uchwał.

Adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA, zrelacjonował spotkanie dziekanów, które prowadził i które odbyło się 20 lipca w siedzibie biura NRA. Spotkanie to było konsekwencją otwartego posiedzenia Komisji ds. wizerunku zewnętrznego i ochrony prawnej, które odbyło się 3 lipca br., podczas którego rozmawiano o kampanii wizerunkowej Adwokatury. Z uwagi na trwające miesiące wakacyjne, uznano, że warto przeprowadzić spójną kampanię wizerunkową w miesiącach wrzesień – październik. Ponieważ szczegóły dotyczące kampanii wizerunkowej izby łódzkiej cieszyły się dużym zainteresowaniem, dziekan ORA w Łodzi adw. Jarosław Zdzisław Szymański oraz przedstawiciele izby łódzkiej przybliżyli podstawowe założenia i efekty kampanii wizerunkowej, prowadzonej na terenie tej izby. Podtrzymali przy tym wcześniejszą deklarację, że oprócz podzielenia się dotychczasowymi doświadczeniami, udostępnią wzory materiałów do przeprowadzenia kampanii w pozostałych izbach tak, aby plakaty i broszury informacyjne miały ujednolicony charakter w całym kraju.

Zapoznano się z informacją przekazaną przez adw. Romana Kusza, przewodniczącego Komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej dotyczące umowy pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką a PZU Pomoc S.A. w Warszawie. Przedmiotem umowy jest szeroko rozumiana współpraca w zakresie obsługi ubezpieczeń ochrony prawnej. Strony umowy zajmą się nie tylko popularyzacją ubezpieczenia ochrony prawnej, ale także rzeczywistą realizacją tych ubezpieczeń dla klientów PZU. Udział kancelarii adwokackich w projekcie jest dobrowolny. Adwokaci, którzy zgłoszą swój akces będą świadczyli pomoc prawną w zakresie prawa cywilnego, prawa podatkowego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa karnego i wykroczeń. Kancelaria będzie mogła wskazać preferowaną przez siebie specjalizację. Wynagrodzenie będzie przysługiwać zarówno za udzielenie porady prawnej, jak i za prowadzenie sprawy. Wynegocjowane stawki uznać należy za godziwe. Ubezpieczony będzie miał prawo swobodnego wyboru adwokata, który będzie go reprezentował i którego wynagrodzenie opłaci PZU. Na życzenie ubezpieczonego PZU będzie wskazywało adwokata, który będzie reprezentował interesy ubezpieczonego. W takim przypadku PZU, dokonując wyboru kierować się będzie trzema kryteriami: preferencjami klienta, położeniem geograficznym kancelarii oraz preferowanym przez kancelarie zakresem prawnym świadczonych usług. Komisja Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej będzie kontynuować swoje prace zmierzające do rozszerzenia palety współpracy z ubezpieczycielami w zakresie ubezpieczenia ochrony prawnej”. ([czytaj informację o zawarciu umowy](#))

Prezydium przedyskutowało również kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

21 lipca, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA oraz adw. Dariusz Goliński wzięli udział w posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, która rozpatrywała ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej ([czytaj informację](#))

23 lipca, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wzięł udział w spotkaniu promującym książkę autorstwa prof. UG dr hab. adw. Tomasza Tadeusza Koncewicza pt. „Prawo z ludzką twarzą” w Muzeum Miasta Gdyni. ([zobacz informację nt. książki](#)).