

Wiadomości Adwokatury 7 października 2022 r.

Posiedzenie Prezydium NRA - 6 października 2022 r.

Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 6 października 2022 r.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przedstawił informacje o bieżących pracach Prezydium NRA. Poinformował, że odbyła się konferencja „E-KRS - sprostać wyzwaniom”, NRA reprezentowała adw. Paulina Rzeszut z Instytutu LegalTech przy NRA. Prezes NRA dodał, że odbył rozmowę z koordynatorem krajowym ds. informatyzacji sądownictwa SSO Wojciechem Łukowskim, omawiając dalsze etapy informatyzacji sądownictwa i bieżące problemy z tym związane. Prezes planuje też spotkanie z min. Katarzyną Frydrych w sprawie informatyzacji wymiaru sprawiedliwości. Prezes poinformował o spotkaniu z minister Małgorzatą Paprocką, sekretarzem stanu w Kancelarii Prezydenta RP w sprawie bieżących prac legislacyjnych. Adw. Przemysław Rosati i adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, spotkali się z przedstawicielami TU Hestia w sprawie zmian w ubezpieczeniach dla adwokatów. Zakończyła się akcja edukacyjna „Adwokaci rozjaśniają prawo”. Wzięło w niej udział ponad 7 200 uczniów ze 150 szkół. Prezes NRA poinformował też, że w dniach 8-9 października, we Wrocławiu, odbędzie się Kongres Kobiet, na którym odbędą się panel adwokatek, z kolei 14 października na Uczelni Łazarskiego odbędzie się konferencja „Godność...Czy na pewno?” organizowana przez komisję ds. równego traktowania NRA. Prezes NRA poinformował o bieżących spotkaniach z Wolters Kluwer w sprawie cyfrowej kancelarii.

Adw. Bartosz Grohman omówił uroczystość Otwarcia Roku Prawniczego w Londynie w dniach 2-3 października i zrelacjonował przebieg obrad prezesów różnych organizacji prawniczych. Tematem tegorocznej debaty były wyzwania zmieniającego się świata i odpowiedź na pytanie, czy prawnicy powinni angażować się w sprawy poruszające opinię publiczną, takie jak na przykład reprezentowanie oligarchów przy znoszeniu sankcji, reprezentowanie klientów, którzy zajmują się praniem brudnych pieniędzy czy zanieczyszczają środowisko. Adw. Grohman przedstawił Prezydium problemy z jakimi zmierzają się koledzy w innych jurysdykcjach. Szczegółowa relacja z Londynu umieszczona jest na stronie Adwokatura.pl.

Adw. Grohman omówił też przebieg spotkania z nowym zarządem ELSA Poland. Studenci przedstawili planowane projekty jakie ELSA zamierza zrealizować we współpracy z NRA. W tym roku ELSA zamierza zrealizować m.in.: Ogólnopolski Moot Copurt z prawa i procedury cywilnej „*Civilis*”, Ogólnopolski Konkurs z prawa gospodarczego „*Spotkanie z klientem*” (to nowy projekt ELSY), II Ogólnopolska Konferencja Prawa Rynku Kapitałowego, liczne ogólnopolskie konferencje naukowe, Akademia Praktykanta i Dni Otwarte dające studentom możliwość zapoznania się z działalnością danego partnera i Targi Praktyk.

Nie zabraknie też najważniejszej z adwokackiego punktu wrodzenia imprezy jaką jest Ogólnopolski Konkurs Krasomówczy im. Adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, od lat objęty patronatem NRA.

Adw. Grohman omówił też stan rozmów z Public International Law & Policy Group, która jest międzynarodową kancelarią prawną, która *pro bono* świadczy pomoc w zakresie m.in. wyjaśniania zbrodni wojennych. Ma bogate doświadczenia w zbieraniu dokumentacji zbrodni wojennych na Bałkanach, w Sudanie i Rwandzie. Obecnie zbierane są dowody związane z wojną w Ukrainie. Na piątek 7 października zaplanowano kolejne spotkanie.

Z kolei 7 października rozpoczyna się Standing Committee CCBE w Andorze, weźmie w nim udział adw. Wojciech Bagiński.

Prezydium NRA omówiło sprawy finansowe, które przedstawił adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA. Pan

Mecenas przedstawił też projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych.

Adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury, przedstawiła informacje z prac bieżących jej pionu.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawy osobowe, następnie Prezydium NRA omówiło je i podjęło stosowną uchwałę.

Prezydium NRA omówiło bieżące prace legislacyjne dotyczące uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej oraz działalności windykacyjnej i działalności windykatorów, a także kierunek dalszego działania w tych obszarach.

Prezydium NRA omówiło projekt budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2023, w tym projekt uchwały dotyczącej udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2023 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny.

Prezydium NRA omówiło propozycje zmian w Statucie Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz wyniki audytu finansowego tej jednostki. Prezes NRA poinformował, że Centrum po planowanych zmianach miałyby zajmować się również sprawami arbitrażowymi. Projekt zakłada też reorganizację struktur organizacyjnych Centrum Mediacji. Projekt statutu będzie teraz przedmiotem wewnętrznych konsultacji samorządowych, przed przyjęciem jego ostatecznego kształtu.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił sprawy izbowe.

Adw. Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, przedstawiła stan prac nad projektem Regulaminu wykonywania zawodu. Prezydium NRA przedyskutowało m.in. kwestie dotyczące zastępstwa adwokatów i zdecydowało o skierowaniu projektu do dalszych konsultacji wewnętrznych.

Prezydium zapoznało się z zestawieniem przygotowanym przez adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, dotyczącym stanu wykonania uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przedstawił kwestie dotyczące organizacji aplikacji adwokackiej w 2023 roku.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie zwołania posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 22 października 2022 r. Omówiono sprawy organizacyjne i projekt posiedzenia plenarnego NRA, które odbędzie się 22 października 2022 r.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie powołania Komisji Konkursowej do oceny prac w zorganizowanym przez redakcję Pisma Adwokatury Polskiej „Palestra” konkursie dla aplikantów adwokackich na esej „Historia adwokatury” w składzie adw. Andrzej Tomaszek – przewodniczący oraz członkowie: adw. Piotr Fiedorczyk i adw. Jerzy Zięba.

Prezydium NRA upoważniło adw. Bartosza Tiutiunika do reprezentowania NRA w postępowaniu przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Śródmieście. Sprawa dotyczy odmowy wszczęcia postępowania przez prokuraturę w sprawie podawania się dziennikarki za adwokata.



Prezes NRA: projekt MS regulacji rynku usług prawnych nie rozwiązuje problemu

- **Propozycja Ministerstwa Sprawiedliwości nie rozwiązuje problemu, z którym próbuje się zmierzyć - podkreśla adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.**
- **Prezes NRA przypomina, że Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła na początku września br. projekt kompleksowego uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej.**
- **Opinia Prezesa NRA do projektu ustawy MS regulującej działalność doradców odszkodowawczych została opublikowana w „Rzeczpospolitej” 5 października.**

Mówiąc o projekcie ustawy Ministerstwa Sprawiedliwości, adw. Przemysław Rosati zaznacza, że "autor projektu zatrzymał się w połowie drogi".

- *W naszym projekcie obywatele mają pełną ochronę i otrzymują pomoc prawną od adwokata lub radcy prawnego. To zapewnia bezpieczeństwo. Projekt Ministerstwa niestety nie spełnia tych warunków. Próbuje się pudrować rzeczywistość i cywilizować nieakceptowalne działania firm odszkodowawczych. Obywatel zasługuje na pełną i profesjonalną pomoc prawną - podkreśla.*

- *Spełnienie wysokich wymagań stawianych przez ustawodawcę osobom wykonującym zawód zaufania publicznego, tj. zawód adwokata lub radcy prawnego, jest uzasadnione przede wszystkim interesem obywateli oraz tym, iż powierzone są nam zadania o szczególnym charakterze, o szczególnej doniosłości z punktu widzenia zadań państwa i troski o realizację interesu publicznego, a także troski o zapewnienie gwarancji ochrony wolności i praw jednostki - argumentuje Prezes NRA. - Zawód zaufania publicznego to zawód polegający na obsłudze osobistych potrzeb ludzkich, wiążący*

się z przyjmowaniem informacji dotyczących życia osobistego, dlatego propozycja Ministerstwa Sprawiedliwości nie gwarantuje bezpieczeństwa pomocy prawnej, którą mają otrzymać obywatele.

Przypomnijmy, że projekt ustawy regulującej rynek usług prawnych, złożony przez Naczelną Radę Adwokacką w formie petycji do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Ministrów, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zakłada, że:

Pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych, czyli przez osoby, które:

- posiadają doświadczenie i wykształcenie prawnicze,
- zdały państwowy egzamin zawodowy,
- zobowiązane są do zachowania tajemnicy zawodowej (np. tajemnicy adwokackiej) oraz przestrzegania kodeksu etyki zawodowej, podlegające odpowiedzialności dyscyplinarnej i
- posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej na wypadek wyrządzenia szkody przy udzielaniu pomocy prawnej.

Ustawa przyczyni się do podniesienia poziomu usług prawnych, ochrony konsumentów, usprawnienia pracy sądów, a do tego otworzy rynek dla coraz większej rzeszy młodych, profesjonalnych prawników – adwokatów i radców prawnych, którzy spełniają kryteria wykonywania zawodu.

Podkreślić należy, że projekt ustawy proponowany przez NRA nie zmierza do ograniczenia dostępu do zawodów prawniczych – deregulacja tych zawodów nastąpiła 20 lat temu. Celem ustawy jest profesjonalizacja usług prawnych i zagwarantowanie, że osoby podejmujące się świadczenia tych usług będą spełniać wymagania opisane powyżej, konieczne dla ochrony klientów, a klienci nie będą narażani na szkody ze strony przypadkowych podmiotów, które nie mają wiedzy, doświadczenia i przygotowania do świadczenia pomocy prawnej.

Ograniczenie grupy osób uprawnionych do świadczenia pomocy prawnej do członków zawodów zaufania publicznego nie ograniczy dostępu przeciętnego Polaka do pomocy prawnej, a podwyższy jej poziom.

[\(czytaj post z projektem ustawy NRA\)](#)

Artykuł red. Małgorzaty Kaliszewskiej w "Rzeczpospolitej" omawia podstawowe założenia projektu ustawy sygnowanej przez wiceministra sprawiedliwości Marcina Warchoła. Są wśród nich "zakaz kontaktu z poszkodowanymi, ograniczenie apanaży za usługi i obowiązkowe licencje dla doradców odszkodowawczych".

[czytaj artykuł Rzeczpospolitej](#)

Prezes NRA dla onet.pl: najwyższy czas na uregulowanie rynku pomocy prawnej

- Najwyższy czas, po deregulacji, która była pierwszym krokiem, na kolejny krok - uregulowanie pomocy prawnej - mówi w wywiadzie dla onet.pl adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezes NRA wyjaśnia, że obecnie kancelarię prawną może otworzyć każdy, nawet osoba skazana za przestępstwo. Nie musi mieć ukończonej aplikacji adwokackiej czy radcowskiej, studiów prawniczych, nawet matury, nie musi przestrzegać żadnych zasad etyki, nie musi działać na korzyść klienta, nie jest zobowiązana do zachowania tajemnicy zawodowej.

Adw. Przemysław Rosati przekonuje też, że obecnie ceny usług prawnych są od dawna na ustabilizowanym, dostępnym poziomie. – *Co ciekawe często adwokat i radca prawny jest w ostatecznym rachunku, nie tylko bezpieczniejszy, ale i zwyczajnie tańszy, niż pseudokancelaria. Dostęp do adwokata czy radcy prawnego jest o wiele łatwiejszy, bo jest też wewnętrzna konkurencja na tym rynku.* – mówi w wywiadzie dla onet.pl

W rozmowie poruszono też temat cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości. Zdaniem prezesa NRA proces ten usprawni postępowania sądowe i przywróci zaufanie do wymiaru sprawiedliwości.

[Czytaj cały wywiad](#)



Reprezentacja Adwokatury po raz kolejny na Kongresie Kobiet - tym razem we Wrocławiu

- Po raz kolejny na Kongresie Kobiet pojawi się reprezentacja Adwokatury.
- Członkinie Zespołu do spraw Kobiet przy NRA organizują Zatokę Porad Psychologiczno-Prawnych oraz Centrum Praworządności, którego opiekunką jest adv. Danuta Wawrowska.
- Kongres Kobiet odbędzie się 8-9 października w Hali Stulecia we Wrocławiu pod hasłem "Moc jest w nas! Kobiety na rzecz pokoju, równości, klimatu i demokracji".

Już pierwszego dnia Kongresu, 8 października, odbędą się panele dyskusyjne w ramach Centrum Praworządności.

Godz. 15:00 - 16:10 "Prawnicy/czki - nowe wojowniczkizki praworządności"

Panelistki: Danuta Przywara, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Natalia Klima-Piotrowska, sędzia Joanna Hetnarowicz-Sikora, Maria Ejchart-Dubois, prowadząca: adw. Patrycja Kasica

Godz. 16:20 - 17:40 "Czy polskie prawo jest przyjazne kobietom?"

Prelegentki: adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Danuta Wawrowska, adw. Monika Sokołowska, adw. Kaja Jasieńko, prokuratorka Katarzyna Kwiatkowska, Anita Kucharska-Dziedzic, Kamila Kurkowska,

prowadząca: red. Patrycja Rojek-Socha

Zespół do spraw Kobiet przy NRA, przy wsparciu adwokatki z Izby Adwokackiej we Wrocławiu, organizuje także Zatokę Porad Psychologiczno-Prawnych.

Zapraszamy także do udziału w warsztacie "Małe gwiazdy, czyli rzecz o pracy młodych youtuberów, modeli/ek, tiktokerów", które poprowadzi adw. Dagmara Miler w sobotę, o godz. 15.00

[\(pobierz program Kongresu Kobiet\)](#)

Udział w Kongresie jest bezpłatny, rejestracja online:

[\(przejdź do rejestracji na Kongres Kobiet\)](#)

Reprezentacja Adwokatury po raz kolejny na Kongresie Kobiet



PROJEKT DOFINANSOWANY ZE ŚRODKÓW GMINY WROCŁAW

KOBIETY NA RZECZ
POKOJU, RÓWNOŚCI,
KLIMATU I DEMOKRACJI

XIV KONGRES KOBIET
8-9.10.2022
HALA STULECIA
WROCŁAW

WWW.WROCŁAW.PL

Godność... Czy na pewno? - konferencja 14 października

"Godność... Czy na pewno? *Instytucja ubezwłasnowolnienia, proces tranzycji płci i ochrona zdrowia psychicznego w świetle obowiązku poszanowania i ochrony godności ludzkiej przez władze publiczne, wynikającego z art. 30 Konstytucji RP*" to temat konferencji, którą organizują wspólnie Komisja do spraw Równego Traktowania NRA, Komisja Praw Człowieka NRA. Wydarzenie, w formie hybrydowej - na Uczelni Łazarskiego w Warszawie oraz online - odbędzie się 14 października.

Część stacjonarna będzie miała miejsce w Uczelni Łazarskiego przy ul. Świeradowskiej 43 w Warszawie.

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc, prosimy o zgłoszenie swojego udziału stacjonarnego na adres press@nra.pl

Transmisja online będzie przeprowadzona na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube oraz na profilu NRA na Facebooku.

Rozpoczęcie konferencji godz. 12:00

Przywitanie gości: adw. Przemysław Rosati, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji do spraw Równego Traktowania przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, adw. Natalia Klima-Piotrowska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz dr hab. Małgorzata Sieradzka, prof. Uła, Prodziekan ds. Rozwoju Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego.

Panel I: 12:10 - 13:50

Procedury korekty płci, moderuje adw. Karolina Gierdal

Debata ekspercka, prelegenci:

- mgr Dominik Haak, psycholog
- mgr Marek Urbaniak, prawnik
- Nina Kuta, aktywistka
- mgr Ewelina Milan, Uczelnia Łazarskiego

Zagadnienia:

1. Jak wygląda aktualnie procedura uzgodnienia płci prawnej i czy realizuje ona obecne standardy ochrony praw człowieka?
2. Jak przeprowadzić proces o ustalenie płci możliwie w najmniejszym stopniu naruszając godność osoby? (pomijanie dowodów zgłaszanych przez pozwanych rodziców, niesięganie po opinię biegłego, wyrok wydawany na niejawnym)
3. opiniowanie do procesów o ustalenie płci - jak wygląda? o co są pytane osoby transpłciowe?
4. jakie są postulaty osób transpłciowych w zakresie opieki medycznej? czym jest demedykalizacja?
5. jakie są postulaty osób transpłciowych w zakresie tranzycji prawnej? jak powinno wyglądać idealne postępowanie?

Przerwa Kawowa

Panel II: 14:00-15:45

Zdrowie psychiczne, moderuje adw. Maria Sankowska-Borman

Debata ekspercka, prelegenci:

- dr hab Barbara Remberk, Klinika Psychiatrii Dzieci i Młodzieży IPIN, przewodniczącą sekcji psychiatrii dzieci i młodzieży Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego
 - dr hab. n.med. Wojciech Merk
 - dr Piotr Karniej, specjalista ds. zarządzania służbą zdrowia
 - adw. Michał Chochoła
 - adw. Paulina Kieszowska-Knapik
-
- Magdalena Flaga-Łuczkiwicz, psychiatra, pełnomocnik ds. zdrowia lekarzy, Naczelna Izba Lekarska

Zagadnienia:

1. Jak funkcjonuje obecnie standard ochrony osoby z zaburzeniami psychicznymi?
2. Czy zasadne jest stwierdzenie, że osoba z zaburzeniami psychicznymi jest systemowo dyskryminowana?
3. Czy istnieje możliwość stworzenia alternatywnego dla przymusowego leczenia systemu zrównoważonej opieki psychiatrycznej?
4. Czy obecny standard ochrony osoby z zaburzeniami psychicznymi wystarczająco zabezpiecza jej dobra osobiste?
5. Czy ustawa o postępowaniu w sprawach nieletnich wystarczająco zabezpiecza prawa dziecka zagrożonego demoralizacją w zakresie kontroli instytucjonalnej nad umieszczeniem dziecka w szpitalu psychiatrycznym?

Przerwa Kawowa

Panel III: 16:15-18:00

Instytucja ubezwłasnowolnienia, moderuje adw. Katarzyna Heba

Debata ekspercka, prelegenci:

- adw. dr Monika Zima Parjaszewska, prezeska Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z

Niepełnosprawnością Intelektualną

- adw. Jarosław Jagura, Helsińska Fundacja Praw Człowieka
- prok. dr Małgorzata Szeroczyńska
- dr Przemysław Buczkowski, Uczelnia Łazarskiego

Zagadnienia:

1. Czy zniesienie instytucji ubezwłasnowolnienia jest obowiązkiem Polski wynikającym z odpowiednich dokumentów międzynarodowych?
2. Czy zniesienie instytucji ubezwłasnowolnienia może budzić zagrożenia dla bezpieczeństwa w obrocie prawnym tych osób?
3. Jakie rozwiązania prawne zamiast instytucji ubezwłasnowolnienia są proponowane w projekcie ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami. Szczegółowe ich omówienie?
4. Czy proponowane rozwiązania wypełniają zalecenia stosownych organów międzynarodowych?

Zakończenie konferencji



Godność... Czy na pewno?
Instytucja ubezwłasnowolnienia, proces tranżycji płci i
ochrona zdrowia psychicznego w świetle obowiązku
poszanowania i ochrony godności ludzkiej przez władze
publiczne, wynikającego z art. 30 Konstytucji RP

Konferencja
14 października 2022 r.
godz. 12:00-18:00
na Uczelni Łazarskiego w Warszawie
oraz online



ADWOKATURA
POLSKA



KOMISJA
PRAW
CZŁOWIEKA
NRA



Uczelnia
ŁAZARSKIEGO
PRAW
WARSZAWA

Skarga na inwigilację w Polsce przed ETPCz

- Rozprawa przeciwko Polsce w sprawie inwigilacji odbyła się 27 września 2022 r. przed Wielką Izbą Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
- Pełnomocniczką skarżących jest adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, wiceprzewodnicząca Komisji Praw człowieka przy NRA.
- W sprawie została złożona przez Naczelną Radę Adwokacką opinia przyjaciela sądu (amicus curiae) opracowana przez adw. prof. Jacka Skrzydło z Komisji Praw Człowieka NRA oraz adw. Szymona Byczko.

Inicjatorami skargi są adw. Mikołaj Pietrzak – dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz działacze Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i fundacji Panoptykon: adw. Dominika Bychawska-Siniarska, Barbara Grabowska-Moroz, Wojciech Klicki i Katarzyna Szymielewicz, którzy na przełomie 2017 i 2018 roku złożyli do ETPC skargi zarzucając naruszenie prywatności (Art. 8 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka) oraz prawo do skutecznego środka odwoławczego (art. 13 Konwencji) w związku z inwigilacją prowadzoną przez służby specjalne na podstawie ustawy o Policji oraz ustawy antyterrorystycznej.

W skardze złożonej przez adw. Mikołaja Pietrzaka wskazano że niekontrolowana inwigilacja może doprowadzić do naruszenia tajemnicy adwokackiej, zatem godzi nie tylko w prawo do prywatności, ale także w prawa i wolności jego klientów.

Spotkanie z ustępującym oraz nowym prezesem Stowarzyszenia ELSA Poland

4 października 2022 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli ELSA Poland z adwokatem Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA i opiekunem Stowarzyszenia z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej. ELSA Poland była reprezentowana przez ustępującą prezes Julię Zybert oraz nową prezes - Katarzynę Kasińską.

Tradycyjnie celem spotkania było omówienie współpracy NRA i ELSA Poland. Naczelna Rada Adwokacka już od wielu lat, jako Partner Naukowy Stowarzyszenia, wspiera je w wielu podejmowanych inicjatywach. Uczestnicy spotkania omówili Kalendarz Projektów na 2022/2023.

Rozpoczęty rok akademicki będzie dla Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Poland bardzo pracowity. Projekty Stowarzyszenia ewoluują i dochodzą nowe pomysły. W tym roku ELSA zamierza zrealizować m.in.: Ogólnopolski Moot Court z prawa i procedury cywilnej „*Civilis*”, Ogólnopolski Konkurs z prawa gospodarczego „*Spotkanie z klientem*” (to nowy projekt ELSY), II Ogólnopolska Konferencja Prawa Rynku Kapitałowego, liczne ogólnopolskie konferencje naukowe, Akademia Praktykanta i Dni Otwarte dające studentom możliwość zapoznania się z działalnością danego partnera i Targi Praktyk.

Nie zabraknie też najważniejszej z adwokackiego punktu widzenia imprezy jaką jest Ogólnopolski Konkurs Krasomówczy im. adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, od lat objęty patronatem NRA.

ELSA Poland dba o rozwój akademicki studentów, przekazując im dużo wiedzy teoretycznej podczas najróżniejszych imprez i konferencji, a Naczelna Rada Adwokacka od lat ją w tym wspiera.

Działania Stowarzyszenia służą nie tylko zwiększaniu kwalifikacji młodych prawników i wsparcia systemu edukacji prawnej, ale też budowaniu sprawiedliwszego świata, w którym szanuje się godność ludzką oraz różnorodność kulturową.

ELSA jako partner Naczelnej Rady Adwokackiej promuje Adwokaturę Polską wśród studentów prawa w Polsce i wspomaga absolwentów prawa w wyborach ścieżki zawodowej po ukończonych studiach.

Adwokat Bartosz Grohman podziękował serdecznie Julii Zybert za rok efektywnej i bardzo intensywnej współpracy. Życzył jej dalszych sukcesów prawniczych, a zarazem powitał Katarzynę Kasińską i zapowiedział wspólne liczne inicjatywy pomiędzy ELSA Poland i NRA.

Spotkanie zakończyło, tradycyjne już, wspólne zdjęcie adwokata Grohmana z ustępującym prezesem ELSA i nowym prezesem na tle słynnego „bluszczu”, co stało się już wspólną tradycją ELSA Poland i NRA.



Inauguracja Roku Prawniczego w Londynie



Oficjalne rozpoczęcie Roku Prawniczego w Londynie odbyło się w dniach 2-3 października. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA.

W dniach 2 i 3 października 2022 r. w Londynie odbyły się uroczystości związane z oficjalnym otwarciem Roku Prawniczego (*Opening of the Legal Year*). Zaproszenie do udziału w uroczystościach wystosowali wspólnie Stephanie Boyce - President The Law Society of England and Wales oraz Mark Fenhalls KC, Prezes The Bar Council of England and Wales.

Poza prawnikami brytyjskimi, w uroczystościach brali udział przedstawiciele samorządów prawniczych i najważniejszych organizacji prawniczych z całego świata. Były to pierwsze uroczystości stacjonarne po dwuletniej przerwie spowodowanej pandemią.

Otwarcie Roku Prawniczego to instytucja związana z systemem prawnym *common law*. Tradycja ta

sięga średniowiecza (ma ponad 700 lat). Otwarcie Roku Prawniczego ma charakter bardzo doniosłej i niezwykle uroczystej ceremonii, której kulminacyjną część obchodów - uroczysta msza wraz z procesją, w której biorą udział m.in. sędziowie sądu najwyższego oraz najważniejszych trybunałów, Lord Kanclerz oraz licznie zebrani adwokaci odbywa się w opactwie Westminster.

W pierwszym dniu zaplanowano debatę prezesów organizacji prawniczych w budynku Law Society of England and Wales. Tematem tegorocznej debaty były wyzwania zmieniającego się świata i odpowiedź na pytanie, czy prawnicy powinni angażować się w sprawy poruszające opinię publiczną, takie jak na przykład reprezentowanie oligarchów przy znoszeniu sankcji, reprezentowanie klientów, którzy zajmują się praniem brudnych pieniędzy czy zanieczyszczają środowisko. Debatę prowadzili Stephanie Boyce - Prezes Law Society of England and Wales, Mark Fenhalls KC -Przewodniczący Bar Council of England and Wales, Stenford Moyo - Prezes International Bar Association (IBA), Julie Couturier - Dziekan Paryskiej Izby Adwokackiej i Karen Cheah Yee Lynn - Prezes Malezyjskiej Rady Adwokackiej.

Polskie korporacje prawnicze reprezentowali: adw. Bartosz Grohman - w imieniu NRA oraz mec. dr Piotr Chrzczonowicz - w imieniu KIRP.

Dyskusję otworzyli Mark Fenhalls i Stephanie Boyce.

Stenford Moyo w swoim wystąpieniu argumentował, że adwokat niezależnie od szerokości i długości geograficznej na całym świecie jest tak samo potrzebny. Rolą organizacji prawniczych jest dbanie o postrzeganie adwokata i zrozumienie jego roli w społeczeństwie. Zauważył, że zdarza się raz na jakiś czas prawnik, który tu i ówdzie popełni błąd, bądź nawet postąpi wbrew zasadom, ale to nie oznacza, że cała profesja jest zepsuta. Media są głodne sensacji i jeśli już pojawi się jakiś problem, to regułą jest, że im ten problem poważniejszy, tym większe nagłośnienie, co psuje wizerunek innych rzetelnych adwokatów. Podkreślił, że celem IBA jest zapewnienie, aby każdy człowiek miał zapewniony dostęp do pomocy prawnej a także to, aby każdy kto jest sądzony był postrzegany jako niewinny od czasu prawomocnego skazania. Podkreślił też wyraźnie, że prawnicy nie powinni być związani z klientami, albowiem możemy być

postrzegani jako współnicy i pomocnicy w nielegalnych działaniach klientów. Kiedy z kolei zaczniemy odmawiać reprezentacji złamiemy zasadę, że każdy ma prawo do prawnej reprezentacji. Nie możemy zatem wybierać spraw. Musimy być gotowi na każde sprawy i wyzwania. I musimy być w pełni zaangażowani. Jak bowiem uwierzymy w niewinność klienta, skoro nie zaangażujemy się w sprawę i poznanie klienta? Jak możemy uznać czy np. sankcje są zasadne wobec każdego skoro samo tego nie zbadamy. Przyjęliśmy zasadę, że oskarżenie i obrona klienta muszą być rozdzielone. Problem pojawia się ze zbyt rygorystycznymi zapisami AML (przepisy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy) bo to nakłada na adwokata obowiązki denuncjacji i nawet ukrywanie tego przed klientem. Nie służy to budowie zaufania. Stanford zapytał retorycznie, czy profesja adwokata przetrwa skoro mamy np. klienta który nie płaci podatków a my mamy go namawiać aby je płacić? I tu właśnie jest rola organizacji prawniczych. Przed nami spore wyzwania. Nie możemy też *a priori* dyskryminować prawników, którzy podejmują dla klienta walkę o uniknięcie czy zdjęcie sankcji. Prawnik, który odczuwa konflikt interesów musi sam zdecydować czy to odczucie konfliktu pozwala mu na rzetelne prowadzenie sprawy.

Następnie głos zabrała Julie Couturier - Dziekan Paryskiej Rady Adwokackiej.

Podziękowała za zaproszenie do panelu. Położyła nacisk na konieczność zachowania poufności w relacji z klientem. To naczelna zasada która musi pozostać niewzruszalna nawet w aspekcie prania brudnych pieniędzy czy podejrzeń terroryzmu. Ważne są prawa mniejszości. Wskazała ogólnie na kraje Europy wschodniej, które nie zawsze słuchają głosów mniejszości. Np prawa do aborcji. Wspomniała, że procesy karne dotyczące zamachów terrorystycznych z listopada 2015 w Paryżu budziły obawy, ale zasada poufności wzięła górę. Nie można zmuszać adwokatów, aby ujawniali czego się dowiedzieli od klienta w zaufaniu. Trzeba wspólnymi wysiłkami prawników i organizacji prawniczych chronić porządek publiczny. Powiedziała też, że kobiety coraz częściej zajmują odpowiedzialnie stanowiska nie bojąc się odpowiedzialności i dyskryminacji. Sama jest czwartą kobietą dziekanem ORA w Paryżu. Dodała też, że pozytywne jest, iż wiele firm prawniczych coraz bardziej angażuje się pro bono w sprawy społeczne dotyczące wykluczeń czy dyskryminacji.

Mark Fenhalls z radością zauważył, że wszyscy zauważamy feminizowanie się zawodu adwokata.

Katem Cheah Yee Lynn - Prezes Malezyjskiej Rady Adwokackiej również podziękowała za zaproszenie. Opisała rolę prawników w obstrukcji procesu byłego premiera Malezji oskarżonego o korupcję. Najib Razak po bardzo skomplikowanym procesie został uznany winnym w pierwszym procesie korupcyjnym dotyczącym skandalu finansowego w państwowym funduszu rozwoju (Malaysia Development Berhad (1MDB)). Stwierdziła, że w tej sprawie mylnie akcentowano zasadę dostępu do prawnika stosując ją jako element wydłużania procesu sądowego. Adwokaci stale się zmieniali i argumentowali wnioski o kolejne odroczenia rozpraw swoim rzekomym nieprzygotowaniem do rozprawy. Adwokaci zażądali następnie wyłączenia sądu i argumentowali, że działania sądu powodują złą reprezentację ich klienta. Spotkało się to z ostrą reakcją sądu. Wskazała, że w Malezji prawnik musi być przygotowany do sprawy. Jeśli więc prawnik przyjmie sprawę na dwa dni przed terminem rozprawy, to wyłącznie on ponosi odpowiedzialność. Prawniki muszą mieć świadomość, że zdąży się przygotować. Jeśli nie zdąży to musi odmówić. Przyjęcie sprawy oznacza więc akceptację reprezentacji ze wszelkimi konsekwencjami. Mówiła dalej, że w swoich działaniach chronimy godności zawodu prawniczego ale też i porządku prawnego. Odnosząc się do Rule of Law w Malezji stwierdziła, że kwestią ważną jest dostęp do wymiaru sprawiedliwości. Klient może wybrać prawnika. To zasada. Jako przykład braku zrozumienia zawodu adwokata przytoczyła argumenty jakie padały w przestrzeni publicznej w Malezji, że prawnicy nie powinni reprezentować już osób prawomocnie skazanych! To nedorzeczne zarzuty i kompletnie abstrakcyjne więc środowisko prawnicze Malezji *in gremio* jasno dało do zrozumienia, że to niedopuszczalne podejście. To sędzia w końcu zdecyduje czy jest wina danego podsądnego czy jej nie ma.

Delegat z Norwegii podniósł w dyskusji problem zagrożenia ze strony rządów w kwestii znoszenia poufności w relacji adwokata z klientem. Uznał, że to niebezpieczny trend. W Norwegii zasada ścisłej poufności obowiązuje, ale - co wymaga podkreślenia - nie dzięki parlamentowi tylko dzięki nieprzejednanym rozstrzygnięciom sądowym. Musimy jako prawnicy pomóc obywatelom te zasady to zrozumieć. Ludzie bowiem nie rozumieją

znaczenia zasady poufności.

Stephanie Boyce powiedziała, że to kwestia edukacji społeczeństwa. To nasza rola, aby to ludzie zrozumieli. Law Society od England and Wales podjęła działania w tym kierunku. Nagrano film edukacyjny z apelem.

Wtórowała jej Deborah Enix-Ross - Prezes American Bar Association. Zwróciła uwagę, że ważna jest współpraca z dziennikarzami w przedstawianiu kwestii znaczenia zasady poufności w mediach.

Na końcu dyskusji głos zabrał adw. Bartosz Grohman wskazując, że prawnicy powinni społeczeństwu jasno komunikować swoją rolę i w tym celu nie wystarczy omawianie przepisów i regulaminów, ale koniecznym jest używanie takiego języka, który będzie zrozumiały dla większej części społeczeństwa. Nie sposób bowiem nie zauważyć, że nierzadko nawet niechęć do adwokatów i sądów jest powodowana nieznaną reguł i sposobu działania systemu pomocy prawnej *sensu largo*. Jako organizacje prawnicze musimy dbać o akcje edukacyjne i jasny przekaz na temat naszej roli w ochronie praw i wolności obywatelskich. Opisał akcję Naczelnej Rady Adwokackiej w szkołach i przedstawianiu uczniom reguł postępowania sądowego i roli prawników.

Mak Fenhalls zamknął dyskusję i podziękował wszystkim za wartościowe spostrzeżenia.

Następnym punktem programu obchodów Otwarcia Roku Prawniczego była uroczysta kolacja poprzedzona przyjęciem organizowanym przez American Bar Association i *coctailem* w murach Temple Church. Temple Church to XIII wieczna świątynia Templariuszy, znajdująca się obecnie w kompleksie budynków The Temple, którym zarządzają stowarzyszenia prawnicze. Następnie uroczysta kolacja odbyła się w sali Middle Temple. XVI wieczne wnętrza nadawały uroczystości elegancką oprawę odwołującą się do wielowiekowej tradycji Otwarcia Roku Prawniczego.

Następnego dnia uczestnicy Uroczystości spotkali się ponownie w siedzibie Law Society, gdzie sporządzono pamiątkowe zdjęcie uczestników w togach. Następnie wszyscy udali się do Opactwa Westminster, gdzie zebrali się nie tylko adwokaci, ale także sędziowie sądów najwyższych instancji.

Po powitaniach uczestnicy uformowali uroczysty pochód i godnie, w ściśle określonej kolejności zajmowali miejsca w świątyni. W trakcie nabożeństwa wszyscy modlą się, śpiewają hymny i psalmy. Czytane są fragmenty Pisma Świętego. Każdy uczestnik dostaje scenariusz uroczystej mszy wraz z tekstami hymnów i psalmów co ułatwia czynny udział w ceremonii. W tym roku cieniem na całej uroczystości kładła się śmierć królowej Elżbiety II, co znalazło wyraz w przemówieniach i wyrażanych weń podziękowaniach za panowanie. Widać jak wielkim szacunkiem wszystkich środowisk cieszyła się Elżbieta II.

Wystąpienia i przemówienia mają w szczególności Dziekan Opactwa Westminster, a także pełniący w dużej mierze rolę gospodarza Lord Kanclerz (*Lord Chancellor*). Aktualnie na czele tego jednego z najstarszych i najbardziej prestiżowych urzędów w Wielkiej Brytanii stoi Pan Brandon Lewis. Warto wspomnieć, że Lord Kanclerz jest członkiem gabinetu. Powołuje go monarcha na wniosek premiera. Lord Kanclerz jest opiekunem Wielkiej Pieczęci Królestwa, odpowiada również za funkcjonowanie i niezależność sądownictwa. Tradycje tego urzędu sięgają roku 1068.

Po nabożeństwie w opactwie, wszyscy uczestnicy i goście przechodzą w uroczystym pochodzie do budynku parlamentu, gdzie w Sali Westminsterskiej (Westminster Hall) odbywa się spotkanie z Lordem Kanclerzem i następnie dla zaproszonych gości serwowany jest posiłek, co także samo w sobie jest wielowiekową tradycją (przed kilkuset laty uczestnicy uroczystości modlili się na czczo, co sprawiało, że późniejszy posiłek był bardzo pożądanym fragmentem uroczystości, a tradycja posiłku pozostała).

Korzystając z okazji, adw. Bartosz Grohman rozpytywał rozmówców z jakimi największymi problemami stykają się korporacje prawnicze w różnych częściach świata.

I tak w Wielkiej Brytanii problemem są wynagrodzenia. Klientów - głównie w sprawach karnych coraz rzadziej stać na opłacanie obrony więc głównym płatnikiem kosztów obrony jest Państwo w ramach systemu Legal Aid. Adwokaci zwracali uwagę, że choć stawki spraw z urzędu nie są szczególnie atrakcyjne to zapewniają w miarę bezpieczną egzystencję, w przeciwieństwie do klientów prywatnych, którzy nie regulują umawianych opłat. W Wielkiej Brytanii kilka lat

temu obniżono o 25% fundusze przeznaczone na wymiar sprawiedliwości, co spowodowało również spadek stawek adwokackich z urzędu, ale mimo tego są kancelarie, które utrzymują się wyłącznie z pomocy prawnej opłacanej przez Państwo. Coraz częściej też klientom doskwierają koszty postępowań sądowych i coraz częściej decydują się na inne metody pozasądowe (np. mediacja). Trendy są wyczuwalne.

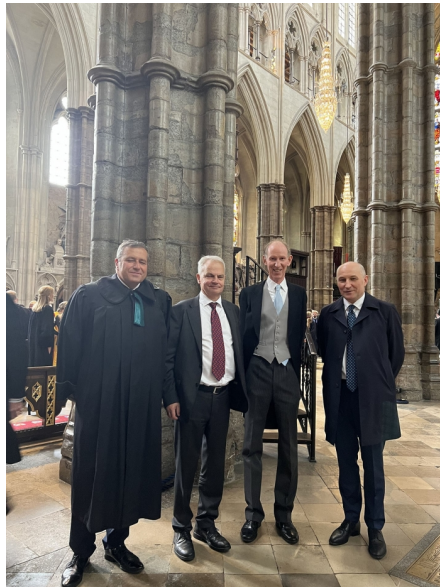
W Azji problemy są odmienne. Np. w Hong Kongu problemem, jest nadmierna regulacja każdej dziedziny życia i mnogość związanych z tym problemów, doprawiona jeszcze systemem inwigilacji. W Sri Lance adwokaci mieli ostatnio mnóstwo pracy związanej z zamieszkami i zapaścią finansów publicznych. Bronili zatrzymanych podczas zamieszek, którzy jednak nie byli w stanie opłacać wynagrodzeń prawnikom. Zresztą kryzys doskwiera wszystkim, adwokaci wspominali, że w Sri Lance regramentowane jest paliwo i nawet elektryczność. Bardzo ogranicza to mobilność i załatwianie spraw poza siedzibami kancelarii.

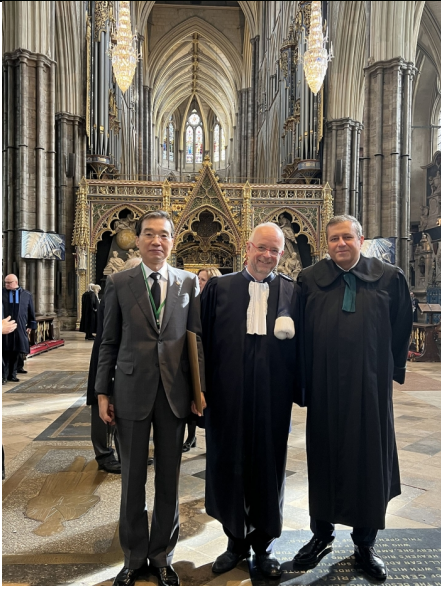
W Meksyku problemem jest inwigilacja prawników i kolejne próby władz na pozbawianie ich samorządności i niezależności. Prawnicy krytykują tamtejsze władze, co przekłada się na próby podporządkowania sobie przez rząd środowisk prawniczych.

Spotkania takie to doskonałe forum do wymiany poglądów i doświadczeń, a także świetna okazja do nawiązania nowych cennych kontaktów, które mogą być jak najbardziej przydatne dla polskiej Adwokatury i naszego środowiska. Warto wiedzieć, jakie problemy mają koledzy w innych jurysdykcjach. Pozwala to na lepsze przygotowanie do nadchodzących wyzwań.









Dziewięcioro nowych adwokatów w bielskiej izbie adwokackiej



27 września 2022 r. w izbie adwokackiej Bielsku-Białej odbyło się ślubowanie adwokackie. Złożyli je: Natalia Bryła, Maciej Czerewaty, Kornelia Kubiścik, Justyna Lasek-Tyc, Zofia Lubańska, Maciej Oczkowski, Sandra Słapa, Joanna Szymkowiak-Madej, Agnieszka Wykręt.

Ślubowanie odebrał adw. Krzysztof Stec, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej a rotę odczytał adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej. Uroczystość prowadziła adw. Patrycja Jakubiec. W wydarzeniu uczestniczyli Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej SSO Andrzej Trzopek, wykładowcy, patroni i bliscy ślubujących.

Po części oficjalnej wystąpili artyści z Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych w Bielsku-Białej, po czym wszyscy udali się na smakowity poczęstunek.

Naszym młodym Koleżankom i Kolegom składamy serdeczne gratulacje i życzymy sukcesów w nowej zawodowej roli.

fot. Piotr Bieniecki





Konferencja nt. bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Uczelnia Łazarskiego w Warszawie zaprasza na konferencję „Bezpieczeństwo w ruchu drogowym w ramach obowiązkowego ubezpieczenia OC a likwidacja szkód komunikacyjnych”, która odbędzie się 21 października br.

Konferencja rozpocznie się o godzinie 10:00, w auli 38, w gmachu Uczelni Łazarskiego. Udział w niej jest odpłatny. Szczegóły na plakacie.

[Zobacz plakat](#)

[Czytaj program](#)

Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online-konkurs abstraktów

- Adwokaci oraz aplikanci adwokaccy zaproszeni są do zgłaszania referatów dotyczących różnych aspektów problemu ochrony tajemnicy zawodowej w usługach online.
- Konkurs na abstrakty towarzyszy konferencji naukowej planowanej na 7 grudnia

2022 r.

- **Konferencja odbędzie na Politechnice Warszawskiej, organizatorami są Politechnika Warszawska, Uniwersytet Gdański oraz Naczelna Rada Adwokacka, przy współpracy z Instytutem LegalTech NRA.**

Zachęcamy adwokatów oraz aplikantów adwokackich do zgłaszania referatów dotyczących różnych aspektów problemu ochrony tajemnicy zawodowej w usługach online, w szczególności (ale nie tylko):

- skuteczność ochrony tajemnicy zawodowej / tajemnicy obrończej w świecie globalnych usług IT,
- regulacje dotyczących ochrony tajemnicy zawodowej - także doświadczenia innych państw,
- współpraca z organami wymiaru sprawiedliwości w zakresie udostępniania danych objętych tajemnicą zawodową,
- zagrożenia związane z coraz powszechniejszym wykorzystaniem nowoczesnych form inwigilacji elektronicznej,
- skutki wdrożenia projektowanego pakietu e-evidence.

Zapraszamy do udziału w konferencji i zgłaszania tematów wystąpień za pomocą dedykowanego formularza: <https://cli.re/WqEJqA>

Udział w konferencji jest bezpłatny.

Szczegółowy program zostanie opublikowany do 10 listopada 2022.

[\(przejdź do strony konferencji\)](#)

Instytut LegalTech NRA



Politechnika
Warszawska



Online

**Ochrona tajemnicy advokackiej
w usługach online**

Konkurs abstraktów

Jak ułatwić sobie codzienny research? - bezpłatny wykład online

Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej razem z wydawnictwem Wolters Kluwer zaprasza na cykl bezpłatnych wykładów dla adwokatów i aplikantów adwokackich. Kolejny wykład na temat Nowych technologii w praktyce prawnika, pt. „Jak ułatwić sobie codzienny research? - budowa warsztatu pracy w kilku krokach” zaplanowano na 12 października 2022.

Wykładowcy:

Pani Barbara Szczepańska - ekspertka w zakresie researchu prawnego oraz zarządzania wiedzą. Od ponad 20 lat kieruje zespołem wsparcia informacyjnego w warszawskim oddziale kancelarii prawnej Hogan Lovells,

Pan Michał Ponikowski - ekspert posiadający wieloletnie doświadczenie w szkoleniach produktowych dla: kluczowych klientów z sektora administracji publicznej, biznesu oraz największych kancelarii, sądów i prokuratur. Obecnie dyrektor działu szkoleń produktowych w Wolters Kluwer Polska.

Czas trwania: 180 min.

Szkolenie odbędzie się w dniu **12 października 2022 r.**

Za udział w webinarze bądź odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 3 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego.

Dokładne informacje dotyczące wykładu **oraz rejestracji na szkolenie** znajdują się pod linkiem:

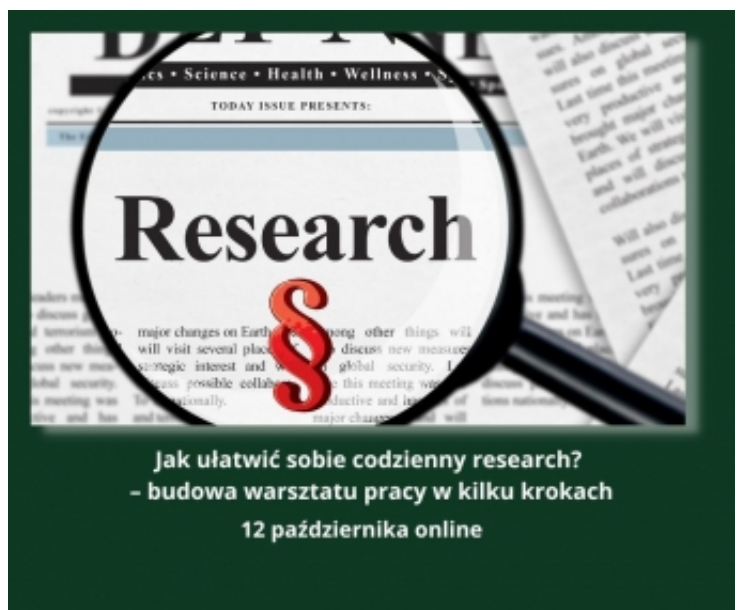
<https://szkolenia.wolterskluwer.pl/karta-szkolenia/szkolenie-jak-ulatwic-sobie-codzienny-research-budowa-warsztatu-pracy-w-kilku-krokach-,2567.html>

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego <https://palestra.pl/pl/e-palestra/>

Z wyrazami szacunku,

adw. Grzegorz Kopeć

Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej



Konferencja Konstytucjonalizacja prawa prywatnego a europeizacja prawa prywatnego - 18 listopada

Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Konstytucjonalizacja prawa prywatnego a europeizacja prawa prywatnego. Porównanie zjawisk" odbędzie się 18 listopada w Poznaniu. Patronat nad wydarzeniem objął Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu prof. dr. hab. Tomasz Nieborak oraz Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu adw. Tomasz Jachowicz.

Konstytucjonalizacja prawa prywatnego, jak i europeizacja prawa prywatnego należą do najbardziej fascynujących zjawisk współczesnej cywilistyki. Na temat każdego z tych zjawisk napisano już wiele.

Wielokrotnie nazwy tych zjawisk wymieniane są jednym tchem, tak jakby były synonimami. Z pewnością można wskazać cały szereg podobieństw. Bezsprzecznie występują również wielorakie zależności między tymi zjawiskami. Dlatego też zjawiska te są wręcz utożsamiane, a ich nazwy są używane zamiennie. Używane jest np. określenie "konstytucjonalizacja europejskiego prawa prywatnego".

Organizatorzy konferencji stawiają jednak hipotezę roboczą, iż nie mamy tutaj do czynienia z synonimami.

Relatywnie dużo mniej uwagi, jak do tej pory, w środowisku naukowym poświęcono na dokonanie precyzyjnej charakterystyki porównawczej tych dwóch zjawisk. Wielce interesujące może się okazać poszukiwanie różnic między tymi zjawiskami tak na płaszczyźnie strukturalnej jak i aksjologicznej.

W intencji organizatorów konferencja stanowić ma forum wymiany myśli oraz poglądów między czołowymi przedstawicielami współczesnej cywilistyki.

Przejdź do strony konferencji:

ekpp.amu.edu.pl

Miejsce: Collegium Iuridicum Novum al. Niepodległości 53, Poznań

([pobierz formularz zgłoszeniowy](#))

([pobierz plakat](#))

([pobierz kartę informacyjną](#))

Konstytucjonalizacja prawa prywatnego a europeizacja prawa prywatnego. Porównanie zjawisk

Konferencja 18 listopada
w Poznaniu



„Siła praw człowieka dzisiaj” - zaproszenie spotkanie z prof. Antonio Incampo

Symposium z okazji Międzynarodowego Dnia Praw Człowieka pt. „Siła praw człowieka dzisiaj”, w którym udział weźmie prof. Antonio Incampo z Wydziału Prawa Uniwersytetu im. Aldo Moro w Bari, jeden z najwybitniejszych włoskich filozofów prawa, odbędzie się 9 grudnia br. w Gdańsku.

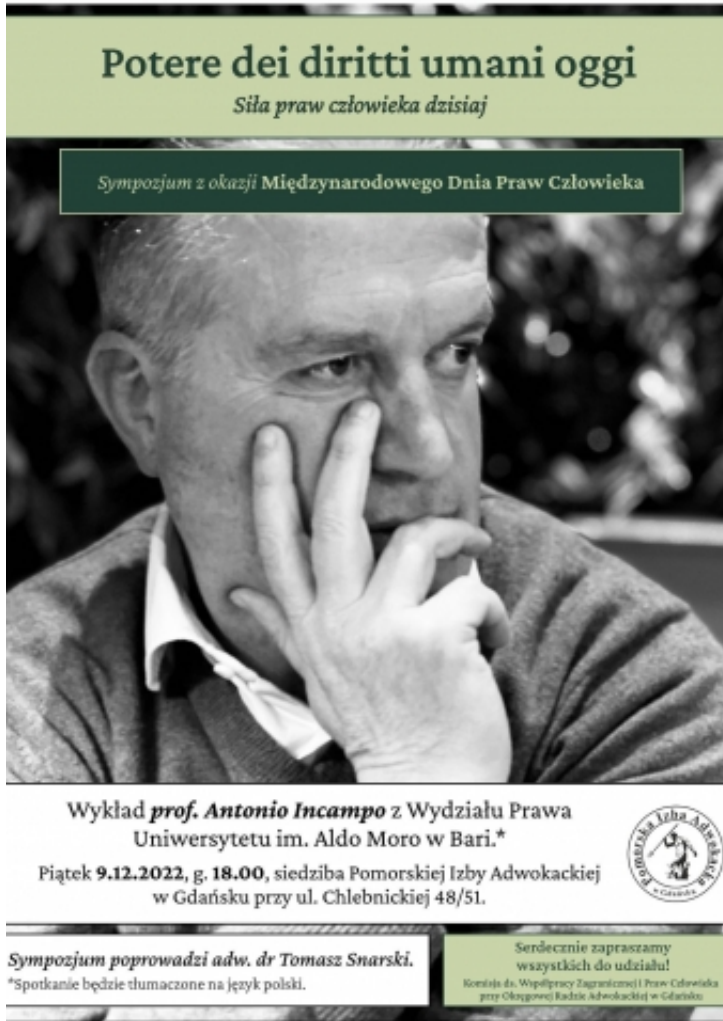
Wydarzenie organizuje komisja ds. Współpracy Zagranicznej i Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Gdańsku.

Gościem tegorocznego sympozjum będzie prof. Antonio Incampo z Wydziału Prawa Uniwersytetu im. Aldo Moro w Bari, jeden z najwybitniejszych włoskich filozofów prawa, który przedstawi wykład pt. „Potere dei diritti umani oggi/ *The power of human rights today/ Siła praw człowieka dzisiaj*”.

Następnie odbędzie się otwarta dyskusja dotycząca współczesnego znaczenia i rozumienia praw człowieka. Spotkanie będzie tłumaczone na język polski, a poprowadzi je adw. dr Tomasz Snarski.

Wydarzenie odbędzie się 9 grudnia 2022 roku, o godz. 18.00, w siedzibie Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku przy ul. Chlebnickiej 48/51.

Międzynarodowy Dzień Praw Człowieka, ustanowiony przez Zgromadzenie Ogólne ONZ, jest obchodzony corocznie dla upamiętnienia podpisania w dniu 10 grudnia 1948 roku Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka.



Potere dei diritti umani oggi
Siła praw człowieka dzisiaj

Symposium z okazji Międzynarodowego Dnia Praw Człowieka

Wykład **prof. Antonio Incampo** z Wydziału Prawa Uniwersytetu im. Aldo Moro w Bari.*

Piątek **9.12.2022**, g. **18.00**, siedziba Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku przy ul. Chlebnickiej 48/51.

Symposium poprowadzi **adw. dr Tomasz Snarski**.
*Spotkanie będzie tłumaczone na język polski.

Serdecznie zapraszamy wszystkich do udziału!
Komisja ds. Współpracy Zagranicznej i Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Gdańsku.

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

2-3 października, odbyło się oficjalne rozpoczęcie Roku Prawniczego w Londynie. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA.

3 października, odbyło się kolejne posiedzenie Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Podczas spotkania omówiono status projektów, w które zaangażowani są członkowie Instytutu, w tym dotyczących spotkań z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, które odbyły się na przełomie sierpnia i września. Przedyskutowano również sprawy wizerunkowe Instytutu. We wrześniu zostały założone profile Instytutu LegalTech przy NRA na portalach społecznościowych LinkedIn oraz Facebooku, a także rozpoczęły się prace nad stroną internetową Instytutu. Omówiono aktywności członków w ramach obecności na Konferencji dotyczącej e-KRS w dniach 23-24.09.2022 r., 8 Forum Prawa Nowych Mediów Elektronicznych w dniach 28.09.2022r., II Forum Legal Design w dniu 09.09.2022 r., a także spotkaniu „Implementing new technology in legal sector” organizowanym przez Ambasadę Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej w dniu 27.09.2022 r. Zespół ds. dobrych praktyk z zakresu cyberbezpieczeństwa przygotował również projekt „Dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii adwokackich i pracy adwokata”, który został skierowany decyzją Naczelnej Rady Adwokackiej do środowiskowych konsultacji. W październiku działania Instytutu skupią się w głównej mierze na promocji ww. dokumentu Dobrych praktyk (pierwsze spotkanie informacyjne odbyło się w dniu 05.10.2022 r.), na sprawach wizerunkowych, organizacji webinarium z dostawcami rozwiązań LegalTech, a także kontynuacji rozpoczętych projektów. Następne posiedzenie Instytutu LegalTech planowane jest na dzień 07.11.2022 r.

3 października, adw. Przemysław Rosti, prezes NRA, spotkał się z minister Małgorzatą Paprocką, sekretarzem stanu w Kancelarii Prezydenta RP w sprawie bieżących prac legislacyjnych.

3 października, odbyło się spotkanie Komisji Równego Traktowania Naczelnej Rady Adwokackiej, które poprowadziła adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji.

4 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w roboczym spotkaniu z Komisją Wizerunku NRA, wraz z przewodniczącą tej komisji adw. Justyną Mazur.

4 października, odbyło się spotkanie przedstawicieli ELSA Poland z adwokatem Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA i opiekunem Stowarzyszenia z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej. ELSA Poland była reprezentowana przez ustępującą prezes Julię Zybert oraz nową prezes – Katarzynę Kasińską.

6 października, odbyło się kolejne posiedzenie Prezydium NRA. [\(czytaj relację\)](#)

6 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, które poprowadziła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu.

7-9 października, trwa XIV Bieszczadzki Rajd w Polańczyku. Udział w nim biorą m.in. adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA i przewodniczący Komisja Integracji Środowiskowej, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie adw. Marcin Cichulski oraz dziekani

izb adwokackich i członkowie NRA.

7 października rozpoczyna się Standing Committee CCBE w Andorze, weźmie w nim udział adw. Wojciech Biegański.

7 października, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Andrzej Tomaszek, członek NRA spotkali się w piątek 7 października z przedstawicielami Public International Law & Policy Group. Było to kolejne spotkanie dotyczące współpracy PILPG z NRA w celu gromadzenia dowodów zbrodni wojennych popełnianych przez rosyjskich żołnierzy w Ukrainie. W toku kolejnej rundy rozmów technicznych ustalono, że polscy adwokaci dostaną wsparcie merytoryczne dotyczące zbierania dowodów popełnienia zbrodni wojennych. Procedura zbierania i zabezpieczania dowodów powinna być ustandaryzowana i spełniać wymogi Międzynarodowego Trybunału Karnego. Ustalono, że Public International Law & Policy Group przygotuje film instruktażowy z opisem projektu oraz zapewni wsparcie dydaktyczne w opracowaniu metody zbierania i zabezpieczania dowodów zbrodni. Uczestnicy spotkania dyskutowali o możliwych scenariuszach prawnych w rozwoju sytuacji w Ukrainie. Adwokat Bartosz Grohman nawiązał do działalności adw. Stanisława Mikke, który w zbieraniu dowodów zbrodni sowieckich miał duże doświadczenia. Zarazem opowiedział też gościom tragiczne losy polskich oficerów - jeńców wojennych - w tym ponad setki adwokatów - zamordowanych przez NKWD w Katyniu wiosną 1940 roku. Nawiązał też do katastrofy samolotu prezydenckiego TU-154M w dniu 10 kwietnia 2010 i postaci zmarłych w tej katastrofie adwokatów.

Delegacja zapaliła znicze pod tablicami upamiętniającymi adwokatów i aplikantów poległych podczas powstania warszawskiego oraz adwokatów, którzy zginęli w katastrofie smoleńskiej.



