

Wiadomości Adwokatury 28 października 2022 r.

Relacja z posiedzenia plenarnego NRA - 22 października 2022 r.



Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 22 października w Krakowie, w Sali Obrad Rady Miasta Kraków.

Posiedzenie rozpoczęło się od uroczystości uhonorowania zasłużonych dla Adwokatury osób. Wręczono odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Otrzymali je: prof. dr hab. Lech Gardocki, były pierwszy prezes Sądu Najwyższego, sędzia Stanisław Zabłocki, były prezes izby karnej Sądu Najwyższego, oraz adwokaci: Wojciech Bergier, Maciej Hałaszczyński, Marian Ożóg oraz Władysław Pocij.

Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, wygłosił laudację dla prof. Lecha Gardockiego. - *Mam przyjemność wręczyć dzisiaj odznakę „Adwokatura Zasłużonym” wielkiemu przyjacielowi Adwokatury. Wybitnemu karniście, profesorowi, pierwszemu prezesowi Sądu Najwyższego w latach 1998-2010, ale też jednemu z Nas - adwokatowi. Tą osobą jest Pan Profesor Lech Gardocki.* - mówił prezes NRA. - *Ze wzruszeniem i radością przyjmuję to odznaczenie - powiedział prof. Lech Gardocki. - „Łączy nas - adwokatów, profesorów i sędziów - wspólnota zadań. To zawód ochronny. Jednostka potrzebuje kogoś, kto w trudnych momentach może liczyć na naszą opiekę i wsparcie.”* - podkreślał.

Laudację dla sędziego Stanisława Zabłockiego wygłosił adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA. - *W 2017 roku, w Senacie RP, z żarliwością bronił Pan prawa prawnego. To wystąpienie o tyle było zadziwiające, że wskazywane argumenty, temperament, głos, wskazywały, że jest to przemówienie adwokackie. To piękny, ale i smutny przykład mowy obrończej. Ton tych wystąpień nas adwokatów absolutnie nie dziwił, bo przemawiał Adwokat Stanisław Zabłocki.* - mówił mec. Tiutiunik.

- *W swoim życiu mam trzy miłości - żonę, adwokatwę i sądownictwo. To dla mnie najważniejsze odznaczenie. Ważniejsze nawet od tych państwowych. Odznakę tę będę nosił w swojej klapie każdego dnia, tak jak nosi ją Pan prof. Stanisław Waltoś. Dzisiaj między zawodami*

prawniczymi powinna być szczególna więź. Nie będzie wolnych sądów, bez wolnej adwokatury. Nie będzie wolnej adwokatury, bez wolnych sądów. Nie będzie wolnych wyborów, a w rezultacie nie będzie wolnej Polski. – powiedział sędzia Zabłocki odbierając wyróżnienie.

Następnie adw. Aleksander Gut, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, odczytał laudacje dla adwokatów izby krakowskiej uhonorowanych odznaką „Adwokatura Zasłużonym”: Wojciecha Bergiera, Władysława Pocięja, Macieja Hałuszczyńskiego i Mariana Ożoga.

Adw. Aleksander Gut i adw. Paweł Gieras, w imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie, wręczyli też medal „Pro Lege e Libertate - Dla Prawa i Wolności”. Otrzymali je adw. Edward Rzepka i adw. Krzysztof Bachmiński.

Z kolei adw. Sławomir Krześ, dziekan ORA we Wrocławiu, wręczył statuetkę „wrocławskiego krasnala” adw. Mirosławie Pietkiewicz i adw. Aleksandrowi Gutowi.

Przechodząc do porządku obrad, prezes NRA przedstawił aktywność Prezydium NRA w ostatnim miesiącu.

Poinformował o pracach nad inicjatywą ustawodawczą mającą uregulować rynek pomocy prawnej w Polsce.

Przypomniał, że NRA złożyła opinię amicus curie w sprawie przed ETPCz w sprawie retencji danych. Dodał, że Rzecznik Praw Obywatelskich zorganizował konferencje pt. "Sprawy przed Trybunałem w Strasburgu dotyczące Krajowego Ośrodka Zapobiegania Zachowaniom Dyssocjalnym". W tej sprawie NRA również złożyła opinię amicus curie.

Prezes NRA zaznaczył, że w tym roku tylko 42% z przystępujących do egzaminu na aplikację zdało egzamin. Dodał, że historycznie spadek zdawalności był już zauważalny. Niebezpieczny trend, to spadek chętnych przystępujących ogólnie na aplikacje prawnicze.

Zaznaczył też, że NRA podpisała porozumienie o współpracy z Uniwersytetem Wrocławskim oraz z Uniwersytetem im. Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Prezes wspominał też, że NRA nawiązała współpracę z Fundacją UNaweza. Obecnie współpraca dotyczy przede wszystkim ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży.

Poinformował, że 7 200 uczniów wzięło udział w akcji edukacyjnej „Adwokaci rozjaśniają prawo”. Zainteresowanie szkół było tak duże, że akcję przedłużono o kolejny miesiąc.

8-9 października odbył się Kongres Kobiet, w którym uczestniczyła duża reprezentacja adwokatek.

Prezes NRA poinformował, że we wrześniu 2023 w Warszawie odbędzie się Standing Committee CCBE, zaś w roku 2024 odbędzie się w Polsce spotkanie prezesów izb adwokackich Europy Środkowo-Wschodniej. To zasługa adw. Bartosza Grohmana i za to zaangażowanie prezes NRA złożył podziękowania.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, zreferował działalność zagraniczną NRA. Poinformował o udziale w spotkaniu Standing Committee CCBE w Wiedniu oraz w otwarciu roku prawniczego w Londynie. Wraz z prezesem Rosatim uczestniczyli w spotkaniu prezesów Izb Adwokackich Europy Środkowo-Wschodniej w Pradze.

Wraz z adw. Andrzejem Tomaszkiem, członkiem NRA, spotkali się z przedstawicielami Public International Law & Policy Group. Było to kolejne spotkanie dotyczące współpracy PILPG z NRA w celu gromadzenia dowodów zbrodni wojennych popełnianych przez rosyjskich żołnierzy w Ukrainie. Dodał, że zachęca do tworzenia listy adwokatów, którzy chcieliby pomagać ukraińskim adwokatom. Lista ta zostanie przekazana do konsulatów ukraińskich na terenie Polski.

W następnym punkcie programu, sprawozdanie z bieżących prac złożyła adw. Ewa Krasowska, rzecznik dyscyplinarny Adwokatury. Poinformowała, że 4 listopada odbędzie się szkolenie online dla rzeczników izbowych będzie ono dotyczyć formułowania zarzutów. Z kolei 3 grudnia odbędzie się spotkanie rzeczników w siedzibie NRA podsumowujące roczną pracę rzeczników dyscyplinarnych.

Sprawozdanie złożył też adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Poinformował, że wkrótce przekroczona zostanie liczba 200 rozpatrywanych spraw przez WSD. Do

tej pory rozpoznano 158 spraw. Rozpisane są wokandy na najbliższe tygodnie. Do tej pory wpłynęły też 34 kasacje.

Adw. Bartosz Grohman przedstawił stan poszukiwania nieruchomości na nową siedzibę Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę informatyzacji Adwokatury oraz narzędzi cyfrowych do prowadzenia praktyki adwokackiej. Zaznaczył, że moduły w e-soa nie są uzupełniane. Podkreślił, że jeśli nie będzie konsekwencji w uzupełnianiu modułów przez biura okręgowych rad adwokackich, nie będzie rozwoju informatycznego Adwokatury. Dodał, że trwają rozmowy z Wolters Kluwer dotyczące udostępnienia narzędzi cyfrowych dla kancelarii adwokackich.

Naczelna Rada Adwokacka omówiła bieżące sprawy legislacyjne dotyczące uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę dotyczącą wyboru podmiotu, który przeprowadzi badanie sprawozdania finansowego NRA.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, omówił sprawę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej adwokatów. Skarbnik NRA przedstawił wstępne założenia do projektu budżetu NRA na rok 2023.

NRA podjęła uchwałę dotyczącą udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2023 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny. Przyjęto udział poszczególnych izb adwokackich w pokrywaniu tych wydatków w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. jako iloczyn liczby członków danej Izby według stanu na 31.10.2022 r. i kwoty miesięcznej po:

37,00 zł liczoną od adwokata członka Izby Adwokackiej wykonującego zawód;

15,00 zł liczoną od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury;

30,00 zł liczoną od adwokata członka Izby Adwokackiej niewykonyującego zawodu adwokata.

NRA podjęła uchwałę w sprawie zasad rozliczania kosztów postępowania dyscyplinarnego pomiędzy

izbami adwokackimi oraz pomiędzy izbami adwokackimi a Naczelną Radą Adwokacką.

NRA podjęła uchwałę w sprawie wysokości zryczałtowanych kosztów postępowań dyscyplinarnych.

Omówiono sprawę projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie. Prezes Rosati poinformował, że przygotowywana jest opinia przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Opinia zostanie przyjęta przez NRA w trybie obiegowym.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił kwestie dotyczące organizacji aplikacji adwokackiej w 2023 roku. Temu zagadnieniu poświęcone było spotkanie kierowników szkoleń i komisji aplikacji adwokackiej NRA, które odbyło się w dniach 21-22 października.

Adw. Przemysław Rosati omówi zakres zmian podziału czynności między członkami Prezydium NRA. NRA podjęła uchwałę w tej sprawie.

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił informacje dotyczące przypadków zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej. Od sierpnia do września odnotowano 28 przypadków. Prawidłowością już jest, że najwięcej przypadków odnotowano w Warszawie - 16 i we Wrocławiu - 5.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, prezes NRA zamknął posiedzenie. Podziękował adw. Aleksandrowi Gutowi, dziekanowi ORA w Krakowie, za gościnę i doskonałą organizację.

Foto: Michał Borowski



















Prezes NRA interweniuje ws. prawa osadzonych do telefonicznego kontaktu z pełnomocnikami i obrońcami

- Prawo osadzonych do kontaktów telefonicznych z pełnomocnikami i obrońcami zostało w praktyce ograniczone do jednego telefonu tygodniowo.
- To sprzeczne z zapisami nowelizacji Kodeksu karnego wykonawczego, który określa prawo do jednego telefonu w tygodniu do pełnomocnika i obrońcy jako minimum, nie zaś obowiązujący standard.
- Na niezgodną z nową ustawą praktykę funkcjonariuszy Służby Więziennej oraz dyrektorów zakładów karnych i aresztów śledczych zwraca uwagę adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w piśmie do gen. Jacka Kitlińskiego, dyrektora generalnego Służby Więziennej.

Prezes NRA przypomina, że ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1855) przepis art. 8 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – Kodeks karny wykonawczy przewiduje, iż skazany pozbawiony wolności może korzystać co najmniej raz w tygodniu z samoinkasującego aparatu telefonicznego do kontaktu m.in. z obrońcą oraz pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym.

Co bardzo ważne - znowelizowana ustawa przewiduje jednocześnie, iż w szczególnie uzasadnionych wypadkach, jeżeli wyznaczone terminy czynności procesowych wskazują na konieczność niezwłocznego skorzystania z samoinkasującego aparatu telefonicznego, dyrektor zakładu karnego lub aresztu śledczego udziela zgody na kontakt z adwokatem bądź radcą prawnym poza terminami ustalonymi w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym lub areszcie śledczym.

Mimo to, w praktyce prawo osób osadzonych zostało ograniczone do jednego telefonu do pełnomocnika lub obrońcy w tygodniu, bez wskazanych w regulacji prawnej wyjątków.

Prezes NRA zwraca uwagę także na ograniczenie prawa do kontaktu telefonicznego z obrońcą lub pełnomocnikiem osób skazanych, które choć odbywają karę pozbawienia wolności, to jednak występują także jako strony nie tylko w postępowaniach karnych, ale i w postępowaniach cywilnych (rodzinnych, spadkowych, odszkodowawczych, ze stosunku pracy) oraz administracyjnych. Przy znacznym ograniczeniu kontaktu telefonicznego skazanego z pełnomocnikiem, niemożliwe jest należyte realizowanie praw skazanych.

Prezes NRA interweniuje także w sprawie nagminnych odmów na wnioski adwokatów o kontakt telefoniczny ze klientami poza terminami ustalonymi w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym lub areszcie śledczym.

W sposób całkowicie nieuzasadniony dyrektorzy zakładów karnych i aresztów śledczych przyjęli rolę arbitrów w zakresie oceny zasadności kontaktu skazanego z adwokatem.

Adwokat, jako obrońca lub pełnomocnik skazanego pozbawionego wolności, nie ma możliwości ustalenia dokładnej daty i godziny kontaktu ze swoim klientem, który dzwoni z aresztu lub więzienia, ze względu na godziny pracy sądów i obowiązki, jakie wypełnia wobec innych klientów.

Przez przyjętą w służbie więziennej praktykę, możliwość należytego świadczenia przez adwokatów pomocy prawnej na rzecz osób skazanych pozbawionych wolności uzależniona została de facto od przypadku, tj. losowego wystąpienia możliwości odebrania przez adwokata telefonu i odbycia ze skazanym rozmowy telefonicznej.

Stąd apel Prezesa NRA do dyrektora generalnego Służby Więziennej o podjęcie niezwłocznej interwencji w sprawie prowadzącej do zmiany przyjętej praktyki ograniczania kontaktów telefonicznych osób pozbawionych wolności z ich obrońcami lub pełnomocnikami będącymi adwokatami.

[\(pismo Prezesa NRA do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej\)](#)



Prezes NRA interweniuje ws. prawa osadzonych do telefonicznego kontaktu z pełnomocnikami i obrońcami

Negatywna opinia NRA o projekcie ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora

- Naczelna Rada Adwokacka przesłała do Ministerstwa Sprawiedliwości negatywną opinię na temat projektu ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora.
- Zdaniem NRA, proponowany projekt ustawy jest kolejną z podejmowanych przez ustawodawcę prób częściowego uregulowania rynku usług prawnych.
- Jedynym, prawidłowym rozwiązaniem byłoby całościowe uregulowanie rynku usług prawnych, z zastrzeżeniem możliwości świadczenia tego typu usług dla adwokatów i radców prawnych, jako podmiotów posiadających stosowne kompetencje w tym zakresie.
- Na początku września br. Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła taki właśnie projekt ustawy kompleksowo regulującej rynek świadczenia pomocy prawnej.

Rządowy projekt ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora zakłada wprowadzenie przepisów regulujących zasady prowadzenia działalności windykacyjnej oraz czynności windykacyjnych, zasady i tryb nabywania oraz utraty uprawnień do wykonywania zawodu windykatora, a także zasady nadzoru nad działalnością przedsiębiorstw windykacyjnych i windykatorów.

Naczelna Rada Adwokacka zwraca uwagę, że w polskim systemie prawnym należności mogą być odzyskiwane na drodze egzekucji sądowej, zgodnie z przepisami z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeksu postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1805 z późn. zm.) oraz Ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1168 z późn. zm.; zwana dalej: „u.o.k.s.”). Przepisy te regulują szczegółowo procedurę prowadzenia egzekucji sądowej oraz wymagania co do kwalifikacji komorników.

Wobec tego nie ma potrzeby, aby windykacja była prowadzona również przez inne podmioty, z wyłączeniem możliwości kierowania do dłużników wezwań do zapłaty przez wierzycieli bądź ich pełnomocników. Dlatego też zamiast regulować wymagania względem podmiotów prowadzących działalność windykacyjną i zakres ich działania, ustawodawca powinien ograniczyć możliwości odzyskiwania należności do egzekucji sądowej oraz czynności podejmowanych przez wierzyciela pierwotnego bądź jego pełnomocnika.

Proponowany projekt ustawy jest kolejną z podejmowanych przez ustawodawcę prób cząstkowego uregulowania rynku usług prawnych, co z pewnością determinowane jest świadomością patologii występujących w przypadkach, w których usługi te świadczone są bez należytego, pełnego, przygotowania merytorycznego, podstaw etycznych i szczególnie ukształtowanego reżimu odpowiedzialności dla osób i podmiotów świadczących te usługi.

W ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej, nie można zapanować nad występowaniem patologii regulując jedynie pewien wycinek działalności na rynku usług prawnych, bez odniesienia do całego systemu prawa i zjawisk występujących na zderegulowanym rynku usług.

NRA podkreśla, że w obecnej rzeczywistości jedynym, prawidłowym rozwiązaniem byłoby całościowe uregulowanie rynku usług prawnych, z zastrzeżeniem możliwości świadczenia tego typu usług dla adwokatów i radców prawnych, jako podmiotów posiadających stosowne kompetencje w tym zakresie. Tylko taka kompleksowa regulacja pozwoliłaby na zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług prawnych i zabezpieczałaby interesy konsumentów na rynku usług prawnych. Świadczenie usług przez podmioty zrzeszone w samorządy, których kwalifikacje są potwierdzane państwowym egzaminem i kontrolą ze strony Ministra Sprawiedliwości daje również gwarancję braku nadużyć. W zakresie windykacji pozwoliłoby to na ochronę obywateli przed działaniami podmiotów świadczących usługi windykacyjne nierządkiem w sposób naruszający dobra osobiste dłużników oraz podstawowe zasady współżycia społecznego. Na początku września br. Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła taki właśnie projekt ustawy kompleksowo regulującej rynek świadczenia pomocy prawnej.

[\(czytaj treść opinii NRA\)](#)

[\(czytaj projekt ustawy NRA regulujący rynek usług prawnych\)](#)



Krytyczna opinia NRA do projektu nowelizacji ustawy Prawo budowlane

- **Naczelna Rada Adwokacka krytycznie zaopiniowała przepisy zawarte w projekcie nowelizacji ustawy Prawo budowlane.**
- **NRA zwraca uwagę na zbyt daleko idącą zmianę, w skutek której zniesiona byłaby możliwość kontroli instancyjnej i sądownoadministracyjnej przy budowie jednorodzinne budynek mieszkalnego.**

Opinia dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw z dnia 3 października 2022 roku, przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

Zaproponowana nowelizacja przewiduje dodanie ustępu 1b w art. 29 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm., dalej jako „Pr. bud.”), zgodnie z którym „nie będzie wymagała decyzji o pozwoleniu na budowę budowa wolno stojącego, nie więcej niż dwukondygnacyjnego budynku mieszkalnego jednorodzinnego o powierzchni zabudowy powyżej 70 m², prowadzona w celu zaspokojenia własnych potrzeb mieszkaniowych inwestora (będzie wymagała zgłoszenia z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym)”.

Natomiast w wyniku zmiany w art. 30 Pr. bud. wyłączono możliwość zgłoszenia przez odpowiedni organ sprzeciwu w przypadku zgłoszenia budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego zdefiniowanego w powyższym, dodanym przepisie.

Adwokatura Polska jest zdania, że eliminacja możliwości dokonania kontroli instancyjnej i sądownoadministracyjnej w omawianych sprawach stanowi zbyt daleko idącą deregulację. Odejście Państwa od sprawowania kontroli uprzedniej w procesie inwestycyjnym wiąże się z ryzykiem, nie tylko dla inwestora, który chce, aby nadane zostało mu uprawnienie, ale może negatywnie wpływać na środowisko, ład przestrzenny, bezpieczeństwo i pewność obrotu prawnego i to w sposób często niemożliwy do odwrócenia w dającym się przewidzieć czasie.

Kompleksowy system weryfikacji udzielanych pozwoleń zostanie zastąpiony systemem rozproszonym, opierającym się na nadzorze sposobu wykonywania robót w trakcie budowy oraz długoletnich postępowaniach cywilnych prowadzonych w oparciu o przepisy dotyczące immisji.

NRA zwraca uwagę, że w jednym z podstawowych i najpopularniejszych segmentów budownictwa - budownictwie jednorodzinnym - planowane nowe przepisy wprowadzają chaos prawny i kompetencyjny, którego nie równoważy zwalnianie kolejnych inwestycji z wymogu uzyskania pozwolenia na budowę.

Może to zaprzepaścić wypracowywane latami mechanizmy prowadzenia postępowania związanych z udzieleniem pozwolenia na budowę, co swoje konsekwencje znaleźć może w ograniczeniu praw obywatelskich, obniżeniu skuteczności działania organów państwowych, a także często nieodwracalnych szkodach w ładzie przestrzennym i środowisku.

Adwokatura Polska zwraca się więc do Ministra Rozwoju i Technologii o ponowne rozważenie kształtu regulacji zawartej w projekcie.

[\(czytaj opinię NRA z 25 października 2022\)](#)

NRA złożyła także opinię do projektu nowelizacji ustawy Prawo budowlane autorstwa adw. Konrada Klocka, członka Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa cywilnego i postępowania cywilnego Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Ta opinia odnosi się do art. 10b prawa budowlanego, który przewiduje nowy obowiązek strony wnoszącej środek zaskarżenia do złożenia oświadczenia o świadomości konsekwencji karnych za umyślne wprowadzenie organów wyższego stopnia w błąd co do faktów lub okoliczności mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

[\(czytaj opinię NRA adw. Konrada Klocka\)](#)

Adwokat na Uczelni - spotkanie adwokatów ze

studentami

"Adwokat na Uczelni" to tytuł wydarzenia, które odbędzie się 17 listopada w dwunastu ośrodkach akademickich w całej Polsce.

Tego dnia przypada Międzynarodowy Dzień Studenta. Z tej okazji adwokaci i aplikanci adwokaccy będą dzielić się ze studentami prawa swoimi doświadczeniami.

Studenci prawa dowiedzą się m.in. czy trudno dostać się na aplikację adwokacką, jak wygląda szkolenie aplikanckie, jakie cechy powinien posiadać aplikant, a następnie adwokat, jaka jest rola samorządu adwokackiego, a także po co adwokatowi etyka zawodowa.

W trakcie spotkania studenci będą mieli możliwość zadawać pytania zarówno adwokatom jak i aplikantom adwokackim.

Akcja będzie miała miejsce na dwunastu uczelniach: Uniwersytecie w Białymstoku, Uniwersytecie Gdańskim, Uniwersytecie im. Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytecie Opolskim, Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu, Uniwersytecie Rzeszowskim, Wyższej Szkole Humanitas z/s w Sosnowcu, Uniwersytecie Szczecińskim, Uniwersytecie Śląskim, Uczelni Łazarskiego w Warszawie, w Szkole Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie i w Poznaniu oraz Uniwersytecie Wrocławskim. Ze względów organizacyjnych wydarzenie na Uniwersytecie Gdańskim i WS Humanitas odbędzie się w terminie późniejszym.

O innych uczelniach, które dołączą do wydarzenia, poinformujemy wkrótce.

Zapraszamy wszystkich studentów prawa tych uczelni na spotkanie.

Koordinatorami wydarzenia są komisja wizerunku NRA oraz okręgowe rady adwokackie w: Białymstoku, Gdańsku, Katowicach, Kielcach, Opolu, Poznaniu, Radomiu, Rzeszowie, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu.



Adwokatura Polska
DLA STUDENTÓW
w Międzynarodowy Dzień Studenta

Spotkajmy się, aby porozmawiać na następujące tematy:

- » aplikacja adwokacka – pierwszy stopień wtajemniczenia
- » wybrałam/wybrałem aplikację adwokacką, bo...
- » samorząd adwokacki a wyzwania współczesności
- » etyka w Adwokaturze i Adwokatura w etyce

Czekamy na Ciebie:

17
listopada

Start o godz.



aijpe
ADWOKATURA
POLSKA

Wytyczne dla samorządów zawodowych ws. uchwał regulujących wykonywanie zawodu

- „Wytyczne dla samorządów zawodowych odnośnie do sporządzania ocen zgodności i przeprowadzania konsultacji publicznych projektów uchwał zawierających przepisy regulacyjne” - to dokument, który omawiano 19 października br. w Ministerstwie Edukacji i Nauki w Warszawie.
- Na spotkaniu Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adwokat Agata Koschel-Sturzbecher.
- Poniżej publikujemy dokument oraz prezentację ministerstwa.

Spotkanie poświęcone było realizacji przez samorzady zawodowe obowiązków wynikających z przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów, wdrożonej ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (dalej: u.u.k.z.).

Omówiono dokument „Wytyczne dla samorządów zawodowych odnośnie do sporządzania ocen zgodności i przeprowadzania konsultacji publicznych projektów uchwał zawierających przepisy regulacyjne” w odniesieniu do przygotowania ocen proporcjonalności oraz przeprowadzania konsultacji projektów uchwał zawierających przepisy regulacyjne.

W dyskusji wskazano, że wszystkie uchwały dotyczące wykonywania zawodu muszą od 31 lipca 2019 r. zawierać uzasadnienie wraz z oceną zgodności. Chodzi o uchwały dotyczące m.in. etyki, regulaminu czy szkolenia, mogące wpłynąć na sytuację konkretnej osoby, wywołując negatywne konsekwencje, np. postępowanie dyscyplinarne. Dotyczy to uchwał wszystkich organów samorządów, w tym również Okręgowych Izb Adwokackich.

W dyskusji wykluczono uchwały zmieniające wysokość składek członkowskich.

W razie wątpliwości samorządy mogą skonsultować konieczność przeprowadzenia analizy z Koordynatorem ds. uznawania kwalifikacji, który ma możliwość przedłożenia zapytania Komisji Europejskiej.

Wskazano, iż każdorazowo istnieje obowiązek przekazania informacji o uchwale wraz z uzasadnieniem i oceną zgodności Koordynatorowi ds. uznawania kwalifikacji oraz zalecane (lecz nie obowiązkowe) jest przekazanie informacji do właściwego ministra.

Ocena proporcjonalności i uzasadnionego charakteru może, ale nie musi zawierać badań wykonanych przez zewnętrzne jednostki. Można powoływać się na badania wewnętrzne, naukowe, a także dane i konsultacje zebrane w ramach samorządu. Zakres i sposób przeprowadzenia oceny musi być adekwatny do zamierzonych zmian.

Odnośnie do konsultacji publicznych (art. 50 e ust. 2 u.u.k.z.) wskazano, iż zalecane jest opublikowanie projektu wraz z uzasadnieniem i oceną zgodności na stronie internetowej samorządu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, z możliwością odniesienia się przez każdą zainteresowaną osobę i instytucję do treści projektu w terminie 14 dni (termin ten można skrócić w przypadkach szczególnie uzasadnionych).

Celem umożliwienia wniesienia uwag, należy utworzyć dedykowaną skrzynkę e-mail lub formularz online.

Następnie należy odnieść się do każdej z otrzymanych uwag, minimalna odpowiedź powinna zawierać informacje czy uwaga została uwzględniona, czy też nie oraz wskazanie powodów.

Jeżeli uwaga zostanie uwzględniona, należy powtórzyć procedurę, tj. uzupełnić ocenę zgodności oraz ponownie opublikować projekt do konsultacji.

W dyskusji poruszono także kwestię środków zaskarżenia uchwał, które podjęto sprzecznie z brzmieniem powyższych przepisów, a także skutków takiego zaskarżenia.

W konkluzji wskazano, że istniejące regulacje krajowe zapewniają skuteczne środki odwoławcze, o których mowa w art. 9 dyrektywy 2018/958.

Opracowała: Adwokat Agata Koschel-Sturzbecher

[\(pobierz dokument\)](#) **Wytyczne dla samorządów zawodowych odnośnie do sporządzania ocen zgodności i przeprowadzania konsultacji publicznych projektów uchwał zawierających przepisy regulacyjne)**

[\(pobierz prezentację ministerstwa\)](#)



Koniec z prawniczym znachorstwem - debata 25 października

- **Naczelna Rada Adwokacka, Komisja Etyki NRA i Komisja Wizerunku NRA zapraszają na pierwszą debatę z cyklu "Usługi prawne odNowa" - pt. "Koniec z prawniczym znachorstwem".**
- **Debata, poświęcona projektowi ustawy NRA, którego celem jest uregulowanie rynku usług prawnych, odbyła się online 25 października o godz. 19.00.**
- **Prelegentami byli: adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, r.pr. Włodzimierz Chróścik prezes Krajowej Izby Radców Prawnych, Rafał Łyszczek, prezes Krajowej Rady Komorniczej. Debatę moderować będzie adw. Justyna Mazur, przewodnicząca Komisji Wizerunku NRA.**

Dyskusję można było śledzić na profilu Naczelnej Rady Adwokackiej na Facebooku oraz na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.

Decyzję o złożeniu w trybie petycji projektu uchwały o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej, tj. projektu zmierzającego do uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce, podjęła Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 10 września 2022 r.

Projekt ustawy NRA zakłada, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych.

Petycja wraz z projektem uchwały została złożona do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Ministrów, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Pracę nad petycją rozpoczęła już senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Celem projektu ustawy NRA jest zapewnienie rzetelnej i profesjonalnej pomocy prawnej. Cel ten powinien być zrealizowany poprzez wprowadzenie zasady, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych, czyli przez osoby, które:

- posiadają doświadczenie i wykształcenie prawnicze,
- zdały państwowy egzamin zawodowy,
- zobowiązane są do zachowania tajemnicy zawodowej (np. tajemnicy adwokackiej) oraz przestrzegania kodeksu etyki zawodowej,
- podlegające odpowiedzialności dyscyplinarnej i
- posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej na wypadek wyrządzenia szkody przy udzielaniu pomocy prawnej.

Celem ustawy jest profesjonalizacja usług prawnych i zagwarantowanie, że osoby podejmujące się świadczenia tych usług będą spełniać wymagania opisane na wstępie, konieczne dla ochrony klientów, a klienci nie będą narażani na szkody ze strony przypadkowych podmiotów, które nie mają wiedzy, doświadczenia i przygotowania do świadczenia pomocy prawnej.

Projekt ustawy NRA gwarantuje bezpieczeństwo pomocy prawnej, którą otrzymują obywatele.

Tytuł debaty nawiązuje do wypowiedzi adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA, dla Dziennika Gazety Prawnej, w której odniósł się do istnienia na rynku usług prawnych podmiotów, które kierują się tylko i wyłącznie chęcią zysku, nawet kosztem korzyści swoich klientów. "Nie zwracają uwagi na to, że brakiem doświadczenia, umiejętności czy wiedzy mogą wyrządzić im szkodę. Czas skończyć z prawniczym znachorstwem."



Nagranie transmisja poniżej:

Adwokackie HerStorie poświęcone tematyce wojny



Druga edycja konferencji "Adwokackie HERstorie. Wojna i konflikty zbrojne" odbyła się 21 października w Krakowie.

Konferencję otworzyła adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Aleksander Gut, dziekan ORA w Krakowie, adw. Katarzyna Frankiewicz-Burda, przewodnicząca Koła Kobiet przy ORA w Krakowie oraz adw. Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA.

Konferencja rozpoczęła się od wręczenia medali „Bene Merentibus”. Otrzymały je: dr Hanna Machińska, zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich, adwokacki: Justyna Mazur, członkini NRA, przewodnicząca komisji wizerunku NRA, Kinga Dagmara Siadlak, Joanna Wsołek i Magdalena Maciukiewicz.

Wręczono też nagrody dla zwycięzczyń konkursu na esej. Otrzymały je: adw. Dagmara Miller i apl. adw. Karolina Wierzbicka.

Panel „Adwokacki. Ślady wojny w ich biografiach” poprowadziła adw. Danuta Wawrowska. Sylwetki adwokatki i ich wojenne historie przedstawiły: adw. Magdalena Maciukiewicz, która mówiła o zaangażowaniu adwokatki krakowskich i lwowskich w II wojnie światowej, adw. Monika Sokołowska z kolei przybliżyła działalność lubelskich adwokatki, biografię adw. Haliny Aranki Ostrihansky-Kiszyny przedstawił jej ostatni aplikant – adw. Piotr Migaj. O sytuacji w Ukrainie po wybuchu wojny opowiadała adw. dr Kateryna Ilikchiieva z Kijowa.

W drugim panelu, moderowanym przez adw. Marię Padlewską, prawniczki rozmawiały o skutkach konfliktów zbrojnych – zarówno prawnych jak i psychologicznych. O przemoc, szczególnie seksualnej, wobec ofiar wojny mówiła adw. dr Anna Adamska-Gatlant, była sędzia międzynarodowa na Bałkanach, gdzie sądziła sprawy o zbrodnie wojenne i przeciwko ludzkości popełniane w czasie wojny na terenie byłej Jugosławii. O traumie i zespole stresu pourazowego po doświadczeniach gwałtów

wojennych mówiła psycholog dr Wiola Rębacka-Davie, która również podzieliła się swoim doświadczeniem ze spotkań z ofiarami przemocy seksualnej podczas wojny na Bałkanach. O roli kobiet w procesach sprawiedliwości tranzycyjnej mówiła adw. Aleksandra Nędzi-Marek.

Konferencję zorganizował zespół ds. kobiet przy NRA i koło ds. kobiet przy ORA w Krakowie.













Odpowiedzialność dyscyplinarna prawników i nauczycieli akademickich

Odpowiedzialność dyscyplinarna prawników i nauczycieli akademickich to temat ogólnopolskiej konferencji naukowej, która odbyła się 21 października w ramach III

Radomskich Spotkań Prawników. Patronat honorowy nad wydarzeniem objął Prezes Naczelnej Rady Adwokckiej.

Konferencja, która miała miejsce na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. K. Pułaskiego w Radomiu, była wspólnym przedsięwzięciem Izby Adwokackiej w Radomiu, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA – oddział w Radomiu oraz Wydziału Prawa i Administracji UTH Radom.

Celem Radomskich Spotkań Prawników jest nie tylko stwarzanie warunków do prowadzenia debaty na temat aktualnych problemów tworzenia oraz stosowania prawa, ale i integracja środowisk prawniczych.

Prezesa NRA, adw. Przemysław Rosatiego, który objął konferencję patronatem honorowym, reprezentował wiceprezes NRA adw. Bartosz Tiutunik.

W trakcie otwarcia konferencji głos zabrali JM Rektor UTH Radom - prof. dr hab. Sławomir Bukowski, Prezes KRRP Włodzimierz Chróścik, Wiceprezes NRA adw. Bartosz Tiutunik, Prezes Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA - profesor Krystian Markiewicz, zastępca Prezydenta Miasta Radomia Jerzego Zawodnika oraz Dziekan WPIA UTH Radom – Joanna Smarż.

Konferencja poświęcona była węzłowym problemom odpowiedzialności dyscyplinarnej prawników i nauczycieli akademickich. Cechą wyróżniającą Radomskie Spotkania Prawników jest nie tylko harmonijna współpraca środowisk prawniczych i akademików przy organizacji konferencji, ale i zaproszenie do czynnego udziału w konferencji adwokatów, sędziów i radców prawnych.

Wśród prelegentów, obok wygłaszającego wykład inauguracyjny SSN prof. Włodzimierza Wróbla, byli: r.pr prof. ucz. Sławomir Patyra (UTH Radom), SSN dr Michał, Laskowski adw. dr Mirosław Kopeć (UTH Radom), adw. Jerzy Naumann, r. pr. Patrycja Kozłowska Kalisz, (UMCS), r. pr. prof. ucz. Mariusz Wieczorek (UTH Radom), r. pr. prof. dr hab. Maciej Rogalski (UŁaz), r.p. prof. dr hab. Katarzyna Dudka (UMCS), SSO Beata Morawiec, r. pr. Gerard Dźwigała, adw. Grzegorz Fertak, prof. ucz. Radosław Giętkowski (UG), SSA Mariusz Młoczkowski, r.pr. Monika Tam-Pastwa oraz adw. Radosław Baszuk.

W konferencji w formie stacjonarnej wzięło udział ponad dwieście osób, a kilkadziesiąt uczestniczyło w niej zdalnie.

Uczestnicy konferencji wskazywali niedostatki prawnej regulacji odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów, adwokatów, radców prawnych i nauczycieli akademickich. Zwrócono m.in. uwagę na problem związany z niedookreślonością przepisów stanowiących o przewinieniach dyscyplinarnych oraz konsekwencje odpowiedniego stosowania przepisów kodeksu postępowania karnego do postępowań dyscyplinarnych. Szczególnie dobitnie podkreślono niebezpieczeństwa instrumentalnego traktowania przepisów dyscyplinarnych, zwłaszcza w odniesieniu do sędziów. Równocześnie zgodnie stwierdzano potrzebę funkcjonowania modelu odpowiedzialności dyscyplinarnej, a prelegenci sformułowali wiele postulatów *de lege ferenda*.

Owocem konferencji będzie monografia, która wkrótce ukaże się nakładem wydawnictwa UTH Radom.

Organizacja przedsięwzięć naukowcy naukowych przez NRA oraz WPIA UTH Radom stanowi jedną z form realizacji zawartego w lipcu br. porozumienia o współpracy pomiędzy Naczelną Radą Adwokacją a radomskim Uniwersytetem.





Szkolenie ze wsparcia psychologicznego osób doświadczonych wojną w Ukrainie

- Projekt Sunflowers zaprasza na szkolenie z pomocy psychologicznej (PPP/FPA) świadczonej osobom doświadczonym wojną w Ukrainie.
- Szkolenie jest częścią projektu, przygotowującego wolontariuszy do asystowania ukraińskim uchodźcom w wypełnieniu formularza z informacjami o dowodach zbrodni popełnionych w Ukrainie oraz rozmiarze doznanych szkód wskutek tych zbrodni.
- Szkolenie jest bezpłatne i odbędzie się 4 listopada w Warszawie.

Szkolenie odbędzie się w **piątek, 4 listopada 2022 r., w godz. 15:00 - 19:00, w Warszawie** (dokładny adres szkolenia zostanie podany w mailu zwrotnym po dokonaniu rejestracji).

Szkolenie poprowadzą dr Kateryna Krakhmalova oraz Maria Wołkowicz, trenerki certyfikowane przez International Medical Corps. Uczestnicy szkolenia dowiedzą się, jak rozmawiać z osobami doświadczonymi wojną tak, aby nie pogłębiać ich traumy, w myśl zasady "przede wszystkim nie szkodzić" (do no harm), oraz, jak, słuchając o traumatycznych wydarzeniach, zadbać o swoje zdrowie psychiczne.

Szkolenie jest bezpłatne. Prowadzone będzie w **języku polskim**. Ilość miejsc ograniczona. Poniżej link do rejestracji.

<https://www.ora-warszawa.com.pl/swp>

Link do informacji o szkoleniu na stronie Projekt Sunflower: <https://projectsunflowers.org/pl/szkolenia>

Prowadzące szkolenie:

Kateryna Krakhmalova

Adiunkt badawczy (post-doc co-investigator) w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego. Doktor nauk prawnych, nauczyciel akademicki, badaczka migracji. Absolwentka programu LL.M. w zakresie praw człowieka Central European University w Budapeszcie, studiów podyplomowych pomocy humanitarnej Uniwersytetu Warszawskiego oraz Wydziału Prawa Akademii Kijowsko-Mohyłańskiej w Kijowie. Absolwentka training of trainers z Psychologicznej Pierwszej Pomocy International Medical Corps.

Maria Wołkowicz

Absolwentka Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych (MISH) na Uniwersytecie Warszawskim, w ramach których studiowała prawo i filologię fińską. Wiedzę zdobywała także na Uniwersytecie Helsińskim w Finlandii. Aktywna wolontariuszka w różnych międzynarodowych projektach, w których m.in. wspierała obcokrajowców organizacyjnie i psychologicznie. Prywatnie interesuje się zagadnieniami rezyliencji i dobrostanu w życiu człowieka, oraz skandynawskim stylem życia i designem. Wiedzę z zakresu Psychologicznej Pierwszej Pomocy zdobywała pod okiem Sama Hunaidy z International Medical Corps. Pracownica Stowarzyszenia Interwencji Prawnej.



Project Sunflowers

Szkolenie z pierwszej pomocy psychologicznej (FPA/PPP) dla osób „pierwszego kontaktu” z ukraińskimi uchodźcami.

piątek, 4 listopada 2022 r. w godz. 15.00-19.00, Warszawa

 *dr Kateryna Krakhmalova*  *Maria Wołkowicz*

PARTNERZY PROJEKTU

 **STUĐENCKA PORADNIA PRAWNA**  **femina iureka**  **MOVING FORWARD TOGETHER**  **PRAVO-JUSTICE**  **The Peace and Justice Initiative** **intellectum**

 **AIDE**  **Stowarzyszenie Interwencji Prawnej**  **AIPE**  **PLATFORM**  **meritum**  **Centre for International Humanitarian Law and Transitional Justice**

Bezpłatny wykład z nowego prawa zamówień publicznych - 2 listopada

Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej razem z wydawnictwem Wolters Kluwer zaprasza na cykl bezpłatnych wykładów dla adwokatów i aplikantów

adwokackich na temat Nowe prawo zamówień publicznych z perspektywy adwokata.

Wykład **"Podmiotowe środki dowodowe jakich może żądać zamawiający od wykonawcy"** **poprowadzi r. pr. dr Andrzeła Gawrońska - Baran** - doktor nauk prawnych, były wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych i wieloletni pracownik Departamentu Prawnego tego Urzędu (2002-2008), w latach 2010-2016 dyrektor Departamentu Zamówień Publicznych w dużej instytucji sektora finansów publicznych. Trener/wykładowca na kilkuset szkoleniach dotyczących zamówień publicznych, a także wykładowca na kilku uczelniach wyższych na studiach podyplomowych z zakresu zamówień publicznych.

Jest współautorką publikacji „Prawo zamówień publicznych. Komentarz” (wyd. Wolters Kluwer marzec 2021) oraz autorką publikacji „Specyfikacja warunków zamówienia. Praktyczny poradnik z wzorami” (lipiec 2021).

Czas trwania wykładu: 180 min.

Szkolenie odbędzie się w dniu **2 listopada 2022 r. w godz. 17.00-20.00**

Za udział w webinarze bądź odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 3 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego.

Dokładne informacje dotyczące wykładu **oraz rejestracji na szkolenie** znajdują się pod linkiem <https://szkolenia.wolterskluwer.pl/karta-szkolenia/szkolenie-podmiotowe-srodk-dowodowe-jakich-moze-zadac-zamawiajacy-od-wykonawcy.2637.prelegenci.html>

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego [e-Palestra](#)

Z wyrazami szacunku

adw. Bartłomiej Mużyło

adw. Joanna Oświecińska

adw. Grzegorz Kopeć

Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej



Konferencja Adwokat dla przedsiębiorcy, II edycja

Konferencja Adwokat dla przedsiębiorcy, II edycja, odbyła się 14 października. Wydarzenie zostało zorganizowane wspólnie przez Sekcję Praktyków Prawa Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Konferencja odbyła się pod patronatem Naczelnej Rady Adwokackiej. Już drugi raz sala pod Kopuła gościła wyjątkowych ekspertów z zakresu wielu dyscyplin prawnych, świata biznesu oraz ponad 250 uczestników.

Partnerami wydarzenia byli także Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. oraz Biuro Rzecznika MŚP. Dziękujemy patronowi merytorycznemu Wydawnictwo C.H. Beck.

Patronat medialny objęły portal prawo.pl oraz Dziennik Gazeta Prawna.

Konferencja skupiła przedstawicieli sektora małych i średnich przedsiębiorców. W wydarzeniu brali udział także adwokaci-przedsiębiorcy.

Była to pierwsza w pełni stacjonarna konferencja współorganizowana przez Okręgową Radę Adwokacką po okresie pandemii COVID-19. Konferencja cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, które przekroczyło oczekiwania organizatorów i limit miejsc na Sali określony przez normy bezpieczeństwa.

Obsługa gospodarcza coraz częściej wymaga nie tylko specjalizacji, ale i interdyscyplinarności oraz umiejętności budowania zespołów prawnych z różnych dziedzin. Tworzenie odpowiedniej sieci kontaktów jest konieczne nie tylko przy kierowaniu większymi projektami prawnymi, ale coraz częściej w bieżącej praktyce.

Eksperci omówili najbardziej bieżące zagadnienia prawa handlowego, związanego z obsługą sektora MŚP, zarówno te dotyczące otwierania działalności gospodarczej i funkcjonowania na rynku, jak i działania w warunkach ciągle zmieniającego się prawa oraz w obliczu wojny na Ukrainie i związanego z tym kryzysu. Nie zabrakło również restrukturyzacji, upadłości likwidacyjnej czy przekazywania

firmy następcom.

W czterech panelach tematycznych udział wzięli: adw. dr Kamil Szmid (moderator, członek Okręgowej Rady Adwokackiej); adw. Magdalena Wojciechowska (Współprzewodnicząca Sekcji Prawa Podatkowego); r. pr. Daniel Lipnicki (członek zarządu Dom Inwestycyjny Xelion); Paweł Chrupek (dyrektor Wydziału Interwencyjno-Procesowego w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców); r. pr. Zbigniew Wojciechowski (Zastępca Dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w MRiT), adw. dr Beata Paxford (członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Przewodnicząca Honorowa Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego); adw. Joanna Tkaczyk (moderator, zastępca członka Okręgowej Rady Adwokackiej, Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Administracyjnego i Sądowo-Administracyjnego); adw. Adrianna Pilecka (Przewodnicząca Sekcji Prawa Własności Przemysłowej); adw. Ludwik Żukowski (Przewodniczący Honorowy Sekcji Prawa Sportowego); adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska (Przewodnicząca Sekcji Prawa Autorskiego i Nowych Technologii), adw. Anna Atanasow (członkini Okręgowej Rady Adwokackiej, general counsel HUUUGES Games); adw. Wojciech Bagiński (członek Okręgowej Rady Adwokackiej, założyciel Sekcji Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego); adw. Barbara Kowalska-Czarnota (moderator, Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego); adw. prof. dr hab. Marcin Aślanowicz (Prezes Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan); adw. dr hab. Grzegorz Suliński (adiunkt w Katedrze Prawa Gospodarczego Prywatnego Uniwersytetu Jagiellońskiego); adw. dr Karol Pachnik (Przewodniczący Honorowy Sekcji Prawa Administracyjnego i Sądowo-Administracyjnego); adw. Adrianna Gostępska (Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Zamówień Publicznych); adw. Jarosław Ziobrowski (Współprzewodniczący Sekcji Prawa Podatkowego); adw. Magdalena Niegierewicz (moderator, Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego); adw. dr Paweł Blajer (członek Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego); adw. Maciej Geromin (Przewodnicząca Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego), adw. Paweł Lewandowski (Wiceprzewodniczący Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego); r. pr. Marzena Zalewska (dyrektor ARP); r. pr. Katarzyna Skrzek (Departament Doskonalenia Regulacji Gospodarczych MRiT).

Konferencję otworzył adw. dr Kamil Szmid, który odpowiadał za koordynację prac przy organizacji wydarzenia i pomysłodawca projektu. Następnie głos zabrali w imieniu Ministerstwa Rozwoju i Technologii (gospodarza wydarzenia) – Grzegorz Płatek, Dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie, adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej oraz adw. Bartosz Grohman – Sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej.

Tak duże wydarzenie wymagało wysiłku licznej grupy adwokatów i aplikantów adwokackich, zaangażowanych w działalność samorządową, w tym członków Komisji ds. sekcji tematycznych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej, Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu oraz przedstawiciele Samorządu Aplikantów Adwokackich: adw. Małgorzata Sander (Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Bankowego i Finansowego), adw. Wiktor Niemiec, adw. Barbara Kowalska-Czarnota, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, adw. Monika Rajska, apl. adw. Rafał Skaradziński, apl. adw. Dawid Charkiewicz, apl. adw. Michał Terebecki, apl. adw. Patrycja Łukasiewicz, apl. adw. Emilia Rymar-Pańczyk, apl. adw. Anna Polimeno.







Praca biura NRA - 31 października nieczynne

Uprzejmie informujemy, że 31 października (poniedziałek) biuro Naczelnej Rady Adwokackiej jest nieczynne.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

20-22 października, w Krakowie odbyło się Pierwsze Międzynarodowe Forum Adwokatury. W szeregu wydarzeń wzięli udział m.in.: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, dziekani i wicedziekani izb adwokackich, członkowie NRA i przewodniczący komisji i instytutów działających przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

21 października, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, wzięła udział online w Forum

Kobiet Podlasia, wygłaszając prelekcję "Kobieta i prawo".

22 października, odbyło się wyjazdowe posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej w Krakowie, które towarzyszyło odbywającemu się w dniach 20-22 października Pierwszemu Międzynarodowemu Forum Adwokatury. Posiedzenie rozpoczęło się od uroczystości uhonorowania zasłużonych dla Adwokatury osób. Wręczono odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Otrzymali je: prof. dr hab. Lech Gardocki, były pierwszy prezes Sądu Najwyższego, sędzia Stanisław Zabłocki, były prezes izby karnej Sądu Najwyższego, oraz adwokaci: Wojciech Bergier, Maciej Hałuszczynski, Marian Ożóg oraz Władysław Pociąg. ([czytaj relację](#))

24 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w posiedzeniu kapituły Konkursu Rising Stars Prawnicy-liderzy jutra. Konkurs organizuje Wolters Kluwer.

25 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

25 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w uroczystym spotkaniu z okazji 100-lecia utworzenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego na Zamku Królewskim w Warszawie.

25 października, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, wzięła udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Obrony Praworządności nt. „Niezależny Trybunał Konstytucyjny? Niezawisli sędziowie? Sposoby przywrócenia standardów konstytucyjnych do Trybunału?”, które odbyło się w sali Plenarnej Senatu RP.

26 października, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wziął udział w Gali Jubileuszowej z okazji 30-lecia samorządu biegłych rewidentów.

28 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji NRA, wzięli udział w spotkaniu z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer w sprawie opracowywania cyfrowej kancelarii.