

Wiadomości Adwokatury 25 listopada 2022 r.

Naczelna Rada Adwokacka wybrała nowego wiceprezesa i sekretarza

- **Adw. Bartosz Grohman został wybrany wiceprezesem Naczelnej Rady Adwokackiej**
- **Adw. Justyna Mazur została wybrana sekretarzem NRA.**
- **Naczelna Rada Adwokacka dokonała wyboru podczas posiedzenia plenarnego 18 listopada w Toruniu.**
- **Kandydatury adw. Justyny Mazur i adw. Bartosza Grohmana zgłosił adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.**

Nie zgłoszono innych kandydatur. Prezes NRA przekazał swoje rekomendacje, podkreślając zaangażowanie w życie i pracę samorządu adwokackiego obojga mecenasów.

Po głosowaniu, Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwały o powołaniu na funkcję wiceprezesa NRA adw. Bartosza Grohmana oraz na funkcję sekretarza NRA adw. Justyny Mazur.

Adw. Bartosz Grohman od 2021 r. pełnił funkcję sekretarza NRA.

Wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie w 2000 r. Ma bogatą historię zaangażowania w życie samorządu. Członek Naczelnej Rady Adwokackiej (od 2007 r.), zastępca sekretarza NRA (2013-2016). Wiceprzewodniczący Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich (od 2016 r.).

Zastępca członka ORA w Warszawie (2004-2007), członek Komisji ds. Szkolenia Aplikantów Adwokackich ORA (2003-2004), przewodniczący Komisji ds. Szkolenia Aplikantów Adwokackich (2004-2007), kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich (2007-2010), członek Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich NRA (2005-2008), członek Komisji Współpracy z Zagranicą NRA (2005-2008), członek Komisji Wykonywania Zawodu Adwokata i Organizacji Adwokatury NRA (2005-2008).

Odnznaczony odznaką Adwokatura Zasłużonym w 2013 r.

Adw. Justyna Mazur od 2021 r. pełni funkcję przewodniczącej Komisji Wizerunku NRA.

W latach 2013-2021 pełniła funkcję dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy. Była uczestnikiem misji obserwacyjnych Naczelnej Rady Adwokackiej do Gruzji, Kazachstanu i na Ukrainie. Występowała w Parlamencie Włoskim przed Senacką Komisją Praw Człowieka, gdzie z sukcesem broniła osób deportowanych. Pełni także funkcję wiceprezesa Zrzeszenia Prawników Polskich z siedzibą w Bydgoszczy.

Uhonorowana m.in. odznaką „Adwokatura Zasłużonym”, Medalem Prezydenta RP za Zasługi dla Adwokatury, Medalem Prezydenta Miasta Bydgoszczy oraz najwyższym odznaczeniem Zrzeszenia Prawników Polskich.

W 2017 r., zdobyła statuetkę „Złoty Paragraf” dla najlepszego adwokata, przyznaną przez redakcję Dziennika Gazety Prawnej. Również w 2017 r. w rankingu Expressu Bydgoskiego znalazła się w pierwszej trójce najbardziej wpływowych kobiet Bydgoszczy. W kwietniu 2018 r. odebrała z rąk

prezydenta Bydgoszczy, Medal Kazimierza Wielkiego dla Okręgowej Rady Adwokackiej za szczególne zaangażowanie na rzecz miasta i jego mieszkańców. W listopadzie 2020 r. w plebiscycie „Expressu Bydgoskiego” i „Gazety Pomorskiej” znalazła się w pierwszej dziesiątce najbardziej wpływowych kobiet regionu Pomorza i Kujaw.



Posiedzenie plenarne NRA 18-19 listopada 2022

- Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 18-19 listopada 2022 w Toruniu.
- Naczelna Rada Adwokacka dokonała wyboru do Prezydium NRA: na funkcję wiceprezesa - adw. Bartosza Grohmana, na funkcję sekretarza NRA - adw. Justynę

Mazur.

- **Naczelna Rada Adwokacka przeprowadziła dyskusję o planowanych zmianach w Kodeksie Etyki, dotyczących reklamy usług adwokackich i ograniczenia współpracy z firmami odszkodowawczymi. Dyskusja odbyła się na bazie wyników badań przeprowadzonych na zlecenie NRA, które zostały zaprezentowane na posiedzeniu.**
- **NRA zapoznała się ze stanem wykonania uchwał XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury, który miał miejsce w 2021 r. w Bydgoszczy.**
- **NRA uczciła minutą ciszy pamięć komornik sądowej, Ewy Kochańskiej, która zginęła w wyniku ataku nożownika 18 listopada. Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację przyjęła uchwałę, w której wyraża smutek i żal z powodu śmierci Ewy Kochańskiej, zamordowanej podczas pełnienia obowiązków zawodowych we własnej kancelarii komorniczej.**
- **NRA przyjęła kilka uchwał, w tym:**

- stanowisko, w którym NRA stwierdza, że do zawierania w imieniu członków Adwokatury umowy generalnej grupowego ubezpieczenia adwokatów od odpowiedzialności cywilnej, wyłącznie właściwa jest Naczelna Rada Adwokacka.
- w sprawie zmiany „Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej” – nowe zapisy regulują zasady zatrudnienia aplikanta adwokackiego przez patrona.
- w sprawie zmiany „Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich”.
- w sprawie podziału czynności między członkami Prezydium NRA
- uchwałę dotyczącą zmiany w regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej i w spółkach.
- w sprawie uchylenia w części uchwały nr 6/2022 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 3 września 2022 r. w sprawie wysokości obowiązkowych składek samorządowych.
- w której zwraca się do Prezydenta RP o przekazanie ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny do ponownego rozpatrzenia przez Sejm.

Pierwszego dnia posiedzenia plenarnego:

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu, adw. Jan Kwietnicki wręczył statuetki Złotej Papugi: adw. Przemysławowi Rosatemu, prezesowi NRA oraz Aleksandrze Mierzejewskiej, dyrektor Muzeum Okręgowego w Toruniu. Statuetkę otrzyma także, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury.

Naczelna Rada Adwokacka dokonała wyborów do Prezydium NRA.

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, zaproponował na funkcję wiceprezesa NRA adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA, przekazując swoją rekomendację i wskazując na wzorową współpracę Sekretarza z Prezesem, zaangażowanie w życie i pracę samorządu Pana Mecenas, jego rzetelność oraz niezawodność.

Prezes NRA zgłosił również kandydaturę adw. Justyny Mazur na funkcję sekretarza NRA, przekazując swoją rekomendację osoby Pani Mecenas, jej zaangażowanie w pracę samorządu oraz doświadczenie samorządowe.

Adw. Justyna Mazur i adw. Bartosz Grohman wyrazili zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

Po głosowaniu, NRA wybrała adw. Bartosza Grohmana na funkcję wiceprezesa NRA. Bartosz Grohman podziękował za głosy i zadeklarował dalsze zaangażowanie w sprawy samorządu.

Na funkcję sekretarza NRA Naczelna Rada Adwokacka wybrała adw. Justynę Mazur.

Prezes NRA zreferował sprawy bieżące. Omówił działania dotyczące projektu ustawy NRA regulującej rynek usług prawnych. Poinformował, że Naczelna Rada Adwokacka, Komisja Etyki NRA i Komisja Wizerunku NRA rozpoczęły nowy cykl debat online pod wspólnym hasłem „Usługi prawne odnowa”. Pierwsza debata miała miejsce 25 października i nosiła tytuł "Koniec z prawniczym znachorstwem". Debata poświęcona była projektowi ustawy NRA, którego celem jest uregulowanie rynku usług prawnych. Prezes NRA podziękował adw. Małgorzacie Kożuch za inicjatywę oraz za organizację cyklu, a także adw. Justynie Mazur i adw. Kindze Siadlak, odpowiedzialnej za techniczną realizację transmisji debat online.

Prezes NRA poinformował o opiniach legislacyjnych wydanych przez Naczelną Radę Adwokacką: - do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw z dnia 3 października 2022 roku, przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

- do projektu ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora.
- do projektu ustawy o ochronie ludności i o stanie klęski żywiołowej
- do projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenia ws. opłat za czynności adwokackie i czynności radcowskie.

Opinie te zostały opublikowane na stronie adwokatura.pl

Prezes NRA poinformował o zainicjowanej akcji „Adwokat na uczelni”, która rozpoczęła się 17 listopada w 22 uczelniach wyższych w całym kraju. Adwokatura podpisała też już trzynastą umowę o współpracy z uczelnią wyższą – tym razem z Uniwersytetem Łódzkim. W imieniu NRA umowę podpisał adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Przemysław Rosati zreferował też przebieg dwóch konferencji na temat stanu wymiaru sprawiedliwości w Polsce, zorganizowanych przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz Komisję Praw Człowieka NRA. Pierwsza z nich odbyła się 5 listopada – Wymiar sprawiedliwości w Polsce – perspektywa przyszłości cz. 2 oraz 16 listopada, debata „Wadliwe ukształtowanie sądu – sanacja czy kasacja powołań sędziowskich”. Obie konferencje były transmitowane online, ich nagrania są dostępne na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.

Prezes NRA podziękował adw. Dorocie Kulińskiej, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz adw. Natalii Klimie-Piotrowskiej, przewodniczącej Komisji Praw Człowieka, za organizację obu wydarzeń.

Prezes NRA poinformował też o swoich interwencjach w ostatnim miesiącu. Interweniował w sprawie prawa osadzonych do kontaktów telefonicznych z pełnomocnikami i obrońcami, które zostało w praktyce ograniczone do jednego telefonu tygodniowo.

Interweniował także w związku z publikacją portalu onet.pl, pt. "Afera upadłościowa. Syndyk, wielkie kancelarie, układy w sądach i politycy", która dotyczy osoby posiadającej licencję doradcy restrukturyzacyjnego, Prezes NRA zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości z prośbą o poinformowanie, czy, a jeżeli tak, to jakie czynności z zakresu nadzoru nad działalnością osób posiadających licencję doradcy restrukturyzacyjnego, o których mowa w art. 20b i art. 20 c ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r. o licencji doradcy restrukturyzacyjnego, podjął Pan Minister w związku z opisywanymi w tym materiale prasowym zdarzeniami i działaniami wymienionej osoby. W świetle brzmienia art. 20b ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego, nadzór nad działalnością osób posiadających licencję doradcy restrukturyzacyjnego w odniesieniu do tych czynności sprawuje Minister Sprawiedliwości, a w konsekwencji w odniesieniu do tych czynności jest Minister Sprawiedliwości wyłącznym i jedynym właściwym organem nadzoru.

Adw. Przemysław Rosati poinformował również o swoim piśmie do Prezydenta RP Andrzeja Dudy, w kontekście wystąpienia Pana Prezydenta, w którym został poddany w wątpliwość poziom etyki zawodów prawniczych, w tym zawodu adwokata.

Od ostatniego posiedzenia plenarnego NRA, do adwokatów rozesłano dwie ankiety. Pierwsza z nich dotyczy oceny działalności służb specjalnych prowadzących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej czynności operacyjno-rozpoznawcze i została opracowana we współpracy z Najwyższą Izbą Kontroli. Naczelna Rada Adwokacka na bazie wyników ankiety oraz po publikacji wyników kontroli prowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli przedstawi projekt zmiany przepisów regulujących działalność służb specjalnych w Polsce, w tym dotyczących modelu nadzoru nad służbami specjalnymi oraz propozycji służących wzmocnieniu ochrony praw i wolności obywatelskich.

Prezes NRA oraz wiceprezes adw. Bartosz Tiutiunik, zwrócili się do dziekanów o wsparcie przy rozpropagowaniu tej ankiety w środowisku.

Adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni otrzymali także zaproszenie do udziału w ankiecie na temat: „Problemy podczas przeprowadzania rozpraw w trybie zdalnym”.

Prezes NRA poinformował także, że trwają rozmowy z Wolters Kluwer na temat dostarczenia adwokatom narzędzi do prowadzenia „cyfrowej kancelarii”.

Jeszcze w listopadzie zostaną ogłoszone wyniki konkursu Rising Stars Prawnicy Liderzy Jutra. Wśród kandydatów jest wielu adwokatów i aplikant adwokacki.

Prezes zreferował rozmowy z Panią Wiceminister Sprawiedliwości Katarzyną Frydrych w sprawie rozwoju Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych oraz cyfryzacji postępowań sądowych oraz z wiceministrem Marcinem Warchołem w sprawie stawek za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

Prezes podziękował za inicjatywy izbowe pokazujące pamięć Adwokatury o zmarłych adwokatach. Poinformował, że on i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, odwiedzili groby byłych prezesów NRA.

Z kolei razem z adw. Bartoszem Grohmanem, adw. Przemysław Rosati wziął udział w uroczystościach powtórnego pochówku Prezydentów RP na uchodźstwie. Jednym z nich był adw. Władysław Raczkiewicz. W poczcie sztandarowym Adwokatury Polskiej uczestniczyli aplikanci adwokaccy: Katarzyna Tomaszuk, Filip Jurczak i Bartosz Ulczycki.

Prezydium NRA przesłało do Komitetu Ministrów Rady Europy uwagi dotyczące wykonania przez Polskę wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w sprawie Xero Flor. Państwo polskie nie podjęło żadnych działań zmierzających do wykonania wyroku w sprawie Xero Flor p. Polsce. Dokument przygotowały adw. Natalia Klima-Piotrowska - przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz adw. Patrycja Dyluś-Borcza z Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Zaangażowanie we współpracę międzynarodową Adwokatury zreferował adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA. 8 listopada wziął udział w konferencji pod tytułem „Rola prawników i organizacji prawniczych w przestrzeganiu praworządności i przyszłość tajemnicy adwokackiej” zorganizowana została przez Czeską Radę Adwokacką (CAK) i Stałe Przedstawicielstwo Republiki Czeskiej przy Unii Europejskiej w związku z czeską Prezydencją w Radzie UE. Szczegółowe sprawozdanie zamieszczone jest na stronie Adwokatura.pl.

Adw. Grohman rozesłał też do dziekanów prośbę o z Konsulatu Generalnego Ukrainy. Poszukiwani są adwokaci, którzy zadeklarują pomoc prawną obywatelom Ukrainy uciekającym przed wojną. Adw. Grohman zreferował także stan poszukiwań nowej siedziby Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezes NRA zaprezentował zaakceptowany projekt e-legitymacji adwokata i aplikanta adwokackiego w ramach aplikacji mobilnej mObywatel. Poinformował, że przygotował projekt uchwały dotyczącej e-legitymacji adwokackiej, która będzie przedmiotem obrad Prezydium NRA.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawili sprawę dotyczącą systemu ubezpieczenia grupowego członków Adwokatury, w kontekście zaległości składkowych oraz podejmowanych działań, mających na celu wyłączenia się z umowy grupowej jednej z izb. W dyskusji negatywnie oceniono działanie jednej z izb w tym zakresie.

Po dyskusji Naczelna Rada Adwokacka przyjęła stanowisko, w którym w oparciu o art. 58 pkt 1 w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa o adwokaturze stwierdza, że do zawierania w imieniu członków Adwokatury umowy generalnej grupowego ubezpieczenia adwokatów od odpowiedzialności cywilnej, wyłącznie właściwa jest Naczelna Rada Adwokacka.

NRA przyjęło też uchwałę w sprawie uchylenia w części uchwały nr 6/2022 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 3 września 2022 r. w sprawie wysokości obowiązkowych składek samorządowych.

Naczelna Rada Adwokacka omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej” – nowe zapisy regulują zasady zatrudnienia aplikanta adwokackiego przez patrona. Propozycje zreferował adw. Bartosz Tiutiunik.

Po dyskusji, uchwała została przyjęta.

NRA omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich”. Po dyskusji uchwała została przyjęta.

Naczelna Rada Adwokacka zapoznała się z podziałem czynności między członkami Prezydium NRA, a następnie przyjęło uchwałę akceptującą ten podział.

Adw. Andrzej Malicki przedstawił projekt uchwały w przedmiocie zmiany „Regulaminu w sprawie wzoru pieczęci” z 3 października 1982 r. wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Naczelna Rada Adwokacka postanowiła kontynuować dyskusję na kolejnym posiedzeniu plenarnym.

NRA przyjęło też uchwałę wprowadzającą zmianę w regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej i w spółkach. Zmiana dotyczy legitymacji adwokackiej.

Wieczorem 18 listopada, w Muzeum Okręgowym w Toruniu otwarto wystawę Zasłużeni w imię prawa. Historia Toruńskiej Adwokatury. Wystawę mieli okazję obejrzeć członkowie NRA po obradach pierwszego dnia posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej.

Drugi dzień posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej rozpoczęło od minuty ciszy dla uczczenia pamięci komornik sądowej, Ewy Kocharńskiej, która zmarła 18 listopada wieczorem na skutek ataku nożownika.

Adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego zreferował sprawy pionu dyscyplinarnego.

W części posiedzenia plenarnego poświęconej dyskusji o zmianach w Kodeksie Etyki, dotyczących reklamy usług adwokackich gośćmi NRA byli: adw. Agata Koschel-Sturzbecher adw. Tomasz Krawczyk, adw. Przemysław Stęchły, prof. dr hab. Ryszard Sowiński (zdalnie) oraz dr Marek Gnusowski.

Adw. Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu NRA, wygłosił wstęp do dyskusji na temat planowanych zmian w Kodeksie Etyki, a dotyczących reklamy. Zreferował metodykę pracy zespołu, którym kieruje oraz omówił pokrótce procedurę ustalania zasad etyki zawodowej adwokatów dotyczących informacji handlowych oraz

uzasadnienie badań wśród adwokatów na temat opinii co do reklamy adwokackiej i współpracy adwokatów z kancelariami odszkodowawczymi oraz badań wśród konsumentów na temat reklamy adwokackiej.

Adw. Agata Koschel-Sturzbecher przedstawiła prezentację dotyczącą wytycznych sporządzania ocen zgodności i przeprowadzanie konsultacji publicznych uchwał zawierających przepisy regulacyjne.

Dokument „Wytyczne dla samorządów zawodowych odnośnie do sporządzania ocen zgodności i przeprowadzania konsultacji publicznych projektów uchwał zawierających przepisy regulacyjne” w odniesieniu do przygotowania ocen proporcjonalności oraz przeprowadzania konsultacji projektów uchwał zawierających przepisy regulacyjne jest dostępny na stronie adwokatura.pl.

Adw. Tomasz Krawczyk przedstawił sprawozdanie z prac Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu NRA nad projektem przepisów o reklamie usług adwokackich oraz współpracy adwokatów z podmiotami trzecimi. Omówił procedurę ustalania zasad etyki zawodowej adwokatów dotyczących informacji handlowych (reklamy adwokackiej), która przewiduje: przeprowadzenie badań ilościowych i jakościowych, konsultacje zewnętrzne i wewnętrzne.

Prof. dr hab. Ryszard Sowiński, łącząc się zdalnie, omówił badania dotyczące preferencji Adwokatury dotyczące zmian w Kodeksie Etyki w zakresie reklamy usług adwokackich. W badaniach wzięło udział 2156 adwokatów i 312 aplikantów adwokackich.

Warto podkreślić, że z badań wynika, że priorytetem dla większości adwokatów jest ochrona uczciwości i rzetelności względem klienta, ochrona godności zawodu i tajemnicy adwokackiej.

W podsumowaniu prof. Sowiński przekazał informację, że większość adwokatów opowiada się za wprowadzeniem zmian w Kodeksie Etyki dotyczących reklamy usług adwokackich. Jednocześnie powinny być wprowadzone ograniczenia dotyczące treści reklam. Wartości takie jak uczciwość i rzetelność wobec klienta, tajemnica adwokacka i godność zawodu powinny być chronione.

Adwokaci nie akceptują reklamy zamieszczanej w nieestosownych miejscach, kojarzącej się z nachalnością, masowością, natarczywością np. ulotki w sklepie. Nie akceptują też reklam porównawczych, wprowadzających w błąd i grających na emocjach odbiorcy. Popierają za to reklamę o charakterze informacyjno-edukacyjnym, co wiąże się z tym, że obecnie klientom trudno jest znaleźć adwokata o konkretnej specjalizacji. Zdaniem badanych adwokat nie powinien też współpracować z kancelariami odszkodowawczymi i „frankowymi”.

Dr Marek Gnusowski przedstawił wyniki badań wśród klientów na temat reklamowania usług adwokackich oraz łączenia usług adwokatów z innymi usługami specjalistycznymi. Zostały one przeprowadzone we wrześniu 2022 r. wśród 500 osób.

Większość klientów do osoby indywidualne, którzy korzystają z usług adwokatów sporadycznie. 42 proc. klientów nie spotkała się nigdy z reklamą usług adwokatów, ale dwie trzecie wie, jak dotrzeć do adwokata w razie potrzeby.

72,4 proc. ankietowanych w poszukiwaniu adwokata kierowałyby się rekomendacjami rodziny i znajomych. Z kolei 40 proc. kierowałyby się przekazem reklamowym.

Jedna czwarta badanych twierdzi, że skorzystałaby z kancelarii, która jest w pobliżu sądu lub znalezioną na zasadzie „chybił-trafił”

Komunikacja online nie budzi kontrowersji wśród klientów – np. strona www z wizytówką kancelarii, prowadzony przez adwokata blog, konta w social mediach.

Klienci nie chcą reklamy „nachalnej i natarczywej”. Wysoko oceniają komunikaty o specjalizacji adwokata, chcieliby otrzymywać informacje o ogólnych statystykach np. wygranych spraw. Nie ma akceptacji dla reklamy porównawczej, klienci nie chcą w reklamie „gwarancji” wygranej sprawy.

Klienci nie mają nic przeciwko łączeniu usług prawnych z usługami specjalistycznymi (80 proc.)

Adw. Przemysław Stęchły podsumował przedstawione wyniki badań.

Na następne posiedzenie plenarne NRA, zaplanowane na styczeń 2023 r., zostanie przygotowany wstępny projekt Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu NRA, obejmujący zmiany w zakresie reklamy oraz ograniczenia współpracy z firmami odszkodowawczymi, który następnie zostanie także poddany konsultacjom środowiskowym.

Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację przyjęła uchwałę, w której wyraża smutek i żal z powodu śmierci Ewy Kochańskiej, komornik sądowej, zamordowanej podczas pełnienia obowiązków zawodowych we własnej kancelarii komorniczej w Łukowie. NRA składa na ręce rodziny, koleżanek i kolegów z samorządu komorniczego wyrazy współczucia. NRA potępia każdą formę przemocy w przestrzeni publicznej. Akt agresji skierowany wobec prawnika, który wykonuje swoje obowiązki zawodowe, powinien spotkać się ze zdecydowaną reakcją państwa, o co NRA apeluje w uchwale do Ministra Sprawiedliwości.

Naczelna Rada Adwokacka oczekuje konkretnych i natychmiastowych działań, które realnie zwiększą ochronę prawną osób wykonujących zawody prawnicze, a także kształtować będą opinię publiczną w atmosferze szacunku i zrozumienia ich roli w demokratycznym państwie prawnym.

NRA także przez aklamację przyjęła uchwałę, w której zwraca się do Prezydenta RP o przekazanie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw do ponownego rozpatrzenia przez Sejm.

NRA podkreśla, że uchwalona nowelizacja ustawy Kodeks karny stanowi w istocie próbę wprowadzenia nowego kodeksu karnego, wstecznego względem stanu rozwoju prawa karnego w społeczeństwach demokratycznych i stanu badań w zakresie nauk penalnych. Regulacja ta jest nadmiernie represyjna, kazuistyczna i godzi głęboko w sędziowską swobodę orzekania. W sposób istotny ogranicza podstawowe konstytucyjne prawa i wolności obywatelskie – wolność osobistą i własność.

Naczelna Rada Adwokacka uznaje, że ustawa z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw powinna zostać zawetowana przez Prezydenta RP. Wymaga tego interes publiczny i dobrze pojęty interes wymiaru sprawiedliwości.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, zreferował stan wykonania uchwał XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury, który miał miejsce w 2021 r. w Bydgoszczy.

Adw. Tiutiunik przekazał krótką informację dotyczącą przypadków zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej.

W sprawach różnych Prezes NRA przedstawił plany organizacji posiedzeń plenarnych w roku 2023.







Prezes NRA zwraca się do Prezydenta RP o zawetowanie nowelizacji Kodeksu karnego

- Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej zwrócił się do Prezydenta RP Andrzeja Dudy o zawetowanie nowelizacji Kodeksu karnego.
- Przedstawił w ten sposób stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej, wyrażone w uchwale przyjętej 19 listopada br. na posiedzeniu plenarnym w Toruniu.
- Prezes wskazuje negatywne społeczne i finansowe skutki, jakie wywoła nowelizacja Kodeksu karnego.

Uchwalona 7 lipca 2022 r. nowelizacja ustawy Kodeks karny w ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej stanowi w istocie próbę wprowadzenia nowego kodeksu karnego, wstecznego względem stanu rozwoju prawa karnego w społeczeństwach demokratycznych i stanu badań w zakresie nauk penalnych. Regulacja ta jest nadmiernie represyjna, kazuistyczna i godzi głęboko w sędziowską swobodę orzekania. W sposób istotny ogranicza podstawowe konstytucyjne prawa i wolności obywatelskie – wolność osobistą i własność.

Interes publiczny i dobrze pojęty interes wymiaru sprawiedliwości wymaga zawetowania przez

Prezydenta nowelizacji Kodeksu karnego.

Populizm penalny nie powinien zastępować koniecznych i rzeczowych zmian w obszarze legislacji - czytamy w uchwale NRA.

Prezes NRA w liście do Prezydenta przypomina, że represyjna polityka kryminalna nie stanowi żadnego przejawu nowoczesności lecz jest wypróbowanym narzędziem po które sięgają państwa totalitarne lub te które dopiero próbują w tym kierunku podążać, czego przykładem pozostaje choćby ustawodawstwo Związku Radzieckiego z lat 30. XX w., ustawodawstwo faszystowskich Niemiec z tego samego okresu, mały kodeks karny przyjęty w Polsce w roku 1946 czy choćby ustawodawstwo karne z okresu stanu wojennego. Zadziwiające pozostaje więc forsowanie w obecnej chwili ogólnego zaostrzania represji karnej, jak też i fakt, że w wielu miejscach projektodawcy zmian uzasadnili je tym, że analogiczne do proponowanych rozwiązania obowiązywały w kodyfikacji z 1969 r. - zaznacza adw. Rosati.

Podkreśla też, że w uzasadnieniu ustawy próżno szukać wyjaśnień dlaczego rozwiązania cechujące się dużym stopniem generalizacji norm a zarazem elastyczności sankcji nie są w ocenie projektodawców wystarczające dla realizacji celów prawa karnego. W uzasadnieniu projektu nie powołano żadnych danych, ani odnoszących się do częstotliwości występowania przywoływanych w projekcie najpoważniejszych przestępstw, które mają w założeniu usprawiedliwiać reformę, ani też obrazujących surowość wymierzanych za ich popełnienie kar.

Lektura uchwalonej ustawy sprawia wrażenie, jakby rzeczywiste sytuacje w ogóle nie były przedmiotem zainteresowania ustawodawcy, a jedyny cel uchwalonej regulacji stanowiło wywołanie odpowiedniego wrażenia w społeczeństwie - ocenia Prezes NRA.

Wskazuje także, że pod płaszczykiem populizmu próbuje się także forsować zmiany mogące stanowić narzędzie zagrożenia wolności. Jako niebezpieczne w tym względzie jawi się zwłaszcza brzmienie uchwalonego art. 256 par 1a k.k., który kryminalizuje publiczne propagowanie ideologii nazistowskiej, komunistycznej, faszystowskiej, lub innej nawołującej do użycia przemocy (jakiegokolwiek zarówno zatem wobec osoby, jak i wobec mienia, np. poprzez pomalowanie pomnika) w celu wpływania na życie polityczne lub społeczne. Przepis ten z łatwością użyty może zostać jako podstawa wszczynania i prowadzenia postępowań karnych wobec osób podejrzewanych o propagowanie „ideologii gender”, „ideologii lgbt” czy „faminazizmu”.

Prezes NRA zwraca także uwagę Prezydenta na niezrozumiałe wyposażenie prokuratora w prawo do składania do Sądu Najwyższego wniosku o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości. Jakiegokolwiek zmiany w odniesieniu do właściwości sądu, ze względu na gwarancyjny charakter przepisów statuujuący właściwość, powinny mieć charakter wyjątkowy i nie ma żadnych powodów aby wyposażać prokuratora, nie wyposażając w równoprawne uprawnienie strony, do składania wniosku wymuszającego na sędzię właściwym przekazanie go do rozstrzygnięcia Sądowi Najwyższemu

Co ważne, uchwalona ustawa nie liczy się w żaden sposób ani ze społecznymi, ani finansowymi skutkami wejścia w życie przyjętych w niej rozwiązań.

Zdaniem Prezesa NRA, uchwalone przepisy nie spowodują ograniczenia przestępczości. Niestety, liczne dostępne badania dowodzą, że samo uchwalenie przepisów nie wystarczy do osiągnięcia takiego skutku. Natomiast ich dalszą i pewną konsekwencją będzie wzrost ilości oraz wzrost długości pobytu osadzonych w zakładach karnym. W ślad za tym wzrosną nie tylko koszty utrzymania systemu penitencjarnego, lecz także problemy związane z readaptacją skazanych po wyrokach. Te wszystkie kwestie zostały zupełnie przez twórców ustawy zlekceważone.

Na zakończenie Prezes NRA podkreśla, że decyzja o zawetowaniu ustawy przez Prezydenta nie będzie przejawem ulegania jakiegokolwiek opcji politycznej lub czynnikiem zewnętrznym, ale dowodem na to, że Prezydent RP zgodnie ze swoją rolą stoi na straży praw i wolności obywatelskich oraz dba

przy wykorzystaniu dostępnych instrumentów prawnych o właściwy poziom legislacji wymagany w demokratycznym państwie prawnym.

[\(czytaj pismo Prezesa NRA\)](#)

[\(czytaj uchwałę NRA\)](#)



Prezes NRA przekazał uwagi adwokatów dot. rozpraw zdalnych do koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego

- **Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, przekazał wyniki ankiety przeprowadzonej w środowisku adwokackim, dotyczącej problemów podczas przeprowadzania rozpraw w trybie zdalnym, zastępcy koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, sędziemu Wojciechowi Łukowskiemu.**
- **Na ankietę odpowiedzieli 932 osoby - adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni.**

Najczęstszymi zgłoszonymi przez ankietowanych problemami są:

- Brak informacji dla uczestników zdalnych, w sytuacji kiedy są opóźnienia w przeprowadzeniu rozprawy. Uczestnik nie wie, czy rozprawa w ogóle się odbędzie ani i czy w ogóle ma oczekiwać na połączenie. Takiej informacji nie mają również sekretariaty - 84 proc.
- Złe nagłośnienie sali sądowej podczas rozpraw hybrydowych - ponad 66 proc.
- Brak wyposażenia sal sądowych w odpowiednie kamery/sprzęt umożliwiające okazywanie

dokumentów uczestników zdalnym. Częstym przypadkiem jest „przystawianie” akt sprawy do kamery, która nakierowana jest na sędziego. Okazywane w ten sposób dokumenty w aktach sprawy są niemożliwe do odczytania przez uczestnika - ponad 50 proc.

- Przypadki przerw w połączeniu lub rozłączanie rozpraw -ponad 49 proc.
- Brak doręczenia linków na posiedzenie zdalne we właściwym terminie. - 35 proc.

Prezes NRA przekazał także propozycje rozwiązania części z wymienianych przez adwokatów problemów, co byłoby możliwe m.in. poprzez zmiany organizacyjne w przeprowadzaniu rozpraw zdalnych, lepsze wyposażenie sal sądowych i dodatkowe przeszkolenie sędziów.

Wyniki ankiety zostały przekazane w formie tabeli z danymi w ujęciu procentowym oraz dokumentacji odpowiedzi na pytanie otwarte.

Adw. Przemysław Rosati podkreśla powtarzające się skargi adwokatów i adwokatek na brak „wpuszczenia” ich na rozprawę zdalną, pomimo połączenia się pod wysłanym linkiem i procedowanie bez udziału pełnomocnika, co w ocenie Prezesa NRA powinno zostać wyeliminowane w pierwszej kolejności.

Prezes NRA dziękuje Instytutowi LegalTech NRA oraz Instytutowi legislacji i Prac Parlamentarnych NRA za przygotowanie i opracowanie ankiety.

Wyniki badań znajdują się w załączonym dokumencie.

[\(przejdź do Pisma Prezesa NRA\)](#)



Uwagi adwokatów dot. rozpraw zdalnych wyniki ankiety

Uchwała NRA w związku ze śmiercią komornik sądowej Ewy Kochańskiej

- Drugi dzień posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej - 19 listopada w Toruniu - rozpoczął się od minuty ciszy dla uczczenia pamięci Ewy Kochańskiej, komornik sądowej, która zmarła 18 listopada w wyniku ataku nożownika.
- NRA poprzez aklamację przyjęła uchwałę.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża głęboki żal i smutek z powodu śmierci Ewy Kochańskiej Komornik Sądowej przy Sądzie Rejonowym w Łukowie, zamordowanej w czasie pełnienia obowiązków zawodowych, we własnej kancelarii komorniczej.

Na ręce Rodziny oraz Koleżanek i Kolegów z samorządu komorniczego w imieniu Adwokatury Polskiej składamy wyrazy współczucia, łącząc się w bólu z powodu tej niezrozumiałej, niewyobraźalnej tragedii.

Naczelna Rada Adwokacka potępia każdą formę przemocy w przestrzeni publicznej. Akt agresji skierowany wobec prawnika, który wykonuje swoje obowiązki zawodowe musi spotkać się ze zdecydowaną reakcją państwa.

Naczelna Rada Adwokacka apeluje do Ministra Sprawiedliwości o podjęcie konkretnych i natychmiastowych działań, które realnie zwiększą ochronę prawną osób wykonujących zawody prawnicze, a także kształtować będą opinię publiczną w atmosferze szacunku i zrozumienia ich roli w demokratycznym państwie prawnym.



#solidarnizkomornikami

Publikujemy apel adw. Przemysława Rosatiego, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej.

Szanowna Pani Mecenasa

Szanowny Panie Mecenasiu

Koleżanki i Koledzy Adwokaci i Aplikanci Adwokaccy

Tragiczna śmierć komornik sądowej Ewy Kochańskiej, która została zamordowana podczas wypełniania swoich obowiązków zawodowych, poruszyła całe środowisko prawnicze.

Jako prawnicy na co dzień spotykamy się z ludzkim nieszczęściem, wysokimi emocjami, niekiedy agresją. Uczymy się, jak radzić sobie w skrajnie trudnych sytuacjach i tonować emocje klientów, jednak nie powinniśmy być pozostawieni samym sobie, bez wsparcia i ochrony ze strony Państwa.

Potrzebne są nie tylko zmiany w prawie, ale także edukacja społeczeństwa o obowiązkach i specyfice pracy prawników.

Ważna jest solidarność całego środowiska prawniczego, którego jesteśmy znaczącą częścią. W trudnym okresie okażmy wsparcie samorządowi komorników, nie unikajmy w rozmowach z klientami tematu bezpieczeństwa i roli, jaką prawnicy spełniają w społeczeństwie.

Bezwzględnie konieczne jest kształtowanie opinii publicznej w atmosferze szacunku i zrozumienia roli prawników w demokratycznym państwie prawnym.

Propagujmy bezpieczeństwo naszej pracy.

W czasie dni żałoby po śmierci komornik sądowej Ewy Kochańskiej powieśmy na drzwiach naszych kancelarii kartki z symbolicznym wsparciem #solidarnizkomornikami, które będzie naszym zobowiązaniem do intensywnej pracy na rzecz bezpieczeństwa wszystkich prawników.

Z koleżeńskim pozdrowieniami

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA



#solidarnizkomornikami

Prezes NRA: Adwokatura zawsze będzie po stronie obywatela

- **Adwokatura stała, stoi i zawsze będzie stała po stronie obywatela - podkreśla adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w rozmowie z red. Agatą Szczygielską-Jakubowską z bydgoskiego wydania Wyborcza.pl.**
- **Wywiad przeprowadzono w kontekście akcji "Adwokat na uczelni" - Prezes NRA uczestniczył w spotkaniu ze studentami uczelni wyższych w Bydgoszczy 17 listopada br.**

Podczas spotkań adwokatów ze studentami rozmowy dotyczyły tego, czy trudno dostać się na aplikację adwokacką, jak wygląda szkolenie aplikanckie, jakie cechy powinien posiadać aplikant, a

następnie adwokat oraz jaka jest rola samorządu adwokackiego.

W rozmowie adw. Przemysław Rosati podkreśla, że adwokatura stała, stoi i zawsze będzie stała po stronie obywatela.

Być przy obywatelu, wspierać go, zwłaszcza wtedy, gdy stoi naprzeciwko imperium, maszyny państwa, to esencja działania adwokata i adwokatury - powiedział.

Prezes NRA wskazuje też na udział Adwokatury w przestrzeni publicznej. Adwokatura ma obowiązek zwracania uwagi, sygnalizowania tych problemów, które są istotne dla społeczeństwa, czy to jest kwestia praworządności, rządów prawa, czy kwestie związane z prawidłowym przebiegiem wyborów w Polsce.

Tak, jak mówimy o społecznej odpowiedzialności biznesu, tak powinniśmy podkreślać społeczną odpowiedzialność organizacji i samorządów zawodów zaufania publicznego, w tym adwokatury - zaznacza Prezes NRA.

W wywiadzie padają pytania o istotę zawodów zaufania publicznego, stan wymiaru sprawiedliwości i poziom legislacji w Polsce.

Wywiad ukazał się w bydgoskiej edycji Wyborcza.pl ([przejdź do linku z artykułem](#))

Adw. B. Tiutiunik o wprowadzonych przez NRA zmianach w zatrudnianiu aplikantów

Naczelna Rada Adwokacka zawsze stała na stanowisku, że aplikant adwokacki powinien być zatrudniany i wynagradzany - mówi adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, w rozmowie z red. Anną Wojdą, opublikowanej 22 listopada w "Rzeczpospolitej".

Ta kwestia została uregulowana na poziomie regulaminu aplikacji adwokackiej - uchwałą w sprawie zmiany w tym regulaminie Naczelna Rada Adwokacka przyjęła 18 listopada br. na posiedzeniu plenarnym w Toruniu.

Do umowy ramowej, na której opiera się stosunek prawny między aplikantem a patronem, NRA wprowadza powinność określenia zasad wynagradzania aplikanta.

Zmiana w regulaminie definiuje również podstawy zatrudnienia aplikanta, ale nie narzuca ich form ani zakresu.

Powinnością patrona ma być określenie sposobu zatrudniania i wynagradzania aplikanta.

Możliwe jest też, że podmiotem zatrudniającym i wynagradzającym aplikanta będzie inny adwokat, nie sam patron.

Zmiany wchodzi w życie 1 grudnia 2022 r. Patroni mają trzy miesiące od wejścia zmian w życie na dostosowanie umów ramowych do nowych wymogów regulaminu.

Omówienie zmian znajduje się w wywiadzie z adw. Bartoszem Tiutiunikiem w dzisiejszej "Rzeczpospolitej":

[\(przejdź do artykułu\)](#)

Posiedzenie Prezydium NRA 24 listopada 2022

Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 24 listopada w formie zdalnej.

Prezydium uczciło minutą ciszy pamięć adw. Marka Gutowskiego, Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu w latach 1989-1995.

Prezes NRA poinformował, że 23 listopada ogłoszono wyniki Konkursu Rising Stars Prawnicy Liderzy Jutra. Laureatką została adwokat Judyta Latymowicz. Prezydium NRA przekazuje gratulacje, również dla innych wyróżnionych, wśród których są: adwokat Anna Wilińska-Zelek, adw. Paulina Rzeszut, adw. Maria Szczepańska, adw. Michał König, a także laureaci nagród specjalnych: adw. Jacek Olejarz adw. Katarzyna Szczudlik.

Prezes NRA zreferował sprawy bieżące.

Spotkał się z posłem Borysem Budką, przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej oraz z posłem Marcinem Kierwińskim w sprawie projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej.

Poinformował o swoim udziale w VII Konferencji Naukowej Pomorskiej Izby Adwokackiej "Prawo Nowych Technologii", która odbyła się 17 listopada w Gdańsku.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przekazał w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej prezydencję Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego symbolicznie na ręce prezesa KRRP Włodzimierza Chróścika. Prezydencję przez najbliższy rok będzie sprawowała Krajowa Izba Radców Prawnych. Prezes Rosati dziękuje mec. Magdalenie Koczur-Miedziejko, przewodniczącej Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA za zaangażowanie i wyteżoną pracę w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Wypełniając uchwałę Naczelnej Rady Adwokackiej, podjętej podczas posiedzenia plenarnego 19 listopada w Toruniu, prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, zwrócił się do Prezydenta RP Andrzeja Dudy o zawetowanie nowelizacji Kodeksu karnego. Apel NRA w tej sprawie zainteresował media ogólnopolskie, m.in. onet.pl, wp.pl. Polsat News i TVN24, a także Dziennik Rzeczpospolita.

16 listopada odbyła się debata ekspercka „Wadliwe ukształtowanie sądu - sanacja czy kasacja powołań sędziowskich”. Debatę zorganizowali Naczelna Rada Adwokacka, Komisja Praw Człowieka przy NRA oraz Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, partnerem wydarzenia była Komisja Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA i przewodnicząca Komisji Wizerunku NRA, kierowała zespołem adwokatów podczas I Kongres Szkół Odpowiedzialnych Cyfrowo "Zdrowa Szkoła. O potrzebach uczniów i nauczycieli", który odbył się 14 - 15 listopada 2022 r. w Gdyni. Przedstawiciele Adwokatury zostali zaproszeni, aby poprowadzić podczas konferencji warsztaty pod hasłem: Realne konsekwencje cyberprzemocy wśród młodzieży - narzędzia prawne i kierunki działań.

Prezes NRA omówił przebieg spotkań adwokatów ze studentami, które miały miejsce 17 listopada na ponad 20 uczelniach wyższych w całym kraju w ramach projektu „Adwokat na uczelni”. Adw. Rosati podziękował wszystkim zaangażowanym w ten projekt.

Naczelna Rada Adwokacka przesłała do Komitetu Ministrów Rady Europy uwagi dotyczące wykonania przez Polskę wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w sprawie Xero Flor. Państwo polskie nie podjęło żadnych działań zmierzających do wykonania wyroku w sprawie Xero Flor p. Polsce.

Prezes NRA poinformował też o zainicjowanej przez Adwokaturę akcji solidarności z komornikami sądowymi, do której przyłączyły się także inne samorządy prawnicze, po śmierci zamordowanej podczas wykonywania czynności zawodowych Ewy Kochańskiej. Przekazał też wyrazy wdzięczności za wsparcie od Prezesa Komorników Sądowych Rafała Łyszczka.

Prezes NRA zachęcił do wsparcia finansowego rodziny komornik sądowej Ewy Kochańskiej, która była jedynym żywicielem rodziny, osierociła niepełnosprawnego syna. Wpłaty można dokonywać na numery kont:

Rachunek bieżący w PLN:

90 1050 1764 1000 0090 8186 5256

Rachunek bieżący w EUR:

85 1050 1764 1000 0090 8186 5249

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes, poinformował o swoim spotkaniu 22 listopada z Marco Liparim, sędzią włoskiej Rady Stanu, będącej odpowiednikiem polskiego Naczelnego Sądu Administracyjnego. W spotkaniu w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej uczestniczył także sędzia Mirosław Gdesz z NSA. W toku ożywionej dyskusji sędzia Lipari zadawał liczne pytania na temat polskiego systemu wymiaru sprawiedliwości, jego organizacji, struktury oraz systemu pomocy prawnej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, biorą udział w uroczystościach Opening Paris Bar Ceremony - La Rentree du Barreau. 23 listopada wieczorem, na zaproszenie Ambasadora RP we Francji Jego Ekscelencji Jana Emeryka Rościszewskiego wzięli udział w Gali Biznesowej Francusko-Polska w Palais de Monaco - siedzibie Ambasady RP we Francji.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zreferował sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury oraz adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, zreferowali sprawy pionu dyscyplinarnego.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, zreferował sprawy osobowe.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA zreferował sprawy izbowe. Prezydium przyjęło uchwałę, uchylającą uchwałę Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z 2 czerwca 2022 r. w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa dla MAK ubezpieczenia.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę odwołującą - w związku ze złożoną rezygnacją - adw. Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską ze składu Zespołu ds. Kobiet NRA.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę uzupełniającą skład w skład Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa rodzinnego i nieletnich Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA o adw. Emilię Naumann.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, omówił projekt uchwały NRA w sprawie legitymacji adwokata i

legitymacji aplikanta adwokackiego. Prezydium postanowiło przekazać projekt do konsultacji okręgowych rad adwokackich określając termin na nadsyłanie uwag do 7 grudnia.

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt zmiany uchwały nr 44/2009 Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 23 lipca 2009 r. – Regulamin korzystania ze znaku „Adwokatura Polska”. Zmiana polega na tym, by powołana w tym roku Fundacja Adwokatury mogła korzystać ze znaku.

Prezydium NRA przyjęło uchwały w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego: „Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej”, „Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich” oraz „Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach”.

Prezes NRA omówił uwagi techniczne i wyniki ankiety dotyczącej rozpraw zdalnych, przygotowane przez Instytut LegalTech NRA. Prezydium przyjęło do wiadomości ten materiał, który ma być przedmiotem prac Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Adw. Przemysław Rosati omówił też stan prac nad informatyzacją Adwokatury, w tym o wprowadzeniu e-Dziennika w systemie eSOA oraz aktualny stan rozmów z Wolters Kluwer w sprawie projektu „cyfrowa kancelaria” – narzędzi cyfrowych do prowadzenia kancelarii adwokackich.


Prezydium postanowiło objąć patronat nad XXV Ogólnopolską Olimpiadą Wiedzy o Prawie, organizowaną przez II Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Toniego Halika w Ostrołęce.

Prezydium wyraziło również na objęcie honorowym patronatem publikację naukową - monografię pt. "Odpowiedzialność dyscyplinarna nauczycieli akademickich w polskim porządku prawnym", autorstwa Michała Kaczmarczyka i adwokata Jana Kilka (Oficyna Wydawnicza Humanitas).

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej.

Kolejne posiedzenie Prezydium zaplanowano na 1 grudnia.




ADWOKATURA
POLSKA

Posiedzenie
Prezydium NRA

Spotkanie wiceprezesa NRA adw. Grohmana z sędzią Liparim z Włoch

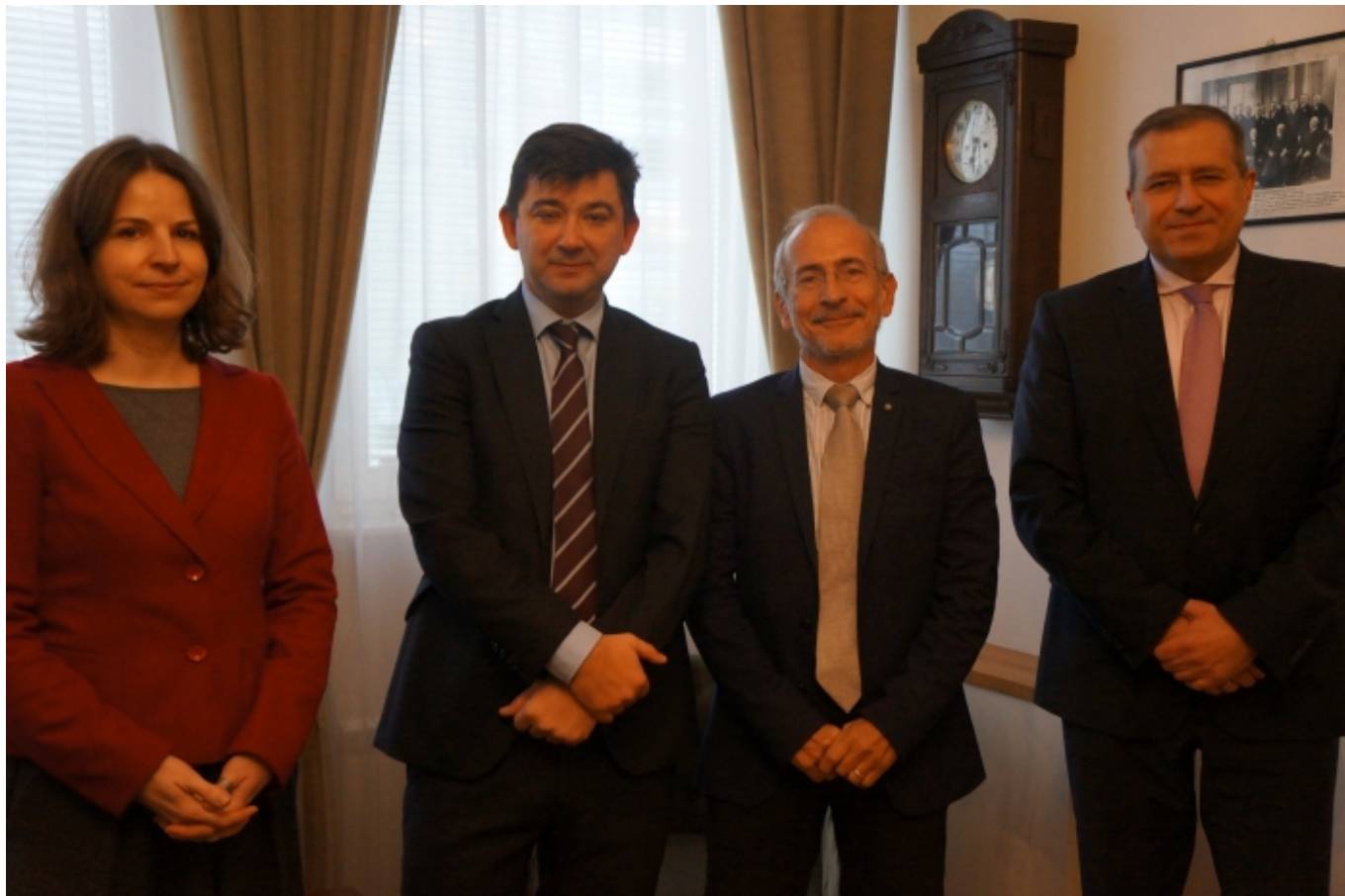
Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, spotkał się 22 listopada z Marco Liparim, sędzią włoskiej Rady Stanu, będącej odpowiednikiem polskiego Naczelnego Sądu Administracyjnego. W spotkaniu w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej uczestniczył także sędzia Mirosław Gdesz z NSA.

W toku ożywionej dyskusji sędzia Lipari zadawał liczne pytania na temat polskiego systemu wymiaru sprawiedliwości, jego organizacji, struktury oraz systemu pomocy prawnej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Padły również pytania o przestrzeganie i postrzeganie wyroków Trybunałów Europejskich w kontekście prawa polskiego.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, przedstawił sędziemu Lipariemu przykłady licznych działań, jakie podejmują adwokaci w zakresie przestrzegania praworządności, jak również wskazywał na pojawiające się ułomności polskiego systemu wymiaru sprawiedliwości, które w ocenie wielu klientów i samych adwokatów powinny być naprawione.

Tematem rozmowy był także system kształcenia sędziów. Rozmówcy byli zgodni, że uzyskanie stanowiska sędziego powinno być ukoronowaniem kariery zawodowej adwokata, prokuratora lub radcy prawnego, a z uwagi na coraz trudniejsze sprawy do rozstrzygnięcia, kluczowym kryterium powinno być wieloletnie doświadczenie prawnicze.



Adwokat Judyta Latymowicz laureatką Konkursu Rising Stars

- Laureatką Konkursu Rising Stars Prawnicy- Liderzy Jutra 2022 jest adwokat Judyta Latymowicz.
- Wśród wyróżnionych jest jeszcze sześcioro adwokatów.

Wyniki ogłoszono podczas Gali Konkursu 23 listopada wieczorem.

Oprócz zwyciężczyni, adw. Judyty Latymowicz, nagrodzono:

miejsce 2 - Olga Dobrowolska

miejsce 3 - Tomasz Gawliczek, radca prawny

miejsce 4 - Anna Wilińska-Zelek, adwokat

miejsce 5 - bVladyslav Semerynskiy, aplikant radcowski

miejsce 6 - Paulina Rzeszut adwokat, wicedyrektor Instytutu LegalTech NRA

miejsce 7 - Maria Szczepańska, adwokat

miejsce 8 - Anna Matsiyeuskaya,

miejsce 9 - Michał König, adwokat

miejsce 10 - Artur Tim, doradca podatkowy

Nagrody specjalne:

Kaja Grześków, radca prawny

Adrian Janus, radca prawny

Jacek Olejarz, adwokat

Andrzej Pałys, doradca podatkowy

Katarzyna Szczudlik, adwokat

Judyta Latymowicz ma 35 lat, jest adwokatką, współzałożycielką i partnerką w kancelarii Legally.Smart Latymowicz, Liżewski, Rozbicka-Cieślinska, Tkaczyk, Kancelaria Adwokatów I Radców Prawnych Spółka Partnerska. Kieruje praktyką azjatycką i India Desk. Jest też doktorem nauk humanistycznych (specjalizacja to Azja Południowa/Indie, Bangladesz), przewodniczącą polskiego oddziału indyjskiego stowarzyszenia prawników Indian National Association of Legal Professionals (INALP), wyłączną doradczynią w zakresie polskiego prawa gospodarczego w ramach międzynarodowej organizacji IR Global, przewodniczącą Rady Fundacji Wicci Poland-India. To także wykładowczyni i trenerka specjalizującą się w kulturze biznesowej Indii i Bangladeszu oraz autorka programów wspierających przedsiębiorców planujących lub prowadzących biznes w Azji.

Jej specjalizacja to prawo dla biznesu – cywilne, gospodarcze i handlowe, ze szczególnym uwzględnieniem prawa umów. Świadczy bieżącą obsługę korporacyjną - łącząc wiedzę akademicką z praktyką adwokacką, pracuje nad projektami międzynarodowymi, w tym koordynuje transakcje z udziałem stron z różnych systemów prawnych i jurysdykcji. W swojej praktyce - co podkreślają jej współpracownicy - świadczy kompleksowe, bieżące doradztwo prawne zarówno dla krajowych, jak i międzynarodowych klientów, którzy prowadzą działalność gospodarczą w Polsce i Azji. Ma przy tym kompleksowe przygotowanie merytoryczne, jest m.in. absolwentką studiów doktoranckich na orientalistyce na Wydziale Orientalistycznym UW i Europejskiej Akademii Dyplomacji ze specjalizacją: służba zagraniczna. Pracę zawodową łączy z działalnością pro bono na rzecz wspierania kobiet. Mowa o Fundacji Wicci Poland-India, której Rady jest przewodniczącą. Cel to działania na rzecz rozwoju kobiecej przedsiębiorczości.

Prowadzi też dwa blogi prawnicze: o prawie indyjskim www.prawowindiach.pl, oraz bloga w języku angielskim (lawinpoland) skierowanego do przedsiębiorców zagranicznych/cudzoziemców. Prywatnie jest pasjonatką podróży i języków obcych - hobbystycznie tłumaczy literaturę bengalską. Miłośniczka psów.

W konkursie, organizowanym przez Wolters Kluwer Polska, wyróżniani są młodzi prawnicy, którzy nie ukończyli 35 lat i swoją postawą społeczną, wiedzą oraz przedsiębiorczością realizują najwyższe standardy świadczenia usług prawnych. Jury docenia też kreatywność, umiejętność wyczuwania

nowych trendów rynkowych, wiedzę czy łączenie kariery zawodowej z pracą naukową, a także dbałość o jakość stanowienia i stosowania prawa. Premiowana jest również działalność pro bono lub społeczna.



Sytuacja prawna dziecka w sądzie. Wyzwania - debata w Sejmie

Członkowie Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA wzięli udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Reformy Wymiaru Sprawiedliwości pt. „Sytuacja prawna dziecka w sądzie. Wyzwania” 21 listopada.

Na zaproszenie przewodniczącej Zespołu, poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz oraz poseł Katarzyny Marii Piekarskiej, w posiedzeniu uczestniczyły: adw. Magdalena Grabarczyk, adw. Agata Koschel-Sturzbecher, adw. Emilia Nauman, adw. Magdalena Olchowicz-Jedlak oraz adw. Małgorzata Supera.

W spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele organizacji samorządowych, przedstawiciele Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszenie Sędziów Rodziny, radcowie prawni, przedstawiciel RPO, zabrakło jednak przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości.

Podczas spotkania zwrócono uwagę na m.in.:

- Brak skoordynowania wszystkich form wsparcia rodziny oraz brak przyznania sędziom odpowiednich narzędzi umożliwiających szybkie rozpoznawanie spraw z udziałem dzieci.
- Instytucję wysłuchania dziecka, która nie jest do końca uregulowana, konieczność wypracowania jednolitych standardów.
- Przewlekłość postępowań oraz długie oczekiwanie na opinię biegłego.
- Niezachowanie terminów instrukcyjnych w zakresie rozpoznawania wniosków o zabezpieczenie.
- Zbyt rzadkie stosowanie przez sąd środka w postaci skierowanie stron na terapię mającą na celu poprawę kompetencji rodzicielskich.
- W sprawie o zaprzeczenie ojcostwa - brak możliwości zagrożenia grzywną rodzicowi odmawiającemu udania się z dzieckiem na badanie DNA.
- Ustawę o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich, gdzie ustanowienie obrońcy z urzędu uzależnione jest od spełnienia dodatkowych, określonych w ustawie przesłanek.

Poruszono również problem obciążenia pracą sędziów oraz trudnością w indywidualnym podejściu do każdej sprawy z dzieckiem z uwagi na zbyt dużą liczbę prowadzonych spraw.

Zasadniczą część spotkania stanowiła natomiast dyskusja, jak rozwiązać powyższe problemy. Całość spotkania podsumowała przewodnicząca, poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz zaznaczając, że prace nad tymi problemami nie są przedmiotem zainteresowania Ministerstwa Sprawiedliwości ani rządu.

Przypomnijmy, że 14 listopada, odbyło się spotkanie, zorganizowane przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA z poseł Kamilą Gasiuk-Pihowicz, którego tematem było określenie najpoważniejszych problemów w postępowaniach z udziałem nieletnich i wymiana mogących poprawić tę sytuację postulatów.

Spotkanie miało charakter roboczy przed posiedzeniem Zespołu Parlamentarnego ds. Reformy Wymiaru Sprawiedliwości, zaplanowanego na 21 listopada br. pt. „Sytuacja prawna dziecka w sądzie. Wyzwania”.

14 listopada w spotkaniu z poseł Gasiuk-Pihowicz, która jest wiceprzewodniczącą Zespołu Parlamentarnego ds. Reformy Wymiaru Sprawiedliwości, oraz poseł Katarzyną Piekarską – członkiem Zespołu Parlamentarnego ds. Reformy Wymiaru Sprawiedliwości, uczestniczyli: adwokat Małgorzata Supera, adwokat Magdalena Grabarczyk, adwokat Magdalena Olchowicz- Jedlak, adwokat Agata Koschel-Sturzbecher, adwokat Emilia Nauman, adwokat Konrad Klocek i adw. Dorota Kulińska, dyrektor ILiPP.





Sytuacja prawna dziecka w sądzie. Wyzwania Debata w Sejmie

Porozumienie Zawodów Zaufania Publicznego - sprzeciwiamy się przejawom agresji

- **Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego wydało 23 listopada stanowisko, w którym sprzeciwia się wszelkim przejawom agresji i przemocy kierowanej w stosunku do wszystkich przedstawicieli zawodów zaufania publicznego.**
- **Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przekazał w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej prezydencję Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego symbolicznie na ręce prezesa KRRP Włodzimierza Chróścika.**

- **Prezydencję przez najbliższy rok będzie sprawowała Krajowa Izba Radców Prawnych.**

Publikujemy Stanowisko OPSZZP:

Stanowisko
Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

W związku z tragedią, jaka wydarzyła się 18 listopada 2022 r. - morderstwem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Łukowie, Ewy Kochańskiej wyrażamy głęboki żal i stanowczy sprzeciw wobec jakichkolwiek przejawów agresji i przemocy kierowanej w stosunku do wszystkich przedstawicieli zawodów zaufania publicznego.

Jako członkowie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego nie godzimy się na jakiegokolwiek próby deprecjonowania naszej roli w społeczeństwie, podżeganie do przemocy, przejawy hejtu w przestrzeni publicznej ani jakiegokolwiek formy fizycznej agresji kierowanej na akty przemocy pojawiające się w przestrzeni publicznej oraz podjęcia niezbędnych kroków celem zapewnienia nam bezpieczeństwa.

Wyrażając solidarność ze środowiskiem komorników sądowych, przesyłamy najszczerze kondolencje i wyrazy głębokiego współczucia Rodzinie Zmarłej.

r.pr. Włodzimierz Chróścik,
przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

r.pr. Agnieszka Gajewska-Zabój,
sekretarz Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

[\(czytaj stanowisko w dokumencie pdf\)](#)

Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego powstało pod koniec września 2021 r. Porozumienie jest kadencyjne i odbywa się na zasadzie rotacji – Prezydencji – trwającej 12 miesięcy, przy czym przyjmuje się, że początek Prezydencji rozpoczyna się 1 października. Prezydencję w pierwszej kadencji sprawowała Naczelna Rada Adwokacka. Przewodził jej adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zaś sekretarzem Porozumienia była adw. Magdalena Koczur-Miedziejko.

Prezes Rosati dziękuje mec. Magdalenie Koczur-Miedziejko, przewodniczącej Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA za zaangażowanie i wyłożoną pracę w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego tworzą: Naczelna Rada Adwokacka, Naczelna Izba Lekarska, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych, Naczelna Izba Aptekarska, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Krajowa Rada Komornicza, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie

Apel o wsparcie dla syna zamordowanej komornik sądowej

Ewa Kochańska, komornik sądowy, która została zamordowana podczas wykonywania swoich obowiązków zawodowych, osierociła niepełnosprawnego syna. Samorząd komorników apeluje o wsparcie finansowe. Poniżej apel Rafała Łyszczka, prezesa Krajowej Rady Komorniczej.

Szanowni Państwo,

Wszyscy komornicy, asesory, aplikanci i pracownicy kancelarii komorniczych są głęboko wstrząśnięci tragedią, która wydarzyła się kilka dni temu. To, co spotkało Naszą Koleżankę Ewę, mogło spotkać każdego z nas. Wszystko wskazuje na to, że Ewa zginęła dlatego, że była Komornikiem. Jej śmierć wywołała falę protestu przeciwko wszelkim przejawom agresji w stosunku do nas, protestu, w którym masowo wspierają nas również przedstawiciele innych zawodów zaufania publicznego, za co jesteśmy wdzięczni.

Jednak Ewa była przede wszystkim Żoną, Córką i Matką.

Matką Olka, który od urodzenia jest głęboko niepełnosprawny i do końca życia potrzebował będzie stałej opieki, pomocy i wsparcia. Wsparcia, którego Ewa nie będzie już w stanie Mu udzielić...

My natomiast możemy i chcemy pomóc. Dlatego Krajowa Rada Komornicza uruchomiła dwa specjalne rachunki bankowe, na które możemy przekazywać pieniądze na pomoc dla Olka:

Rachunek bieżący w PLN:

90 1050 1764 1000 0090 8186 5256

Rachunek bieżący w EUR:

85 1050 1764 1000 0090 8186 5249

Wszystkie wpłacone środki zostaną przeznaczone na pomoc dla Syna Ewy.

Z poważaniem

Rafał Łyszczek

Prezes Krajowej Rady Komorniczej


ADWOKATURA
POLSKA



Apel o wsparcie
dla syna
zamordowanej
komornik sądowej

Portal prokuratury do przeglądania akt zdigitalizowanych postępowań przygotowawczych

- Prokuratura zachęca do przeglądania akt zdigitalizowanych postępowań przygotowawczych w sprawach karnych.
- Przeglądać akta można na portalu www.portalzewnnetrzny.prokuratura.gov.pl, po uzyskaniu loginu i hasła.
- Login i hasło można uzyskać po złożeniu wniosku u prokuratora prowadzącego postępowanie.

- **W październiku br. uruchomiono w Portalu Przeglądania Akt usługę login.gov.pl**

Digitalizacja akt postępowań i ich udostępnianie w internecie jest częścią systemu PROK-SYS, wdrożonego w 2021 r. we wszystkich powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

W celu uzyskania dostępu do zdigitalizowanych akt należy w powszechnej jednostce organizacyjnej prokuratury prowadzącej postępowanie uzyskać informacje czy akta sprawy karnej są zdigitalizowane, a następnie zawnioskować do prokuratora prowadzącego postępowanie o uzyskanie dostępu do tych akt poprzez Portal Przeglądania Akt.

Po wyrażeniu zgody przez prokuratora i określeniu czasu trwania udostępnienia, wnioskujący otrzymuje login i hasło do zalogowania się do portalu.

(ze względu na zastosowane na portalu zabezpieczenia, proszę przekleić poniższy link do nowego okna)

<https://portalzewnetrzny.prokuratura.gov.pl/>

W październiku br. uruchomiono w Portalu Przeglądania Akt usługę login.gov.pl, która wprowadza rozwiązanie polegające na możliwości logowania się stron postępowania do Portalu za pośrednictwem w/w usługi, bez konieczności posługiwania się loginem i hasłem wygenerowanym z Systemu PROK-SYS.

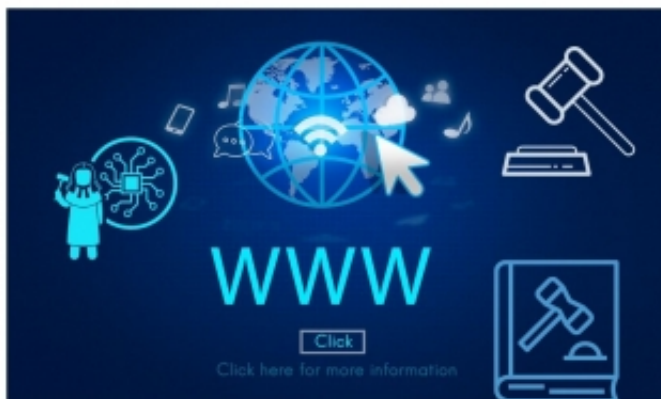
Prokuratura informuje, że to rozwiązanie ma ułatwić adwokatom dostęp do zdigitalizowanych akt przez internet, gdyż nie wymaga wcześniejszego odbioru danych do logowania w Portalu.

Warunkiem utworzenia przez prokuratora w Systemie PROK-SYS, udostępnienia dla adwokata z wykorzystaniem usługi login.gov.pl, jest przekazanie przez adwokata, prokuratorowi udostępniającemu zdigitalizowane akta, obowiązkowego dla takiego rodzaju udostępnienia - numeru PESEL.

Na stronie Portalu znajdują się materiały wideo z instrukcjami, jak korzystać z zasobów tej strony.

(ze względu na zastosowane na portalu zabezpieczenia, proszę przekleić poniższy link do nowego okna)

<https://portalzewnetrzny.prokuratura.gov.pl/pl-PL/Tutorial>



**Portal prokuratury do przeglądania akt
zdigitalizowanych postępowań
przygotowawczych**

Instytut LegalTech: Wykorzystanie smart contract w pracy prawnika

Wykorzystanie smart contract w pracy prawnika - to temat kolejnego z cyklu artykułów, zainicjowanych i przygotowanych przez Instytut LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej. Autorką opracowania jest adwokat Karolina Wilamowska.

W ramach działalności Instytutu w każdy piątek w ramach serii "Cyfrowe piątki" na profilach społecznościowych Naczelnej Rady Adwokackiej pojawiają się także posty dotyczące LegalTech, a w szczególności informatyzacji, cyfryzacji i narzędzi wspierających pracę prawnika.

Wraz z rozwojem technologii prawnicy coraz chętniej sięgają po rozwiązania, które mogą usprawnić ich pracę, zautomatyzować powtarzalne procesy, czy wspomóc funkcjonowanie kancelarii czy działu prawnego.

W poprzednich publikacjach Instytutu LegalTech, pojawiło się pojęcie Legaltech 1.0, odnoszące się do znanych nam i wykorzystywanych w codziennej praktyce programów informatycznych do organizacji pracy w kancelarii, obiegu dokumentów czy systemów informacji prawnej. Przedmiotem dzisiejszej analizy są tzw. smart contract, wchodzące w zakres technologii Legaltech 2.0, obejmującej narzędzia i programy nie tylko wspierające, ale częstokroć zastępujące pracę prawników.

Czym właściwie jest smart contract?

Zgodnie z definicją zaprezentowaną przez R. Wilkensa i R. Falk, smart contracts są kodami algorytmicznymi w odpowiednio przygotowanym programie komputerowym, wpisane oraz opierające

się na danych w blockchain[1], działające w oparciu o logikę „jeżeli-to” (IFTT, czyli if this then that)[2]. Tym samym, podobnie jak w przypadku tradycyjnej umowy, pojawia się klauzula zakładająca, że w przypadku zaistnienia określonej przestanki, w ślad za nią następuje określony skutek. Różnica jest taka, że określenie warunków zostaje zapisane w łańcuchu bloków (blockchain). Co istotne, smart contracts to procesy zautomatyzowane, często samowykonywalne, nie wymagające ingerencji czy wiedzy osób trzecich.

Czy smart contract jest umową?

Pytanie o to, czy smart contract jest umową jest dość przewrotne i odpowiedź na nie powinna brzmieć – to zależy. Niewątpliwie jako prawnicy przywykliśmy do poruszania się w określonych ramach znanych nam instytucji cywilnoprawnych, spod których coraz częściej wyłamują się nowe technologicznie rozwiązania. Dokonując analizy charakteru smart contract nie można tracić z pola widzenia tego co zostało już powiedziane powyżej, a mianowicie iż, smart contract to automatyzowany proces, którego celem jest wykonanie określonych zobowiązań. Z tego względu należy uznać, że inteligentne umowy mogą być kwalifikowane jako umowy tylko wtedy, gdy spełnią wszystkie wymagania prawne przewidziane dla umowy.

Postawić zatem należy sobie pytanie, czy polskie prawo cywilne pozwala na zastosowanie inteligentnych kontraktów. Odpowiedzi na nie dostarcza brzmienie art. 60 k.c., zgodnie z którym *z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny, w tym również przez ujawnienie tej woli w postaci elektronicznej (oświadczenie woli)*. Tym samym, nie budzi wątpliwości, iż w przypadku braku nakazu zachowania formy szczególnej, oświadczenie woli osoby dokonującej czynności może być wyrażone w dowolny sposób, a więc przez jakiegokolwiek zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny[3]. Z perspektywy formy, uznać zatem należy, iż nie ma przeszkód, aby (poza przypadkami kiedy wymagana jest forma szczególna) oświadczenia woli składane były w formie smart contract.

Istotnym, jak wydaje się nie do końca rozwiązany problemem, jest kwestia braku możliwości weryfikacji tożsamości stron transakcji, które wskazują jedynie nazwę konta użytkownika. Wydaje się, iż w przyszłości kwestia ta wymagać będzie stosownej regulacji, zwłaszcza w przypadku tych kontraktów, które przeprowadzane będą w sposób w pełni zautomatyzowany.

Zalety i wady stosowania smart contracts

Jak każde rozwiązanie, smart contracts mają swoje mocne i słabe strony. Wśród tych pierwszych wskazuje się przede wszystkim:

- bezpieczeństwo – inteligentne kontrakty to skompilowane kody programistyczne, działające w taki sposób, w jaki zostały zaprogramowane, co ogranicza możliwość manipulacji;
- szybkość – wyeliminowane zostają czasochłonne procedury związane z obiegiem dokumentów;
- wyłączenie zawodnego czynnika ludzkiego – w przypadku spełnienia warunków określonych w umowie następuje jej automatyczne wykonanie, zaś dane zapisywane są w sieci blockchain;
- możliwość weryfikacji funkcjonalności kodu, który jest dostępny publicznie.

Jeśli chodzi o wady tego rozwiązania, to są to przede wszystkim:

- znaczne koszty związane z przechowywaniem danych na blockchain;
- trudności związane z modyfikacją treści kontraktu w przypadku stwierdzenia wystąpienia błędu;
- wątpliwości regulacyjne – na dzień dzisiejszy brak jest precyzyjnych ram prawnych, pozwalających na szerokie zastosowanie tej technologii;

- trudności związane z koniecznością przeniesienia pojęć z języka prawniczego do języka maszynowego.

Smart contracts a ochrona danych

W zakresie rozważań nad instytucją smart contracts nie można pominąć ich oceny z perspektywy ochrony danych osobowych. W 2019 r. Grupa robocza ds. rejestrów rozproszonych i blockchain w przeprowadzonej analizie^[4] zidentyfikowała problemy w relacji między obowiązkami wynikającymi z RODO^[5] a technologią blockchain. Problemy te można podzielić ze względu na dwie zasadnicze trudności. Pierwsza z nich jest identyfikowanie ról określonych w RODO (administrator, podmiot przetwarzający dane). Drugą zapewnienie wykonania praw osób których dane są przetwarzane (kto, w jaki sposób i jak długo przetwarza dane; poprawienie danych; zaprzestanie ich przetwarzania). Szczegółowa analiza tych kwestii nie jest przedmiotem niniejszego opracowania, jednakże należy mieć ją na uwadze w każdym przypadku, w którym przyjdzie nam opiniować tego typu rozwiązanie.

Przykłady zastosowania smart contract

Inteligentne kontrakty, początkowo kojarzone przede wszystkim z rynkiem obrotu kryptowalutami, stopniowo obejmują kolejne obszary. Przykładowo już od kilku lat wykorzystywane są one w sektorze usług ubezpieczeniowych, transportu przemysłowego czy też na rynku obrotu energią elektryczną.

Zalety wykorzystania technologii blockchain oraz smart contract dostrzegają przedstawiciele kolejnych branż, między innymi pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, ochrony zdrowia czy zarządzania prawami autorskimi. Nie budzi wątpliwości, iż w następnych latach, technologia ta obejmować będzie kolejne branże.

Podsumowanie

Jak zostało wskazane na wstępie, rozwój technologii znacząco wpływa na pracę prawników, zarówno prowadzących kancelarie, jak i obsługujących działy prawne dużych korporacji. I choć w tych drugich pewne rozwiązania są już w pełni wykorzystywane, konieczność taka pojawi się w najbliższym czasie również wśród mniejszych podmiotów, wymuszając niejako nadążanie za trendami pojawiającymi się w gospodarce.

^[1] Dla wyjaśnienia, blockchain to technologia służąca do przechowywania i przesyłania informacji o transakcjach dokonywanych w internecie i ułożonych w następujących po sobie blokach danych, tworzących tzw. łańcuchy danych.

^[2] R. Wilkens, R. Dalk, *Smart Contracts* [cyt. za:] D. Szostek, *LegalTech, czyli jak bezpiecznie korzystać z narzędzi informatycznych w organizacji, w tym w kancelarii oraz dziale prawnym*, Warszawa 2021, s. 297

^[3] M. Safjan [w:] Kodeks cywilny. T. I. Komentarz do art. 1-449¹⁰, pod red. K. Pietrzykowskiego, Warszawa 2020, System Informacji Prawnej Legalis, kom. do [art. 60](#) k.c.

[4] RODO a technologia blockchain, 7 listopada 2019, Ministerstwo Cyfryzacji, Grupa robocza ds. rejestrów rozproszonych i blockchain (<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/blockchain>).

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

adw. Karolina Wilamowska



Nagrody Praw Człowieka CCBE 2022

Ukraińska prawniczka Nadia Volkova i Ukraińskie Narodowe Stowarzyszenie Adwokatów (UNBA) zostali laureatami tegorocznej Nagrody Praw Człowieka CCBE 2022.

CCBE postanowiło przyznać Nagrodę Praw Człowieka CCBE 2022 ukraińskiej prawniczkce Nadii Volkovej i UNBA za ich odwagę, determinację i zaangażowanie w obronę praw człowieka oraz praworządności w Ukrainie.

Prezydent CCBE, James MacGuill, wręczy nagrody podczas Sesji Plenarnej CCBE w piątek 25 listopada 2022 r. w Brukseli.

Poprzez tę nagrodę CCBE pragnie podkreślić ważną rolę, jaką prawnicy odgrywają dla obywateli Ukrainy w obronie ich praw podstawowych.

Nadia Volkova jest ukraińską prawniczką, która konsekwentnie angażuje się w inicjatywy skoncentrowane na ofiarach, począwszy od współpracy z Amnesty International, w celu zwalczania naruszeń praw człowieka w Ukrainie, w Rosji, Mołdawii, Azji Centralnej i Południowym Kaukazie, poprzez przygotowywanie wniosków sądowych i reprezentowanie ofiar naruszeń praw człowieka przed sądami krajowymi i przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka (ETPCz). Wielokrotnie współpracowała z Radą Europy, w tym przy promowaniu, podpisywaniu i ratyfikowaniu Konwencji Sтамбульсьkiej.

Jako założycielka i dyrektor Ukraińskiej Prawniczej Grupy Doradczej (ULAG) w Kijowie, która dołączyła do sojuszu ukraińskich organizacji praw człowieka (koalicja 5AM) zajmującego się dokumentowaniem zbrodni wojennych w Ukrainie, odegrała kluczową rolę we wspieraniu sądów krajowych i Międzynarodowego Trybunału Karnego w śledztwach dotyczących potencjalnych zbrodni wojennych.

Ukraińska Krajowa Izba Adwokacka (UNBA) jest organizacją, która powstała w 2012 roku i zrzesza adwokatów z całej Ukrainy. Pomimo wprowadzenia wewnętrznego stanu wojennego, wymiar sprawiedliwości w Ukrainie nadal działa, zapewniając dostęp do wymiaru sprawiedliwości i praw człowieka. Jest to osiągnięcie, które można przypisać głównie odważnym ukraińskim prawnikom i pracownikom wymiaru sprawiedliwości, którzy walczą o utrzymanie rządów prawa w tych niezwykle trudnych okolicznościach. W tym względzie UNBA wykazała znaczną solidarność z narodem ukraińskim w obecnej wyniszczającej sytuacji. UNBA nadal wypełniała swoje misje, zapewniając pomoc prawną obywatelom Ukrainy, w celu ochrony ich podstawowych praw, jak również wzmocnienia podstaw rządów prawa w Ukrainie w czasach wojny.

[\(czytaj więcej w komunikacie prasowym CCBE\)](#)

Press Release



CCBE HUMAN RIGHTS AWARD 2022

Ukrainian Lawyer Nadia Volkova and the Ukrainian National Bar Association (UNBA) receive the CCBE Human Rights Award 2022

The CCBE decided to grant the CCBE Human Rights Award 2022 to both Ukrainian lawyer Nadia Volkova and the UNBA for their courage, determination and commitment to defending human rights and the rule of law in Ukraine. The CCBE President, James MacGuill SC, will present their awards during the CCBE Plenary Session on Friday 25 November 2022 in Brussels. With this award, the CCBE wishes to highlight the important role that the legal profession plays for Ukrainian citizens in defending their fundamental rights. It will also demonstrate the need to preserve the integrity of the administration of justice and the rule of law, especially in times of war.

Bezpłatne E-szkolenie na temat systemów własności rodzinnej w UE

W ramach projektu "E-training on EU Family Property Regimes" (EU-FamPro) rusza kurs MOOC (*Massive Online Open Course*). Jest to bezpłatne szkolenie online do samodzielnej nauki na platformie EduOpen.

Kurs został przygotowany z myślą o przedstawicielach zawodów prawniczych (adwokatach, sędziach, notariuszach, mediatorach), którzy chcą poszerzać swoją wiedzę i kompetencje w zakresie rozporządzenia w sprawie małżeńskich stosunków majątkowych (Rozporządzenie 2016/1103) oraz rozporządzenia w sprawie skutków majątkowych zarejestrowanych związków partnerskich (Rozporządzenie 2016/1104).

Materiały dostępne są do 15 kwietnia 2023 r.

EU-FamPro to europejski projekt z dziedziny prawa rodzinnego, którego celem jest zapewnienie skutecznego, długoterminowego stosowania prawa UE przez pary transgraniczne w ich stosunkach majątkowych w życiu codziennym lub w ramach potencjalnego postępowania sądowego. Jest on realizowany przez pięć instytucji akademickich i badawczych: Uniwersytet w Camerino (Włochy), Uniwersytet w Rijece (Chorwacja), Litewskie Centrum Nauk Społecznych (Litwa), Uniwersytet w Lublanie (Słowenia) oraz Uniwersytet w Almerii (Hiszpania).

Szczegółowy opis MOOC dostępny jest tu: ([zobacz plakat](#)).

Więcej informacji na temat EU-FamPro można znaleźć na stronie internetowej projektu: [E-training on EU Family Property Regimes - EU-FamPRO \(euro-family.eu\)](http://euro-family.eu)



**Kurs
z europejskiego
prawa majątkowego małżeństw
transgranicznych**

XVII Seminarium Zimowe UIA 25 marca-1 kwietnia 2023

UIA zaprasza na XVII Seminarium Zimowe nt. "Recent Legal Developments and Soft Law", które odbędzie się w St. Anton am Arlberg (Austria) w dniach 25 marca - 1 kwietnia 2023

roku.

Celem Seminarium Zimowego jest ponownie zgromadzenie przedstawicieli z różnych komisji UIA, adwokatów i przedstawicieli zawodów prawniczych praktykujących w różnych dziedzinach i pochodzących z całego świata, ułatwiając w ten sposób i wspierając interdyscyplinarną i ponadnarodową wymianę doświadczeń oraz owocne dyskusje na temat ostatnich zmian prawnych i miękkiego prawa w zakresie w zakresie fuzji i przejęć, prawa korporacyjnego, prawa sportowego i rozrywkowego, przestępstw „białych kołnierzyków” i rozwiązywania sporów.

Rejestracji można dokonać online: [UIA 17th Winter Seminar: Recent Legal Developments and Soft Law | UIA \(uianet.org\)](#) lub przesyłając formularz rejestracyjny drogą elektroniczną do UIA (uiacentre@uianet.org).

[pobierz formularz rejestracyjny](#)

[wstępny program wydarzenia](#)

Forum Zawodów Prawniczych UE 2 grudnia online

Forum Zawodów Prawniczych UE odbędzie się 2 grudnia 2022 online. Tematem spotkania będzie: "Utrzymanie atrakcyjności zawodów prawniczych: jak możemy przewidzieć przyszłe trendy".

Wydarzenie to jest współorganizowane przez CCBE i Akademię Prawa Europejskiego (ERA), Europejską Sieć Rad Sądownictwa (ENCJ), Europejskie Stowarzyszenie Sędziów (EAJ), Stowarzyszenie Europejskich Sędziów Administracyjnych (AEAJ), ACA-Europe, Sieć Prezesów Sądów Najwyższych Państw Unii Europejskiej, Europejską Unię Komorników Sądowych (UEHJ) i Europejską Unię Referendarzy (EUR).

Konferencja będzie podzielona na cztery sesje, w ramach których poruszone zostaną następujące zagadnienia:

- Trendy w zakresie pożądanego zawodów prawniczych.
- Wizerunek zawodów prawniczych.
- Dostęp do zawodów prawniczych.
- Jak zwiększyć atrakcyjność zawodów sędziowskich?

Udział online jest bezpłatny, ale wymagana jest wcześniejsza rejestracja.

[Link do rejestracji](#)

Spotkanie będzie prowadzone wyłącznie w języku angielskim.

[program.](#)

Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online - konferencja 7 grudnia

Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online to temat konferencji naukowej, która odbędzie się 7 grudnia w formie hybrydowej - stacjonarnie w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej lub online. Konferencja współorganizowana jest przez Instytut LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, Wydział Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Wydarzenie zostało objęte Patronatem Honorowym przez Rzecznika Praw Obywatelskich.

Patronat medialny: Palestra. Czasopismo Adwokatury Polskiej.

Uczestnictwo punktowane jest 6 pkt doskonalenia zawodowego.

Udział w konferencji jest bezpłatny.

W ramach konferencji prelegenci omówią istotne i ciekawe z perspektywy ochrony tajemnicy zawodowej adwokata zagadnienia dotyczące usług online, a także tematy dotyczące dobrych praktyk z zakresu cyberbezpieczeństwa.

Wystąpią m.in. Przemysław Rosati, Wojciech Wiewiórowski, Grzegorz Wierczyński, Mikołaj Pietrzak, Marcin Rojszczak, Karolina Wilamowska, Jarosław Greser, Dobrosława Szumiło-Kulczycka, Adam Baworowski, Bartłomiej Piotrowski, Przemysław Barchan, Paulina Rzeszut, Aleksandra Iskra-Nowiszewska, Piotr Warchoń, Lucyna Staniszevska.

Szczegółowy program ([pobierz program](#))

Więcej informacji o konferencji: ([link do konferencji](#))



Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online

Konferencja Naukowa organizowana wspólnie przez WAINS PW, WPIA UG
oraz Naczelną Radę Adwokacką

Patronaty:



Termin: 07 grudnia 2022 roku

Nauka prawa wobec zjawiska post-prawdy - konferencja online 12 grudnia

Komisja Prawnicza Polskiej Akademii Umiejętności zaprasza na konferencję naukową pt. „Nauka prawa wobec zjawiska post-prawdy” (The science of law in the face of the post-truth phenomenon), pod honorowym patronatem Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Konferencja odbędzie się 12 grudnia 2022 r. w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy Zoom.

Podczas konferencji zostanie poruszona, aktualna w dobie cyfryzacji, a także kształtowania opinii publicznej, problematyka dotycząca zjawiska post-prawdy z perspektywy prawnej.

Konferencja będzie miała charakter seminarium naukowego, podczas którego w poszczególnych panelach będą zabierali głos eksperci z danego zakresu. Konferencja została podzielona na cztery panele:

- pojęcie post-prawdy jako przedmiot zainteresowania nauki,
- wolność i godność człowieka „osaczonego” medialnie,
- granice ingerencji państwa w prawa i wolności jednostki,
- post-prawda a szczegółowe nauki prawne, podczas którego zostanie przedstawiona perspektywa prawa cywilnego, administracyjnego oraz karnego.

Przedmiotowa problematyka zostanie podjęta w odniesieniu do różnych gałęzi prawa, takich jak prawo konstytucyjne, międzynarodowe, unijne, cywilne, administracyjne, karne, a także teoria i filozofia prawa. Konferencja jest odpowiedzią na współczesne tendencje, wynikające z cyfryzacji wielu dziedzin życia społecznego, politycznego oraz gospodarczego, a także zagrożenia związane rozwojem społeczeństwa informacyjnego oraz dostępności do mediów w tym w sposób szczególnie mediów społecznościowych, jak również kształtowania opinii publicznej.

Osoby zainteresowane udziałem w konferencji prosimy o zgłaszanie się za pośrednictwem formularza ([przejdź do formularza](#))

Udział w konferencji jest wolny od opłat.

Program do pobrania ([pobierz program](#))

Kolejne szkolenia z cyklu dot. zamówień publicznych

„Podmioty zobowiązane do stosowania ustawy PZP, system kontroli oraz odpowiedzialność za naruszenie ustawy” - to tytuł kolejnych bezpłatnych szkoleń z cyklu „Nowe prawo zamówień publicznych z perspektywy adwokata”.

Na szkolenia, które odbędą się 30 listopada br. zaprasza komisja doskonalenia zawodowego NRA. Poprowadzi je adw. Grzegorz Matejczuk.

Wykładowca: Grzegorz Matejczuk - adwokat, posiada ponad 10-letnie doświadczenie w zamówieniach publicznych, Adw. Grzegorz Matejczuk jest autorem i współautorem wielu publikacji branżowych, w tym: Komentarz do nowej ustawy Prawo zamówień publicznych, 2020-2021, współautor, Must Read Media; Środki ochrony prawnej w zamówieniach publicznych (wg nowej ustawy Pzp), 2020, współautor, Must Read Media; Stosowanie kodeksu postępowania cywilnego w zamówieniach publicznych, 2018, Presscom; Swoboda przedsiębiorczości [w:] Prawo materialne Unii Europejskiej - wybrane zagadnienia, 2013, EWSPA; Liczne artykuły w czasopiśmie branżowych (m.in. Dziennik Gazeta Prawna, Przetargi Publiczne, Zamówienia Publiczne w Praktyce)..

Czas trwania: 180 min.

Za udział w webinarze bądź odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 3 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego.

Dokładne informacje dotyczące wykładu oraz rejestracji na szkolenie znajdują się pod linkiem

<https://szkolenia.wolterskluwer.pl/karta-szkolenia/szkolenie-podmioty-zobowiazane-do-stosowania-ustawy-pzp-system-kontroli-oraz-odpowiedzialnosc-za-naruszenie-ustawy,2679.html>

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego <https://palestra.pl/pl/e-palestra/>

Listopadowy numer Palestry poświęcony arbitrażowi

Alternatywne metody rozwiązywania sporów - ADR - są tematem listopadowego numeru czasopisma Adwokatury Polskiej "Palestra".

W numerze Czytelnik znajdzie artykuły:

- ADR – Alternatywne Metody Rozwiązywania Sporów – wprowadzenie - adw. Ewy Stawickiej, redaktor naczelnej "Palestry"
- Zapis na sąd polubowny (klauzula arbitrażowa) i klauzule hybrydowe - dr Magdaleny Makiety
Prawo właściwe dla pełnomocnictwa oraz formy pełnomocnictwa do zawarcia umowy o arbitraż - dr. Piotra Rodziewicza
- Skutek niepodniesienia zarzutu braku właściwości sądu polubownego w czasie trwania postępowania arbitrażowego - dr. Macieja Durbasa
- Pomoc sądu powszechnego w postępowaniu dowodowym sądu polubownego a rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1783 w sprawie współpracy między sądami państw członkowskich przy przeprowadzaniu dowodów w sprawach cywilnych lub handlowych - dr Bereniki Kaczmarek-Templin
- Czy sąd rejonowy może zbadać cel złożenia wniosku o zavezwanie do próby ugodowej w postępowaniu pojednawczym? - Antoniego Żukowskiego

Numer dostępny na stronie Palestry: ([przejdź do strony](#))



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

18-19 listopada, w Toruniu odbyło się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej. NRA dokonała wyboru do Prezydium NRA: na funkcję wiceprezesa - adw. Bartosza Grohmana, na funkcję sekretarza NRA - adw. Justynę Mazur.

[\(czytaj relację\)](#)

19 listopada, odbyło się spotkanie Komisji Praw Człowieka przy NRA, które poprowadziła przewodnicząca, adw. Natalia Klima-Piotrowska.

21 listopada, adw. Pzemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu Komisji ds. Równego Traktowania NRA, które poprowadziła przewodnicząca adw. dr Katarzyna Golusińska.

21 listopada, członkowie Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA wzięli udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Reformy Wymiaru Sprawiedliwości pt. „Sytuacja prawna dziecka w sądzie. Wyzwania”. Na zaproszenie przewodniczącej Zespołu, poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz oraz poseł Katarzyny Marii Piekarskiej, w posiedzeniu uczestniczyli: adw. Magdalena Grabarczyk, adw. Agata Koschel-Sturzbecher, adw. Emilia Nauman, adw. Magdalena Olchowicz -Jedlak oraz adw. Małgorzata Supera. ([czytaj więcej](#))

22 listopada, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, spotkał się z Marco Liparim, sędzią włoskiej Rady Stanu, będącej odpowiednikiem polskiego Naczelnego Sądu Administracyjnego. W spotkaniu w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej uczestniczył także sędzia Mirosław Gdesz z NSA ([czytaj więcej](#))

22 listopada, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz z Komisji Wizerunku NRA, wzięli udział w spotkaniu promującym książkę "Co chcesz powiedzieć światu?" Martyny Wojciechowskiej. Fundacja UNAWEZA, której założycielką i prezeską jest Martyna Wojciechowska, prowadzi projekt "MŁODE GŁOWY. Otwarcie o zdrowiu psychicznym." Naczelna Rada Adwokacka wspiera ten projekt. ([czytaj więcej o projekcie Młode Głowy](#))

23 listopada, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej przekazał prezydencję Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego symbolicznie na ręce prezesa KRRP Włodzimierza Chróścika. Prezydencję przez najbliższy rok będzie sprawowała Krajowa Izba Radców Prawnych. Podczas spotkania w siedzibie KIRP, dyskutowano o planach współpracy podmiotów wchodzących w skład Porozumienia.

23 listopada, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w Gali Konkursu Rising Stars Prawnicy Liderzy Jutra 2022. Laureatką Konkursu Rising Stars Prawnicy- Liderzy Jutra 2022 została adwokat Judyta Latymowicz. Galę poprzedziły debaty online na temat "Technologia jako przewaga - jak ją komunikować", podczas jednej z nich Prezes NRA wystąpił jako prelegent. Dyskusja dotyczyła tego, czy technologia wspiera prawo, czy prawo wykorzystuje technologię, by lepiej służyć jego użytkownikom.

23 listopada, odbyła się Gala Biznesowa Francusko-Polska w Palais de Monaco - siedzibie Ambasady RP we Francji. Na zaproszenie Ambasadora RP we Francji Jego Ekscelencji Jana Emeryka Rościszewskiego w gali wzięli udział przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej - adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz Adw. Sławomir Ciemny - przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej NRA.

23-25 listopada, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej delegowało adw. Bartosza Grohmana, wiceprezesa NRA i adw. Sławomira Ciemnego, przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej do udziału w Paryżu w wydarzeniu Opening Paris Bar Ceremony.

24-25 listopada, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wziął udział w Plenary Session CCBE w Brukseli.

24 listopada, odbyło się kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relacje](#))

25 listopada, w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się robocze spotkanie przewodniczących Komisji Naczelnej Rady Adwokackiej z adw. Przemysławem Rosatim, prezesem NRA.

