

Wiadomości Adwokatury 9 grudnia 2022 r.

Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej 8 grudnia

- Kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 8 grudnia w formie hybrydowej.
- Prezydium przyjęło uchwałę dot. złożenia stanowiska Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie o sygnaturze SK 59/22, rozpoznawanej przez Trybunał Konstytucyjny, a dotyczącej skarg na stawki za udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej przez adwokatów w sprawach z urzędu.
- Na wniosek adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA, Prezydium przez aklamację przyjęło uchwałę przyznającą dr Hannie Machińskiej odznakę „Adwokatura Zasłużonym”.
- Prezydium podjęło uchwałę w sprawie wyłączenia na wniosek ORA w Warszawie adwokatów, zalegających z opłacaniem składek ubezpieczenia OC, z ubezpieczenia OC adwokatów w ramach programu ubezpieczeń na lata 2022-2025.

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, złożył wniosek o przyznanie odznaki Adwokatura Zasłużonym dr Hannie Machińskiej. Uchwała o nadaniu odznaczenia została przyjęta przez aklamację.

Prezydium NRA w ten sposób wyraża wdzięczność środowiska adwokackiego za:
-działalność publiczną w obszarze praw i wolności obywatelskich Pani Doktor Hanny Machińskiej oraz
-za działania na rzecz realizacji celów Adwokatury określonych w jej dewizie „Wierność Polsce, obrona praw i wolności obywatelskich, pomoc potrzebującym”.

Adw. Michał Szpakowski zreferował sprawy związane z rozwoju eSOA oraz informatyzacji Adwokatury.

Gościem Prezydium był także adw. Paweł Gieras, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury. Omówił on projekt stanowiska Adwokatury wobec Izby Odpowiedzialności Zawodu Sądu Najwyższego, powołanej na miejsce zlikwidowanej Izby Dyscyplinarnej SN.

Po dyskusji, Prezydium zwrócił się do adw. Pawła Gierasa o przygotowanie materiałów i zreferowanie projektu stanowiska na najbliższym posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Gieras zreferował także sprawę tworzenia i zasobów Cyfrowego Muzeum Adwokatury - z placówką stacjonarną w Krakowie. Omówił też plany rejestracji tego muzeum w rejestrze ministerstwa kultury i dziedzictwa narodowego jako jednostki podlegającej ustawie o muzeach.

Prezes NRA przypomniał o potrzebie powołania w okręgowych radach adwokackich osób odpowiedzialnych za digitalizację zasobów archiwalnych izb adwokackich.

Prezydium podjęło uchwałę w sprawie wyłączenia na wniosek ORA w Warszawie adwokatów z ubezpieczenia OC w ramach programu ubezpieczeń dla adwokatów na lata 2022-2025, którzy mają zaległości w opłacaniu składek OC.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA omówił projekt wniosku i stanowiska do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie skargi z dnia 16 lipca 2021 r. o stwierdzenie, że przepis § 8 pkt 6 w zw. z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, tj. Dz. U. 2019, poz. 18, ze zm. w zakresie, w jakim przewiduje najniższą stawkę opłaty należną adwokatowi ustanowionemu pełnomocnikiem z urzędu w wysokości obniżonej w stosunku do stawki minimalnej należnej adwokatowi ustanowionemu pełnomocnikiem z wyboru wynikającej z przepisu § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, Dz. U. poz. 1800, ze zm., jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w zw. z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 zdanie drugie i art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP (sprawa o sygn. akt SK 59/22).

Prezydium przyjęło uchwałę, w której biorąc pod uwagę, że sprawa o sygnaturze SK 59/22, rozpoznawana przez Trybunał Konstytucyjny, ma istotne znaczenie dla prawidłowego wykonywania zawodu adwokata i ochrony praw obywatelskich, Prezydium postanawia zwrócić się do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego o możliwość przedstawienia stanowiska NRA w/w sprawie o sygnaturze SK 59/22.

Prezydium postanowiło złożyć stanowisko jako załącznik do niniejszej uchwały oraz upoważnić adw. Dorotę Kulińską, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA do podpisania i złożenia tego stanowiska.

Prezydium dziękuje także adw. dr Magdalenie Matusiak-Frącczak i adw. Dorocie Kulińskiej za przygotowanie stanowiska.

Prezydium powierzyło adw. Bartoszowi Tiutiunikowi zadanie opracowanie projektu sprawozdania z pracy Naczelnej Rady Adwokackiej za rok 2022 i plan pracy na rok 2023.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę z obwieszczeniem wysokości wpłat miesięcznych każdej z Izb Adwokackich, o których mowa w pkt 1 uchwały nr 70/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 22 października 2022 r.

Prezydium omówiło także wstępny projekt budżetu na rok 2023 wraz z projektem uchwały budżetowej. Po dyskusji Prezydium przyjęło projekt uchwały wraz preliminarzem budżetowym i skierowało te dokumenty na posiedzenie plenarne NRA, zaplanowane na styczeń 2023 r. Prezydium przyjęło także projekt uchwały w sprawie diet samorządowych. Prezydium postanawia przekazać w/w projekty uchwał z załącznikami do Wyższej Komisji Rewizyjnej w celu ich zaopiniowania.

Prezydium omówiło projekt uchwały w sprawie legitymacji adwokata i legitymacji aplikanta adwokackiego, a następnie przyjęło uchwałę.

Prezydium przyjęło uchwałę uzupełniającą skład Komisji Praw Człowieka o adw. Monikę Gorząch.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA przedstawił wstępny projekt działań Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie budowy wizerunku Adwokatury w mediach elektronicznych.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, zreferował sprawy osobowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, przedstawił sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji NRA, adw. Paweł Gieras, prezes Ośrodka



Dr Hanna Machińska uhonorowana odznaką "Adwokatura Zasłużonym"

- **Dr Hanna Machińska uhonorowana odznaką "Adwokatura Zasłużonym"**
- **Uchwała Prezydium NRA - na wniosek adw. Przemysław Rosati, prezesa NRA - została podjęta przez akklamację podczas posiedzenia 8 grudnia br.**

Prezydium NRA w ten sposób wyraża wdzięczność środowiska adwokackiego za:
-działalność publiczną w obszarze praw i wolności obywatelskich Pani Doktor Hanny Machińskiej oraz
-za działania na rzecz realizacji celów Adwokatury określonych w jej dewizie „Wierność Polsce, obrona praw i wolności obywatelskich, pomoc potrzebującym”.

Dr Hanna Machińska jest prawniczką i działaczką społeczną z niezwykle bogatym dorobkiem w zakresie wdrażania europejskich standardów prawnych do prawa polskiego, w tym w dziedzinie ochrony praw człowieka i prawa antydyskryminacyjnego.

Zaangażowana w walkę z dyskryminacją, ksenofobią i nietolerancją. Jako zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich sprawuje bezpośredni nadzór nad działalnością Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur, Zespołu ds. Wykonywania Kar, Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej, a także wykonuje inne zadania zlecone przez Rzecznika Praw Obywatelskich. W ramach powyższych obowiązków osobiście wizytuje zakłady karne, areszty śledcze, szpitale psychiatryczne, upominając się o prawa osób pozbawionych wolności.

Dr Hanna Machińska od początku kryzysu praworządności w Polsce wielokrotnie zabierała głos w tej sprawie wskazując na konieczność zapewnienia niezależności sądów i niezawisłości sędziów. W

minionym i bieżącym roku była stale obecna na granicy polsko-białoruskiej w związku z kryzysem humanitarnym dotyczącym migrantów i uchodźców przekraczających tę granicę. Upominała się o ich prawa, krytycznie reagowała na wszelkie przejawy nadużywania władzy, w tym na wprowadzanie sprzecznych z Konstytucją regulacji dotyczących strefy nadgranicznej, w tym wprowadzających ograniczenia wolności poruszania się, prowadzenia działalności gospodarczej, itd.

Aktywnie upominała się o prawa mieszkańców strefy nadgranicznej, której prawa i wolności obywatelskie zostały bezprawnie ograniczone, a także o prawa aktywistek i aktywistów udzielających pomocy faktycznej i prawnej migrantkom i migrantom na granicy polsko-białoruskiej. Wizytowała także regularnie Strzeżone Ośrodki dla Cudzoziemców zwracając uwagę panujące tam nieludzkie warunki urągające ludzkiej godności, a także naruszenia procedury dotyczącej umieszczania cudzoziemców w tym ośrodkach. Od chwili napaści Rosji na Ukrainę jest zaangażowana we wsparcie uchodźców i uchodźczyń wojennych.

Dr Hanna Machińska swoją postawą, popartą ogromnym doświadczeniem i wieloletnim dorobkiem w dziedzinie ochrony praw człowieka, jest osobą godną najwyższych zaszczytów. Jest obecna wszędzie tam, gdzie prawa i wolności obywatelskie są naruszane, skupia swoją uwagę na wielu grupach, w tym systemowo wykluczanych, jak migranci na granicy polsko-białoruskiej, a także mieszkańcy tamtych terenów. Przeciwstawia się wszelkim przejawom nieludzkiego traktowania, tortur, dyskryminacji.

Przypomnijmy, że po wysunięciu przez Prezydium NRA kandydatury dr Hanny Machińskiej do nagrody "Złota Temida", została ona laureatką tego konkursu w czerwcu br.

[\(czytaj uchwałę Prezydium NRA\)](#)



Pani dr Hanna Machińska
uhonorowana odznaką
"Adwokatura Zasłużonym"

Uchwała Prezydium NRA
na wniosek adw. Przemysława Rosatiego, Prezesa NRA
została podjęta przez akklamację
podczas posiedzenia 8 grudnia br.

Prezydium NRA w ten sposób wyraża
wdzięczność środowiska adwokackiego za:
- działalność publiczną w obszarze praw i
wolności obywatelskich Pani Doktor Hanny
Machińskiej oraz
- za działania na rzecz realizacji celów
Adwokatury określonych w jej dewizie
„Wierność Polsce, obrona praw i wolności
obywatelskich, pomoc potrzebującym”

Senat zajmie się projektem nowelizacji Kpk z postulowaną przez NRA zmianą

- Zapewnienie zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania jest przedmiotem petycji Naczelnej Rady Adwokackiej, opracowanej i złożonej przez adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA w maju 2021 r.
- Po rozpatrzeniu petycji, senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu projektu nowelizacji Kodeksu postępowania karnego, realizującego postulat petycji NRA, do dalszego procedowania w Senacie.

Senacka Komisja obradowała 16 listopada 2022 nad petycją NRA (P10-47/2021). W petycji Naczelna Rada Adwokacka wnioskuje o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, poprzez dodanie w art. 245 nowego § 4 i 5.

„§ 4. Jeżeli zatrzymany chce skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w § 1, lub z jego udziałem mają być wykonywane czynności, o których mowa w § 5, a nie ma adwokata lub radcy prawnego ustanowionego z wyboru, przed przystąpieniem do czynności procesowych z udziałem tego zatrzymanego należy wyznaczyć mu adwokata lub radcę prawnego z urzędu. Przepis art. 78 stosuje się odpowiednio. Wyznaczenia adwokata lub radcy prawnego może dokonać prezes lub referendarz sądowy sądu rejonowego, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, a w wypadkach niecierpiących zwłoki także inny sąd rejonowy.

§ 5. W przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych z udziałem zatrzymanego należy wykonać te czynności z udziałem adwokata lub radcy prawnego, w tym ustanowionego z urzędu.”

Postulowane rozwiązanie ma zapewnić każdemu zatrzymanemu pomoc prawną adwokata lub radcy prawnego na etapie przed rozpoczęciem czynności procesowych lub dowodowych z jego udziałem.

Dodane paragrafy będą realizować uprawnienie zatrzymanego, wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1919 z 26 października 2016 r. w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania, a także z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z 22 października 2013 w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności.

W aktualnym stanie prawnym w ramach krajowego porządku prawnego, prawa osoby zatrzymanej zasadniczo regulowane są w art. 245 kpk. Zgodnie z paragrafem 1 tego przepisu zatrzymanemu na jego żądanie należy niezwłocznie umożliwić nawiązanie w dostępnej formie kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym, a także bezpośrednią z nimi rozmowę; w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych szczególnymi okolicznościami, zatrzymujący może zastrzec, że będzie przy niej obecny. W świetle paragrafu 2 przepis art. 517 j. paragraf 1 oraz przepisy wydane na podstawie art 517j paragraf 2 stosuje się odpowiednio. Stosownie do paragrafu 3 przepisy art. 261 stosuje się odpowiednio z tym, że zawiadomienie następuje na żądanie zatrzymanego.

Potrzeba wprowadzenia projektowanej regulacji wynika zatem z braku systemowego rozwiązania w zakresie skutecznego wykonania przysługującego zatrzymanemu prawa do obrony, już na wczesnym etapie, przede wszystkim po zatrzymaniu, jeżeli z podejrzanym lub osobą podejrzewaną mają być wykonane czynności procesowe.

W konsekwencji zatrzymany poza prawem do niezwłocznego nawiązania w dostępnej formie kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym, a także prawa do bezpośredniej z nimi rozmowy, nie może w ramach krajowego porządku prawnego wykonywać przysługującego prawa do obrony w taki sposób, aby prawo to rzeczywiście, skutecznie i efektywnie zrealizować w zakresie wynikającym z art. 3 ust. 1-2 dyrektywy.

Pod pojęciem takiego ukształtowania instrumentów procesowych przysługujących zatrzymanym należy rozumieć prawo dostępu do adwokata w postępowaniu karnym na zasadach określonych w art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności.

Państwa członkowskie UE zapewniają, aby podejrzani i oskarżeni mieli prawo dostępu do adwokata w takim terminie i w taki sposób, aby osoby te mogły rzeczywiście i skutecznie wykonywać przysługujące im prawo do obrony. Podejrzani lub oskarżeni mają prawo dostępu do adwokata bez zbędnej zwłoki.

W każdym wypadku podejrzani lub oskarżeni mają dostęp do adwokata począwszy od najwcześniejszego spośród następujących terminów:

- a) przed ich przesłuchaniem przez policję lub inny organ ścigania lub organ sądowy;
- b) w momencie prowadzenia przez organy ścigania lub inne właściwe organy czynności dochodzeniowych lub innych czynności dowodowych zgodnie z ust. 3 lit.;
- c) niezwłocznie po pozbawieniu wolności;
- d) zanim zostali wezwani do stawienia przed sądem właściwym w sprawach karnych w odpowiednim czasie, zanim stawią się przed tym sądem.

Dodanie w art. 245 dwóch paragrafów ma realizować uprawnienie zatrzymanego wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1919, a także z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE.

Proponowane rozwiązania przewidują, że jeżeli zatrzymany chce skorzystać z uprawnienia do nawiązania w dostępnej formie kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym, a także bezpośrednio z nimi rozmowy lub z jego udziałem mają być wykonywane czynności procesowe lub dowodowe, a nie ma adwokata lub radcy prawnego ustanowionego z wyboru, przed przystąpieniem do tych czynności należy wyznaczyć zatrzymanemu adwokata lub radcę prawnego z urzędu.

Wyznaczenia adwokata lub radcy prawnego może dokonać prezes lub referendarz sądowy sądu rejonowego, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, a w wypadkach niecierpiących zwłoki także inny sąd rejonowy.

Postulowana zmiana zrealizuje nie tylko postanowienia wspomnianej powyżej dyrektywy w sposób prawidłowo zabezpieczający interesy procesowe zatrzymanego (czasowo pozbawionego wolności), ale przede wszystkim zapewni zatrzymanemu prawo do skorzystania z pomocy prawnej już na etapie zatrzymania, co ma wielokrotnie zasadnicze znaczenie dla późniejszego realizowania prawa do obrony, w sytuacji przedstawienia zarzutów osobie zatrzymanej.

Dysfunkcjonalność obecnej regulacji rzutuje na realizację prawa do obrony nie tylko na etapie zatrzymania i wykonywaniach wówczas czynności procesowych lub dowodowych z udziałem zatrzymanego, ale także – co wymaga podkreślenia – na kolejnych etapach postępowania karnego.

Zauważyć należy, że wielokrotnie sposób przeprowadzenia czynności procesowych już na tak wstępnym etapie, bez zapewnienia rzeczywistego i realnego prawa do obrony, rzutuje na sytuację procesową zatrzymanego, następnie podejrzanego i oskarżonego w toku dalszego toczącego się postępowania karnego z udziałem tej osoby. Dodać należy, co nie wymaga szerszego wyjaśnienia, że sytuacja osoby zatrzymanej (czasowo pozbawionej wolności) jest szczególna, nie tylko w aspekcie procesowym, ale także w płaszczyźnie jej kondycji psychicznej i realizowanego przez nią sposobu postępowania w takim położeniu.

W ramach powyższej argumentacji nie można pominąć faktu, że w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, osoba podejrzana jest podmiotem, któremu przysługuje prawo do obrony zagwarantowane w art. 42 ust. 2 Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny w ślad za poglądami Sądu Najwyższego uznał, że „nie formalne postawienie zarzutu popełnienia przestępstwa, lecz już pierwsza czynność organów procesowych skierowana na ściganie określonej osoby czyni ją podmiotem prawa do obrony” (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 grudnia 2012 r., K 37/11, OTK-A 2012, nr 11, poz. 133 – pkt III.2.3 uzasadnienia).

Gwarancja kontaktu każdej osoby zatrzymanej z obrońcą już od samego początku zatrzymania

byłaby skutecznym mechanizmem chroniącym zatrzymanych przed ewentualnymi nieprawidłowymi czynnościami ze strony organów państwa.

Natychmiastowego dostępu do adwokata nie miał m.in. Tomasz Komenda. Według mediów przyznał się do winy tylko raz - podczas przesłuchania na policji. Nigdy więcej nie powtórzył tych słów. Tłumaczył potem, że przyznał się, bo został dotkliwie pobity. Gdyby miał od początku adwokata, nie mogłoby do tego dojść, a w konsekwencji tak uzyskane depozycje nie rzutowałyby na jego sytuację procesową w dalszym toku postępowania.

Podczas posiedzenia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji 16 listopada br. Senatorowie zapoznali się także z pisemną opinią Ministerstwa Sprawiedliwości, w której stwierdzono, że obowiązujące rozwiązania dotyczące uprawnień zatrzymanego w zakresie praw do obrony czynią zadość wymogom przepisów prawa międzynarodowego. Resort zwrócił też uwagę, że należy mieć na względzie to, że wyznaczenie obrońcy z urzędu dla zatrzymanego wymagać będzie decyzji sądu, co nie jest bez znaczenia w kontekście konstytucyjnego dopuszczalnego terminu pozbawienia wolności.

Przedstawicielka Biura legislacyjnego Kancelarii Senatu przedstawiła ustną opinię oraz przygotowany wstępny projekt ustawy, który realizuje postulaty petycji.

W głosowaniu Komisja jednogłośnie zdecydowała o skierowaniu projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego do Marszałka Senatu celem dalszego procedowania, w trybie postępowania w sprawie inicjatyw ustawodawczych Senatu.

[\(czytaj petycję NRA\)](#)

Senat zajmie się
projektem
nowelizacji Kpk
z postulowaną przez NRA zmianą

Wdrożenie dokumentacji AML - dokumenty i szkolenie

- Naczelna Rada Adwokacka udostępnia dokumenty w zakresie dostosowania adwokatów do wymogów wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (AML).
- Publikujemy również szkolenie wideo.
- Dokumentację oraz szkolenie przygotowali: adw. Maria Skotnicka oraz adw. Jakub Skowronek.

1. Dokument podstawowy - Procedura AML

([pobierz dokument pdf](#)) ([pobierz dokument docx](#))

2. Załączniki do Procedury:

a) Załącznik nr 1 - oświadczenie AML,

([pobierz dokument pdf](#)) ([pobierz dokument doc](#))

b) Załącznik nr 2 - formularz oceny ryzyka AML,

([pobierz dokument](#))

c) Załącznik nr 3 - oświadczenie PEP AML,

([pobierz dokument pdf](#)) ([pobierz dokument doc](#))

d) Załącznik nr 4 - wzór weryfikacji identyfikacji AML,

([pobierz dokument pdf](#)) ([pobierz dokument doc](#))

e) Załącznik nr 5 - Klauzula RODO AML,

([pobierz dokument pdf](#)) ([pobierz dokument doc](#))

f) Załącznik nr 6 - Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń AML

([pobierz dokument pdf](#)) ([pobierz dokument doc](#))

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 9 września 2022 r. przyjęła uchwałę w sprawie szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu w zakresie dotyczącym świadczenia pomocy prawnej, co jest wykonaniem uchwały Krajowego Zjazdu Adwokatury.

([czytaj uchwałę NRA](#))

Dokumenty do pobrania oraz szkolenie przygotowali adw. Maria Skotnicka i adw. Jakub Skowronek.

Szkolenie do obejrzenia na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube:

Materiały dostępne są również w zakładce "Dokumentacja AML" ([link do zakładki](#))

Adw. Maria Skotnicka - ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz aplikację adwokacką w Krakowskiej Izbie Adwokackiej, uzyskując w 2017 roku tytuł adwokata. Jest absolwentką Europejskiej Akademii Dyplomacji w Warszawie ze specjalizacją Służba Zagraniczna.

Specjalizuje się w sporach sądowych w ramach spraw cywilnych i karnych, głównie z zakresu międzynarodowego prawa karnego – w postępowaniach o ekstradycję oraz w trybie Europejskiego Nakazu Aresztowania (ENA) oraz w zakresie ochrony danych osobowych i prawa medycznego.

Adw. Jakub Skowronek, członek Krakowskiej Izby Adwokackiej.

Ukończył prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz studia podyplomowe z zakresu prawa medycznego.

Zajmuje się zagadnieniami z zakresu prawa karnego oraz prawa medycznego. Ponadto świadczy usługi w sprawach karnych ze stosunków międzynarodowych, w tym postępowaniu ekstradycyjnym oraz z zakresu Europejskiego Nakazu Aresztowania (ENA).

Wpisany na listę mediatorów stałych przy Sądzie Okręgowym w Krakowie oraz Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, w imieniu Prezydium NRA, składa podziękowania adw. Marii Skotnickiej i adw. Jakubowi Skowronkowi za pracę w przygotowaniu dokumentacji oraz materiału szkoleniowego.

Fundacja Adwokatury poleca: Terminarz Adwokata 2023 - wersja A4

- Swoją działalność rozpoczyna Fundacja Adwokatury - powołana przez Naczelną Radę Adwokacką i 24 Izby Adwokackie, celem realizowania działalności społecznie użytecznej w imieniu Adwokatury Polskiej.
- Fundacja Adwokatury poleca limitowaną edycję Terminarzy Adwokata na rok 2023 w formacie A4.
- Całkowity dochód ze sprzedaży terminarzy zostanie przeznaczony na działalność statutową Fundacji Adwokatury.
- Liczba egzemplarzy jest ograniczona.

Szczegółowy opis terminarzy

Format A4 (dokładne wymiary: 295 mm x 205 mm x 12 mm), w grubej oprawie.

Typ kalendarza: tygodniowy układ kolumnowy.

Poza stronami tygodniowymi terminarz zawiera wkładkę informacyjną (przepisy o kosztach, adresy izb adwokackich).

Formularz rezerwacji egzemplarzy, cenę i sposób dystrybucji można znaleźć pod linkiem ([przejdź do strony z formularzem](#))



Porozumienie w sprawie praktyk aplikanckich w sądach i prokuraturze na rok 2023

Naczelna Rada Adwokacka podpisała porozumienie z Ministerstwem Sprawiedliwości w sprawie odbywania przez aplikantów adwokackich w roku 2023 szkolenia z zakresu działania sądownictwa powszechnego i prokuratury. Porozumienie podpisali 6 grudnia 2022 r. adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i Zbigniew Ziobro, minister sprawiedliwości.

Porozumienie ma na celu stworzenie warunków organizacyjnych umożliwiających aplikantom adwokackim zapoznanie się z zakresem działania sądownictwa powszechnego i prokuratury.

Szkolenia obejmować będą zarówno zajęcia teoretyczne, jak i praktyczne. Prowadzić je będą sędziowie oraz prokuratorzy. Aplikanci będą musieli zaliczyć 18 godzin lekcyjnych (45 minut) teorii (przy czym 12 godzin jest przeznaczonych na działanie sądownictwa powszechnego, a 6 godzin - na działania prokuratury) i pół roku zajęć praktycznych - pięć miesięcy w sądach i jeden miesiąc w

prokuraturze. Zajęcia te obejmują do 50 dni roboczych w wymiarze od 6 do 8 godzin zegarowych dziennie.

[Czytaj Porozumienie i ramowy program szkolenia](#)



Porozumienie w sprawie praktyk aplikanckich w sądach i prokuraturze na rok 2023

Konferencja rzeczników dyscyplinarnych

W siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej 3 grudnia odbyła się konferencja rzeczników dyscyplinarnych. Spotkanie poprowadziła adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury.

Wśród zaproszonych gości byli adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury oraz adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów.

Z rzecznikami dyscyplinarnymi spotkał się zdalnie adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, który dziękował za ich zaangażowanie i pracę. Podkreślał, że pion dyscyplinarny jest jednym z ważniejszych organów Adwokatury. Nawiązał także do niedawnego odrzucenia przez Sejm nowelizacji ustawy o notariacie, która miała m.in. wprowadzić rzeczników dyscyplinarnych notariatu powoływanych przez ministra sprawiedliwości. Podkreślał wagę i znaczenie sprawnie przeprowadzanych postępowań dyscyplinarnych.

W programie spotkania było również szkolenie z zakresu czynności procesowych i prawidłowego formułowania zarzutów w dochodzeniu dyscyplinarnym, które prowadził adw. Krzysztof Zuber, zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Rzecznicy uczestniczyli także w szkoleniu dt. dopuszczalności wniesienia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego odwołania od orzeczenia izbowego sądu dyscyplinarnego w przypadku odmowy uwzględnienia wniosku rzecznika o tymczasowe zawieszenie adwokata w czynnościach zawodowych, które poprowadził adw. Marcin Stachura, zastępca rzecznika dyscyplinarnego wielkopolskiej izby adwokackiej w Poznaniu.

Przeglądu aktualnego orzecznictwa WSD dokonał adw. Bartłomiej Gawron, zastępca RDA.





Łupy i kontrybucje wojenne. Społeczna odpowiedzialność prawników za następstwa wojny

"Łupy i kontrybucje wojenne. Społeczna odpowiedzialność prawników za następstwa wojny" to temat czwartej debaty z cyklu Usługi prawne odNowa, która odbyła się 6 grudnia online.

Na debatę, zrealizowaną przez Komisję Etyki i Komisję Wizerunku, zaprasza Naczelna Rada Adwokacka.

Rozmowa poświęcona była ekonomicznym następstwom działań oprawców i losów ofiar m.in. w kontekście roszczeń o „straty wojenne” pośła Mularczyka i dyskusji o następstwach zakończenia wojny w Ukrainie.

W dyskusji prowadzonej i transmitowanej online na profilu NRA na Facebooku, kanale Adwokatury Polskiej na YouTube oraz profilu LinkedIn wzięli udział:

- adw. Joanna Wsołek - adwokatka i mediatorka. Ukończyła Szkołę Prawa Francuskiego, Niemieckiego i Amerykańskiego, specjalistka prawa europejskiego.
- adw. Jacek Skrzydło - doktor habilitowany nauk prawnych, profesor nadzwyczajny Uniwersytetu Łódzkiego, specjalista w zakresie praw człowieka i prawa Unii Europejskiej.

Dyskusję moderował adw. Krzysztof Kaszubski - wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie.

Nagranie debaty można obejrzeć na kanale YouTube:

Kolizyjno-prawne aspekty wojny - zapis konferencji

- **Międzynarodowa konferencja naukowa „Ukraina-Polska. Kolizyjno-prawne aspekty wojny i przymusowego przemieszczania się osób”, poświęcona sprawom osobowym, rodzinnym i spadkowym (prawo kolizyjne) odbyła się 8 grudnia 2022 roku.**
- **Konferencję zorganizował Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego.**
- **Naczelna Rada Adwokacka jest patronem konferencji.**
- **W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, udział w konferencji wziął adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA.**

Obrady otworzył dziekan WPIA UŚ w Katowicach prof. Witold Kurowski. Następnie głos zabrał Konsul Generalny Ukrainy w Krakowie Wiaczesław Wojnarowskyj, który podziękował za inicjatywę. Wspomniał okropności wojny i przypomniał cierpienie narodu ukraińskiego wskazując, że wojna w Ukrainie nie trwa 10 miesięcy, ale już 8 lat.

Podziękował za każdą pomoc i akcentował, jak ważna jest pomoc prawna pokrzywdzonym.

Głos zabrał również adw. Bartosz Grohman, który podziękował organizatorom konferencji za inicjatywę. Opisał działania, jakie podejmują polscy adwokaci organizując pomoc prawną (i nie tylko) dla obywateli Ukrainy w Polsce.

Wskazał, że polscy adwokaci niejednokrotnie zwracają się do swoich władz samorządowych o pomoc w organizowaniu pomocy prawnej Ukraińcom.

Organizowane są szkolenia, kursy językowe, ale każda inicjatywa pomagająca wyjaśnić skomplikowane normy kolizyjne będzie pomocna dla stosowania prawa w praktyce. Adwokatura Polska wspiera i będzie wspierać każdą inicjatywę mogącą pomóc ofiarom wojny i każdemu pokrzywdzonemu przez działania wojenne.

Konferencja była nagrywana, jej zapis można obejrzeć na kanale YouTube:



Jak kompetencje adwokata wykorzystać w mediacji? - konferencja 16 grudnia

Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na konferencję „Kapitalizowanie doświadczeń - jak kompetencje adwokata wykorzystać w mediacji?”, która odbędzie się 16 grudnia 2022 roku w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Celem konferencji, kierowanej do adwokatów, mediatorów i arbitrów, jest przybliżenie pełnomocnikom procesu mediacji oraz zwrócenie uwagi na aspekty praktyczne w mediacji i arbitrażu, w tym wskazanie różnic między obiema metodami polubownego rozwiązywania sporów.

Konferencja odbędzie się wyłącznie w formie stacjonarnej, w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej przy ul. Świętojerskiej 16 w Warszawie.

Udział w wydarzeniu jest bezpłatny.

Zapytania na temat konferencji oraz zgłoszenia prosimy kierować na adres mailowy Centrum Mediacji przy NRA: centrum.mediacji@adwokatura.pl.

Zaktualizowany program konferencji znajduje się w załączeniu.

[\(czytaj program\)](#)



Kapitalizowanie doświadczeń
– jak kompetencje adwokata wykorzystać w mediacji?

Konferencja 16 grudnia 2022

"Osobowość mediatora a jego postrzeganie w mediacji" - zaproszenie

14 grudnia odbędzie się drugie szkolenie z cyklu bezpłatnych szkoleń on-line „Mediacyjne środy” organizowanego przez Centrum Mediacji przy NRA.

Centrum Mediacji przy NRA zaprasza na drugie szkolenie on-line z cyklu „Mediacyjne środy”, które odbędzie się w najbliższą środę 14 grudnia br. w godz. 18.00-19.30 „Osobowość mediatora a jego postrzeganie w procesie mediacji”. Szkolenie poprowadzi dla Państwa adw. Aneta Gibek-Wiśniewska, mediator, Prezes Centrum Mediacji przy Izbie Adwokackiej w Opolu.

Szkolenie zostanie przeprowadzane w sposób zdalny za pośrednictwem platformy komunikacyjnej ZOOM.

Zgłoszenia udziału w szkoleniu prosimy przesyłać na adres: centrum.mediacji@adwokatura.pl

Webinar z zakresu KSH z uwzględnieniem prawa holdingowego

„Najnowsze zmiany w zakresie KSH, ze szczególnym uwzględnieniem prawa holdingowego” to tytuł wykładu organizowanego 14 grudnia br. przez Komisję Doskonalenia Zawodowego przy NRA.

Szkolenie poprowadzi adw. dr Andrzej Dmowski, doktor nauk prawnych, adwokat, doradca podatkowy, doradca restrukturyzacyjny, biegły rewident w Irlandii – Certified Public Accountant in Ireland, biegły ds. wykrywania przestępstw i nadużyć gospodarczych – Certified Fraud Examiner, międzynarodowy audytor wewnętrzny - Certified Internal Controls Auditor, biegły sądowy z zakresu finansów, biegły sądowy z zakresu wyceny podmiotów gospodarczych, uprawniony do wykonywania czynności brokerskich, certyfikowany księgowy, absolwent University of Cambridge - British Centre for English and European Legal Studies - Faculty of Law and Administration, absolwent i stypendysta Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, wykładowca w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie (SGH) na Podyplomowych Studiach Cen Transferowych, wykładowca na Uniwersytecie Warszawskim (UW), Wydział Prawa i Administracji, Podyplomowe Studium Podatków i Prawa Podatkowego, wykładowca na kursach dla samorządów zawodowych: Krajowej Izby Doradców Podatkowych (KIDP), Polskiej Izby Biegłych Rewidentów (PIBR), Stowarzyszenia Księgowych w Polsce (SKwP). Od 2011 pełni funkcję jednego z partnerów zarządzających w grupie Russell Bedford. Autor wielu publikacji z zakresu prawa podatkowego. Specjalizuje się w zagadnieniach interdyscyplinarnych z zakresu prawa podatkowego, bilansowego oraz gospodarczego. Kluczowe zakresy specjalizacji: krajowe i międzynarodowe działania restrukturyzacyjne, aspekty podatkowe i bilansowe transakcji pomiędzy podmiotami powiązаныmi, planowanie finansowe i podatkowe w grupach kapitałowych, transakcje fuzji i przejęć, opodatkowanie transakcji na instrumentach finansowych pierwotnych i pochodnych, zagadnienia w podatkach bezpośrednich.

Szkolenie odbędzie się 14 grudnia 2022 r. w godz. 17.00-20.00. Czas trwania: 180 min.

Za udział w webinarze bądź odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 3 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego.

Dokładne informacje dotyczące wykładu oraz rejestracji na szkolenie znajdują się pod linkiem <https://nra.e-soa.pl/szkolenia/addZgloszeniaBPClient/12/12>

W celu rejestracji prosimy o wybranie przycisku „Jestem członkiem adwokatury”, a następnie zalogowanie się do Panelu Adwokata. W przypadku braku konta w Panelu prosimy użyć funkcji „Pierwsze logowanie” dostępnej na dole wyświetlonej strony.

Link do spotkania zostanie przesłany osobom zarejestrowanym najpóźniej w dniu wykładu.

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego <https://palestra.pl/pl/e-palestra>

Sytuacja małoletnich cudzoziemców bez opieki - szkolenie dla prawników

Helsińska Fundacja Praw Człowieka zaprasza na szkolenie dla prawników poświęcone tematyce małoletnich cudzoziemców bez opieki i roli kuratora w ich reprezentacji.

Szkolenie jest bezpłatne i odbywa się online na platformie zoom 15 grudnia w godz. 15:30-17:30.

Link do rejestracji ([przejdź do reestracji](#))

Szkolenie przeznaczone jest dla osób, które wspierają uchodźców i uchodźczynie w Polsce oraz osób, które pełnią rolę kuratorów nad małoletnimi cudzoziemcami w Polsce:

- prawników i prawniczki chcących pogłębić swoją wiedzę na temat sytuacji prawnej małoletnich cudzoziemców bez opieki
- pracowników i pracowniczkę organizacji pozarządowych
- osoby, które pełnią rolę kuratorów/rek dla małoletnich bez opieki
- wolontariuszy i wolontariuszki organizacji
- studentów i studentki prawa zainteresowanych tematyką migracyjną
- aktywistów i aktywistki inicjatyw oraz grup oddolnych wspierających uchodźców
- wszystkich zainteresowanych sytuacją prawną uchodźców, potrzebujących wskazówek by lepiej i skuteczniej im pomagać

([pobierz program](#))

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

3 grudnia, odbyła się konferencja rzeczników dyscyplinarnych. Spotkanie poprowadziła adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury. Wśród zaproszonych gości byli adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury oraz adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów. Z rzecznikami online spotkał się adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

5 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA spotkał się z dziekanem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w celu omówienia współpracy między NRA a WPiA UW.

6 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA wzięli udział w spotkaniu Komisji Wizerunku, które poprowadziła nowa przewodnicząca Komisji adw. Kinga Dagmara Siadlak.

7 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Przemysław Barchan, dyrektor Instytut LegalTech NRA, adw. Paulina Rzeszut, wicedyrektor Instytutu LegalTech, dr Marcin Rojszczak, adw. Ewa Stawicka redaktor naczelna czasopisma "Palestra", adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA (online), wzięli udział w konferencji "Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online". Konferencja w formie hybrydowej miała miejsce na Politechnice Warszawskiej.

8 grudnia, odbyło się posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))

8 grudnia adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wzięli udział w konferencji „Ukraina-Polska. Kolizyjnoprawne aspekty wojny i przymusowego przemieszczania się osób” w Katowicach. Konferencję zorganizował Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego. Naczelna Rada Adwokacka jest patronem konferencji.

Nagranie konferencji można obejrzeć na kanale YouTube ([link do konferencji](#))

8 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, wzięli udział w spotkaniu świątecznym Izby warszawskiej.

8 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wzięli udział w spotkaniu świątecznym organizacji Pracodawcy RP.