

Wiadomości Adwokatury 3 lutego 2023 r.

Posiedzenie Prezydium NRA 2 lutego 2023 r.

Posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 2 lutego w formie zdalnej.

Prezes NRA przedstawił sprawy bieżące.

Zreferował swój udział w posiedzeniu połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Praw Człowieka, Praworządności i Petycji 30 stycznia, gdzie przedstawił apel Prezydium NRA do Senatu o odrzucenie ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym, przyjętej przez Sejm 13 stycznia br. oraz na wypadek wprowadzania zmian w ustawie zaproponował do niej poprawki. W posiedzeniu Adwokaturę reprezentowali także adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz adw. Francesco Goldoni, członek tego instytutu.

1 lutego na stronie adwokatura.pl oraz na social mediach opublikowana została informacja o sprawie dziennikarki TVP podającej się za adwokata w celu uzyskania informacji objętych tajemnicą zawodową (adwokacką).

Naczelna Rada Adwokacka w lipcu 2022 r. złożyła zawiadomienie do Prokuratury o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście odmówiła wszczęcia dochodzenia. Po zażaleniu NRA, Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie uchylił postanowienie Prokuratury w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania (sygn. akt II Kp 2896/22).

Informacja o tej sprawie spotkała się z dużym zainteresowaniem i odzewem ze strony mediów oraz środowiska adwokackiego.

29 stycznia adw. Przemysław Rosati oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, pobiegli w 17. Biegu WOŚP "Policz się z cukrzycą" w ramach 31. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, zreferował swoje spotkanie z Prezes ELSA Poland Katarzyną Kasińską, dotyczące planów współpracy i wspólnych inicjatyw oraz spotkanie edukacyjne z uczniami klasy rozszerzonej WOS z Liceum im. Mikołaja Reja w Warszawie, które miało miejsce w siedzibie biura NRA 31 stycznia.

Poinformował także o poszukiwaniach nieruchomości na potrzeby nowej siedziby NRA, i zapowiedział, że jest umówiony w Urzędzie Miasta St. Warszawy na rozmowy o możliwościach współpracy z miastem stołecznym przy wyszukaniu lokalu dla siedziby NRA.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawy osobowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, zreferowała sprawy bieżące z pionu dyscyplinarnego. Poinformowała, że 1 lutego odbyło się kolejne spotkanie w sprawie cyfryzacji pionu dyscyplinarnego.

Prezydium zapoznało się także z pisemnym sprawozdaniem z bieżących spraw adw. Jacka Ziobrowskiego, prezesa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Gościem Prezydium był także adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, który obszernie omówił uwagi członków NRA do projektu zmian w ZEAiGZ, które zostały przesłane do Prezydium NRA do 25 stycznia 2023 r., zgodnie z postanowieniem Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezydium zapoznało się z referatem i postanowiło kontynuować prace nad projektem na kolejnym posiedzeniu Prezydium 9 lutego.

Kolejnymi gośćmi Prezydium byli adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji NRA, adw. Bartosz Łuć, wiceprzewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej oraz p. Maciej Kawula oraz Łukasz Możejko i Tomasz Zalewski – pracownicy biura NRA. Prezydium zapoznało się z referatem spraw dotyczących informatyzacji organów Adwokatury i izb adwokackich.

Po zapoznaniu się z referatem oraz dyskusji, wobec wielowątkowości zagadnień Prezydium postanowiło kontynuować temat na następnym posiedzeniu – 9 lutego.

Prezydium omówiło projekt Regulaminu Nagrody Adwokata Roku, a następnie przyjęło uchwałę z tym Regulaminem.

Prezydium podjęło także uchwałę wybierając skład kapituły Nagrody Adwokata Roku 2023.

Prezes NRA przedstawił projekt umowy o współpracy przy realizacji projektu badawczego w zakresie nadużyć stosowanych przy stosowaniu przepisów o tymczasowym aresztowaniu. Prezydium postanowiło przystąpić do tej współpracy.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji NRA, adw. Bartosz Łuć, wiceprzewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej oraz Łukasz Możejko i Tomasz Zalewski – pracownicy biura NRA, p. Maciej Kawula.


ADWOKATURA
POLSKA

Posiedzenie Prezydium NRA

Prezes NRA w Senacie o nowelizacji ustawy o SN

- **Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zaprezentował w Senacie stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej dotyczące nowelizacji ustawy o Sądzie Najwyższym.**
- **Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych oraz adw. Francesco Goldoni, członek tego instytutu, uczestniczyli w posiedzeniu połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Praw Człowieka, Praworządności i Petycji 30 stycznia.**
- **Adw. Przemysław Rosati przedstawił apel Prezydium NRA do Senatu o odrzucenie ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym, przyjętej przez Sejm 13 stycznia br. oraz na wypadek wprowadzania zmian w ustawie zaproponował do niej poprawki.**

W ocenie Prezydium NRA, uchwalona przez Sejm RP ustawa nie usuwa dotychczasowych uchybień i obowiązujących wątpliwych konstytucyjnie rozwiązań legislacyjnych. Jednocześnie Prezydium NRA postuluje poprawki do nowelizacji ustawy o SN, na wypadek nieodrżucenia ustawy w całości przez Senat.

Proponowane przez Prezydium poprawki:

1. do właściwości Izby Karnej Sądu Najwyższego należeć będą także sprawy dyscyplinarne:
 - sędziów Sądu Najwyższego;
 - sędziów sądów wojskowych rozpatrywane w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi prowadzonymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych;
 - sędziów sądów powszechnych w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi prowadzonymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych,
 - adwokatów, rozpatrywane przez Sąd Najwyższy w związku z postępowaniem dyscyplinarnym prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze.
2. w sprawie dyscyplinarnej będą orzekać powinni sędziowie Izby Karnej wylosowani do składu orzekającego przez Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej spośród sędziów Izby Karnej, którzy zastali powołani do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego, na podstawie uchwały Krajowej Rady Sądownictwa w składzie ukształtowanym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw.

Prezydium apeluje także do Senatu RP o podjęcie prac nad zmianą ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, w taki sposób, aby 15 sędziów – członków tej rady, było wybieranych bez udziału władzy ustawodawczej.

15 sędziów – członków tej Rady – wybierać powinni przedstawiciele wszystkich środowisk prawniczych: po 3 sędziów – członków KRS, powinna wybierać Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Komornicza oraz przedstawiciele sędziów i prokuratorów, na zasadach określonych w ustawie.

Opinię w tym zakresie kierowaną do Senatu RP Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło przyjmując uchwałę 19 stycznia 2023.

Warto przypomnieć, że Prezydium NRA zaopiniowało negatywnie projekt nowelizacji ustawy o Sądzie Najwyższym już 14 grudnia 2022 r., a adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka 12 stycznia 2023 r.

Zaprezentował wówczas stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej odnośnie do zmian w ustawie o Sądzie Najwyższym, a także zwrócił uwagę na szerszy problem łączący się z prawidłowym funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości, tj. konsekwencje jakie wynikają z wadliwego ukształtowania części KRS.

W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę przede wszystkim na skutki, jakie niesie to dla obywateli i ich spraw przed sądami.

[\(czytaj więcej o opinii Prezydium NRA z 14 grudnia 2022 \)](#)

[\(czytaj uchwałę Prezydium NRA z 19 stycznia 2023 r.\)](#)



Sprawa dziennikarki podającej się za adwokata w toku

- Naczelna Rada Adwokacka w lipcu 2022 r. złożyła zawiadomienie do Prokuratury o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dziennikarkę Telewizji

Polskiej, która podawała się za adwokata, by uzyskać od profesjonalnego pełnomocnika informacje objęte tajemnicą zawodową.

- **Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście odmówiła wszczęcia dochodzenia.**
- **Po zażaleniu NRA, Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie uchylił postanowienie Prokuratury w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania (sygn. akt II Kp 2896/22).**

Sprawa swój początek miała w kwietniu 2022 r. Wówczas dziennikarka Telewizji Polskiej S.A. podczas zdalnego spotkania z adwokatem, podała się za adwokata reprezentującego stronę uczestniczącą w spotkaniu, starając się w ten sposób uzyskać od profesjonalnego pełnomocnika informacje objęte tajemnicą zawodową (adwokacką).

Poinformowane o tym wydarzeniu Prezydium NRA postanowiło złożyć zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do Prokuratury. Prezydium NRA upoważniło adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, do reprezentowani NRA w tej sprawie.

Zgodnie z art. 1 ust. 4 Prawa o adwokaturze, tytuł zawodowy adwokata podlega ochronie prawnej. Nieuprawnione i niezgodne z rzeczywistym stanem podawanie się przez jakąkolwiek osobę za adwokata wiąże się z możliwością naruszenia tajemnicy adwokackiej oraz poufności w przeprowadzeniu rozmów pomiędzy profesjonalnymi pełnomocnikami.

Podczas i w związku z wykonywaniem obowiązków zawodowych adwokat korzysta z ochrony prawnej, podobnie jak sędzia i prokurator, wobec czego mogło dojść do wypełnienia przez dziennikarkę znamion typu czynu zabronionego polegającego na podawaniu się za funkcjonariusza publicznego i wykonywania czynności związanych z jego funkcji.

Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście odmówiła wszczęcia dochodzenia w tej sprawie. NRA złożyła zażalenie na to postanowienie. Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny postanowił uchylić zaskarżone postanowienie w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania (sygn. akt II Kp 2896/22)



W obronie tajemnicy adwokackiej

Czym jest podpis elektroniczny - regulacje prawne

- Czym właściwie jest podpis elektroniczny
- Jakie akty prawne regulują obecnie kwestie związane ze stosowaniem podpisu elektronicznego
- Rodzaje podpisów elektronicznych.
- Publikujemy kolejny artykuł Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z zakresu nowych technologii.

Z opublikowanego w ubiegłym roku przez Wydawnictwo C.H.Beck „Raportu LegalTech 2022” wynika, że 80% respondentów uważa podpis cyfrowy za najważniejszy obszar legal tech dla rozwoju branży prawniczej [1]. Z raportu wynika również, że z podpisu cyfrowego korzysta 52% kancelarii, przy czym wśród większych kancelarii odsetek ten wynosi prawie $\frac{3}{4}$ ankietowanych, a w kancelariach jednoosobowych z narzędzia tego korzysta zaledwie co trzeci prawnik. Ponadto blisko 90% respondentów korzysta z profilu zaufanego na platformie ePUAP, a ponad połowa ankietowanych z

kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Do podstawowych aktów prawnych, które regulują obecnie kwestie związane z podpisem elektronicznym należy zaliczyć Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE – w skrócie „Rozporządzenie eIDAS” [2] oraz ustawę z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

Pierwszy z wymienionych aktów prawnych ma szczególne znaczenie, ponieważ jest bezpośrednio stosowany we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej. Z kolei ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej zastąpiła ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym, która od początku XXI wieku regulowała w Polsce zagadnienia związane z podpisem elektronicznym, w tym bezpiecznym podpisem elektronicznym. Ustawa z 2016 r. nie posługuje się już pojęciem bezpiecznego podpisu elektronicznego, jednakże w jej przepisach przejściowych zawarto postanowienie, zgodnie z którym bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym w rozumieniu ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej. Od chwili uchylenia ustawy o podpisie elektronicznym nie możemy zatem mówić już o bezpiecznym podpisie elektronicznym.

Zgodnie z Rozporządzeniem eIDAS, pod pojęciem podpisu elektronicznego należy rozumieć dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis. Główną cechą charakterystyczną podpisu elektronicznego jest obiektywna możliwość ustalenia tożsamości osoby fizycznej składającej taki podpis. Ustalenie tożsamości podpisującego możliwe jest dzięki elektronicznym danym, dołączonym lub logicznie powiązanim z podpisywaną treścią.

W ramach podpisu elektronicznego możemy wyróżnić podpis elektroniczny, zwany potocznie „zwykłym”, podpis zaawansowany oraz podpis kwalifikowany.

Podpis elektroniczny „zwykły” to dane, które mają cechy podpisu elektronicznego. Muszą być zatem dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które podpisujący używa jako swój podpis. Definicja podpisu elektronicznego „zwykłego” jest bardzo szeroka, obejmuje wszystkie dane w postaci elektronicznej, które pozwalają ustalić tożsamość podpisującego.

Zaawansowany podpis elektroniczny oznacza natomiast podpis elektroniczny, który spełnia wymogi określone w art. 26 Rozporządzenia eIDAS. Zgodnie z tym przepisem zaawansowany podpis elektroniczny musi spełniać następujące wymogi:

- 1) jest unikalnie przyporządkowany podpisującemu,
- 2) umożliwia ustalenie tożsamości podpisującego,
- 3) jest składany przy użyciu danych służących do składania podpisu elektronicznego, których podpisujący może, z dużą dozą pewności, użyć pod wyłączną swoją kontrolą,
- 4) jest powiązany z danymi podpisanymi w taki sposób, że każda późniejsza zmiana danych jest rozpoznawalna.

Zaawansowany podpis elektroniczny zapewnia zatem wyższy stopień bezpieczeństwa dla osób z niego korzystających.

Kwalifikowany podpis elektroniczny jest z kolei najbardziej rozwiniętą formą podpisu elektronicznego. Oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego

urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Do złożenia kwalifikowanego podpisu elektronicznego niezbędne jest zatem użycie „kwalifikowanego urządzenia” oraz wykorzystanie „kwalifikowanego certyfikatu”.

Rozporządzenie eIDAS definiuje oraz reguluje wymogi zarówno dla kwalifikowanych urządzeń do składania podpisu elektronicznego, jak i dla kwalifikowanego certyfikatu podpisu elektronicznego. Jeśli chodzi o kwalifikowane urządzenie do składania podpisu elektronicznego to jest to specjalny sprzęt lub oprogramowanie zapewniające w szczególności poufność danych oraz ochronę podpisu przed jego sfalszowaniem, a także umożliwiające podpisującemu ochronę danych służących do składania podpisu przed ich użyciem przez inne osoby. Z kolei kwalifikowany certyfikat podpisu elektronicznego to poświadczenie elektroniczne, które przyporządkowuje dane służące do uwierzytelnienia podpisu elektronicznego do danej osoby i potwierdza co najmniej jej imię i nazwisko lub pseudonim. Dodatkowo certyfikat ten jest wydawany przez kwalifikowanego dostawcę usług i musi zawierać określone informacje.

Znajomość wymogów ważnie złożonych podpisów elektronicznych i prawidłowa ich identyfikacja mają kluczowe znaczenie przy zawieraniu umów w postaci elektronicznej.

[1] „Raport LegalTech 2022”, <https://legalis.pl/raport-legaltech-2022/>, dostęp: 29.01.2023 r.

[2] Dz. Urz. UE L 257 z 28 sierpnia 2014 r., s. 73–114



Konferencja: Konsekwencje prawne rok po ataku Rosji na Ukrainę

Stowarzyszenie Prawników Stanu Nowy Jork (NYSBA) organizuje w Warszawie konferencję (Spring Meeting), poświęconą tematowi „Ukraina: Gdzie jesteśmy teraz? Konsekwencje prawne rok po ataku na pełną skalę Rosji na Ukrainę”.

Naczelna Rada Adwokacką objęła patronatem to wydarzenie, zaplanowane na 30 marca 2023 r.

Podczas wiosennej konferencji (Spring Meeting) w Warszawie, uczestnicy będą mieli możliwość wysłuchania i udziału w dyskusjach ze specjalistami na temat spraw dotyczących wojny na Ukrainie. Będzie to też okazja, aby okazać wsparcie dla narodu ukraińskiego i tych, którzy pracują nad tym, aby Rosja odpowiedziała za swoje zbrodnie, a także możliwość, aby zostać członkiem Międzynarodowej Sekcji NYSBA i pomóc w rozwijaniu Sekcji w regionie. Będzie to też okazja do wymiany wiedzy i doświadczeń oraz budowania relacji.

Szczegóły wydarzenia i możliwość rejestracji online są dostępne pod tym linkiem: <https://nysba.org/events/2023-warsaw-spring-meeting/>

Do 19 lutego br. obowiązują obniżone opłaty rejestracyjne.

Miejsce wydarzenia: Warszawa - Klub Bankowca przy ul. Smolnej 6.

Stowarzyszenie Adwokatów Stanu Nowy Jork (NYSBA) jest największą dobrowolną stanową organizacją adwokacką w Stanach Zjednoczonych. Jedną z najbardziej aktywnych sekcji NYSBA jest Sekcja Międzynarodowa, która posiada ponad 1500 członków na całym świecie, z oddziałami w ponad 70 krajach. Wśród członków są prawnicy z największych międzynarodowych kancelarii prawnych, międzynarodowych korporacji i innych organizacji, które mają wpływ na prawo międzynarodowe.



Konferencja dotycząca umowy polsko-ukraińskiej o pomocy prawnej

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego zaprasza na konferencję poświęconą umowie polsko-ukraińskiej o pomocy prawnej: „Thirty Years of the Polish-Ukrainian Agreement of 1993 on Legal Aid: Evaluation of Effectiveness in Civil and Commercial Matters [Trzydziestolecie umowy polsko-ukraińskiej z 1993 r. o pomocy prawnej: ocena skuteczności w sprawach cywilnych i handlowych]”. Odbędzie się ona w dniach 30-31 marca 2023 w trybie hybrydowym, z udziałem znakomitych gości z kraju i

zagranicy, reprezentujących teorię oraz praktykę stosowania prawa.

Okazji do zorganizowania wydarzenia dostarcza 30. rocznica (upływająca 24 maja 2023 r.) podpisania w Kijowie dwustronnej Umowy o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych i karnych (Dz. U. z 1994 r. Nr 96, poz. 465; Офіційний вісник України 04.12.2006 — 2006 р., № 47, стор. 215, стаття 3169, код акта 37936/2006).

Jest ona dzisiaj stosowana przez sądy, prokuratury, urzędy stanu cywilnego oraz notariat Polski i Ukrainy w niezliczonych, transgranicznych sprawach o charakterze cywilnym i karnym, jakie toczą się w obu umawiających się państwach z udziałem jego obywateli. Zmiany w systemach prawnych Polski i Ukrainy na przestrzeni ostatnich lat powodują liczne problemy i wątpliwości, których wyjaśnienie powinno być rolą doktryny. Znaczenie powyższej konferencji symbolicznie podkreśla trwająca za naszą wschodnią granicą wojna, na skutek której na terenie Polski może obecnie przebywać w sumie (włącznie z emigracją przedwojenną) nawet 3-4 miliony obywateli Ukrainy.

Referaty gości z Ukrainy będą tłumaczone na język polski w trybie symultanicznym. Stacjonarnie konferencja odbędzie się w Auli Starej Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego.

Program oraz formularz rejestracyjny dostępne są na stronie: <https://wpia.uw.edu.pl/pl/konferencje/thirty-years-of-the-polish-ukrainian-agreement-of-1993-on-legal-aid-evaluation-of-effectiveness-in-civil-and-commercial-matters>.



Orzecznictwo TSUE dotyczące praw osób poszukiwanych ENA - wykład online

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na cykl bezpłatnych wykładów dla adwokatów i aplikantów adwokackich na temat Instrumenty EU dotyczące współpracy w sprawach karnych, ze szczególnym uwzględnieniem praw proceduralnych. Kolejny wykład zaplanowano na 8 lutego pt. „Orzecznictwo TSUE dotyczące praw osób poszukiwanych ENA - ‘nowe’ przyczyny odmowy wykonania nakazu”

Wykładowca: **dr Matylda Pogorzelska** – adwokat, obecnie pracuje w Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, gdzie zajmuje się prawem dostępu do sprawiedliwości osób podejrzanych i oskarżonych a także pokrzywdzonych w wyniku przestępstwa. Kierownik projektów badających przestrzeganie praw proceduralnych we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Wcześniej – asystent sędziego w Europejskim Trybunale Praw Człowieka w Strasburgu i tłumacz publikacji Rady Europy dotyczących praw człowieka.

Bogate Doświadczenie w prowadzeniu wykładów i szkoleń – między innymi w: Uniwersytecie w Białymstoku, Okręgowej Izbie Adwokackiej w Białymstoku, Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Białymstoku, European Judicial Training Network (Europejska Sieć Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości), Europejskiej Akademii Prawa (ERA), Europejskim Instytucie Administracji Publicznej (EIPA), Agencji Europejskiej promującej szkolenia w dziedzinie ścigania (CEPOL).

Czas trwania: 120 min.

Szkolenie odbędzie się w dniu **8 lutego 2023 r. w godz. 18.00-20.00**

Za udział w webinarze bądź odsłuchanie całego wykładu można uzyskać 2 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego.

Dokładne informacje dotyczące wykładu oraz rejestracji na szkolenie znajdują się pod linkiem

<https://nra.e-soa.pl/szkolenia/addZgloszeniaBPClient/22/22>

W celu rejestracji prosimy o wybranie przycisku Jestem członkiem adwokatury a następnie zalogowanie się do Panelu Adwokata. W przypadku braku konta w Panelu prosimy użyć funkcji Pierwsze logowanie dostępnej na dole wyświetlonej strony.

Link do spotkania zostanie przesłany osobom zarejestrowanym najpóźniej w dniu wykładu.

Zapisy na wykład przyjmujemy do dnia 7 lutego 2023 r.

Ilość miejsc ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego <https://palestra.pl/pl/e-palestra>

Z wyrazami szacunku

adw. Grzegorz Kopeć
Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej

“ Instrumenty UE dotyczące współpracy w sprawach karnych, ze szczególnym uwzględnieniem praw proceduralnych ”

cykl bezpłatnych wykładów dla adwokatów i aplikantów adwokackich

kolejny wykład

8 lutego pod tytułem


ADWOKATURA
POLSKA



Orzecznictwo TSUE dotyczące praw osób poszukiwanych ENA – ‘nowe’ przyczyny odmowy wykonania nakazu

Mediacyjne środy: kolejne szkolenie 15 lutego

Centrum Mediacji przy NRA zaprasza na czwarte już szkolenie z cyklu bezpłatnych szkoleń online „Mediacyjne środy”, które odbędzie się 15 lutego w godz. 18.00-19.30.

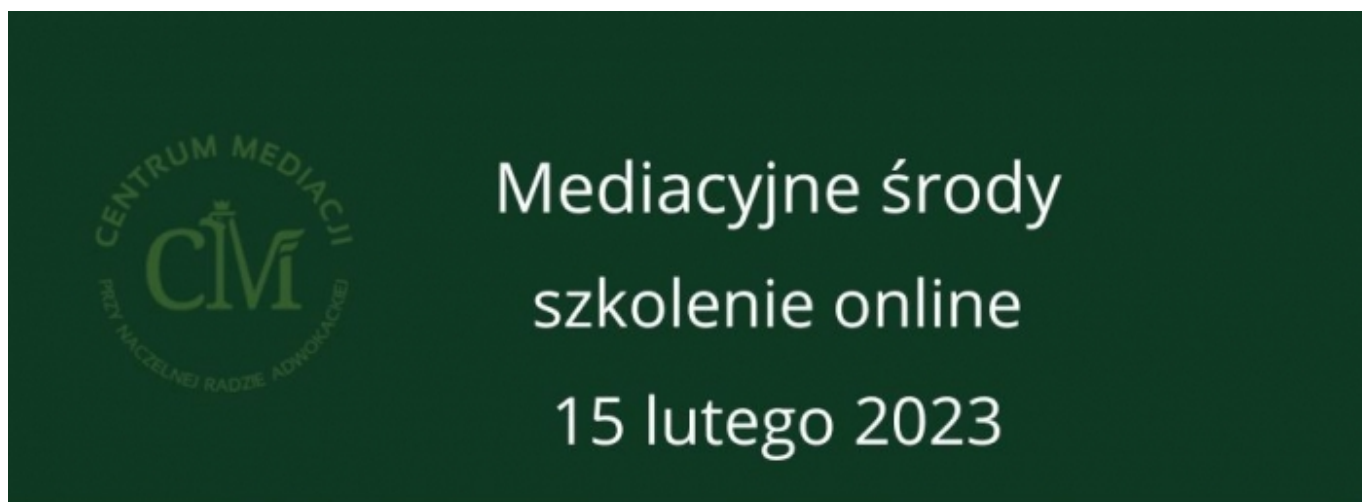
Tematem szkolenia będzie: „Jak wykorzystać wiedzę wynikającą z badania psychometrycznego FRIS dla wzmocnienia samoświadomości, poprawy komunikacji oraz zaangażowania i motywacji w zespole?”.

Szkolenie poprowadzi adw. Małgorzata Chruściak, coach biznesu, mentorka prawników, certyfikowany trener FRIS.

Szkolenie zostanie przeprowadzane w sposób zdalny za pośrednictwem platformy komunikacyjnej

ZOOM.

Zgłoszenia udziału w szkoleniu prosimy przesyłać na adres: centrum.mediacji@adwokatura.pl do dnia 13 lutego br.



UIA zaprasza na seminarium - Zdrowie i wellness dla prawników

UIA zaprasza na seminarium nt. „Zdrowie i wellness dla prawników: międzynarodowe perspektywy promowania najwyższej wydajności wśród prawników, ich organizacji i

społeczności”, które odbędą się 9-10 marca 2023 roku w Nowym Jorku (USA).

Jak zapewniają organizatorzy, będzie to seria pouczających i praktycznych dyskusji z udziałem panelistów z całego świata i okazja, aby omówić możliwe do zastosowania strategie promowania zdrowia i dobrego samopoczucia wśród osób wykonujących zawód prawnika. Uczestnicy poznają konkretne metody poprawy zdrowia i samopoczucia prawników, zaczynając od perspektywy indywidualnej osoby, a następnie przenosząc się na poziom pracodawców prawniczych czy stowarzyszeń i organizacji prawniczych.

Do 9 lutego 2023 roku obowiązują obniżone opłaty early bird.

W załączeniu szczegółowy program wraz z formularzem rejestracyjnym.

([pobierz plik](#))

Rejestracja online: <https://www.uianet.org/en/events/health-wellness-lawyers-international-perspectives-promoting-peak-performance-among-attorneys>

Więcej informacji na stronie uianet.org

Mistrzostwa Narciarskie Adwokatury 2023 nie odbędą się

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej z przykrością zawiadamia, że XXXVIII Mistrzostwa Narciarskie Adwokatury 2023 nie odbędą się.

Planowany wcześniej termin - na początku marca 2023 r. po zakończeniu ferii zimowych w szkołach - jest bardzo ryzykowny z uwagi na warunki pogodowe - wyjaśnia adw. Stanisław Estreich, przewodniczący Komisji. - Wszelkie długoterminowe prognozy przynoszą uzasadnione wątpliwości co do warunków śniegowych w kraju.

Adw. Estreich jako przewodniczący Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej zaprasza na mistrzostwa sezonu 2023/2024.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

23 stycznia, odbyło się spotkanie Komisji ds. Równego Traktowania przy NRA, które poprowadziła adv. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca komisji.

24 stycznia, adv. dr Małgorzata Kożuch, prezes Centrum Mediacji przy NRA, adv. Paulina Rzeszut, wicedyrektor Instytutu LegalTech, wzięły udział w debacie "MEDIACJA jako droga do usprawnienia wymiaru sprawiedliwości", która została zorganizowana w Sejmie RP przez Barbarę Dolniak, wicemarszałek Sejmu RP.

26 stycznia, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. ([czytaj relację](#))

29 stycznia, adv. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adv. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA,

wzięli udział w 17. Biegu WOŚP "Policz się z cukrzycą" w ramach 31. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

30 stycznia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Dorota Kulińska, dyrektor ILiPP oraz adw. Francesco Goldoni, członek tego instytutu, wzięli udział w posiedzeniu połączonych Komisji Ustawodawczej oraz Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Adw. Przemysław Rosati przedstawił apel Prezydium NRA do Senatu o odrzucenie ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym, przyjętej przez Sejm 13 stycznia br. oraz na wypadek wprowadzania zmian w ustawie zaproponował do niej poprawki. ([czytaj więcej](#))

30 stycznia, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, spotkał się z Katarzyną Kasińską prezes ELSA Poland. Podczas spotkania omawiano wspólne – NRA i ELSA Poland – projekty, jak przygotowania do Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. Adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, który odbędzie się w Poznaniu w kwietniu br., a także współpracę przy realizacji projektów takich, jak badania wśród studentów prawa czy Dzień Adwokata na uczelniach wyższych.

31 stycznia, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, odpowiadał na pytania uczniów II klasy Liceum im. Mikołaja Reja w Warszawie, klasy o rozszerzonym profilu Wiedzy o Społeczeństwie. Spotkanie miało miejsce w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej. Wśród poruszanych tematów były: rola samorządów zawodowych w systemie funkcjonowania państwa, realizacja zadań zawodowych i publicznych, mechanizmy legislacyjne, praworządność, zadania i rola Adwokatury.

1 lutego odbyło się kolejne spotkanie w sprawie cyfryzacji pionu dyscyplinarnego, w którym wzięli udział adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Piotr Zięba, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Agnieszka Helsztyńska, prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, adw. Tomasz Krawczyk, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji NRA.

1 lutego, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych wzięła udział w posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Tematem było rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego i ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, w zakresie orzekania przez sąd o kosztach procesu.

2 lutego, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. ([czytaj relację](#))

2 lutego, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięła udział w posiedzeniu senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Posiedzenie dotyczyło rozpatrzenia petycji NRA z 14 września 2022 r. w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przyjęcia projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej. Swoje stanowisko przedstawiła Polska Izba Doradców i Pośredników Odszkodowawczych, kwestionując założenia i konstytucyjność projektu Naczelnej Rady Adwokackiej oraz wnioskując o nierozpatrywanie petycji NRA przez Komisję. Stanowisko NRA oraz argumentację projektu ustawy przedstawiła adw. Dorota Kulińska. Senacka Komisja postanowiła zwrócić się o opinie do projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej do Ministerstwa Sprawiedliwości, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Petycja NRA będzie procedowana po wpłynięciu oczekiwanych przez komisję stanowisk.

3-4 lutego, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, bierze udział w finale Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke w Katowicach.

3 lutego, odbyło się spotkanie Zespołu ds. Kobiet przy NRA, które poprowadziła przewodnicząca

Zespołu, adw. Daria Skrzypczak-Kozikowska.