

Wiadomości Adwokatury 17 marca 2023 r.

Apel Prezesa NRA do sędziów ws. wynagrodzenia adwokatów za urzędówki

- **Różnicowanie stawek adwokackich w zależności od tego, w jakim trybie został ustanowiony obrońca czy pełnomocnik, narusza konstytucyjne gwarancje ochrony praw majątkowych adwokatów.**
- **Konieczności wyeliminowania tych niekonstytucyjnych rozwiązań wynika z orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego oraz Sądu Najwyższego.**
- **Argumenty przeciwko nieuzasadnionemu różnicowaniu wysokości wynagrodzenia adwokatów za sprawy z urzędu przedstawia Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, w piśmie do Prezesów Sądów Apelacyjnych.**
- **Za pośrednictwem Prezesów Sądów Apelacyjnych, adw. Rosati zwraca się do wszystkich sędziów sądów powszechnych o stosowanie bezpośrednio przepisów Konstytucji, w celu wyeliminowania praktyk naruszających zasadę równego traktowania adwokatów przez władze publiczne.**
- **Obowiązująca wysokość stawek wynagrodzenia adwokatów w sprawach prowadzonych z urzędu pozostaje, z niewielkimi zmianami, na takim samym poziomie od ponad 20 lat.**

Prezes NRA przypomina, że wysokość wynagrodzenia adwokatów regulują dwa rozporządzenia: Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

Adwokatura wielokrotnie w ciągu ostatnich lat zwracała uwagę, że różnicowanie stawek adwokackich w zależności od tego, w jakim trybie został ustanowiony obrońca czy pełnomocnik narusza konstytucyjne gwarancje ochrony praw majątkowych adwokatów. Brak jest bowiem jakichkolwiek podstaw do wprowadzenia przez Ministra Sprawiedliwości dwóch różnych rozporządzeń wykonawczych do ustawy Prawo o adwokaturze i wprowadzenia regulacji dyskryminującej adwokatów działających z urzędu w stosunku do adwokatów świadczących pomoc prawną z wyboru w zakresie przysługującego im wynagrodzenia obliczanego na podstawie tych aktów wykonawczych.

Argumentację Adwokatury w kwestii konieczności wyeliminowania niekonstytucyjnych rozwiązań w zakresie różnicowania wynagrodzenia adwokatów przyjął Trybunał Konstytucyjny w wyrokach z dnia 23 kwietnia 2020 r. (SK 66/19) oraz z dnia 20 grudnia 2022 r. (SK 78/21), gdzie jednoznacznie wskazuje, że przy takim samym nakładzie pracy i takich samych obowiązkach adwokatów działających z wyboru i z urzędu brak jest jakichkolwiek podstaw do różnicowania wysokości ich wynagrodzenia. Trybunał słusznie zauważa, że poza ściśle określonymi przypadkami adwokat nie może uchylić się od wykonania zleconych mu obowiązków jako pełnomocnik lub obrońca z urzędu – w przeciwieństwie do adwokata działającego z wyboru.

Adwokaci działający w sprawie z urzędu nie mogą również otrzymać wynagrodzenia „z góry”, ani w całości, ani w części zaliczkowej, co oznacza, że do zakończenia postępowania w danej instancji de facto świadczą pomoc prawną za darmo.

Trybunał zwraca również uwagę na odmienne ukształtowanie zasad zwielokrotnienia stawki podstawowej oraz na warunki, które pełnomocnik musi spełniać, aby uzyskać wynagrodzenie wyższe niż stawka minimalna. W przypadku spełnienia tych samych przesłanek adwokat działający z wyboru może uzyskać sześciokrotność stawki minimalnej, z kolei adwokat działający z urzędu jedynie 150% stawki minimalnej, która dodatkowo kształtuje się na niższym poziomie (por. wyrok TK z dnia 23.04.2020 r., sygn. SK 66/19 i wyrok TK z dnia 20 grudnia 2022 r., sygn. SK 78/21).

Wskazane okoliczności przemawiają za zrównaniem, w każdej sprawie, wysokości wynagrodzenia adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu z wynagrodzeniem adwokatów działających z wyboru, albowiem tylko takie rozwiązanie zapewni konstytucyjną gwarancję ochrony praw majątkowych oraz równe traktowanie przez władze publiczne.

O braku podstaw do różnicowania wysokości wynagrodzenia adwokatów wypowiedział się również Sąd Najwyższy, m.in. w postanowieniu z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 598/20, wskazując, że „(...) analiza statusu adwokatów i ich roli w postępowaniu, w którym występują jako podmioty powołane i zobowiązane do zastępstwa prawnego, prowadzi do uznania, że różnicowanie ich wynagrodzenia, tj. obniżenie pełnomocnikom z urzędu wynagrodzenia, które otrzymaliby, gdyby występowali w sprawie jako pełnomocnicy z wyboru nie ma konstytucyjnego uzasadnienia”.

Kolejne orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego oraz Sądu Najwyższego potwierdzające niekonstytucyjność poszczególnych przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu prowadzą do przekonania, że pozostałe – a nie zaskarżone do tej pory – uregulowania w zakresie różnicowania wysokości wynagrodzenia adwokatów również są sprzeczne z Konstytucją.

Prezes NRA wskazuje, że problem nierównego traktowania adwokatów działających jako obrońcy czy pełnomocnicy z urzędu jest wręcz niedostrzegany i lekceważony przez ustawodawcę.

Aktualnie obowiązująca wysokość stawek wynagrodzenia adwokatów w sprawach prowadzonych z urzędu pozostaje, z niewielkimi zmianami, na takim samym poziomie od ponad 20 lat.

Wieloletni brak reakcji Ministra Sprawiedliwości na zmiany ekonomiczne, które zachodzą od 2002 roku, spowodował, że wysokość wynagrodzenia adwokatów, na których Państwo nakłada obowiązek świadczenia pomocy prawnej, jest nie tylko nieadekwatna do nakładu ich pracy, ale przede wszystkim jest niedostosowana do obecnych realiów rynkowych.

Zauważyć należy, że minimalne wynagrodzenie za pracę w 2003 r. wynosiło 800 zł brutto, w 2015 r. 1 750 zł brutto, a od 1 lipca 2023 r. będzie wynosić 3 600 zł brutto, podczas gdy wysokość wynagrodzenia adwokatów pozostaje niezmienna.

Stąd apel Prezesa NRA do Prezesów Sądów Apelacyjnych, a za ich pośrednictwem do wszystkich sędziów sądów powszechnych o bezpośrednie stosowanie uregulowań konstytucyjnych, w szczególności art. 64 ust. 2, art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1, art. 2 i art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, pozwalających na wyeliminowanie niezgodnych z ustawą zasadniczą uregulowań w zakresie wynagrodzenia adwokatów działających z urzędu i zagwarantowanie adwokatom ochrony ich praw majątkowych.

Prezes NRA wskazuje, że zgodnie z treścią uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2022 r. (SK 78/21) „(...) skarżący ma możliwość wystąpienia do właściwego sądu z wnioskiem na podstawie art. 190 ust. 4 Konstytucji w związku z art. 626 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1375 ze zm.)”. W związku z informacjami przekazywanymi przez środowisko adwokackie o pojawiających się praktykach odmawiania adwokatom konstytucyjnego prawa do dochodzenia swoich roszczeń, poprzez

pozostawianie bez rozpoznania wniosków składanych na podstawie art. 190 ust. 4 Konstytucji w zw. z art. 626 § 2 k.p.k., apeluję do wszystkich Sędziów sądów powszechnych o stosowanie bezpośrednio przepisów Konstytucji, celem wyeliminowania rozwiązań naruszających zasadę równego traktowania przez władze publiczne.

[\(czytaj pismo Prezesa NRA\)](#)



www.adwokatura.pl

**APEL
Prezesa NRA**

**Prezes NRA apeluje do sędziów
w sprawie wynagrodzeń za urzędówki**

- wskazując na konieczności wyeliminowania niekonstytucyjnych rozwiązań różnicujących zasady ustalania wynagrodzeń,
- wskazując na konieczność stosowanie bezpośrednio przepisów Konstytucji, w celu wyeliminowania praktyk naruszających zasadę równego traktowania adwokatów przez władze publiczne.
- przypominając, że wysokość stawek za prowadzenie spraw z urzędu pozostaje, zasadniczo z niewielkimi zmianami, na takim samym poziomie od ponad 20 lat.

 ADWOKATURA
POLSKA

PRZEMYSŁAW ROSATI

86. posiedzenie Prezydium NRA 16 marca 2023

86. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się w formie zdalnej 16 marca.

Prezes NRA zreferował sprawy bieżące.

10-11 marca w Lublinie odbyła się konferencja *Dziecko to nie procedura - podmiotowość dziecka w postępowaniach prawnych*, która cieszyła się dużym zainteresowaniem. Przejmujące było wystąpienie 16-letniego chłopca, który mówił o tym, jak ta procedura wygląda z punktu widzenia dziecka.

13 marca adw. Przemysław Rosati wziął udział w spotkaniu zorganizowanym przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych, które dotyczyło opracowania założeń do wprowadzenia adwokackiej spółki kapitałowej.

14 marca Prezes Rosati spotkał się ze studentami prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Adw. Rosati odpowiadał na pytania o zawód adwokata oraz o wymiar sprawiedliwości.

15 marca Prezes NRA spotkał się z Tomaszem Chróstnym, prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)

Tematem spotkania było omówienie możliwych form prowadzenia szkoleń dla adwokatów i aplikantów adwokackich w odniesieniu do podnoszenia kompetencji zawodowych dotyczących postępowań prowadzonych przed Prezesem UOKiK,

Prezesa NRA i UOKiK rozmawiali także na temat obszarów współpracy w zakresie ochrony konkurencji oraz zasad podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów na rynku pomocy prawnej, w tym możliwych form współpracy instytucjonalnej przeciwdziałającej praktykom naruszającym zbiorowe interesy konsumentów w obszarze rynku pomocy prawnej.

Również 15 marca odbyło się spotkanie robocze izbowych koordynatorów dostępności, w którym uczestniczyli adw. Przemysław Rosati oraz adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania NRA. Samorząd adwokacki jako pierwszy powołał izbowych koordynatorów, których zadaniem jest pomoc osobom z niepełnosprawnościami.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA omówił swoje spotkanie z prezesem KIRP mec. Włodzimierzem Chróścikiem oraz mec. Michałem Korwkiem, wiceprezesem KIRP, którego przedmiotem było omówienie przygotowań do wspólnej NRA/KIRP organizacji Standing Committee CCBE we wrześniu 2023 w Warszawie.

Omówił działania związane z poszukiwaniem lokalu na siedzibę NRA.

Zrelacjonował spotkanie z przedstawicielami Zgromadzenia Parlamentarnej Rady Europy (ZPRE), z którymi spotkał się w dniu 13 marca w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej wspólnie z adw. Wojciechem Bagińskim, przewodniczącym Komisji Zagranicznej przy NRA. Celem rozmowy była analiza stanu zagrożeń dla reguł funkcjonowania demokratycznego państwa prawa i stanu praworządności. W skład delegacji weszli Pan Pieter Omtzigt (parlamentarzysta, Królestwo Niderlandów, EPP), Pan Bas Klein, Zastępca Sekretarza Komisji Monitoringowej, oraz Pani Anna Trębaczkiwicz, sekretarz Delegacji Sejmu i Senatu do Zgromadzenia Parlamentarnej Rady Europy. Uczestnicy umówili się na stały kontakt i dalszą wymianę informacji.

W środę 15 marca adw. Bartosz Grohman spotkał się z przedstawicielami Komisji Europejskiej. Tematem spotkania była sytuacja związana z praworządnością w ramach corocznego przeglądu stanu praworządności we wszystkich państwach członkowskich UE. Spotkanie zorganizowane było w ramach krajowych konsultacji poprzedzających przygotowanie sprawozdania Komisji Europejskiej na temat stanu praworządności w UE w roku 2023. Poinformował, że przedstawiciele Komisji Europejskiej zadawali szereg pytań dotyczących niezależności wymiaru sprawiedliwości w Polsce, dociekali jakie działania są podejmowane w kwestii wykonania wyroków ETPCz i ETS, oraz o przypadki naruszenia tajemnicy adwokackiej. Istotnym zagadnieniem interesującym KE było zwalczanie korupcji i podejmowane w tej materii działania w ostatnich latach.

Adw. Grohman omówił też podjęte przez Prezydium NRA działania związane z praktykami podmiotów posługujących się w sposób nieuprawniony tytułem zawodowym „adwokat”.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, zreferowała przebieg finału III Olimpiady o prawach ucznia. W olimpiadzie wzięło udział 500 uczniów z całej Polski, w wydarzenie zaangażowanych jest kilka uczelni. Naczelna Rada Adwokacka była partnerem i sponsorem nagród.

Adw. Mazur odbyła również spotkanie z adwokatami pracującymi w Referacie Skarg NRA.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę w sprawie wyboru członków polskiej delegacji do CCBE.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, zreferowała sprawy bieżące pionu dyscyplinarnego.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, zreferował sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę przyznając odznaczenia Adwokatura Zasłużonym: adw. Piotrowi Piesiewiczowi, adw. Przemysławowi Stęchłemu, adw. Marcinowi Komarowi, adw. Tomaszowi Krawczykowi, adw. Pawłowi Wyrwasowi, adw. Barbarze Owczarek, adw. Magdalenie Strzeleckiej-Miziołek.

Prezydium NRA omówiło też sprawy organizacji pracy redakcji czasopisma „Palestra” oraz dotyczące procesu wydawniczego pisma. Gościem Prezydium był p. Klaudiusz Kaleta, sekretarz redakcji.

Gościem Prezydium był adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji, który w obszernym referacie zreferował stan prac nad rozwojem elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (eSOA) oraz szczegóły dotyczące współpracy z zewnętrznymi firmami budującymi ten system. Rozmawiano także o stanie prac nad „cyfrową kancelarią”.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę, wybierając na sekretarza redakcji czasopisma „Palestra” apl. adw. Adama Kozienia, który obecnie pełni także funkcję redaktora naczelnego czasopisma „Młoda Palestra”.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę wybierając na funkcję pełniącego obowiązki zastępcy redaktora naczelnego adw. dr Michała Bieniaka, dotychczasowego członka Kolegium Redakcyjnego pisma „Palestra”.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawy osobowe, Prezydium podjęło decyzje.

Adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, zreferowała informacje o wykonaniu zaleceń powizytacyjnych pionu dyscyplinarnego izby toruńskiej. Prezydium zapoznało się z informacjami.

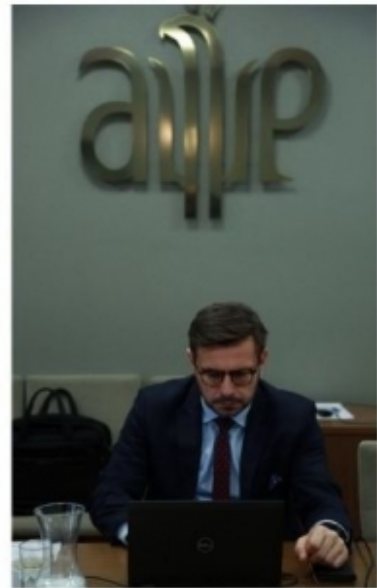
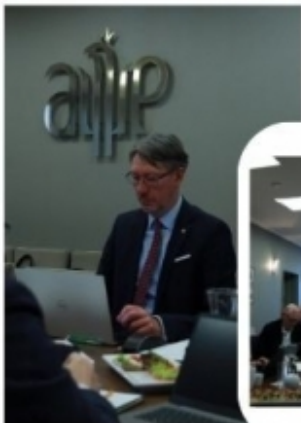
Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji oraz p. Klaudiusz Kaleta, sekretarz redakcji „Palestry”.

Kolejne posiedzenie Prezydium zostało zaplanowane na 30 marca.

www.adwokatura.pl



ADWOKATURA
POLSKA



Posiedzenie Prezydium NRA



Rozmowy o współpracy NRA i UOKiK

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się 15 marca z Tomaszem Chróstnym, prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK).

Tematem spotkania było omówienie możliwych form prowadzenia szkoleń dla adwokatów i aplikantów adwokackich w odniesieniu do podnoszenia kompetencji zawodowych dotyczących postępowań prowadzonych przed Prezesem UOKiK.

Prezesi NRA i UOKiK rozmawiali także na temat obszarów współpracy w zakresie ochrony konkurencji oraz zasad podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów na rynku pomocy prawnej, w tym możliwych form współpracy instytucjonalnej przeciwdziałającej praktykom naruszającym zbiorowe interesy konsumentów w obszarze rynku pomocy prawnej.

Robocze spotkanie koordynatorów dostępności izb adwokackich i NRA

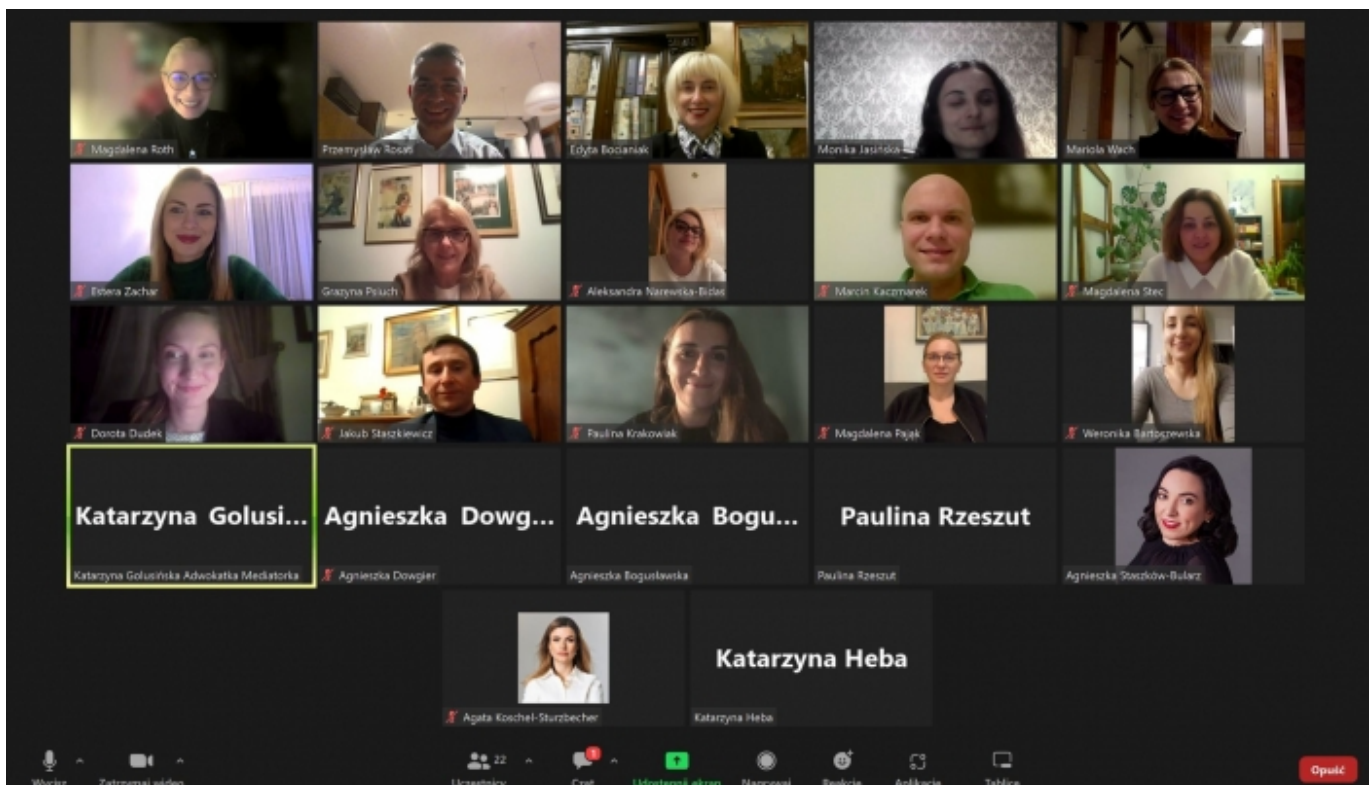
- Organizacja systemu wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami w dostępie do usług świadczonych przez adwokatów, izby adwokackie oraz zespoły adwokackie;
- Wsparcie członków izb, będących osobami ze szczególnymi potrzebami, w dostępie do usług świadczonych przez organy izb;
- przygotowanie i koordynacja wdrożenia planu działania na rzecz poprawy dostępności do wskazanych wyżej usług osobom ze szczególnymi potrzebami.
- Tym zajmować się będą koordynatorzy dostępności izb adwokackich.

Robocze spotkanie izbowych koordynatorów z koordynatorami dostępności przy NRA – adw. Katarzyną Hebą i adw. Pauliną Krakowiak - odbyło się 15 marca wieczorem w formie online.

W spotkaniu wzięli udział adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji do spraw Równego Traktowania przy NRA.

Rozmowy dotyczyły także zakresu współdziałania pomiędzy koordynatorami NRA a koordynatorami dostępności powołanymi przy izbach adwokackich oraz monitorowaniu działalności Naczelnej Rady Adwokackiej i izb adwokackich w zakresie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Koordynatorzy dostępności NRA oraz izbowi koordynatorzy dostępności zostali wybrani na wniosek Komisji ds. Równego Traktowania przy NRA.



Delegacja Komisji Monitoringowej ZPRE w siedzibie NRA

- **Przedstawiciele Delegacji Komisji Monitoringowej Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy (ZPRE) spotkali się 13 marca w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej z adw. Bartoszem Grohmanem, wiceprezesem NRA oraz adw. Wojciechem Bagińskim, przewodniczącym Komisji Zagranicznej przy NRA.**
- **Celem rozmowy była analiza stanu zagrożeń dla reguł funkcjonowania demokratycznego państwa prawa i stanu praworządności.**
- **W skład delegacji weszli Pan Pieter Omtzigt (parlamentarzysta, Królestwo Niderlandów, EPP), pan Bas Klein, Zastępca Sekretarza Komisji Monitoringowej, oraz Pani Anna Trębaczewicz, sekretarz Delegacji Sejmu i Senatu do Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy.**

W trakcie spotkania omawiano znaczenie i konsekwencje wprowadzanych w ostatnich latach zmian w zakresie funkcjonowania Trybunału Konstytucyjnego, zwłaszcza kwestie dotyczące regulacji jego działania oraz zasad wyboru jego sędziów, a także stanowisk Trybunału Konstytucyjnego wobec orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości.

Poruszano także temat sytuacji sędziów wybranych przez parlamenty poprzednich kadencji, w stosunku do których podejmowane są działania kwestionujące prawidłowość ich wyboru oraz czynności zmierzające do faktycznego pozbawienia ich prawa możliwości pełnienia funkcji orzeczniczych, włączając w to postępowania dyscyplinarne oraz zawieszenia w orzekaniu.

Omówiono sytuację w prokuraturze, gdzie rozmówcy dopytywali o przypadki odsuwania prokuratorów od prowadzonych przez nich spraw i selektywne orzeczenie o umorzeniach postępowań, które mogłyby zagrażać osobom pełniącym funkcje publiczne z ramienia obozu władzy.

Gości interesowały w szczególności odmowy wszczynania postępowań w sprawach nagłaśnianych publicznie i wskazujących na uzasadnione podstawy do podejrzenia popełnienia przestępstw w sytuacji, gdy dotyczyło to osób zaangażowanych w politykę po stronie obozu władzy. Padały liczne pytania o stosowanie oprogramowania PEGASUS oraz inwigilację prawników.

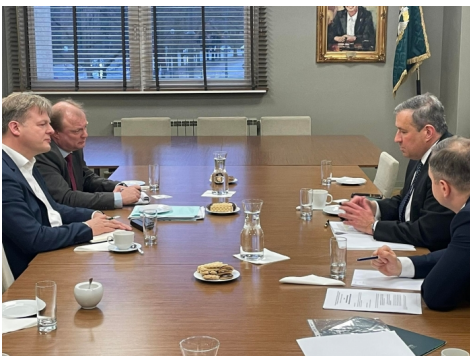
Przedmiotem rozmowy były również problemy związane z projektem nowelizacji ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i związanych z nią zagrożeniami dla zasad funkcjonowania niezależnego i niezawisłego sądownictwa, jako elementu demokratycznego państwa prawa. Rozmówcy wnikali w kwestię możliwości podważania orzeczeń sądów w kwestionowanych składach i jej znaczenie dla pewności obrotu prawnego.

Analizowano również kwestię ograniczania praw kobiet. Rozmówcy wskazali na próby zmian w przepisach antyaborcyjnych, co spotkało się z ogromnym oporem społecznym i licznymi protestami, wobec czego faktycznych zmian dokonano za pomocą orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, które radykalnie ograniczyło prawo do aborcji.

Rozmówców interesowała rola samorządu adwokackiego w obronie zasad praworządności i wspierania adwokatów, którzy kwestionują legalność poszczególnych składów sądowych.

Przedstawiciele Komisji interesował też wniosek do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie zbadania konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania. Komisja poprosiła o komplet materiałów w tej sprawie.

Goście dopytywali też o ataki na wolne media i przykłady takich ataków w kontekście konkretnych przypadków. Interesowało ich zaangażowanie organów państwa, takich jak Ministerstwo Spraw Zagranicznych (wezwanie ambasadora do MSZ) w kontekście wywierania wpływu na treści publikowane o Janie Pawle II przez prywatną stację nadawczą.



Krajowe konsultacje do Sprawozdania nt. Praworządności w UE w 2023

- Trwają krajowe (wirtualne) konsultacje poprzedzające przygotowanie Sprawozdania na temat Praworządności w UE w roku 2023.
- 16 marca adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA uczestniczył w roboczym spotkaniu przedstawicieli Komisji Europejskiej z polskimi samorządami prawniczymi i przedstawicielem Wolnych Sądów.

Samorząd radcowski reprezentował mec. Mirosław Wróblewski, przewodniczący Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych i dyrektor Zespołu Prawa Konstytucyjnego Międzynarodowego i Europejskiego w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich. Wolne Sądy reprezentował adw. Michał Wawrykiewicz. Ze strony Komisji Europejskiej udział w spotkaniu wzięli: Bartosz Marciniak i Magdalena Surowiec z polskiego przedstawicielstwa KE w Warszawie, dr Janina Berg z Transparency International - zajmująca się problematyką zwalczania korupcji oraz Nathalie Stockwell, Aleksandra Wolszczak, Alena Kozlova i Thomas Wiedmann z Sekretariatu Generalnego KE.

Tematem tegorocznego spotkania było omówienie sytuacji związanej z praworządnością w ramach corocznego przeglądu stanu praworządności we wszystkich państwach członkowskich UE. Spotkanie zorganizowane było w ramach krajowych konsultacji poprzedzających przygotowanie sprawozdania Komisji Europejskiej na temat stanu praworządności w UE w roku 2023.

Przedstawiciele Komisji Europejskiej zadawali szereg pytań zarówno o ostatnie uregulowania normatywne, jak i przede wszystkim praktykę. W spektrum zainteresowania Komisji Europejskiej była, jak co roku, niezależność prawników i omówienie mechanizmów ingerujących w tę niezależność, jak też kwestie naruszania tajemnicy adwokackiej. Komisja Europejska była szczególnie zainteresowana zwalczaniem korupcji i procesami legislacyjnymi dotyczącymi ostatnich zmian w kodeksie karnym.

Spotkanie podzielono na bloki tematyczne: *judicial independence* oraz struktura uregulowań i praktyk antykorupcyjnych.

Omówiono wydajność organów państwa w zwalczaniu korupcji.

Adw. Bartosz Grohman udzielał szczegółowych wyjaśnień odpowiadając na pytania przedstawicieli Komisji Europejskiej dotyczące korupcji i jej zwalczania. Odpowiadał też na pytania związane z zachowaniem organów ścigania, które nie reagują na oficjalne zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw kierowane do nich przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Przedstawiciel NRA, Wolnych Sądów i KIRP przywoływali przykłady różnych działań i naruszeń prawa, które zarówno media, jak i adwokaci sygnalizowali.

Omawiano praktyczne aspekty postępowań dotyczących zwalczania korupcji i tutaj rozmówcy byli zgodni, że efektywność tych postępowań jest coraz bardziej nikła, odpowiedzialność stosowana jest selektywnie (nierzadko podszyta elementami politycznymi), a przeciągające się postępowania nie służą budowaniu jasnego przekazu w przestrzeni publicznej.

Pod koniec spotkania Komisja Europejska poprosiła o ewentualne dodatkowe uwagi i spostrzeżenia. Uczestnicy zadeklarowali spisanie wszelkich spostrzeżeń i przedstawienie ich KE.

KE poprosiła też o materiały dotyczące przypadków łamania tajemnicy adwokackiej oraz informacji o sprawie K 6/22 zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym.



NRA wspiera Olimpiadę wiedzy o prawach ucznia

- Wiedza o prawach, jakie przysługują uczniom to ważny element edukacji prawnej.
- Naczelna Rada Adwokacka po raz kolejny wsparła Olimpiadę wiedzy o prawach ucznia, fundując nagrody dla laureatów.
- W uroczystym ogłoszeniu wyników Adwokaturnę reprezentowała adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA.

Ogłoszenie wyników konkursu, który zorganizowała po raz trzeci Fundacja na Rzecz Praw Ucznia, odbyło się 15 marca.

Olimpiada zaczyna się już na początku każdego roku szkolnego i składa się z trzech etapów: szkolnego, wojewódzkiego oraz ogólnopolskiego.

W tym roku do Olimpiady przystąpiło niemal 500 uczniów.

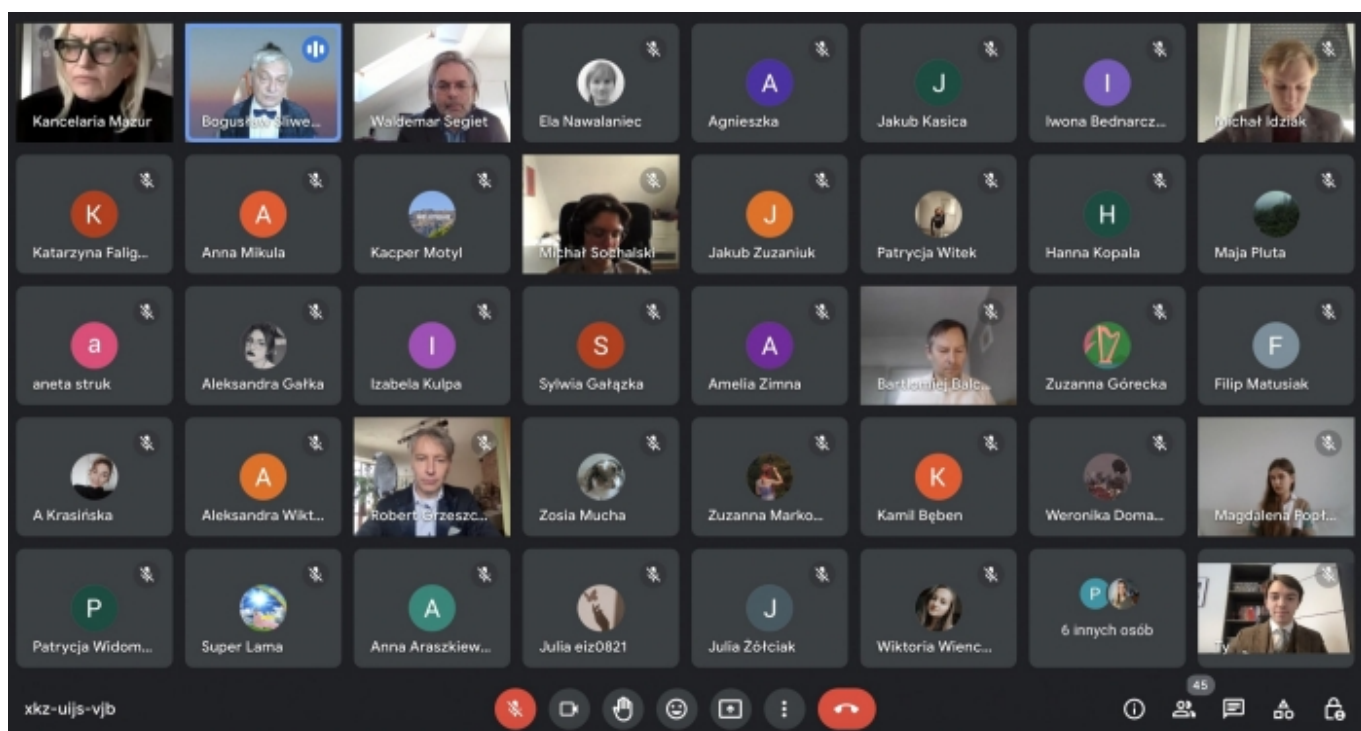
Uczniowie oceniali byli za swoje prace pisemne albo materiały wideo na temat: „Prawa i obowiązki osób uczących się – równe sobie czy jedne ważniejsze od drugich?”. Zwycięzcy poszczególnych etapów odpowiadali potem na pytania ekspertów.

Jury wyłoniło laureatów,, którzy znaleźli się w dziesiątce najlepszych:

1. Karol Leśkiewicz — woj. mazowieckie.
2. Maja Pluta — woj. dolnośląskie.
3. Zuzanna Górecka — woj. małopolskie.
4. Aleksandra Wiktorowicz — woj. kujawsko-pomorskie.
5. Julia Żółciak — woj. świętokrzyskie.
6. Magdalena Popławska — woj. pomorskie.
7. Ewelina Kupska — woj. łódzkie.
8. Jakub Zuzaniuk — woj. lubelskie.
9. Zofia Krok — woj. zachodniopomorskie.
10. Kacper Motyl — woj. lubelskie.

[\(czytaj wyniki w pliku pdf\)](#)

Wyniki ogłoszone były podczas spotkania online. Naczelna Rada Adwokacka, która wspiera Olimpiadę, była jednym z fundatorów nagród. Laureatom gratulowała adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA.







Ogólnopolskie Repetytoria Przedegzaminacyjne 2023 - symulacja egzaminu online w dniach 14 - 17 marca 2023 r.

Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA zachęca aplikantów przygotowujących się do egzaminu adwokackiego do wzięcia udziału w Symulacji Egzaminu zorganizowanej w ramach Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych 2023.

Symulacja egzaminu odbywa się online w dniach 14 - 17 marca 2023 r.

Zasady:

1) Każdego dnia o godz. 10:00 w chmurze z materiałami do zajęć zostanie Państwu udostępniony kazu egzaminacyjny.

Link do chmur otrzymaliście Państwo email'em z adresu nra@e-soa.info w dniu 14 lutego br.

2) Macie Państwo następnie 6 godzin (a czwartego dnia 8 godzin) na rozwiązanie przypadku. Bardzo zachęcamy Państwa do rozwiązania przypadku w warunkach egzaminacyjnych tj. o niekorzystanie z internetu, niekonsultowanie się z innymi osobami, pracę wyłącznie na materiałach dopuszczalnych na egzaminie oraz w przewidzianym czasie.

3) O godzinie 16:00 (i 18:00 czwartego dnia) w chmurze zostanie udostępnione rozwiązanie przypadku - do samosprawdzenia.

4) Następnie zapraszamy Państwa na 1,5 godzinne zajęcia, podczas których autorzy przypadków omówią prawidłowe rozwiązania (z wyjątkiem przypadku z etyki, który będzie omawiany podczas zajęć w dniu 15 kwietnia).

- 14 marca (wt), 16:30 - 18:00 - omówienie przypadku karnego, adw. Janusz Masiak
- 15 marca (śr), 17:00 - 18:30 - omówienie przypadku cywilnego, adw. dr Marcin Zięba
- 16 marca (czw) - 17:00 - 18:30 - omówienie przypadku gospodarczego, adw. dr hab. Grzegorz Suliński
- 17 marca (pt) - 18:30 - 20:00 - omówienie przypadku administracyjnego, adw. Mariusz Godlewski

Zachęcamy do wzięcia udziału w symulacji i życzymy powodzenia,

w imieniu Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA

adw. Marcin Derlacz, Przewodniczący Komisji

adw. Maria Kozłowska, Sekretarz Komisji

Symulacja Egzaminu (online) w ramach Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych 2023

14 - 17 marca 2023 r.

- ✓ Kazusy przygotowane specjalnie na symulację
- ✓ Egzaminacyjny czas na sporządzenie rozwiązania
- ✓ Modelowe rozwiązania do samosprawdzenia się
- ✓ Zajęcia z omówieniem prawidłowych rozwiązań

Rozwój nowych mediów a ochrona dóbr osobistych - wykład online 22 marca

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza wykład dla adwokatów i aplikantów adwokackich na temat „Rozwój nowych mediów a ochrona dóbr osobistych. W jaki sposób reagować na naruszenia w prasie elektronicznej oraz w mediach społecznościowych”. Wykład przeprowadzi online adw. dr Anna Wilińska-Zelek 22 marca.

Szkolenie odbędzie się w godz. 17.00-20.00

Czas trwania: 180 min.

Wykładowca: **adw. dr Anna Wilińska-Zelek**

Za udział w webinarze bądź odsłuchanie całego wykładu można uzyskać **3 punkty szkoleniowe w ramach doskonalenia zawodowego**.

Dokładne informacje dotyczące wykładu oraz rejestracji na szkolenie znajdują się pod linkiem

<https://nra.e-soa.pl/szkolenia/addZgloszeniaBPClient/30/30>

W celu rejestracji prosimy o wybranie przycisku Jestem członkiem adwokatury a następnie zalogowanie się do Panelu Adwokata. W przypadku braku konta w Panelu prosimy użyć funkcji Pierwsze logowanie dostępnej na dole wyświetlonej strony.

Link do spotkania zostanie przesłany osobom zarejestrowanym najpóźniej w dniu wykładu.

Zapisy na wykład przyjmujemy do dnia 21 marca 2023 r.

Ilość miejsc ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Wykład będzie prowadzony na żywo, a nadto zostanie nagrany i zamieszczony na stronie samorządu adwokackiego <https://palestra.pl/pl/e-palestra>

Wykładowca: **adw. dr Anna Wilińska-Zelek** - Adwokatka, dr nauk o mediach i komunikacji społecznej. Specjalistka z zakresu nowych technologii/IT, prawa mediów i własności intelektualnej. Współpracuje z Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Wyższą Szkołą Bankową. Związana z Zakładem Systemów Prasowych i Prawa Prasowego WNPiD UAM. Członek Zarządu Polskiego Towarzystwa Naukowego Prawa Prasowego. Członkini Komisji Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej.

Laureatka Nagrody KRRiT im. dr Pawła Stępki na najlepszą rozprawę doktorską z dziedziny mediów elektronicznych oraz Konkursu "Verba Veritatis" na najlepszą pracę z zakresu etyki biznesu w kategorii prace doktorskie i habilitacyjne.

Z wyrazami szacunku

adw. Grzegorz Kopec

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza wykład dla adwokatów i aplikantów adwokackich na wykład online



“Rozwój nowych mediów a ochrona dóbr osobistych. W jaki sposób reagować na naruszenia w prasie elektronicznej oraz w mediach społecznościowych”




ADWOKATURA
POLSKA

22 marca
w godz. 17.00-20.00

AI w usługach prawnych i wymiarze sprawiedliwości - spotkanie online 23 marca

AI w usługach prawnych i wymiarze sprawiedliwości to temat pierwszego spotkania z nowego cyklu "Cyfrowy Prawnik", na które zaprasza Instytut LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Cykl bezpłatnych spotkań online poświęcony będzie tematyce transformacji cyfrowej i organizacyjnej branży prawnej, a także tematyce nowoczesnych technologii w branży prawniczej.

W zależności od tematyki, spotkania cyklu będą organizowane w formie szkoleń, dyskusji i debat. Przedstawiciele Instytutu rozmawiać będą z wybitnymi specjalistami i praktykami z różnych dziedzin nauki i dyscyplin zawodowych.

Tematem pierwszego spotkania jest „**AI w usługach prawnych i wymiarze sprawiedliwości**”.

O wyzwaniach, jakie dla branży prawniczej niesie za sobą rozwój sztucznej inteligencji rozmawiać będą prof. UŚ dr hab. Dariusz Szostek, dr Gabriela Bar, dr inż. Adrian Kapczyński, Klaudia Maciejewska oraz adw. Przemysław Barchan. Debatę poprzedzi wykład wprowadzający prof. UŚ dr hab. Dariusza Szostka.

Partnerami wydarzenia są European Legal Tech Association oraz Śląskie Centrum Inżynierii Prawa, Technologii i Kompetencji Cyfrowych CYBER SCIENCE.

Czas trwania: 120 min.

Spotkanie odbędzie się **23 marca 2023 r. w godz. 18.00-20.00**

Link do rejestracji:

<https://nra.e-soa.pl/szkolenia/addZgloszeniaBPClient/24/24>

INSTITUT LEGALTECH NRA

CYFROWY PRAWNIK:

AI W USŁUGACH PRAWNYCH I WYMIARZE SPRAWIEDLIWOŚCI

GODZINA: 18:00 **DATA:** 23.03.2023 R. **MIEJSCE:** CLICKMEETING

PROF. DARIUSZ SZOSTEK

DR GABRIELA BAR

DR INŻ. ADRIAN KAPCZYŃSKI

KLAUDIA MACIEJEWSKA

PRZEMYSŁAW BARCHAN

PROWADZĄCY: **ARKADIUSZ STEĆ**

PROWADZĄCA: **KAROLINA WILAMOWSKA**

PARTNERZY:

CYBER SCIENCE
Stypendium Europejskie - Prawo
Technologii i Kompetencji Cyfrowych

ELTA
LIGONIA ELTA
INTELEKTUALNA WŁAŚCIWOŚĆ

Stowarzyszenie Center For American Studies zaprasza na szkolenia

Stowarzyszenie Center For American Studies (CFAS) zaprasza do udziału w dwóch nowych szkoleniach: **Artificial Intelligence and Law Masterclass** z prof. Jamesem Cooperem (absolwentem Uniwersytetu Cambridge) oraz **Mediation Skills & Strategies** z dwójką profesorów prawa i mediatorów ze Stanów Zjednoczonych. Szkolenia odbywają się w dogodnym formacie online na intuicyjnej platformie Zoom.

1. Masterclass on Artificial Intelligence and Law (czwartek 13 kwietnia 17:00-21:00 na platformie Zoom)

"Masterclass on Artificial Intelligence and Law" będzie prowadzony przez profesora Jamesa Coopera i

profesora Kashyapa Kompellę, światowej klasy autorytety w zakresie roli, jaką AI odgrywa w obszarze prawa i praktyki prawniczej. Więcej informacji w opisie – link poniżej.

Dlaczego warto? Sztuczna inteligencja jest jedną z najbardziej znaczących technologii naszego wieku, więc cel kursu jest prosty: dowiesz się, jak sztuczna inteligencja wpływa i będzie wpływać na prawo i na praktykę prawniczą. Kurs jest absolutnie niezbędny dla wszystkich prawników, którzy planują nie przespać nadchodzącej rewolucji w branży, czyli Ery Prawa 4.0 (Law 4.0).

Prowadzący:

- James Cooper jest adwokatem wykształconym na Uniwersytecie Cambridge. Jako ekspert w dziedzinie własności intelektualnej i handlu, pełnił rolę delegata rządu Stanów Zjednoczonych do Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (World Intellectual Property Organization). Profesor Cooper jest konsultantem ds. transformacji prawnej w krajach obu Ameryk od ponad dwóch dekad.
- Kashyap Kompella jest wielokrotnie nagradzonym analitykiem branżowym, autorem bestsellerów, edukatorem i doradcą w zakresie nowych technologii. Obecnie Kashyap jest prezesem RPA2AI Research, firmy zajmującej się doradztwem i analityką technologiczną. Firma RPA2AI doradza firmom venture capital/private equity oraz przedsiębiorstwom w zakresie technologii transformacyjnych, fuzji i przejęć, inwestycji w AI oraz etyki AI.

Termin i rejestracji ze zniżką: 3 kwietnia 2023 roku.

Koszt udziału ze zniżką to 249 PLN (zamiast 329 PLN).

Pełny opis szkolenia i rejestracja: ([przejdź do strony](#))

2. Szkolenie Mediation Skills & Strategies (piątek 21 kwietnia 17.30-20.30 i sobota 22 kwietnia 13.00-17.00, platforma Zoom)

Celem kursu jest przedstawienie kluczowych umiejętności związanych z prowadzeniem mediacji oraz nauczenie Cię aplikowania ich w praktyce w toku reprezentowania (międzynarodowych) klientów biznesowych. Poznasz prawidłową strukturyzację mediacji, etapy procesu mediacji, sposoby dochodzenia do porozumienia przez strony, radzenie sobie z nierównowagą sił, rolę prawnika w procesie mediacji oraz potencjał mediacji w praktyce międzynarodowej. Więcej informacji w opisie – link poniżej.

Prowadzący:

- Jacqueline Nolan-Haley jest profesorem na Fordham University Law School, gdzie kieruje programem ADR i rozwiązywania konfliktów oraz Fordham Mediation Clinic. Prowadziła programy szkoleniowe z rozwiązywania konfliktów w Ghanie, Irlandii Północnej i Stanach Zjednoczonych. Wykładała rozwiązywanie sporów na Uniwersytecie Lotaryńskim, Uniwersytecie McGill, Boston University Law School, University of Navarra School of Law oraz w ramach Harvard Program on Negotiation.
- James J. Alfani jest profesorem prawa i emerytowanym dziekanem South Texas College of Law w Houston. Jest jednocześnie emerytowanym profesorem Northern Illinois University College of Law, gdzie był dziekanem w latach 1991-1997. Wcześniej był także profesorem prawa na Florida State University, gdzie pełnił funkcję Dyrektora ds. edukacji i badań w ramach Florida Dispute Resolution Center oraz członkiem Florida Supreme Court Committee on Mediation and Arbitration Rules.

Termin rejestracji ze zniżką: 12 kwietnia 2023.

Koszt udziału ze zniżką to 249 PLN (zamiast 319 PLN).

Link do pełnego opisu kursu i rejestracji: ([przejdź do strony](#))

ARTIFICIAL INTELLIGENCE & LAW MASTERCLASS

James Cooper and Kashyap Kompella



MEDIATION SKILLS & STRATEGIES

FOR REPRESENTING CLIENTS IN MEDIATION

Certified Course with American Mediation Experts

Jacqueline Nolan-Haley (former Harvard Law School Instructor)
James J. Alfini (graduate of Columbia and Northwestern University)



Stowarzyszenia Center For American Studies (CFAS)
zaprasza na szkolenia

Mediacyjne środy - kolejne spotkanie online 22 marca

Centrum Mediacji przy NRA zaprasza na szkolenie z cyklu „Mediacyjne Środy”, w formie bezpłatnych szkoleń online.

W najbliższą środę, 22 marca 2023 roku, w godz. 18.00-19.30, odbędzie się szkolenie „Metody komunikacji w oparciu o style myślenia i działania uczestników mediacji, z zastosowaniem elementów TSR i NVC, na przykładach”, które poprowadzi Agnieszka Król - mediator, członek zarządu PCM w Krakowi, facylitator, trener biznesu, certyfikowany trener FRIS, wykładowca akademicki.

Szkolenia prowadzone są w sposób zdalny za pośrednictwem platformy komunikacyjnej ZOOM.

Zgłoszenia udziału prosimy przesyłać do **21 marca** na adres: centrum.mediacji@adwokatura.pl



Mediacyjne środy szkolenie online 22 marca 2023



Rok 2022 w raporcie Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE

Wspieranie działań Unii Europejskiej w związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, działania w obszarze cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, obrony zasady nieidentyfikowania prawników z ich klientami, czy ochrony środowiska - tym między innymi zajmowała się Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE w 2022 roku. Roczny raport dostępny jest w języku angielskim i francuskim.

Raport w języku angielskim:

https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/Publications/EN_2022_Annual_Report.pdf

Raport w języku francuskim:

https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/Publications/FR_2022_Annual_Report.pdf



Zmiana terminu: VI mistrzostwa polski w półmaratonie - Zielona Góra

Nastąpiła zmiana terminu!

VI Adwokackie Mistrzostwa Polski w Półmaratonie odbędą się 16 września 2023 r. (sobota) w miejscowości Przytok i zorganizowane zostały przez Zielonogórską Izbę Adwokacką wspólnie z Naczelną Radą Adwokacką

Po dwóch latach przerwy, kiedy adwokackie zawody nie mogły się odbyć z powodu pandemii i wojny za wschodnią granicą, dziś możemy z przyjemnością zaanonsować, że powracamy na mapę sportowych wydarzeń, w nowej odsłonie, na atestowanym dystansie 21,097 km i w nowym, wyjątkowym miejscu.

Start i meta biegu znajdują się na terenie zespołu parkowego Pałacu w Przytoku, dla naszych uczestników tradycyjnie przygotowana zostanie *strefa adwokata*, a trasa powiedzie pośród lubuskich winnic w trakcie Winobrania.

Nowym partnerem organizacyjnym jest Lubuskie TKKF w Zielonej Górze. Zawody odbędą się w ramach XXI Ogólnopolskiego Półmaratonu Przytok, zgodnie z regulaminem zamieszczonym na stronie www.tkkf.zgora.pl (zakładka: imprezy), a zapisy są już możliwe na stronie www.maratonczykpomiarczasu.pl (Zgłoszenia do zawodów)

Przelewy realizowane są za pomocą usługi *Przelewy24.pl* - wpisowe wynoszące 75 zł przyjmowane będą tylko elektronicznie do 6 września 2023 r.

Serdecznie zapraszamy do udziału i kibicowania.

Z koleżeńskim pozdrowieniem

Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki

ORA w Zielonej Górze

adw. Jacek Dużyński

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

11 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w konferencji *Dziecko to nie procedura - podmiotowość dziecka w postępowaniach prawnych*, która odbyła się w siedzibie ORA w Lublinie. Konferencję poprzedził dzień warsztatów dla adwokatów.

13 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu zorganizowanym przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych, które dotyczyło opracowania założeń do wprowadzenia adwokackiej spółki kapitałowej.

13 marca, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji do spraw Zagranicznych NRA, spotkali się w siedzibie NRA z przedstawicielami Komisji Monitoringowej Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy. Gośćmi byli: pan Pieter Omtzigt (parlamentarzysta, Królestwo Niderlandów, EPP), pan Bas Klein, Zastępca Sekretarza Komisji Monitoringowej; pani Anna Trębaczkiwicz, sekretarz Delegacji Sejmu i Senatu do ZPRE. Przedmiotem spotkania było omówienie stanu praworządności w Polsce. Omawiano sytuację w polskim wymiarze sprawiedliwości, procesach toczących się przed sądami, których legalność podważają zarówno Europejski Trybunał Praw Człowieka, jak i Europejski Trybunał Sprawiedliwości.

14 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się ze studentami prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Odpowiadał na pytania o zawód adwokata oraz o wymiar sprawiedliwości.

15 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z Tomaszem Chróstnym, prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). Tematem spotkania było omówienie możliwych form prowadzenia szkoleń dla adwokatów i aplikantów adwokackich w odniesieniu do podnoszenia kompetencji zawodowych dotyczących postępowań prowadzonych przed Prezesem UOKiK. Prezesi NRA i UOKiK rozmawiali także na temat obszarów współpracy w zakresie ochrony konkurencji oraz zasad podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów na rynku pomocy prawnej, w tym możliwych form współpracy instytucjonalnej przeciwdziałającej praktykom naruszającym zbiorowe interesy konsumentów w obszarze rynku pomocy prawnej.

15 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania przy NRA, wzięli udział w roboczym spotkaniu izbowych koordynatorów dostępności. Spotkanie prowadziły adw. Katarzyna Heba i adw. Paulina Krakowiak, koordynatorki dostępności przy NRA. Samorząd adwokacki jako pierwszy powołał izbowych koordynatorów, których zadaniem jest pomoc osobom z niepełnosprawnościami.

15 marca, przedstawiciele Komisji Europejskiej spotkali się online z adw. Bartoszem Grohmanem, wiceprezesem NRA, mec. Michałem Wawrykiewiczem z Wolnych Sądów oraz mec. Mirosławem Wróblewskim z KIRP. Spotkanie zorganizowano w ramach corocznego przeglądu stanu praworządności we wszystkich państwach członkowskich UE.

15 marca, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, reprezentowała Adwokaturę podczas finału III Olimpiady wiedzy o prawach ucznia. W olimpiadzie wzięło prawie 500 uczniów z całej Polski, w wydarzenie zaangażowanych jest kilka uczelni. Naczelna Rada Adwokacka była partnerem i sponsorem nagród.

15 marca, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, spotkała się z adwokatami pracującymi w Referacie Skarg NRA.

16 marca, odbyło się 86. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. ([czytaj relację](#))