

Wiadomości Adwokatury 28 kwietnia 2023 r.

91. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej 27 kwietnia

- **91. posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 27 kwietnia w formie zdalnej.**
- **Prezydium omówiło bieżące sprawy dotyczące informatyzacji Adwokatury.**
- **Tematami były też organizacja posiedzenia plenarnego NRA, planowana kampania informacyjna promująca zawód adwokata, zaangażowanie Adwokatury w projekt Tour de Konstytucja, projekt sprawozdania z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi RP za rok 2022.**

Prezes NRA zreferował sprawy bieżące, informując m.in., że:

21 kwietnia, adw. Przemysław Rosati oraz adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, spotkali się ze skarbnikami izbowymi.

22 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA wspólnie z adwokatami i aplikantami adwokackimi Izby Adwokackiej w Bielsku - Białej odwiedził Auschwitz-Birkenau, były niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny i zagłady. Adwokacka delegacja złożyła kwiaty. Towarzyszyła im więźniarka Birkenau - adwokat dr Barbara Wojnarowska-Gaultier. Jako dziecko spędziła tam kilka lat swojego życia.

22 kwietnia, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Bydgoszczy, z kolei adw. Jarosław Szczepaniak wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Zielonej Górze.

24 kwietnia, Prezes NRA, na zaproszenie organizatorów, wziął udział w panelu w ramach Europejskiego Kongresu Gospodarczego pt. Instytucja tymczasowego aresztowania w Polsce i w krajach europejskich - praktyka i stosowanie tych procedur wobec biznesu. Adw. Rosati poinformował Prezydium o przygotowywanym raporcie na temat tymczasowego aresztowania.

25 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, skierował pismo do ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry, deklarując współpracę w pracach nad zmianami wysokości stawek wynagrodzeń pełnomocników za świadczenie pomocy prawnej z urzędu. Zapowiedź takich prac znalazła się w wypowiedzi medialnej wiceministra Sebastiana Kalety. Pismo jest opublikowane na stronie www.adwokatura.pl ([przejdź do strony](#))

Prezes NRA poinformował także o zawarciu porozumienia o współpracy z Naukową i Akademicką Siecią Komputerową - Państwowym Instytutem Badawczym „NASK”. Współpraca obejmować będzie m.in. wspólne inicjatywy, szkolenia i konferencje z zakresu cyberbezpieczeństwa.

Od 25 do 28 kwietnia trwają egzaminy adwokackie, Prezydium życzy powodzenia zdającym.

27 kwietnia kończą się konsultacje wewnętrzne projektu zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej w zakresie reklamy i informacji handlowej. Zespół ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu na bieżąco pracuje nad przesyłanymi uwagami.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, poinformował, że w sobotę odbył się finał Turnieju Moot Court, organizowany przez ELSA Poland, Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adw. Adriana Gostępska. Relacja jest na stronie www.adwokatura.pl ([przejdź do strony](#))

26 kwietnia odbyło się spotkanie roboczego zespołu do organizacji Standing Committee CCBE, zaplanowanego na wrzesień br. w Warszawie. Adw. Grohman zreferował stan bieżących prac i bardzo dobrą współpracę z samorządem radców prawnych.

Adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, zreferował przebieg „Dnia Adwokata” na Uniwersytecie Gdańskim, który odbył się 20 kwietnia. W spotkaniu licznie uczestniczyli studenci prawa tej uczelni. Adw. Zwara podziękował Komisji Wizerunku za inicjatywę „Dnia Adwokata na Uczelni” oraz za akcję #BajeczniAdwokaci.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, poinformowała o swoim udziale w VI Kongresie Obywatelskich Ruchów Demokratycznych, który odbył się 22 kwietnia. Pani Mecenasa wzięła udział w panelu, którego tematem była praworządność.

Adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, poinformował o spotkaniu tej Komisji 26 kwietnia, którego przedmiotem było podsumowanie roku 2022 r.

Gościem Prezydium był adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji przy NRA, który zreferował postęp prac w poszczególnych etapach i zakresach cyfryzacji Adwokatury. Prezydium omówiło szczegółowo znaczenie nowych technologii w ochronie tajemnicy adwokackiej, w tym działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa informacji objętych tajemnicą adwokacką i obrończą, które powinny być stosowane w kancelariach oraz w praktyce wykonywania zawodu adwokata.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, zreferowała sprawy bieżące pionu dyscyplinarnego.

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zreferował sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje.

Prezydium omówiło także szczegóły organizacyjne oraz porządek obrad posiedzenia plenarnego NRA zaplanowanego na 26-28 maja w Opolu.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz p. Agnieszka Sulińska, zreferowali stan poszukiwań nieruchomości na potrzeby nowej siedziby NRA, omówili nadsyłane oferty.

Gość Prezydium, adw. Kinga Siadlak, przewodnicząca Komisji Wizerunku przy NRA, omówiła projekt akcji promocji zawodu adwokata. Prezydium zapoznało się ze szczegółami i harmonogramem kampanii, przedyskutowano przekaz i środki komunikacji.

Prezydium przedyskutowało także zaangażowanie Adwokatury w projekt Tour de Konstytucja. Na pytania dotyczące spraw organizacyjnych odpowiadała adw. Kinga Siadlak, koordynatorka projektu. W referacie uczestniczyła także adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA.

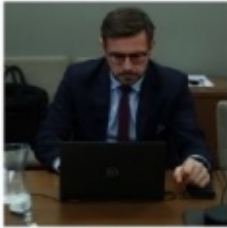
Prezydium omówiło projekt sprawozdania z działalności Adwokatury wraz z informacjami problemowymi składanego Prezydentowi RP za rok 2022. Projekt, po uzupełnieniu, będzie przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Prezydium 19 maja.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, omówił sprawę sprzeciwu z 6 sierpnia 2021 wniesionego przez NRA wobec zgłoszenia znaku towarowego słowno-graficznego ADWOKATURA ZDROWIA.

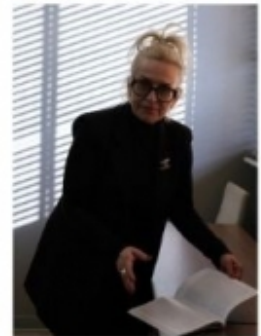
Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji przy NRA, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Kinga Siadlak, przewodnicząca Komisji Wizerunku przy NRA.

Kolejne posiedzenie Prezydium NRA zaplanowano na 11 maja.

www.adwokatura.pl



aijpe
ADWOKATURA
POLSKA



Posiedzenie
Prezydium NRA



Prezes NRA do MS: urealnienie stawek za urzędówki jest konieczne i nieuniknione

- Zmiana całego systemu wynagradzania adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu jest konieczna i nieunikniona.
- Zaczyna to dostrzegać także Ministerstwo Sprawiedliwości, o czym świadczy wypowiedź wiceministra Sebastiana Kalety dla Polskiej Agencji Prasowej, dotycząca zamiaru dokonania korekt stawek wynagrodzeń pełnomocników za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.
- Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, po raz kolejny proponuje Ministrowi

Sprawiedliwości współpracę z Adwokaturą przy opracowywaniu koniecznych zmian, tak by wysokość stawek była adekwatna do poniesionego przez adwokatów nakładu pracy oraz do aktualnych warunków ekonomicznych.

W piśmie przesłanym 25 kwietnia do ministra Zbigniewa Ziobry, Prezes NRA wskazuje, że Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości regulujące wysokość wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej urzędu obowiązuje – bez większych zmian – już od ponad 8 lat, zaś zasadnicza wysokość stawek od ponad 20 lat.

Ma to szczególne znaczenie w świetle obecnych warunków ekonomicznych, utrzymującego się bardzo wysokiego poziomu inflacji i wciąż rosnących cen towarów i usług. Analizując wysokość stawek adwokackich, warto przywołać dane dotyczące wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w Polsce, która w 2002 roku wynosiła 760 zł netto, w 2015 roku wynosiła 1 286,16 zł netto, a od 1 lipca 2023 roku będzie wynosić 2 783,86 zł netto. Te dane obrazują skalę zachodzących zmian dotyczących wynagradzania za świadczenie pracy, które nie obejmują jednak pełnomocników i obrońców z urzędu przydzielanych osobom będącym w trudnej sytuacji materialnej, którym taką pomoc ma zapewniać i opłacać Państwo.

Stawki za urzędówki często nie gwarantują nawet zwrotu kosztów dojazdów na rozprawy. Praca adwokatów w sprawach z urzędu jest niezbędna i gwarantuje równy dostęp obywateli do sprawiedliwego sądu, nie jest jednak postrzegana jako istotny element wymiaru sprawiedliwości, biorąc pod uwagę wysokość otrzymywanego przez adwokatów z tego tytułu wynagrodzenia. To także wyraźny sygnał dla obywateli, że jeśli nie stać ich na adwokata z wyboru, Państwo nie zapewni im adekwatnie opłaconej, profesjonalnej pomocy prawnej z urzędu.

W ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej zmiana całego systemu wynagradzania adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu jest konieczna i nieunikniona. W demokratycznym państwie prawnym niedopuszczalne jest nakładanie na część obywateli obowiązku świadczenia pracy, która opłacana jest nieadekwatnie do poniesionego wysiłku i kosztów własnych związanych z prowadzeniem sprawy.

Wypowiedź wiceministra Kalety dla Polskiej Agencji Prasowej na temat planowania zmian w wysokości stawek wynagrodzeń pełnomocników za świadczenie pomocy prawnej z urzędu, pokazuje, że działania i apele samorządu adwokackiego przynoszą skutek – rażąco niska i nieadekwatna do nakładu pracy adwokatów wysokość stawek została dostrzeżona także w ministerstwie.

Jestem gotowy – wraz z przedstawicielami Adwokatury – włączyć się aktywnie do prac zmierzających do kompleksowego uregulowania kwestii wynagrodzenia za czynności adwokackie związane ze świadczeniem pomocy prawnej z urzędu – z zastrzeżeniem, że urealni ono wysokość stawek, czyniąc je adekwatnymi do poniesionego przez adwokatów nakładu pracy oraz do aktualnych warunków ekonomicznych - deklaruje Prezes NRA.

[\(czytaj pismo Prezesa NRA\)](#)

INTERWENCJA PREZESA NRA



Zmiana całego systemu wynagradzania adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu jest konieczna i nieunikniona.



Zaczyna to dostrzegać także Ministerstwo Sprawiedliwości.



Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, po raz kolejny proponuje Ministrowi Sprawiedliwości współpracę, by nowe stawki były adekwatne do nakładu pracy adwokatów i do aktualnych warunków ekonomicznych.



Prezes NRA o projekcie przepisów o sądach pokoju

Tworząc sądy pokoju, nie odciążamy sądów, tylko rozbudowujemy je, dokładając jeden stopień w tym systemie - zaznacza adw. Przemysław Rosati, prezes NRA w rozmowie z Dziennikiem Gazetą Prawną.

Wątpliwości i niepokój budzi sposób wyłaniania kandydata na stanowisko sędziego pokoju

Projekt przepisów o sądach pokoju nie jest przemyślany i jeżeli miałyby wejść w życie w obecnym kształcie, to spowoduje więcej zamieszania i więcej strat dla obywatela.

Tak projekt ocenia adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Wywiad, który ukazał się 27 kwietnia na łamach Dziennika Gazety Prawnej, przeprowadzony przez red. Piotra Szymaniaka, znajdą Państwo po linkiem ([przejdź do wywiadu](#))

Wywiad Prezesa NRA

Tworząc sądy pokoju, nie odciążamy sądów, tylko rozbudowujemy je, dokładając jeden stopień w tym systemie.

Wątpliwości i niepokój budzi sposób wyłaniania kandydata na stanowisko sędziego pokoju.

Projekt przepisów o sądach pokoju nie jest przemyślany i jeżeli miałby wejść w życie w obecnym kształcie, to spowoduje więcej zamieszania i więcej strat dla obywatela.

Stanowisko NRA do projektu zmian w Kodeksie postępowania cywilnego przedstawione w Senacie

- Stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie projektu zmian przepisów dotyczących Kodeksu postępowania cywilnego przedstawione w Senacie.
- Adw. Agata Koschel-Sturzbecher, wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, wzięła udział 26 kwietnia we wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu RP, gdzie przedstawiła opinię NRA.
- Projekt zmian w Kpc przewiduje m.in. umożliwienie współwłaścicielom nieruchomości, z której prowadzona jest egzekucja, uczestnictwa w postępowaniu egzekucyjnym.

W opinii NRA jest to dobre rozwiązanie z punktu widzenia ochrony praw takich osób, jednakże zachodzi potrzeba wprowadzenia w projekcie pewnych modyfikacji, tak aby nie prowadziło to do nadmiernego przedłużania postępowania.

Z kolei negatywnie oceniono proponowaną zmianę polegającą na tym, że współwłaścicielowi nieruchomości służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych przesyłać do trzeciego dnia przed licytacją prawo przejęcia nieruchomości na własność w cenie nie niższej od sumy oszacowania, przy czym, przy wniosku o przejęcie wnioskodawca nie składa rękojmi.

Samo złożenie wniosku o przejęcie będzie powodować obowiązek wydania postanowienia o przybiciu niezależnie od tego, czy przejmujący dysponuje środkami pozwalającymi na zapłatę ceny, to może skutkować przedłużeniem postępowania bez jakiegokolwiek zaspokojenia wierzyciela.

Stanowisko reprezentowane przez Naczelną Radę Adwokacką było w dużej mierze zbieżne z tym przedstawionym przez przedstawicieli Krajowej Rady Komorniczej w osobach wiceprezesa Krajowej Rady Komorniczej Macieja Simbierowicza oraz członka Krajowej Rady Komorniczej Wojciecha Piłata.



ChatGPT - zastosowanie w praktyce profesjonalnego pełnomocnika

ChatGPT - zastosowanie w praktyce profesjonalnego pełnomocnika - to kolejny artykuł Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z zakresu nowych technologii. Tekst przygotowany przez apl. adw. Aleksandrę Ostrełą.

ChatGPT (*Generative Pre-trained Transformer*) jest modelem językowym sztucznej inteligencji stworzonym przez OpenAI, a jego aktualna wersja (na kwiecień 2023 r.) to model języka GPT-4.0. Prościej mówiąc - jest to interaktywne narzędzie znajdujące się na stronie <https://chat.openai.com>, które odpowiada na pytania i udziela informacji z szerokiego zakresu dziedzin. Sam skrót GPT pochodzi od nazwy rodziny modeli językowych opartych na architekturze sieci neuronowych - Transformer, który to model został przetrenowany na dużych zbiorach danych tekstowych celem automatycznego generowania tekstu o jak najwyższej jakości. Kolejne wersje ChatGPT to kolejne ulepszenia, dzięki którym generuje się jeszcze bardziej złożone i precyzyjne teksty.

Przedmiotowy artykuł ma na celu przyjrzenie się wybranym funkcjom ChatGPT i ich możliwym zastosowaniom w pracy profesjonalnego pełnomocnika. W tym miejscu warto zaznaczyć, iż istnieje również wiele problematycznych kwestii wynikających z korzystania z tego narzędzia. Począwszy od problemów z odpowiedzialnością prawną, kwestii zagrożeń dla prywatności (podawana przy logowaniu informacja "Please don't share any sensitive information in your conversations"), dezinformacji, kończąc na kontrowersjach natury społecznej i moralnej, związanych z galopującym rozwojem sztucznej inteligencji. Wokół ChatGPT narastają kontrowersje, np. problematyka zablokowania ChatGPT we Włoszech przez tamtejszy organ ds. ochrony danych osobowych. Potrzebę uregulowania kwestii prawnych dostrzeżono w projektowanym obecnie akcie o sztucznej inteligencji (EU Artificial Intelligence Act). Powyższe kwestie nie będą objęte jednak przedmiotem niniejszej analizy.

Funkcje Chat GPT, które mogą być wykorzystywane w praktyce profesjonalnego pełnomocnika można podzielić na te związane z typową pracą prawnika, jak i te które mogą być wykorzystywane w prowadzeniu różnego rodzaju działalności gospodarczej. W pracy profesjonalnego prawnika przy wykonywaniu następujących czynności mogą sprawdzić się:

- 1) **Szybkie wyszukiwanie informacji** - pomoc w poszukiwaniu informacji na temat konkretnych orzeczeń sądowych, przepisów prawa;
- 2) **Generowanie pism procesowych** - tworzenie szkiców, generowanie argumentów, tworzenie strategii prawnej, która pozwoli na ułatwienie procesu decyzyjnego, jak i po prostu generowanie odpowiedzi na dane pismo;
- 3) **Sporządzanie umów** - sporządzanie szkiców umowy, generowanie poszczególnych zapisów umowy, analiza umowy co do jej spójności.

Do wskazywanych powyżej propozycji zastosowania ChatGPT należy podejść z dozą ostrożności. Wydaje się, że na tym etapie zaawansowania tego rozwiązania oraz ze względu na wymienione powyżej problemy związane z korzystaniem z ChatGPT może to być raczej narzędzie wspomagające niż zastępujące wykonanie w całości określonych zadań.

Niezależnie od wykorzystywania ChatGPT przy czynnościach typowych dla profesjonalnego prawnika, narzędzie to może sprawdzić się również przy:

- 1) **Generowaniu treści na strony internetowe** - ChatGPT może pomóc nam przebudować naszą stronę internetową i zaproponować treść, która będzie generować nam większy ruch organiczny (SEO);
- 2) **Obsłudze klienta** - to chyba jedna z popularniejszych funkcji, która pozwala na tworzenie odpowiedzi (można zawęzić ilość słów, można również wskazać styl wypowiedzi), generowanie tekstu, jak i jego tłumaczenie, czy też tworzenie tekstu w wybranym języku lub odpowiedzi na daną treść w innym języku (przy wskazaniu co chcemy zawrzeć w takim tekście);
- 3) **Odpowiadaniu na pytania proste i na te złożone** - tutaj ogranicza nas tylko nasza wyobraźnia, teoretycznie możemy zadać jakiegokolwiek pytanie, a ChatGPT wygeneruje nam odpowiedź, może również postawić tezę, przygotować temat prezentacji, jak i samą prezentację danego zagadnienia, jego analizę.

Oprócz powyższych czynności można wymienić też te mniej oczywiste przy których można wykorzystać ChatGPT, a które mogą usprawnić naszą pracę:

- 1) **Analiza sentymentu i przewidywanie odpowiedzi** - ChatGPT może rozpoznać, a nawet zinterpretować dany tekst pod kątem emocji w nim wyrażonych, może również pomóc nam przewidzieć (na podstawie wcześniejszych tekstów) jaka może być odpowiedź drugiej strony;

2) **Wsparcie w negocjacjach** - analiza propozycji pod kątem jej atrakcyjności na podstawie wymienianych informacji pomiędzy stronami; pomoc w wyklarowaniu alternatywnych rozwiązań negocjacji tzw. BATNA (*Best Alternative to Negotiated Agreement*); pomoc w dokonaniu analizy argumentacji strony przeciwnej i zaproponowaniu możliwych scenariuszy działań, jak i możliwej najlepszej oferty, która sprostą oczekiwaniom obu stron;

3) **Analiza danego rynku i branży oraz analiza ryzyka**- ChatGPT dokonuje oceny atrakcyjności sektora i opierając się na jego analizie może wskazać możliwe ścieżki, jak i słabości, zagrożenia w realizacji danego pomysłu.

Przy wykorzystywaniu Chat GPT w powyższych czynnościach należy zapoznać się z założeniami tego narzędzia. Istotną informacją może być fakt, że Chat GPT operuje on na starych bazach danych, których datą graniczną jest 2021 rok (informacja podawana jako Limitation: „Limited knowledge of world and events after 2021”) i pomimo tego, że jest on w stanie analizować nowe teksty, to w zakresie pytań dotyczących aktualnych zjawisk, nie jest on w stanie udzielić odpowiedzi. Przykładowo zadając pytanie w ChatGPT jaka jest pogoda w Warszawie otrzymamy odpowiedź, iż ChatGPT nie ma dostępu do aktualnych informacji i dlatego nie może na bieżąco śledzić pogody.

Powyższe ograniczenie zostało już przewyżczone. Z pomocą przyszły rozszerzenia do przeglądarek, które pozwalają na to by ChatGPT miał możliwość eksplorowania zasobów internetu. Różnica w użyciu jest kolosalna, a wręcz tworzy nam się potężne narzędzie, które jest w stanie między innymi: porównać stawki za oferowane usługi, wskazać konkretne Kancelarie lub adwokatów zajmujących się danymi sprawami, czy to wręcz znaleźć każdą informację dostępną w internecie.

Konkludując, ChatGPT jako narzędzie wykorzystujące sztuczną inteligencję, wydaje się posiadać szerokie spektrum możliwości potencjalnego wykorzystania, które zależne jest od rodzaju zadania, poziomu zaawansowania, jak i samej dokładności informacji, które wprowadzimy. Z czasem poprzez otrzymywanie bardziej dociekliwych pytań i ich przetwarzanie, ChatGPT będzie lepiej przetwarzał język naturalny, a co za tym idzie udzielał trafniejszych odpowiedzi. Skorzystanie z pełnej mocy tego narzędzia jest zatem ograniczone także naszą wyobraźnią, do której wykorzystania i poszerzania zachęcam przy pomocy ChatuGPT.

apl. adw. Aleksandra Ostręga



NRA nawiązała współpracę z NASK PIB w zakresie cyberbezpieczeństwa

- **Naczelna Rada Adwokacka podpisała porozumienie o współpracy z Nauką i Akademicką Siecią Komputerową - Państwowym Instytutem Badawczym „NASK”.**
- **Współpraca obejmować będzie m.in. wspólne inicjatywy, szkolenia i konferencje z zakresu cyberbezpieczeństwa.**
- **Porozumienie podpisali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz Wojciech Pawlak, dyrektor NASK PIB.**

W działania objęte porozumieniem aktywnie włączony będzie Instytut LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Współpraca między NRA a NASK zakłada organizację wspólnych konferencji, seminariów i szkoleń

adresowanych zwłaszcza do adwokatów i aplikantów adwokackich, wymianę materiałów informacyjnych i publikacji, popularyzację zagadnień i inicjatyw z obszaru cyberbezpieczeństwa, opiniowanie dokumentacji i materiałów w zakresie np. standardów i dobrych praktyk. Umowa obejmuje też realizację wspólnych inicjatyw i projektów badawczych skoncentrowanych na trendach, potrzebach i otoczeniu cyberbezpieczeństwa w jakim funkcjonuje Adwokatura.

Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati, dziękuje Instytutowi LegalTech przy NRA, szczególnie adw. Przemysławowi Barchanowi, dyrektorowi Instytutu, za pracę przy przygotowaniu Porozumienia.

NASK jest państwowym instytutem badawczym nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Prowadzi działalność badawczo-rozwojową w zakresie opracowywania rozwiązań zwiększających efektywność, niezawodność i bezpieczeństwo sieci teleinformatycznych oraz innych złożonych systemów sieciowych. Kluczowym polem aktywności NASK są działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa Internetu, w tym poprzez prowadzenie działalności szkoleniowej.



Zakończył się turniej Moot Court organizowany przez Elsa Poland

- **IV Ogólnopolski Moot Court z Prawa i Procedury Cywilnej “Civilis” rozstrzygnięty.**
- **Podczas finału 22 kwietnia w Warszawie wyłoniono zwycięzców.**
- **Organizatorem turnieju było Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland.**
- **Moot Court od pierwszej edycji jest wspierany przez Naczelną Radę Adwokacką pełniącą rolę Partnera Merytorycznego.**

Spośród 32 drużyn, które przestały swoje pisma - pozwy oraz odpowiedzi na pozew, najlepsze 8 drużyn miało okazję najpierw zmierzyć się ze sobą w ramach zdalnych posiedzeń ćwierćfinałowych 13 kwietnia. Ćwierćfinały wyłoniły 4 najlepsze drużyny, które 22 kwietnia wzięły udział w stacjonarnych posiedzeniach.

Nagrodę główną w postaci nagrody pieniężnej 4000 zł, otrzymała drużyna z Uniwersytetu Śląskiego, w składzie:

Ewa Konieczna,
Wiktoria Szweda,
Miłosz Wróbel,
Kevin Malecha.

Drugie miejsce zajęła drużyna z Uniwersytetu Jagiellońskiego w składzie:

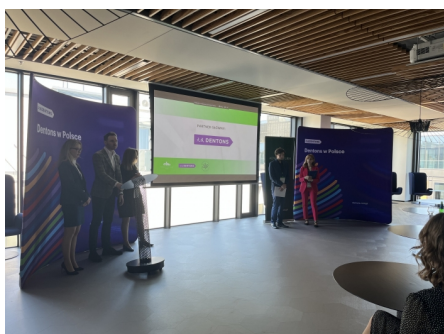
Matylda Mnych,
Weronika Kukła,
Remigiusz Soboń,
Wojciech Janowski.

Podium uzupełniła drużyna z Uniwersytetu Jagiellońskiego w składzie:

Małgorzata Fronczyk,
Alicja Karpik,
Łukasz Kurpiel.

Moot Court od pierwszej edycji jest wspierany przez Naczelną Radę Adwokacką pełniącą rolę Partnera Merytorycznego. W Warszawie przedstawicielką Rady w Sądzie Konkursowym była adw. Adriana Gostępska, która oceniała również zmagania drużyn w ramach zdalnych posiedzeń ćwierćfinałowych. Dodatkowo uczestnicy otrzymali drobne upominki od Naczelnej Rady Adwokackiej.

Finał przeprowadzono w siedzibie Partnera Głównego Konkursu - kancelarii Dentons.



Egzamin adwokacki 2023

- **Od 25 do 28 kwietnia br. trwają egzaminy adwokackie.**
- **Przystępującym do egzaminu powodzenia życzą adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Marcin Derlacz, przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA.**

Egzamin składa się z części:

25 kwietnia 2023 r. godz. 10.00 – część pierwsza, obejmująca rozwiązanie zadania z zakresu prawa karnego,

26 kwietnia 2023 r. godz. 10.00 – część druga, obejmująca rozwiązanie zadania z zakresu prawa

cywilnego lub rodzinnego,

27 kwietnia 2023 r. godz. 10.00 – część trzecia, obejmująca rozwiązanie zadania z zakresu prawa gospodarczego

28 kwietnia 2023 r. godz. 10.00 – część czwarta i piąta, obejmująca rozwiązanie zadań z zakresu prawa administracyjnego i z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki.

W ramach przygotowania aplikantów adwokackich do egzaminu, Komisja Aplikacji Adwokackiej zorganizowała II Ogólnopolskie Repetytoria Przedegzaminacyjne.

Przeprowadzono także online pełną symulację egzaminu adwokackiego.


Nagrania z większości zajęć są dostępne na e-Palestrze (po zalogowaniu) do czasu zakończenia egzaminu tj. do 28 kwietnia 2023 r.

[\(Link do nagrań repetytoriów\)](#)



Egzamin adwokacki 2023

25-28 kwietnia

Powodzenia na egzaminie! 

Do zobaczenia
na ślubowaniach adwokackich!



Szkolenia bazowe z mediacji - zaproszenie

- Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej wraz z Fundacją Adwokatury informuje o organizacji szkoleń bazowych z mediacji, które stanowią podstawę w uzyskaniu uprawnień mediatora.
- Dopiero po ukończeniu szkolenia bazowego uczestnik powinien odbyć szkolenia specjalistyczne (rodzinne, cywilne i gospodarcze, pracownicze, karne, etc.), dzięki którym będzie mógł podjąć się wykonywania profesji mediatora.

- **Szkolenia bazowe realizowane będą w formie stacjonarnej (1 szkolenie obejmuje 2 weekendy) z elementami ćwiczeń warsztatowych.**

Szkolenia bazowe odbędą się w dwóch terminach:

I. Szkolenie (2 weekendy) tj. 13-14 i 27-28 maja 2023 roku lub

II. Szkolenie (2 weekendy) 24-25 czerwca i 01-02 lipca 2023 roku

Szkolenia bazowe są skierowane do adwokatów i zrealizowane zostaną w formie wykładów oraz ćwiczeń warsztatowych, obejmujących łącznie 40 godzin. Jest to zgodne z opublikowanym w dniu 4 maja 2023 roku, a zmienionym w dniu 23 marca 2023 roku minimum programowym przyjętym w Standardach Szkolenia Mediatorów rekomendowanym przez Społeczną Radę ds. Alternatywnych metod Rozwiązywania Konfliktów i Sporów przy Ministrze Sprawiedliwości.

Odbycie szkolenia z wynikiem pozytywnym, w tym obecność i aktywne uczestnictwo w każdym z 4 dni szkoleniowych oraz praca własna w formie e-learningu, uprawniają do uzyskania zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia bazowego stanowiącego podstawę w uzyskaniu uprawnień mediatora.

Udział w szkoleniu uprawnia do uzyskania **24 punktów szkoleniowych**.

Szkolenie bazowe zostanie podzielone na dwie części:

część stacjonarną, na którą składają się 4 dni szkoleniowe w godzinach 9.00-19.00 (obecność obowiązkowa) i praca własna w formie e-learningu (4 godziny).

Szkolenie stacjonarne będzie przeprowadzone w przeważającej części w formie warsztatów, aktywnie angażujących wszystkich Uczestników, którzy będą mogli od razu doskonalić nabyte umiejętności poprzez liczne praktyczne ćwiczenia. Szkolenie odbędzie się w siedzibie NRA w Warszawie, ul. Świętojerska 16.

Koszt szkolenia wynosi 1500 zł brutto. Państwa zgłoszenie będzie brane pod uwagę w momencie otrzymania zapłaty przez organizatora.

Osoby zainteresowane proszone są o przesłanie formularza zgłoszeniowego na adres: centrum.mediacji@adwokatura.pl:

- dla I terminu do dnia 10 maja 2023 roku -

[\(pobierz formularz\)](#)

dla II terminu do dnia 30 maja 2023 roku.

[\(pobierz formularz\)](#)

Decyduje kolejność zgłoszeń.

Serdecznie zapraszamy.



SZKOLENIE BAZOWE Z MEDIACJI



Szkolenie (dwa weekendy)
13-14 i 27-28 maja 2023



Szkolenie (dwa weekendy)
24-25 czerwca
01-02 lipca 2023

Zmiany w k.p.c. - reforma czy przekleństwo nowelizacji? konferencja 16 maja

- „Zmiany w k.p.c. wprowadzone przez ustawę z dnia 9 marca 2023 r. oraz zawarte w projekcie z dnia 31 marca 2023r.: reforma czy przekleństwo nowelizacji?”
- To tytuł konferencji, na którą zapraszają Towarzystwo Naukowe Procesualistów Cywilnych oraz komitet redakcyjny kwartalnika Polski Proces Cywilny z udziałem Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” oraz Interdyscyplinarnego Centrum Badań nad Wymiarem Sprawiedliwości
- Wydarzenie objął patronatem Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.
- Konferencja zaplanowana na 16 maja.

Zakończyły się prace legislacyjne nad kolejną nowelizacją Kodeksu postępowania cywilnego. Ustawa z 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw została opublikowana w Dzienniku Ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 614).

Głównymi celami nowelizacji wskazanymi w uzasadnieniu było uproszczenie obowiązujących procedur, co ma przełożyć się na zmniejszenie obciążania sądów pracą i skróceniem czasu trwania postępowań.

Dodatkowo ustawa ma na celu ułatwienie stronom i pełnomocnikom kontaktu z sądem, ułatwienie konsumentom dochodzenia swoich praw na drodze sądowej, oraz wypełnienie luk w obowiązującym prawie, które dostrzegł ustawodawca.

Równocześnie rozpoczęto prace legislacyjne nad nowelizacją Kodeksu postępowania cywilnego, a także ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (projekt z 31 marca 2023 r. – UD 262).

Projekt ma na celu trwałe uregulowanie na gruncie kodeksu postępowania cywilnego rozwiązań polegających na umożliwieniu przeprowadzania posiedzeń zdalnych za pośrednictwem środków informatycznych pozwalających na komunikowanie się na odległość.

W ramach referatów oraz dyskusji panelowych z udziałem przedstawicieli nauki i praktyki prawa procesowego cywilnego zostaną poruszone zagadnienia:

- składu i właściwość sądu,
- pełnomocnictwa procesowego,
- postępowania mediacyjnego,
- jawności posiedzeń,
- rozprawy,
- posiedzeń przygotowawczych,
- systemu środków zaskarżenia oraz postępowań odrębnych i
- podjęta zostanie próba odpowiedzi na pytanie czy mamy do czynienia z rzeczywistą reformą czy też z kolejną problematyczną nowelizacją.

W dyskusji wezmą udział:

- prof. dr. hab. Andrzej Jakubecki,
- prof. dr. hab. Karol Weitz,
- dr hab. Katarzyna Gajda-Roszczyńska,
- prof. dr. hab. Sławomir Cieślak,
- prof. dr. hab. Paweł Grzegorzczak,
- dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska prof. US,
- dr hab. Robert Kulski prof. UŁ,
- dr hab. Anna Machnikowska prof. UG,
- dr hab. Krystian Markiewicz prof. UŚ,
- dr hab. Marta Romańska prof. UJ,
- dr hab. Piotr Ryłski prof. UW,
- dr hab. Andrzej Torbus prof. UŚ,
- dr hab. Marcin Walasik prof. UAM,
- dr hab. Tadeusz Zembrzuski prof. UW,
- dr hab. Marcin Dziurda,
- dr hab. Radosław Flejszar,
- dr hab. Andrzej Olaś,
- dr Anna Bicz-Kordonets,
- dr Magdalena Skibińska,
- dr Ireneusz Wolwiak,
- dr Bartosz Wołodkiewicz.

Uprzejmie informujemy, że uczestnicy mogą zadawać pytania przy rejestracji, a także w trakcie webinarium w oknie czatu.

Ilość miejsc jest ograniczona. Decydująca o uczestnictwie jest kolejność zgłoszeń.

Zapisy odbywają się automatycznie pod adresem:

<https://webinarswroclaw.clickmeeting.com/reforma-czy-przeklenstwo-nowelizacji/register> w terminie **do dnia 15 maja 2023r.**

Organizatorzy prześlą uczestnikom, którzy zalogowali się na wydarzenie w czasie rzeczywistym zaświadczenia o udziale w webinarium.

Serdecznie zapraszamy do wzięcia udziału w wydarzeniu!

Wydarzenie objęte jest patronatem Prezesa NRA Przemysława Rosatego oraz Prezesa KRRiP Włodzimierza Chróścika.

[\(pobierz program\)](#)

**ZMIANY W K.P.C. WPROWADZONE PRZEZ
USTAWĘ Z 9 MARCA 2023R.
ORAZ ZAWARTE W PROJEKCIE
Z 31 MARCA 2023 R.:
REFORMA CZY
PRZEKLEŃSTWO NOWELIZACJI?**



STOWARZYSZENIE
SĘDZIÓW POLSKICH
IUSTITIA



TOWARZYSTWO NAUKOWE
PROCESUALISTÓW CYWILNYCH



ICBWS

KWARTALNIK „POLSKI
PROCES CYWILNY”

PRELEGENCI

prof. dr. hab. Andrzej Jakubecki
prof. dr hab. Karol Weitz
dr hab Katarzyna Gajda-Roszczyńska

prof. dr. hab. Sławomir Cieślak
prof. dr. hab. Paweł Grzegorzczak
dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska, prof. US
dr hab. Robert Kulski, prof. UŁ
dr hab. Anna Machnikowska, prof. UG
dr hab. Krystian Markiewicz, prof. UŚ
dr hab. Marta Romańska, prof. UJ
dr hab. Piotr Rylski, prof. UW
dr hab. Andrzej Torbus, prof. UŚ
dr hab. Marcin Walasik, prof. UAM
dr hab. Tadeusz Zembrzuski, prof. UW
dr hab. Marcin Dziurda
dr hab. Radosław Flejszar
dr hab. Andrzej Ołaś
dr Anna Bicz-Kordonets
dr Magdalena Skibińska
dr Ireneusz Wolwiak
dr Bartosz Wołodkiewicz

16 maja 2023

15:00 - 20:30

PATRONAT HONOROWY



Prezes KRRP Włodzimierz Chróścik



Prezes NRA Przemysław Rosati

www.tnpc.pl

Rejestracja: <https://webinarswroclaw.clickmeeting.com/reforma-czy-przeklenstwo-nowelizacji/register>

Można zgłaszać kandydatów do XV edycji Nagrody im. Wende

- **Fundacja dla Polski przyjmuje zgłoszenia do XV już edycji Nagrody im. Edwarda J. Wende.**
- **Kandydatów można zgłaszać do 31 maja.**
- **Naczelna Rada Adwokacka jest partnerem Nagrody.**

W tym roku po raz piętnasty Kapituła Nagrody wybierze laureatkę lub laureata spośród zgłoszonych i zaangażowanych w działalność publiczną osób, doceniając jej/jego szczególne dokonania w krzewieniu i podnoszeniu kultury prawnej, promocji idei państwa prawa oraz polskiego i europejskiego dorobku prawnego. Nagrodę otrzyma osoba, która działa zgodnie z zasadami etyki zawodowej i profesjonalizmu, a w swojej działalności na rzecz dobra publicznego oraz praw człowieka i obywatela, wyróżniła się odwagą cywilną i niezłomnością zasad.

Laureatkami i laureatami poprzednich edycji byli m.in. prok. Ewa Wrzosek, sędzia Igor Tuleya, prof. Jerzy Zajadło czy Karol Modzelewski.

Fundacja dla Polski i Kapituła Nagrody zapraszają także do zgłaszania inicjatyw i instytucji/organizacji spełniających powyższe kryteria - mogą one otrzymać Wyróżnienie, które w tym roku będzie miało też wymiar finansowy - wyróżniona inicjatywa lub instytucja / organizacja otrzymają wsparcie na dalsze działania z Funduszu Obywatelskiego im. Henryka Wujca.

Formularz zgłoszenia osoby i inicjatywy dostępny na stronie:
<https://www.fdp.org.pl/nagrodawende>

Organizator Nagrody: Fundacja dla Polski

Partnerzy Nagrody: Naczelna Rada Adwokacka, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, Fundusz Obywatelski im. Henryka Wujca

Partnerzy Medialni: Rzeczpospolita, Radio TOK FM, TVN24

Partner Wspierający: Wydawnictwo C.H.Beck

XV EDYCJA NAGRODY IMIENIA EDWARDA J. WENDE



**Nagroda im.
Edwarda J. Wende**



**Fundacja
dla Polski**

Zapraszamy do zgłaszania kandydatur
do Nagrody i Wyróżnienia

Prześlij zgłoszenie do 31 maja

Partnerzy Nagrody:



Partnerzy Medialni:



Partner
Wspierający:



Nowe horyzonty procesu karnego - konferencja 2 czerwca

Katedry Prawa Karnego Procesowego i Kryminalistyki Uniwersytetu Gdańskiego zaprasza do udziału w konferencji pt. „Nowe horyzonty procesu karnego. Nowe technologie: wybawienie czy zagrożenie”, która odbędzie się 2 czerwca 2023 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego (Audytorium C).

Intensywny rozwój nowych technologii nie może pozostawać bez wpływu na proces karny. Wykorzystywanie tych technologii przez sprawców przestępstw stawia nowe wyzwania przed organami ścigania, które muszą poszukiwać nowych sposobów wykrywania i gromadzenia dowodów takich przestępstw. Nowe technologie oferować mogą również nowoczesne narzędzia ułatwiające pracę podmiotów zaangażowanych w proces karny, zwłaszcza prokuratorów, sędziów, adwokatów i radców prawnych. Bez wątplenia w rozwiązaniach takich, jak zdalny dostęp do akt postępowania,

elektroniczna komunikacja między uczestnikami procesu, zdalny udział w czynnościach procesowych, np. rozprawach, kryje się duży potencjał usprawnienia postępowania i zwiększenia jego efektywności, choć jednocześnie pojawiają się pytania o mechanizmy zabezpieczające procesowe prawa oskarżonego i pozostałych uczestników procesu.

Z drugiej strony nowoczesne technologie dostarczają organom ścigania narzędzi umożliwiających pozyskiwanie nieograniczonej wiedzy o działaniach jednostek. Wymaga to poszukiwania balansu między efektywnością procesu, w którym wykorzystuje się narzędzia szeroko rozumianej inwigilacji a ochroną jednostek przed nadmierną ingerencją w ich prawa podstawowe. Na te wszystkie pytania organizatorzy chcą poszukiwać odpowiedzi podczas konferencji "Proces karny a nowe technologie - wybawienie czy zagrożenie?"

Udział jest bezpłatny. Rejestracji można dokonać tu: ([przejdź do rejestracji](#))

Więcej informacji na stronie: elsagdansk.my.canva.site/nowe-horyzonty

([pobierz program](#))



Nowy raport IBA: ramy regulacyjne w zakresie FinTech

Nowy raport Komitetu Prawa Bankowego IBA (IBA BLC) zawiera przegląd ram

regulacyjnych w zakresie technologii finansowych (FinTech) w 39 jurysdykcjach z Afryki, Azji i Pacyfiku, Europy, Ameryki Północnej i Ameryki Południowej. Raport zatytułowany „FinTech: jak świat kształtuje branżę innowacji finansowych?” odnosi się do tego, jak organy regulacyjne na całym świecie radzą sobie z zastosowaniem technologii i innowacji w bankowości oraz usługach finansowych, a także z obecnymi obawami społeczeństwa.

Raport zawiera zarysy ustaw i przepisów regulujących pięć różnych aspektów FinTech: innowacje finansowe, aktywa kryptowalutowe, dostawcy usług płatniczych i portfele cyfrowe, otwarta bankowość oraz specjalne programy wspierające ekosystem FinTech. Przedstawia również kluczowe elementy, które należy wziąć pod uwagę przy zapewnieniu odpowiednich regulacji w tym zakresie.

Pełna treść raportu jest dostępna na stronie IBA: <https://www.ibanet.org/New-IBA-report-outlines-fintech-regulatory-frameworks-of-39-jurisdictions-across-the-world>

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

22 kwietnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA wspólnie z adwokatami i aplikantami adwokackimi Izby Adwokackiej w Bielsku - Białej odwiedził Auschwitz-Birkenau, były niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny i zagłady. Adwokacka delegacja złożyła kwiaty. Towarzyszyła im więźniarka Birkenau - adwokat dr Barbara Wojnarowska-Gaultier. Jako dziecko spędziła tam kilka lat swojego życia.

22 kwietnia, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Bydgoszczy

22 kwietnia, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, wziął udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Zielonej Górze.

22 kwietnia, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, wzięła udział w VI Kongresie Obywatelskich Ruchów Demokratycznych, w panelu, którego tematem była praworządność.

24 kwietnia, Prezes NRA, na zaproszenie organizatorów, wziął udział w panelu w ramach Europejskiego Kongresu Gospodarczego pt. Instytucja tymczasowego aresztowania w Polsce i w krajach europejskich – praktyka i stosowanie tych procedur wobec biznesu. Przygotowywany jest raport na temat tymczasowego aresztowania.

26 kwietnia, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, przewodniczył spotkaniu Komisji. Przedmiotem było podsumowanie roku 2022 r.

26 kwietnia, odbyła się zorganizowana przez redakcję czasopisma "Palestra" dyskusja na temat procedury cywilnej z udziałem profesora Łukasza Błaszczaka (adwokata i radcy prawnego), prof. Jacka Gołaczyńskiego (Sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu), dr Zbigniewa Woźniaka (Sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu), adw. Andrzeja Tomaszka (członka Naczelnej Rady Adwokackiej) oraz redaktora naczelnego Palestry adw. dr Michała Bieniaka. Dyskusja poświęcona była w szczególności ostatnim nowelizacjom kodeksu postępowania cywilnego oraz roli profesjonalnych pełnomocników w procesie cywilnym. Jej zapis zostanie zamieszczony w jednym z najbliższych numerów Palestry.

26 kwietnia, w biurze NRA odbyło się kolejne spotkanie zespołu roboczego ds. organizacji Standing Committee CCBE we wrześniu 2023 r. w Warszawie. W spotkaniu hybrydowym uczestniczyli adw. Bartosz Grohman, adw. Wojciech Bagiński, adw. Beata Paxford, adw. Adriana Gostępska, adw. Karolina Wrąbel, adw. Monika Szkurłat, r.pr. Michał Korwek – wiceprezes KRRP, r.pr. Magdalena Bednarczyk oraz Anna Paciorek z biura NRA i Jan Wieczorek z biura KIRP. Dot. przygotowań do organizacji posiedzenia CCBE.

26 kwietnia, adwokat Agata Koschel-Sturzbecher, wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, wzięła udział 26 kwietnia we wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu RP, gdzie przedstawiła opinię NRA w zakresie projektu zmian przepisów dotyczących Kodeksu postępowania cywilnego przedstawione w Senacie.

27 kwietnia, odbyło się 91. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie zdalnej ([czytaj relację](#))

27 kwietnia, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, poprowadził spotkanie z dziećmi w ramach akcji #BajeczniAdwokaci w jednym z łódzkich przedszkoli.

Praca biura NRA - 2 maja nieczynne

Uprzejmie informujemy, że biuro Naczelnej Rady Adwokackiej 2 maja (wtorek) będzie nieczynne.



**2 maja
(wtorek)
biuro NRA nieczynne**

