

Wiadomości Adwokatury 14 sierpnia 2015 r.

NRA apeluje do adwokatów, by interweniowali u posłów ws. ustawy o Policji

Naczelna Rada Adwokacka zwróciła się do wszystkich dziekanów izb adwokackich a za ich pośrednictwem do członków tych izb o apelowanie u posłów danego okręgu ws. ustawy o Policji.

NRA od momentu podjęcia przez polski Parlament prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw ([zobacz druk nr 3765](#)) podejmuje szereg działań przeciwko rozwiązaniom przyjętym w tym projekcie, które poważnie ograniczają obywatelom korzystanie z ich praw i wolności konstytucyjnych, jak też wprowadzają niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawnym ograniczenia w zakresie ochrony tajemnic zawodowych, w tym tajemnicy obrończej i adwokackiej.

([zobacz negatywną opinię NRA](#))

Z uwagi na nadzwyczajnie pilny tryb legislacyjny przyjęty w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, działania Adwokatury, mimo okresu wakacyjnego, muszą być zintensyfikowane. Z związku z tą sytuacją, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, zwrócił się do dziekanów i adwokatów z prośbą o bezpośrednie zaapelowanie do posłów na Sejm RP, mających biura poselskie na terenie izb adwokackich, aby nie popierali przedstawionych w projekcie rozwiązań, szczególnie dotyczących tajemnicy adwokackiej i obrończej.

([czytaj apel NRA do posłów](#))

Senat poparł postulat NRA ws pełnomocnictw w sprawach podatkowych

Senat podczas posiedzenia plenarnego wprowadził poprawkę do nowelizacji ordynacji podatkowej, zgodnie z którą w roli pełnomocnika w sprawach podatkowych będzie mógł występować adwokat lub radca prawny. Taki postulat wysuwała Adwokatura.

W przypadkach nagłych, gdy nie można ustalić miejsca pobytu podatnika, jako jego pełnomocnik wystąpić będzie mógł krewny podatnika, doradca podatkowy, adwokat lub radca prawny.

Taki postulat Adwokatury przedstawił adw. Rafał Dębowski, sekretarza NRA, podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Senatu 28 lipca br.

Zmiana uprawniająca adwokatów i radców prawnych do bycia pełnomocnikami w sprawach podatkowych musi jeszcze zatwierdzić Sejm.

Izba olsztyńska popiera zerwanie negocjacji z Ministerstwem Sprawiedliwości

Izba olsztyńska przyjęła uchwałę, w której popiera zerwanie przez Naczelną Radę Adwokacką negocjacji z Ministerstwem Sprawiedliwości w sprawie stawek wynagrodzenia adwokatów za świadczoną pomoc prawną.

Okręgowa Rada Adwokacka w Olsztynie na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2015 r. przyjęła uchwałę, w której wyraża zdecydowane poparcie dla decyzji Prezydium NRA o zaprzestaniu negocjacji z Ministrem Sprawiedliwości w sprawie stawek wynagrodzenia adwokatów za świadczoną pomoc prawną i wycofaniu swoich przedstawicieli z prac Komisji.

W uchwale znalazł się również zapis, że ORA w Olsztynie postuluje, *aby na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA w dniu 19 września 2015 r. rozważyć celowość zorganizowania i przeprowadzenia stanowczej akcji protestacyjnej z uwagi na brak realizacji przez Ministra Sprawiedliwości słusznych postulatów środowiska adwokackiego w przedmiocie urealnienia wysokości stawek wynagrodzenia za świadczoną przez Adwokaturę pomoc prawną w taki sposób, aby stanowiły one godne i uczciwe wynagrodzenie a jednocześnie odpowiadały standardom rynkowym.*

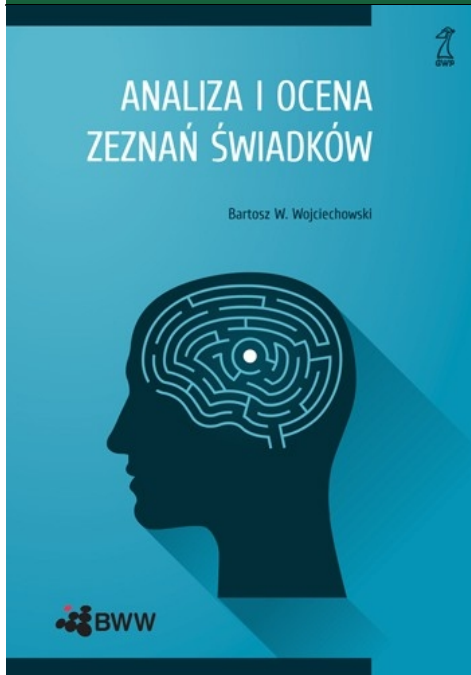
W uzasadnieniu izba olsztyńska podkreśla, że nie można pozwolić, aby postulaty Adwokatury były lekceważone. *Propozycje Ministra Sprawiedliwości w przedmiocie regulacji tylko niektórych pozycji stawek są nie do przyjęcia. Są one nieadekwatne do nakładu pracy i daleko im do standardów rynkowych, jak również do przyjęcia tezy o godnym i uczciwym poziomie wynagrodzenia za świadczoną pracę.*

[\(czytaj uchwałę ORA w Olsztynie\)](#)

Analiza i ocena zeznań świadków - książka adw. dr. Wojciechowskiego

"Analiza i ocena zeznań świadków" to tytuł książki adw. dr. Bartosza Wojciechowskiego. Patronat nad publikacją objęła Naczelna Rada Adwokacka.

W książce omówiono najważniejsze kierunki współczesnych badań nad oceną wiarygodności zeznań świadków i zaprezentowano syntetyczny opis aktualnego stanu wiedzy. Przedstawione zostało spojrzenie z kilku perspektyw na kluczowe zagadnienia pozostające w związku z odróżnianiem relacji opartych na osobistych obserwacjach od świadomie fałszowanych lub zniekształconych na skutek upływu czynników podmiotowych, lub zewnętrznych. Dokonano opisu nie tylko opracowanych dotychczas metod analizy



zeznań, ale również wyników licznych badań przeprowadzonych w celu zweryfikowania ich założeń.

Książka zawiera charakterystykę teoretycznych założeń oraz możliwości praktycznego wykorzystania trzech metod psychologicznej analizy zeznań świadków: Statement Validity Assessment, Reality Monitoring i Multivariable Adults' Statements Assessment Model. Autor wyjaśnia, która z nich pozwala na najbardziej niezawodną diagnozę, a także jaki jest stopień obciążenia błędami wyników analizy przy ich użyciu. Wskazuje też, które kryteria treściowe zaproponowane przez psychologów, prawników i logików mają najwyższą przydatność diagnostyczną. Szczególną uwagę poświęca różnicom między zeznaniami wiarygodnymi i świadomie fałszowanymi oraz między relacjami aktywnych uczestników zdarzenia, biernych obserwatorów i osób zmyślających odpowiedzi.

W książce zaprezentowano innowacyjne, oparte na algorytmach decyzyjnych, podejście do psychologicznej analizy treści zeznań świadków, które pozwala na znaczącą poprawę trafności ocen. Rozważania dotyczące psychologicznych metod analizy i oceny zeznań uzupełnia omówienie prawniczego i lingwistycznego podejścia do tego zagadnienia. Książka jest źródłem cennych, sprawdzonych empirycznie i użytecznych wskazówek - przydatnych zarówno w praktyce prawniczej, jak i psychologicznej

Bartosz W. Wojciechowski - doktor, prawnik i psycholog, absolwent Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, adiunkt w Zakładzie Psychologii Klinicznej i Sądowej UŚ. Od 2005 roku pełni funkcję biegłego sądowego psychologa, jest także adwokatem. W pracy naukowej koncentruje się na problematyce analizy treściowej zeznań świadków i metod przesłuchania.

[\(zobacz spis treści\)](#)

Książkę można zamówić za pośrednictwem strony: [\(zobacz stronę\)](#)

Akademia Spółek spełnia teraz kryteria o

doskonaleniu zawodowym adwokatów

Studia podyplomowe Akademii Spółek, organizowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie, po zaktualizowaniu programu spełniają kryteria o doskonaleniu zawodowym adwokatów, określone w uchwale NRA z dnia 19 listopada 2011 r.

Akademia Spółek stanowi rozwiniętą i wzbogaconą formę prowadzonych w latach 2001-2008 Studiów "Akademia Europejskiego i Polskiego Prawa Spółek". Skorzystało z nich dotychczas ponad 870 słuchaczy.

Celem programu jest wzmocnienie kompetencji słuchaczy w zakresie funkcjonowania wszystkich typów spółek handlowych w ujęciu prawno-ekonomicznym oraz nabycie przez nich praktycznych umiejętności.

Słuchacze to zwłaszcza absolwenci wydziałów prawa i administracji oraz wydziałów menedżerskich prestiżowych uczelni. Właśnie do nich oraz do aplikantów adwokackich i radcowskich skierowana jest propozycja Akademii Spółek.

Uczestnictwo adwokatów w podyplomowych studiach "Akademia Spółek" organizowanych przez Zakład Prawa Gospodarczego SGH spełnia kryteria określone w uchwale NRA z dnia 19 listopada 2011 r. o doskonaleniu zawodowym adwokatów jako wypełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego.

Więcej informacji na stronie studiów na stornie ([zobacz stronę](#))