

Prezydium ORA w Krakowie i Wrocławiu w obronie tajemnicy adwokackiej

Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie i Wrocławiu jednogłośnie podjęty 11 lutego stanowisko w sprawie obrony tajemnicy adwokackiej.

Prezydium wyraziło w nim głębokie zaniepokojenie faktem bezprecedensowej decyzji Sądu Rejonowego w Pruszkowie, który wymierzył karę grzywny, a potem aresztu adwokatowi, który odmówił składania zeznań powołując się na tajemnicę obrończą. W dalszym toku postępowania kara aresztu oraz jednej z dwóch grzywn została cofnięta.

"Stanowczo podkreślamy, że decyzja nałożenia kary narusza prawo każdego podsądnego do zachowania w tajemnicy informacji przekazanych adwokatowi." - czytamy w stanowisku. "Wyrażamy przekonanie, że zastosowana w tym przypadku przez sąd interpretacja przepisów kodeksu postępowania cywilnego w zakresie tajemnicy obrończej jest nieuzasadniona. Na skutek tego obrońcy mogliby być przesłuchiwanie w postępowaniach cywilnych z naruszeniem zasad zwolnienia z zachowania tajemnicy, a w konsekwencji mogłoby to doprowadzić do naruszenia bezwzględnego zakazu wynikającego z art. 178 pkt 1. p.kp."

Na koniec sygnatariusze wskazują dobitnie, w ślad za regulacją ustawową oraz stanowiskiem Naczelnej Rady Adwokackiej (uchwała NRA nr 44/2018 z dnia 9 czerwca 2018 r. w sprawie tajemnicy adwokackiej), że tajemnica adwokacka nie służy interesom adwokata, ale jego klienta, a jej naruszenie prowadzi do podważania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości i państwa prawa.

[\(czytaj wspólne stanowisko Prezydium ORA w Krakowie i Wrocławiu\)](#)