

## Wiadomości Adwokatury 26 maja 2023 r.

### NRA zniósła całkowite zakazy korzystania z informacji handlowych przez adwokatów

- **Wszelkie całkowite zakazy dotyczące korzystania z informacji handlowych przez adwokatów zostały zniesione.**
- **Przy czym wprowadzone zostały ograniczenia dotyczące treści zamieszczanych w przekazywanych informacjach.**
- **Przepisy Kodeksu Etyki Adwokackiej dotyczące informacji handlowej i reklamy są zgodne z wymogami art. 24 dyrektywy usługowej.**
- **Zmiany przyjęto na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej 26 maja, uchwałą.**
- **Publikujemy treść uchwały i harmonogram wykonanych prac.**

Uchwała NRA:

#### § 1

Naczelna Rada Adwokacka uchwała zmiany w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) – obwieszczenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej – uchwała nr 230/2022 z dnia 22 września 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) w ten sposób, że:

1) odnośnik nr 1 do uchwały Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) otrzymuje brzmienie:

„1) Niniejsza uchwała dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia: 1) dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz. U. UE. L. z 2006 r. Nr 376, str. 36).; 2) dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 178, str. 1).”

2) § 23 otrzymuje brzmienie:

„1. Adwokat jest uprawniony do posługiwania się informacją handlową z zastrzeżeniem, że taka informacja handlowa będzie zgodna z zasadami niniejszego "Zbioru".

2. Informacja handlowa oznacza każdą formę komunikacji mającej na celu promowanie bezpośrednio lub pośrednio usług lub wizerunku adwokata.

3. Informacja handlowa nie może uchybiać zasadom etyki lub godności zawodu, w szczególności adwokata obowiązuje zakaz posługiwania się informacją handlową:

- a) uchybiającą godności innych osób;
- b) naruszającą tajemnicę adwokacką;
- c) naruszającą zasadę lojalności i koleżeństwa;
- d) naruszającą niezależność adwokata;
- e) porównawczą, nierzetelną, podstępną, nieprawdziwą, natarczywą lub niestosowną;
- f) stwarzającą choćby prawdopodobieństwo wywołania nieuzasadnionego oczekiwania co do wyników świadczonej pomocy prawnej;
- g) powołującą się na znajomości lub wpływy;
- f) zawierającą treści ocenne;
- i) wprowadzającą w błąd lub wyzyskującą taki błąd;
- j) nadużywającą zaufania, wykorzystującą łatwowierność, przymusowe położenie, brak wiedzy lub doświadczenia odbiorcy;
- k) odwołującą się do emocji lub uczuć;
- l) zawierającą treści lub odesłania nieliczące z wykonywaniem zawodu adwokata;
- ł) umieszczaną w niestosownym lub nieodpowiednim miejscu.

4. Informacja handlowa może zawierać odniesienia do prowadzonych przez adwokata spraw, jego klientów lub zawierać ich opinie pod warunkiem, że adwokat poinformuje klienta o formie, treści, sposobie, kontekście informacji handlowej i dysponuje jego zgodą w formie pisemnej, elektronicznej lub dokumentowej na ich publikację.”

3) § 23a otrzymuje brzmienie:

„1. Informacja handlowa musi być wyraźnie oznaczona jako pochodząca od adwokata i umożliwiająca jednoznacznie jego identyfikację.

2. Adwokat jest odpowiedzialny za informację handlową opublikowaną przez osoby trzecie w jego imieniu lub na jego rzecz.

3. W przypadku niezgodności informacji handlowej z zasadami niniejszego “Zbioru”, opublikowanej przez adwokata, w jego imieniu lub na jego rzecz, adwokat jest zobowiązany niezwłocznie podjąć wszelkie niezbędne działania celem usunięcia tej niezgodności.

4. Adwokat nie może składać bezpośrednich propozycji świadczenia pomocy prawnej za pośrednictwem osób trzecich, które otrzymują za to wynagrodzenie.

5. Adwokat nie może promować produktów lub usług osób trzecich, jeżeli uchybiałoby to zasadom etyki lub godności zawodu.”

4) § 23b otrzymuje brzmienie:

„1. W ramach informacji handlowej, adwokat może przedstawiać stawki wynagrodzeń, metody ich obliczania oraz informacje o wysokości ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

2. Każda informacja handlowa dotycząca wynagrodzenia lub sposobu jego obliczania musi być sformułowana jednoznacznie, w szczególności należy w niej wyraźnie określić, czy wynagrodzenie obejmuje ponoszone wydatki, podatki oraz inne opłaty.

3. Adwokat może informować o świadczonej pomocy prawnej poprzez oferty w postępowaniu o charakterze przetargu, konkursu lub oferty złożone na wyraźne życzenie potencjalnego klienta, które to informacje mogą mieć znaczenie przy ocenie tej oferty.”

5) dotychczasowy przepis § 23d zostaje oznaczony jako § 23d ust. 2 i dodaje się § 23d ust. 1 w brzmieniu:

„1. Adwokata obowiązuje zakaz współpracy z podmiotami pozyskującymi klientów z naruszeniem prawa, zasad współżycia społecznego lub w sposób sprzeczny z godnością zawodu.”

## § 2

Upoważnia się Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej do ustalenia tekstu jednolitego Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeksu Etyki Adwokackiej) uchwalonego przez Naczelną Radę Adwokacką 10 października 1998 r. (uchwała nr 2/XVIII/98) ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Naczelnej Rady Adwokackiej nr 32/2005 z 19 listopada 2005 r., uchwałami Naczelnej Rady Adwokackiej nr 33/2011 - 54/2011 z dnia 19 listopada 2011 r., uchwałą nr 64/2016 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 25 czerwca 2016 r., uchwałą nr 66/2019 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 21 września 2019 r. oraz uchwałą nr 66/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 września 2022 r. oraz do obwieszczenia treści tekstu jednolitego tej uchwały na stronie [www.adwokatura.pl](http://www.adwokatura.pl).

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

[\(czytaj uchwałę w pdf\)](#)

Nad zmianami w Kodeksie Etyki pracował Zespół pod kierunkiem adw. Przemysława Stęchłego.

Przypominamy chronologię działań jakie podejmowano od początku 2021 r., kiedy weszła w życie ustawa z dnia 19 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Prezydium NRA 15 kwietnia 2021 r. powołało Zespół ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, który dokonał przeglądu zgodności obowiązujących przepisów regulacyjnych dotyczących możliwości korzystania przez adwokatów z informacji handlowych i zaproponował chronologię działań, która następnie została przyjęta przez Naczelna Radę Adwokacką:

1. Przeprowadzenie badań jakościowych oraz ilościowych (art. 50f ust. 1 u.z.u.k.z.p.c.U.E.).
2. Opracowanie projektu przepisów regulacyjnych odnoszących się do informacji handlowych wraz z uzasadnieniem (50b w zw. z art. 50f ust. 2 u.z.u.k.z.p.c.U.E.).
3. Przeprowadzenie konsultacji projektu aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne (art. 50b w zw. z art. 50f ust. 2 u.z.u.k.z.p.c.U.E.).
4. Opracowywanie wniosków z przebiegu konsultacji oraz ich wpływu na projektowane przepisy regulacyjne.
5. Podjęcie przez Naczelną Radę Adwokacką uchwały w przedmiocie przyjęcia projektowanych przepisów regulacyjnych.

Przebieg przeprowadzonych prac:

1. Naczelna Rada Adwokacka zleciła wykonanie badań jakościowych i ilościowych wśród adwokatów oraz konsumentów. Badania te przeprowadzono w okresie od kwietnia do października 2022 r. Badania adwokatów wykonał zespół pracujący pod kierunkiem prof. Ryszarda Sowińskiego z Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, zaś badania konsumentów wykonał dr Marek Gnusowski z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Na podstawie badań sporządzono raporty, z których wynika, że zarówno konsumenci, jak i adwokaci widzą konieczność wprowadzenia ograniczeń w posługiwaniu się przez adwokatów informacją handlową.

2. Podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w listopadzie 2022 r. zostały przedstawione wyniki powyższych badań i na ich podstawie określono kierunek zmian. Szczegółowo omówiono procedurę wynikającą z u.z.u.k.z.p.c.U.E. i przyjęto harmonogram dalszych prac.

3. Kolejnym etapem było przygotowanie wstępnego projektu zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 24 dyrektywy usługowej przy uwzględnieniu wspomnianych badań. W dniu 13 stycznia 2023 r projekt ten został przedstawiony i omówiony na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej. Na tym posiedzeniu Prezydium NRA określiło członkom Naczelnej Rady Adwokackiej termin do dnia 25 stycznia 2023 r. na zgłaszanie wstępnych uwag do ww. projektu. Na bazie wewnętrznej dyskusji projekt został przyjęty przez Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 9 lutego 2023 r.

4. Przygotowane zostało uzasadnienie projektu, obejmujące m.in. ocenę zgodności przepisów regulacyjnych dotyczących informacji handlowych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

5. Od 28 marca do 27 kwietnia trwały konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne projektu wraz z uzasadnieniem. Wyniki tych konsultacji posłużyły do ostatecznego ukształtowania projektu.

6. 12 maja br. Prezydium NRA przyjęło projekt uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

7. Na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej 26 maja 2023 r. przyjęto uchwałę zmieniającą Kodeks Etyki Adwokackiej.

Prezes NRA dziękuje za pracę nad tym projektem adwokatom: prof. Piotrowi Piesiewiczowi, Monice Tomiak, Przemysławowi Stęchłemu, Tomaszowi Krawczykowi, Jarosławowi T. Dawidowi, dr. Tomaszowi Cyrolowi, Marcinowi Komarowi, Marcinowi Kosiorkiewiczowi, Wojciechowi Bergierowi, a także adw. Agacie Koschel-Sturzbecher, za współpracę z p. Dagmarą Tomczak, koordynatorem systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przy realizacji procedury wynikającej z dyrektywy 2018/958/UE.

## ZMIANY W KODEKSIE ETYKI W ZAKRESIE REKLAMY I INFORMACJI

### UCHWAŁA NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ:

- ZNOSI WSZELKIE CAŁKOWITE ZAKAZY DOTYCZĄCE KORZYSTANIA Z INFORMACJI PRZEZ ADWOKATÓW,
- WPROWADZA OGRANICZENIA DOTYCZĄCE TREŚCI ZAMIESZCZANYCH W PRZEKAZYWANYCH INFORMACJACH

26 MAJA 2023

WWW.ADWOKATURA.PL

NACZELNA RADA ADWOKACKA  
ul. Świerczewskiego 18, 01-011 Warszawa  
tel. 22 505 21 00, 22 505 21 01, fax 22 505 25 08  
e-mail: nrak@radakol.pl, www.nrak.pl

### UCHWAŁA NR 93/2023 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 26 maja 2023 roku

§ 1

Naczelna Rada Adwokacka uchwala zmiany w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) – uchwała nr 230/2022 z dnia 22 września 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) w ten sposób, że:

- 1) odwołanie nr 1 do uchwały Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej) otrzymuje brzmienie:
  - 1) Niniejsza uchwała dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia: 1) dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz. U. UE, L z 2006 r., Nr 376, str. 361); 2) dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz. U. UE, L z 2000 r., Nr 178, str. 17).
- 2) § 23 otrzymuje brzmienie:
  1. Adwokat jest uprawniony do podlegania się informacji handlowej z zastrzeżeniem, że taka informacja handlowa będzie zgodna z zasadami niniejszego "Zbioru".
  2. Informacja handlowa oznacza każdą formę komunikacji mającej na celu promowanie bezpośrednio lub pośrednio usług lub sterunku adwokata.
  3. Informacja handlowa nie może służyć zasadom etyki lub godności zawodu, w szczególności adwokata obowiązującej zakaz postępowania się informacją handlową:
    - a) uchybając godności innych osób;
    - b) naruszając tajemnicę adwokacką;
    - c) naruszając zasady lojalności i bezstronności;
    - d) naruszając niezależność adwokata;
    - e) porównując, kierując, podlegając, nieprawdziwie, naderżniętą lub nieistotną;
    - f) stwarzając choćby przez pośrednictwo wywołania nieuczciwego oczekiwania co do wyników świadczonej pomocy prawnej;

**NRA apeluje o odrzucenie projektu nowelizacji ustawy o służbie cywilnej**

- **Projekt nowelizacji ustawy o służbie cywilnej narusza przepisy Konstytucji, wprowadzając odpowiedzialność zbiorową w stosunkach pracy, ograniczenia w dostępie do służby publicznej, w wolności wyboru zawodu i miejsca pracy.**
- **Pozbawia też obywateli prawa do sądowej kontroli arbitralnej decyzji ustawodawcy.**
- **Naczelna Rada Adwokacka apeluje o odrzucenie procedowanego przez Sejm projektu ustawy, jako niezgodnego z przepisami Konstytucji RP, naruszającego interes publiczny i wymierzonego w słuszny interes obywateli.**
- **Uchwałę w tej sprawie podjęto podczas posiedzenia plenarnego NRA 26 maja.**

Naczelna Rada Adwokacka wyraża sprzeciw i negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw, która zmienia również ustawę o pracownikach urzędów państwowych.

Naczelna Rada Adwokacka jako organ samorządu zawodowego adwokatów, środowiska, którego członkowie również podlegają lustracji, dostrzega znaczenie ujawnienia faktu pracy lub współpracy z organami bezpieczeństwa PRL. Jednocześnie stoi na stanowisku, że wszelkie inicjatywy podejmowane w tym zakresie nie mogą naruszać przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ani interesu publicznego czy słusznego interesu obywateli. Nie mogą też być wymierzone w prawa jednostki lub mieć charakteru jawnie dyskryminacyjnego.

Procedowany przez Sejm projekt ustawy zakłada zwolnienie z mocy prawa wszystkich pracowników administracji publicznej, którzy pracowali lub współpracowali z organami bezpieczeństwa PRL. Projektowane wygaszenie stosunków pracy ma następować bez jakiegokolwiek indywidualnej oceny poszczególnych przypadków, nie będzie też podlegać sądowej kontroli.

Tym samym, przedmiotowy projekt ustawy narusza przepisy Konstytucji RP, a w szczególności art. 24 – poprzez wprowadzenie odpowiedzialności zbiorowej w stosunkach pracy, art. 31 ust. 3 – poprzez naruszenie zasady proporcjonalności w ograniczeniu praw i wolności, art. 45 – poprzez pozbawienie obywateli prawa do sądowej kontroli arbitralnej decyzji ustawodawcy oraz art. 60 i 65 – poprzez wprowadzenie ograniczeń w dostępie do służby publicznej i w zakresie wolności wyboru zawodu i miejsca pracy.

Dlatego Naczelna Rada Adwokacka apeluje o odrzucenie procedowanego przez Sejm projektu ustawy, jako niezgodnego z przepisami Konstytucji RP, naruszającego interes publiczny i wymierzonego w słuszny interes obywateli.

[\(czytaj uchwałę\)](#)



## NRA apeluje o odrzucenie projektu nowelizacji ustawy o służbie cywilnej

- Projekt nowelizacji ustawy o służbie cywilnej narusza przepisy Konstytucji, wprowadzając odpowiedzialność zbiorową w stosunkach pracy, ograniczenia w dostępie do służby publicznej, w wolności wyboru zawodu i miejsca pracy.
- Pozbawia też obywateli prawa do sądowej kontroli arbitralnej decyzji ustawodawcy.

## Krytyczna opinia NRA do projektu zmian organizacji i trybu postępowań przed TK

- Proponowane w projekcie ustawy zmiany organizacji i trybu postępowań przed Trybunałem Konstytucyjnym mają charakter epizodyczny.
- Na taki instrumentalny charakter ustawy nie można wyrazić zgody.
- Konsekwencją mogłoby być dokonywanie dalszych epizodycznych modyfikacji w ustawie o organizacji i trybie postępowania przed TK, w zależności od chwilowego zapotrzebowania na doraźne zorganizowanie pracy Trybunału.
- To wnioski z opinii Naczelnej Rady Adwokackiej do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o organizacji i trybie postępowania przed TK, przesłanej do Sejmu.

Opinię przygotował adw. Mariusz Godlewski, członek Zespołu "Wymiar Sprawiedliwości w Polsce - Adwokatura dla przyszłości" Instytutu Legislacji i Prac parlamentarnych przy NRA.

Projekt ustawy zakłada zmniejszenie minimalnej liczebności Zgromadzenia Ogólnego z 2/3 liczby sędziów Trybunału (tj. 10 sędziów) do 9 oraz pełnego składu Trybunału z 11 sędziów do 9.

Obecny stan prawny przewiduje 10 sędziów w przypadku Zgromadzenia Ogólnego i 11 sędziów w przypadku pełnego składu.

NRA w swojej opinii przypomina, że swobodę ustawodawcy w kształtowaniu obowiązującego prawa ograniczają normy konstytucyjne oraz wynikające z nich wartości oraz zasady ustrojowe.

Także swobodę regulacyjną parlamentu ograniczają normy Konstytucji, umowy międzynarodowe ratyfikowane za zgodą wyrażoną w ustawie oraz prawo stanowione przez organizacje międzynarodowe, jeżeli wynika to z ratyfikowanej przez Polskę umowy.

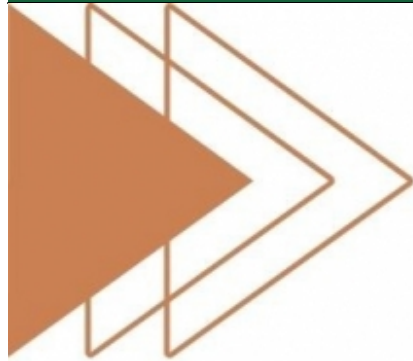
NRA podkreśla też, że jednym ze standardów stanowienia prawa w państwie demokratycznym jest ustrojowa zasada, że ustawa, jako akt parlamentu o charakterze normatywnym jest zarazem aktem ogólnym, to znaczy ustanawiającym normy prawa o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Konsekwencją abstrakcyjności normy jest jej powtarzalność - to że nie ulega umorzeniu lub skonsumowaniu przez jednorazowe zastosowanie.

NRA stoi na stanowisku, że projekt zmian w ustawie ma charakter konkretno-indywidualny, czyli reguluje konkretną sytuację prawną i postępowanie. Biorąc pod uwagę sytuację i nastroje panujące w Trybunale, projektowana ustawa ma służyć uregulowaniu konkretnej sytuacji, związanej z kryzysem kontroli konstytucyjności prawa. Podejmowane działania legislacyjne mają charakter epizodyczny i służyć ma uregulowaniu konkretnej, indywidualnej sytuacji.

W ocenie NRA intencją projektodawcy jest swoiste dokonywanie dalszych epizodycznych modyfikacji w ustawie o organizacji i trybie postępowania przed TK w zależności od chwilowego zapotrzebowania na doraźne zorganizowanie pracy Trybunału.

[\(czytaj opinię NRA\)](#)





## Krytyczna opinia NRA

do projektu zmian organizacji i trybu postępowań  
przed Trybunałem Konstytucyjnym

## Prezes NRA przesłał postulaty ws. wynagrodzeń za urzędówki do Ministra Sprawiedliwości

- Postulaty Adwokatury z konkretnymi, uzasadnionymi propozycjami zmian wysokości stawek wynagrodzeń pełnomocników za świadczenie pomocy prawnej z urzędu oraz inne wymagające zmian rozwiązania dotyczące świadczenia pomocy prawnej z urzędu, znalazły się w piśmie przesłanym do ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry.
- Pismo wystosował adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, 24 maja br.
- Prezes NRA wskazuje, że w demokratycznym państwie prawa zasadą powinno być konsultowanie wyprowadzanych uregulowań prawnych z podmiotami, których projektowane rozwiązania bezpośrednio dotyczą.
- Dlatego - wobec braku realnych i konkretnych działań Ministerstwa

**Sprawiedliwości - przesyła postulaty środowiska adwokackiego, które dotyczą propozycji urealnienia stawek za czynności adwokackie oraz ujednoczenia stawek w sprawach z urzędu i z wyboru, uporządkowania i ujednoczenia zasad ustalania niezbędnych i udokumentowanych wydatków adwokata ustanowionego z urzędu oraz zaliczkowego wypłacania wynagrodzenia, w tym wypłaty zaliczki na wydatki, a także wprowadzenia corocznej waloryzacji stawek.**

W piśmie znalazło się siedem postulatów:

1. Urealnienie stawek za czynności adwokackie oraz ujednoczenie stawek w sprawach z urzędu i z wyboru.
2. Szczegółowe określenie „niezbędnych i udokumentowanych wydatków adwokata ustanowionego z urzędu”.
3. Zaliczkowa wypłata wynagrodzenia, wypłata zaliczki na wydatki.
4. Wprowadzenie dodatkowego wynagrodzenia za czynności podjęte przed wniesieniem pozwu oraz za udział pełnomocnika w postępowaniu mediacyjnym
5. Wprowadzenie wynagrodzenia dodatkowego w wysokości 20% stawki podstawowej za kolejne terminy rozpraw w sprawach cywilnych.
6. Ustalenie wynagrodzenia dodatkowego w wysokości 20% stawki podstawowej za udział adwokata w każdej czynności na etapie postępowania przygotowawczego.
7. Wprowadzenie zapisu dotyczącego corocznej waloryzacji przyjętych stawek.

Każdy z postulatów jest uzasadniony z podaniem konkretnych przykładów wysokości stawek za prowadzone sprawy w kontekście zmieniających się na przestrzeni lat wysokości minimalnych wynagrodzeń oraz z podaniem konkretnych wydatków ponoszonych przez pełnomocników w toku prowadzenia spraw.

Prezes NRA podkreśla, że aktualnie oczywistym jest ujednoczenie stawek w sprawach prowadzonych „z urzędu” na poziomie stawek dla spraw prowadzonych „z wyboru”. Biorąc pod uwagę, że na przestrzeni ostatnich 8 lat doszło do istotnych zmian gospodarczych, znacznego wzrostu kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, wprowadzenia nowych danin publicznych, wzrostu płacy minimalnej, materiałów biurowych, cen energii elektrycznej, gazu i paliwa niezbędne jest nie tylko ustalenie wysokości stawek „z urzędu” na poziomie stawek „z wyboru”, ale jednocześnie urealnienie stawek przewidzianych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

Wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę bez jednoczesnego wzrostu wynagrodzeń pełnomocników powoduje kolejny, niczym nieuzasadniony, realny spadek wynagrodzeń przy jednoczesnym wzroście kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

Podkreślenia wymaga, że adwokaci obecnie de facto kredytują, a w niektórych kategoriach spraw prowadzonych z urzędu współfinansują lub pokrywają w całości koszty związane z ich prowadzeniem, albowiem przewidziane w rozporządzeniu wynagrodzenie nawet nie pokrywa kosztów związanych z ich prowadzeniem.

Urealnienie wysokości wynagrodzenia pełnomocników wymaga co najmniej działań mających na celu podwyższenie ich do takiego poziomu, jaki przewidział Minister Sprawiedliwości w 2015 r. przy przyjęciu wysokości minimalnego wynagrodzenia na poziomie 3 600 zł brutto miesięcznie (od dnia 1 lipca 2023 r.).

Pismo do Ministra Sprawiedliwości z postulatami Adwokatury to kolejna inicjatywa ze strony samorządu adwokackiego, który konsekwentnie interweniuje w sprawie rażąco niskich stawek za prowadzenie spraw z urzędu i deklaruje gotowość udziału w pracach nad tą kwestią.

Zachęcamy do zapoznania się z pismem i zamieszczonymi w nim tabelami

([pobierz dokument](#))



www.adwokatura.pl

## STANOWISKO

Prezesa  
Naczelnej Rady Adwokackiej



Postulaty z konkretnymi, uzasadnionymi propozycjami zmian wysokości stawek wynagrodzeń pełnomocników za świadczenie pomocy prawnej z urzędu oraz inne wymagające zmian rozwiązania dotyczące świadczenia pomocy prawnej z urzędu, znalazły się w piśmie przesłanym do ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry



W demokratycznym państwie prawa zasadą powinno być konsultowanie wyprowadzanych uregulowań prawnych z podmiotami, których projektowane rozwiązania bezpośrednio dotyczą.

PRZEMYSŁAW ROSATI

## Zmiany w Regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach

- Naczelna Rada Adwokacka przyjęła zmiany w Regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach.
- Zmiany dotyczą dodania do form pisemnych formę elektroniczną.
- Adwokaci będą mogli zgłosić do okręgowych rad adwokackich brak możliwości

oznaczenia lokalu, w którym wykonuje zawód.

Uchwała NRA została przyjęta podczas posiedzenia plenarnego 26 maja w Opolu.

([czytaj uchwałę](#))



**uchwała NRA**

Naczelna Rada Adwokacka  
podczas posiedzenia plenarnego 26 maja  
przyjęła uchwałę

wprowadzając zmiany w regulaminie  
wykonywania zawodu adwokata w kancelarii  
indywidualnej lub spółkach

[www.adwokatura.pl](http://www.adwokatura.pl)

## Prezes NRA: tymczasowy areszt w Polsce jest nadużywany (wywiad)

- Szokujące wyniki raportu dot. stosowania tymczasowego aresztowania w Polsce



**powinny otwierać oczy na ten problem.**

- **Tymczasowy areszt jest ewidentnie nadużywany.**
- **Raport przygotowany na zlecenie Naczelnej Rady Adwokackiej jest wstępem do poważnej dyskusji nad zmianami przepisów kodeksu postępowania karnego, które regulują tymczasowe aresztowanie.**
- **Adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w rozmowie z Dziennikiem Gazetą Prawną mówi o stanie prawnym regulującym instytucję tymczasowego aresztowania w Polsce.**

Wywiad przeprowadził red. Tomasz Ciechoński.

[\(przejdź do wywiadu na stronie gazetaprawna.pl\)](#)

Punktem wyjścia rozmowy jest raport: Stosowanie tymczasowego aresztowania w Polsce - ocena przepisów i standardów przez adwokatów i aplikantów adwokackich.

Badanie wśród adwokatów i aplikantów adwokackich przeprowadzono w lutym 2023 roku w formie ankiety, na którą odpowiedziało 514 adwokatów aktualnie wykonujących zawód i aplikantów adwokackich. Badanie miało charakter anonimowy.

Wyniki są niepokojące szczególnie dla obywateli.

Prawie 70% adwokatów biorących udział w badaniu wskazało, że stan prawny regulujący instytucję tymczasowego aresztowania w Polsce nie jest zadowalający.

Ponad 2/3 badanych adwokatów wskazało, że aktualne przepisy dotyczące środków zapobiegawczych nie są sformułowane prawidłowo, a także negatywnie oceniło prawidłowość określenia przez ustawodawcę w art. 263 § 4 k.p.k. podstaw przedłużenia tymczasowego aresztowania

Wyjątkiem jest ocena 24 godzinnego terminu na podjęcie przez sąd decyzji o zastosowaniu tymczasowego aresztowania – prawie 60% adwokatów biorących udział w badaniu uznało, że jest on prawidłowo określony.

Prawie 3/4 badanych adwokatów widzi potrzebę zmiany obowiązujących przepisów dotyczących środków zapobiegawczych. Większość uczestników badania wskazywała swoje konkretne propozycje zmian.

[\(przejdź do strony z raportem\)](#)



Wywiad  
Prezesa NRA

Szokujące wyniki raportu dot. stosowania tymczasowego aresztowania w Polsce powinny otwierać oczy na ten problem.

Tymczasowy areszt jest ewidentnie nadużywany. Raport jest wstępem do poważnej dyskusji nad zmianami przepisów kodeksu postępowania karnego, które regulują tymczasowe aresztowanie.

## III Kongres Prawników Polskich - już 24 czerwca w Gdańsku

- „Rządy prawa, wszystkich sprawa” to hasło Kongresu Prawników Polskich.
- To wyjątkowe wydarzenie organizowane przez prawników dla debaty o praworządności.
- Tegoroczny kongres będzie miał miejsce w Europejskim Centrum Solidarności w Gdańsku i jest otwarty dla wszystkich środowisk prawniczych.
- W wydarzeniu można będzie wziąć udział osobiście (zapisy ruszą 29 maja na stronie [www.kongresprawnikow.pl](http://www.kongresprawnikow.pl)) lub śledząc transmisję online.
- Liczba miejsc jest ograniczona.

Filarami tegorocznej edycji kongresu będą 3 panele tematyczne, do których zaproszeni są uznani eksperci – autorytety środowisk prawniczych.

Tematy paneli:

1. Wymiar sprawiedliwości A.D. 2023.
2. Wymiar sprawiedliwości – SPRAWNY, NIEZALEŻNY I OBYWATELSKI.
3. Jak przywrócić godność prawu?

Adwokaturę podczas paneli reprezentować będą: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i adw. Michał Wawrykiewicz, "Wolne Sądy".

III Kongres Prawników Polskich organizują: Krajowa Izba Radców Prawnych, Naczelna Rada Adwokacka, IUSTITIA Stowarzyszenie Sędziów Polskich oraz Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia”.

## RZĄDY PRAWA WSZYSTKICH SPRAWA

[www.kongresprawnikow.pl](http://www.kongresprawnikow.pl)



## Adwokat dla rodziny - konferencja 5 czerwca w Warszawie

- „Adwokat dla rodziny - interdyscyplinarne ujęcie dobra dziecka” to temat konferencji, która odbędzie się w formie stacjonarnej 5 czerwca 2023 w Warszawie.
- Wydarzenie objął patronatem Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati.

Na konferencję zapraszają: Okręgowa Rada Adwokacka wraz z Sekcją Prawa Rodzinnego, Sekcją Praw Dziecka oraz Komisją ds. Sekcji Tematycznych działającymi przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie oraz Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego.

Miejsce konferencji: Aula Starego BUW-u Uniwersytetu Warszawskiego przy ulicy Krakowskie Przedmieście 26/28 w Warszawie w godzinach 9:00-16:00.

**[\(pobierz program w formacie pdf\)](#)**

Celem konferencji jest podjęcie interdyscyplinarnej dyskusji nad rolą adwokatek i adwokatów występujących w sprawach dotyczących rodziny (sprawy rodzinne/ sprawy z udziałem dzieci).

Udział prelegentów w postaci sędziów, adwokatów, psychologów, socjologów, pracowników naukowych i innych specjalistów, umożliwi szerokie spojrzenie na kwestie procesu z udziałem rodziny i dziecka z perspektywy zarówno profesjonalnych pełnomocników, jak i jego uczestników.

Podczas konferencji zostanie poruszona między innymi tematyka pieczy naprzemiennej, jej wpływu na miejsce pobytu/zamieszkania małoletniego oraz obowiązek alimentacyjny, a także egzekwowania alimentów, kontaktów z dziećmi, wysłuchania małoletniego, opiniowania sądowo-psychologicznego w sprawach rodzinnych, przesłuchania małoletniego, ujawniania przypadków wykorzystania seksualnego a także systemu ochrony dzieci, roli pracy socjalnej oraz sprawczości dzieci. Będzie to wyjątkowa okazja do poszerzenia wiedzy teoretycznej i praktycznej oraz wymiany doświadczeń zawodowych.

Konferencja kierowana jest zarówno do adwokatek, adwokatów i aplikantów adwokackich, jak i innych specjalistów uczestniczących w procedurach prawnych związanych z rodziną czy dziećmi, tj. sędziów, radców prawnych, psychologów, socjologów, kuratorów sądowych oraz przedstawicieli nauki.

Dla uczestników konferencji przewidziane są zaświadczenia potwierdzające udział w wydarzeniu.

Adwokaci za udział w konferencji otrzymają punkty 12 pkt DZ.

Formularz zapisów znajduje się na stronie: <https://www.ora-warszawa.com.pl/wydarzenie/konferencja-pt-adwokat-dla-rodziny-interdyscyplinarne-ujecie-dobra-dziecka/>

# Konferencja **Adwokat dla rodziny**

Interdyscyplinarne ujęcie dobra dziecka

**5 czerwca 2023**

**Warszawa**



## **Międzynarodowy konkurs umów 30 czerwca-2 lipca w Lizbonie**

**Komisja ds. Zagranicznych przy Naczelnej Radzie Adwokackiej ogłasza, iż w dniach 30 czerwca-2 lipca br. w Lizbonie, odbędzie się międzynarodowy konkurs umów THE FBE INTERNATIONAL CONTRACT COMPETITION, organizowany przez Komisję Edukacji Prawnej FBE oraz Komisję ds. Arbitrażu FBE, wraz z Partnerami: Portugalską Izbą Adwokacką, Izbą Adwokacką w Bilbao, Palermo i Madrycie.**

Jest to konkurs zespołowy, w którym udział mogą wziąć adwokaci poniżej 35. roku życia.

Termin nadsyłania propozycji zespołów konkursowych do NRA przez członków Izb nie zgłoszonych do FBE: **5 czerwca br.**

Termin nadsyłania zgłoszeń do organizatorów: **12 czerwca br. ([pobierz formularz](#) )**

Uczestnicy otrzymują materiały konkursowe do dnia 23 czerwca w celu merytorycznego opracowania i zaplanowania strategii negocjacyjnych.



Z uwagi na fakt, iż członkami Fédération des Barreaux d'Europe są tylko niektóre Izby Adwokackie w Polsce, w przypadku chęci zgłoszenia Zespołu Konkursowego Adwokatów z Izby (lub z kilku Izb), nie będących członkami FBE, prosimy o wysłanie projektu formularza zgłoszeniowego w tej sprawie do dnia **5 czerwca br.** na adres email: [info@nra.pl](mailto:info@nra.pl).

Udział w wydarzeniu będzie koordynowała adw. Małgorzata Krzyżowska, członkini Komisji Edukacji Prawnej FBE z ramienia NRA.

([pobierz plik ze szczegółowymi informacjami](#))

Adw. Wojciech Bagiński – Przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA

Adw. Bartosz Grohman - Vice Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Adw. Małgorzata Krzyżowska – Vice Przewodnicząca Komisji ds. Zagranicznych NRA



## Advancing the Rule of Law in Turbulent Times - konferencja na UW 15 czerwca

- Advancing the Rule of Law in Turbulent Timeso temat polsko-amerykańskiej konferencji, zaplanowanej na 15 czerwca br.
- Konferencja - w j. angielskim - odbędzie się na terenie Starego BUW-u Uniwersytetu Warszawskiego w Warszawie.

- **Naczelna Rada Adwokacka jest partnerem wydarzenia.**

Konferencja jest bezpłatna, wymagana jest rejestracja.

Link do rejestracji na stronie: [www.conferencecpa23.wpia.uw.edu.pl](http://www.conferencecpa23.wpia.uw.edu.pl)

Konferencja jest zorganizowana w związku z 25. rocznicą działalności Centrum Prawa Amerykańskiego na Wydziale Prawa i Administracji UW. Odbędzie się na kampusie głównym UW w Starym BUW w formie stacjonarnej.

Konferencja będzie dotyczyła państwa prawa w dobie nowych wewnętrznych i zewnętrznych wyzwań w Polsce, w Stanach Zjednoczonych i w Ukrainie. Wystąpią w niej akademicy oraz praktycy z Polski, Stanów Zjednoczonych i Ukrainy.



## Konferencja 15 czerwca na Uniwersytecie Warszawskim (Stary BUW)

# Majowy Rajd Klubu Rowerowego Adwokatury Polskiej

**Klub Rowerowy Adwokatury Polskiej odbył kolejny, majowy rajd pod hasłem „Ścieżkami Smoka Wawelskiego”.**

Publikujemy sprawozdanie komandora rajdu adwokata Wojciecha Gąsiorowskiego:

Mimo dość kiepskich prognoz pogodowych członkowie KRAP, niewystraszeni!! wzięli udział w kolejnej przygodzie rowerowej. Tym razem ponownie, po Warszawie, trasa miejska - Kraków. Założeniem organizatora było poznanie Krakowa od nieco innej strony. Rajd zatem miał główną kwaterę w Nowej Hucie w hotelu położonym w jej sercu, tuż obok legendarnego pierwszego nowohuckiego kościoła Arki Pana.

Czwartek 18 maja nie pozwolił na jakąkolwiek jazdę, bo lało, zatem z zaplanowanych wydarzeń odbyło się tylko wieczorem wydarzenie kulturalne, spektakl w niedawno powstałym nowohuckim Teatrze Szczęście.

Piątek był już łaskawy pogodowo, szlak biegł od słynnego kościoła, przez pomnik zastrzelonego w czasie stanu wojennego w 1982 roku dwudziestoletniego Bogdana Włosika, kolejnymi osiedlami Nowej Huty, gdzie podziwialiśmy charakterystyczną architekturę socrealizmu. Prawdziwy zachwyt wzbudziła jednak architektura wielkich gmachów administracyjnych dawnej huty im. Lenina, ze zdobieniami, które przypominają mauretańskie. Dalej był starszy o co najmniej 1000 lat obiekt - Kopiec Wandy. Rajd był kontynuowany pod hasłem krakowskie kopce, ale o tym dalej. Wzdłuż Wisły, do monumentalnej bazyliki klasztoru Cystersów w Mogile.

Uczestnicy rajdu zwiedzili Muzeum Lotnictwa Polskiego w Czyżynach, obok przedwojennego lotniska Kraków - Rakowice, krakowski Kazimierz oraz Podgórze. Dawna dzielnica żydowska to dziś ulice knajpek, kawiarni, galerii oraz zabytków - judaików pieczołowicie restaurowanych.

Dzień jazdy kończył się podjazdem na Kopiec Kraka. Prawdziwy koniec dnia to kolacja na stateczku na Wiśle z widokiem na nocne miasto i rzekę.

W sobotę punktami rajdu były: pomnik Smoka Wawelskiego, fragment Wiślanej Trasy Rowerowej, Tyniec, klasztor Benedyktynów Tynieckich, powrót przez zalew na Zakrzówku i skałki Twardowskiego.

Podsumowanie rajdu to ponad 100 km jazdy „ścieżkami smoka wawelskiego”, wspaniałe spotkanie towarzyskie i niezapomniane miejsca w Krakowie.

Komandor  
adwokat Wojciech Gąsiorowski Krakowska Izba Adwokacka - Nowy Sącz







## Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

**Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.**

**20 maja** adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, wzięli udział w zwyczajnym Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie.

**22 maja**, odbyło się spotkanie Komisji do spraw Równego Traktowania przy NRA, które poprowadziła adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji.

**24 maja**, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, wzięła udział w posiedzeniu sejmowej Komisji do spraw Petycji, która zdecydowała o podjęciu inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy - Kodeks postępowania karnego, zgodnie z petycją NRA z dnia 28 marca 2022 w zakresie rozszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania praw zmarłego pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego i oskarżyciela prywatnego. Zdaniem NRA prawa te powinny przysługiwać również spadkobiercy zmarłego. Projekt skierowano do dalszych prac w Komisji Ustawodawczej.

**25 maja**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się ze studentami prawa na Uczelni Łazarskiego w Warszawie. NRA ma umowę o współpracy z Uczelnią Łazarskiego od czerwca 2022 r.

**25 maja**, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się ze studentami Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego.

**26 maja**, rozpoczęły się obrady posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej, połączone z obchodami 70-lecia Izby Adwokackiej w Opolu.



