

Wiadomości Adwokatury 7 lipca 2023 r.

Prezes NRA: tymczasowy areszt nie może zastępować kary

- **Tymczasowe aresztowanie to najdolegliwszy ze środków zapobiegawczych i nie może zastępować kary.**
- **Rozstrzygnięcie wątpliwości na korzyść oskarżonego, domniemanie niewinności, swobodna ocena dowodów to zasady, które gubią się przy sprawach aresztowych**
- **Konieczna jest zmiana przepisów z równoczesną zmianą sposobu ich stosowania.**
- **Mówi o tym adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w rozmowie z Wirtualną Polską.**

Zaostrzenie polityki karnej przez rządzących spowodowało, iż coraz więcej przestępstw spełnia przesłankę surowości kary. W efekcie tymczasowe aresztowanie przestało być wykorzystywane jedynie przy najpoważniejszych czynach.

Dziś prokurator może złożyć wniosek o tymczasowe aresztowanie człowieka tylko dlatego, że grozi mu wysoka kara.

Jeden z przepisów mówi o przypadku, gdy górna granica ustawowego zagrożenia wynosi co najmniej osiem lat, czyli chodzi o przestępstwo, za które grozi kara ośmiu lat pozbawienia wolności. To w praktyce bardzo często wystarczy do zastosowania aresztu. Uwaga - mówimy o karze jedynie hipotetycznej, która grozi sprawcy, ale to wystarcza do pozbawienia wolności w ramach aresztu.

Przykładem może być rozbój lub spowodowanie wypadku drogowego, w którym ofiara zginie lub dozna ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Ewentualnie niegospodarność w zarządzaniu firmą. Na etapie śledztwa najczęściej domniemana, a nie potwierdzona. I podejrzenie o popełnienie takich przestępstw w zupełności wystarcza, samo w sobie, do zastosowania tymczasowego aresztowania, które potrafi trwać latami. - czytamy w wywiadzie.

[\(czytaj całą rozmowę na stronie wp.pl\)](#)

Przypomnijmy, że na zlecenie Naczelnej Rady Adwokackiej przeprowadzono badania wśród adwokatów na temat ich oceny przepisów i standardów stosowania tymczasowego aresztowania w Polsce.

[\(czytaj raport NRA\)](#)

Badanie wśród adwokatów i aplikantów adwokackich przeprowadzono w lutym 2023 roku w formie ankiety, na którą odpowiedziało 514 adwokatów aktualnie wykonujących zawód i aplikantów adwokackich. Badanie miało charakter anonimowy.

Wyniki są niepokojące szczególnie dla obywateli.

- Prawie 70% adwokatów biorących udział w badaniu wskazało, że stan prawny regulujący instytucję tymczasowego aresztowania w Polsce nie jest zadowalający.
- Ponad 2/3 badanych adwokatów wskazało, że aktualne przepisy dotyczące środków

zapobiegawczych nie są sformułowane prawidłowo, a także negatywnie oceniło prawidłowość określenia przez ustawodawcę w art. 263 § 4 k.p.k. podstaw przedłużenia tymczasowego aresztowania

- Wyjątkiem jest ocena 24 godzinnego terminu na podjęcie przez sąd decyzji o zastosowaniu tymczasowego aresztowania – prawie 60% adwokatów biorących udział w badaniu uznało, że jest on prawidłowo określony.
- Prawie 3/4 badanych adwokatów widzi potrzebę zmiany obowiązujących przepisów dotyczących środków zapobiegawczych. Większość uczestników badania wskazywała swoje konkretne propozycje zmian.




ADWOKATURA
POLSKA

PRZEMYSŁAW ROSATI

“
Wywiad
Prezesa NRA
”



Tymczasowe aresztowanie to najdolegliwszy ze środków zapobiegawczych i nie może zastępować kary.



Rozstrzygnięcie wątpliwości na korzyść oskarżonego, domniemanie niewinności, swobodna ocena dowodów to zasady, które gubią się przy sprawach aresztowych.



Konieczna jest zmiana przepisów z równoczesną zmianą sposobu ich stosowania.

www.adwokatura.pl

NRA partnerem polskiej reprezentacji na 25. Światowe Jamboree Skautów

- **Naczelna Rada Adwokacka jest partnerem Polskiej Reprezentacji na 25. Światowe Jamboree Skautów, które odbędzie się 1-12 sierpnia br. w Korei Południowej.**
- **Umowę w tej sprawie podpisali adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA ze Związkiem Harcerstwa polskiego.**
- **NRA będzie wspierać harcerzy i ich rodziców w rozwiązywaniu bieżących problemów prawnych, związanych z organizacją i przebiegiem Jamboree.**

Jamboree to międzynarodowy zlot skautowy WOSM (Światowa Organizacja Ruchu Skautowego), który odbywa się co 4 lata.

To największe wydarzenie edukacyjne skierowane do młodych ludzi w wieku 14-17 lat. Za każdym razem organizatorem Jamboree zostaje jedna z organizacji należących do WOSM. W 2023 roku zawita do SaeManGeum w Korei Południowej.

Na mocy porozumienia NRA zobowiązała się wspierać zarówno ZHP, jak i uczestników Jamboree, ich rodziców i organizatorów w rozwiązywaniu bieżących problemów natury prawnej, związanych z organizacją i przebiegiem Jamboree 2023 w zależności od potrzeb.

To nie pierwszy raz, kiedy NRA wspiera ZHP przy Jamboree - takiego samego wsparcia prawnego udzielała w 2019 r., kiedy Zlot Skautów odbywał się w Zachodniej Virginii w Stanach Zjednoczonych.

[\(czytaj relację z Jamboree w 2019 r.\)](#)



II Ogólnopolski Turniej Sądowy Moot Court przed ETPCZ

- Aż 102 aplikantów z 32 drużyn z 15 Izb adwokackich weźmie udział w II Ogólnopolskim Turnieju Sądowym Moot Court przed ETPCZ.
- Turniej odbywa się w 30. rocznicę ratyfikacji Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności przez Polskę i uznania jurysdykcji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Drużyny do 30 lipca przesyłają skargę, a następnie przygotowują odpowiedź rządu na skargę innej drużyny.

8 najlepszych drużyn zmierzy się w listopadzie w części ustnej - symulacji rozprawy przed ETPCZ oraz Wielkim Finale.

Życzymy powodzenia

Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA, Komisja Praw Człowieka NRA, Komisja ds. Równego Traktowania NRA, Komisja ds. zagranicznych NRA

Główną nagrodą dla zwycięskiej drużyny w Turnieju jest wizyta w Strasburgu i udział w rozprawie przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Na czym polega Turniej?

Turniej polega na symulacji postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w oparciu o specjalnie przygotowany kasus turniejowy. Kasus turniejowy zawiera fikcyjny stan faktyczny oraz stan prawny, dotyczący naruszenia praw i wolności jednostki gwarantowanych Konwencją o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz Protokołami dodatkowymi do Konwencji.

Etapy

Turniej składa się z dwóch etapów: pisemnego oraz ustnego.

W ramach etapu pisemnego drużyny przygotowują skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz odpowiedź rządu na skargę innej, wylosowanej drużyny.

W etapie ustnym, do którego zakwalifikowanych zostanie 8 drużyn, które uzyskały najlepsze wyniki w etapie ustnym, drużyny wezmą udział w symulacji rozprawy przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Cel Turnieju

Celem Turnieju jest popularyzacja wiedzy o prawach człowieka oraz zwiększenie umiejętności aplikantów adwokackich w zakresie identyfikacji spraw związanych z naruszeniem podstawowych praw i wolności oraz prowadzenia postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Turniej to doskonała okazja do zapoznania się ze specyfiką postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, postanowieniami Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz nabycia nowych, praktycznych umiejętności, dotyczących zarówno sporządzania skargi, jak i reprezentacji Skarżących w postępowaniu przed Trybunałem.

Więcej informacji oraz zaktualizowany harmonogram oraz kasus na stronie

[\(przejdź do strony\)](#)

II OGÓLNOPOLSKI TURNIEJ SĄDOWY MOOT COURT PRZED ETPCZ DLA APLIKANTÓW ADWOKACKICH



**102 aplikantów
z 32 drużyn
z 15 Izb adwokackich!**

Cyfrowa Kancelaria - aplikacja do zarządzania kancelarią adwokacką

- Cyfrowa Kancelaria to aplikacja do zarządzania kancelarią adwokacką.
- Wdrożenie i korzystanie z programu jest odpłatne - symboliczna opłata 15 zł. netto/miesięcznie będzie obowiązywać po okresie promocyjnym.
- To kolejny krok w cyfryzacji Adwokatury.
- Aplikację - której dostawcą technologicznym jest Wolters Kluwer Polska - można

zamówić na stronie www.ck.adwokatura.pl

To nowe narzędzie nie tylko usprawni codzienną pracę, kontakty z klientami, ale także rozwinie komunikację z cyfryzującym się wymiarem sprawiedliwości. Nowy projekt realizuje kluczowe zadania - digitalizację praktyki adwokackiej i optymalizację czynności organizacyjnych w kancelarii adwokackiej.

Cyfrowa kancelaria to m.in.:

- cyfrowe akta sprawy,
- archiwizacja i szybki dostęp do dokumentów w bezpiecznej chmurze
- rejestracja czynności i korespondencji
- integracja z kalendarzami elektronicznymi,
- integracja z Portalem Informacyjnym Sądów Powszechnych
- integracja z LEX
- możliwość wystawiania i wysyłania faktur

Umowę w sprawie Cyfrowej Kancelarii podpisali 9 maja br. adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Włodzimierz Albin, prezes Wolters Kluwer Polska.

Funkcjonalności aplikacji zostały określone w taki sposób, aby najlepiej wspierać i usprawnić pracę adwokatów i adwolatek prowadzących własną praktykę.

Projekt będzie systematycznie rozwijany przez Naczelną Radę Adwokacką we współpracy z Wolters Kluwer Polska, przede wszystkim na podstawie uwag oraz wskazówek adwokatów i aplikantów adwokackich.

- Naczelna Rada Adwokacka do projektu Cyfrowej kancelarii wybrała Wolters Kluwer ze względu na istotne kryteria: wiarygodność i doświadczenie partnera, zapewnienie cyberbezpieczeństwa, co jest niezbędne przy ochronie tajemnicy, integrację z elektronicznym Systemem Obsługi Adwokatury (eSOA) oraz gwarancję systematycznego rozwoju tego narzędzia. Świat nowych technologii nieustannie się zmienia. Aplikacja Cyfrowa Kancelaria również musi się zmieniać dostosowując do wirtualnej rzeczywistości zawodowej, Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości jest elementem naszej rzeczywistości i jest już naturalnym procesem, na który mamy wpływ, dzięki czemu wiemy jak budować kompetencje cyfrowe adwokatów - podkreśla adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Cyfryzacja Adwokatury to priorytet tej kadencji Naczelnej Rady Adwokackiej. Systematycznie trwają intensywne prace nad rozwojem elektronicznego Systemu Obsługi Adwokatury, który wspiera komunikację między NRA a okręgowymi radami adwokackimi, okręgowymi radami adwokackimi a adwokatami oraz jest m.in. wsparciem dla prowadzenia szkoleń doskonalenia zawodowego i aplikacji adwokackiej (e-Dziennik). Na zaawansowanym etapie są prace nad cyfryzacją pionu dyscyplinarnego Adwokatury.

Od stycznia br. adwokaci i aplikanci adwokaccy mogą korzystać z mLegitymacji adwokackich i mLegitymacji aplikanta adwokackiego w publicznej aplikacji mobilnej mObywatel.

Aplikacje można zamówić na stronie: www.ck.adwokatura.pl



Cyfrowa Kancelaria

Powered by LegalDesk

ZAMÓW
DZIŚ



www.ck.adwokatura.pl

- cyfrowe akta sprawy,
- archiwizacja i szybki dostęp do dokumentów w bezpiecznej chmurze
- rejestracja czynności i korespondencji
- integracja z kalendarzami elektronicznymi,
- integracja z Portalem Informacyjnym Sądów Powszechnych
- integracja z LEX
- możliwość wystawiania i wysyłania faktur



Posiedzenie Sesji Plenarnej CCBE w Chanii 30 czerwca 2023

Sesja Plenarna CCBE - Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy - odbyła się 30 czerwca w greckiej Chanii. Polską delegację Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Izby Radców Prawnych w CCBE reprezentowali: jej przewodniczący, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, mec. Maria Ślązak oraz mec. dr Dariusz Gibasiewicz.

Po rozpoczęciu posiedzenia, Prezes CCBE Panagiotios Perakis zdał relację na temat spotkań i wydarzeń, jakie w ramach działań Prezydencji CCBE nastąpiły od ostatniego posiedzenia Komitetu Sterującego w dniu 12 maja.

W trakcie omawiania tzw. Uwag Wstępnych - Opening Remarks podniesiono, że CCBE przyjęło m.in.

informacje o danych na temat surveillance (Inwigilacji) wobec prawników – CCBE stwierdziło liczne naruszenia.

Parlament Europejski przygotowuje regulacje dotyczące AI. CCBE przedstawiało uwagi do założeń. W dniu poprzedzającym sesję plenarną miało miejsce spotkanie komitetu AI.

Parlament Europejski przyjął rekomendacje dotyczące skandalu związanego z używaniem PEGASUSA. Tajemnica adwokacka nie może być łamana poprzez nielegalne podsłuchy. Jedyne czynności mogą być podejmowane zgodnie z przepisami w przewidzianych konkretnymi, enumeratywnymi przesłankami prawnymi w szczegółowo zakreślonych okolicznościach.

Prezes CCBE omówił współpracę z FBE. Trwają prace nad memorandum zakreślającym ramy wzajemnej współpracy.

Gościem sesji był prof. Panagiotis Tridimas profesor Prawa Europejskiego z King's College w Londynie. W prezentacji dopytywał m.in. czy mamy wystarczająco dużo praw? Wskazywał na wagę mechanizmów zabezpieczających procesy demokratyczne i w tworzeniu oraz stosowaniu prawa.

Florian Geyer Szef Komitetu Rule of Law i Komisji Europejskiej przedstawił informacje na temat dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Przyjęto protokoły z posiedzeń Sesji Plenarnej 25 listopada i Standing Committee z 12 maja.

Claudia Seibel zreferowała sprawy finansowe. Składki na CCBE zostaną podniesione o 4.5%.

Peter Szabo przedstawił dalsze koncepcje pozyskiwania finansowania na działania CCBE. Wracał temat pozyskiwania środków od instytucji europejskich. Głos zabierała m.in. mec. Maria Ślęzak z polskiej delegacji, która zwróciła uwagę, że mniejsze delegacje z przyczyn finansowych nie są w stanie brać czynnego udziału w pracach CCBE oraz poszczególnych komitetów. Zwróciła uwagę, że pozyskiwane powinno być finansowanie z różnych źródeł w celu braku monopolizacji zaangażowania jednego podmiotu (np. Komisji Europejskiej). Wywiązała się burzliwa dyskusja. Padały m.in. głosy z delegacji włoskiej, austriackiej, czeskiej, niemieckiej, węgierskiej, francuskiej i portugalskiej. Pojawiło się stwierdzenie, że np. sędziowie biorą pieniądze od państwa w formie pensji, ale nikt im nie zarzuca braku niezależności. Prace nad pomysłami dotyczącymi dodatkowego finansowania będą kontynuowane. Prezes Perakis zwrócił uwagę, że mniejsze delegacje muszą pozyskiwać wsparcie w działaniach na forum CCBE.

Simone Cuomo przedstawił propozycje zmian do przepisów wewnętrznych CCBE. Zwrócił uwagę, że niektóre uregulowania wymagają dostosowania do statutów i zmian normatywnych, albowiem od wielu lat techniczne przepisy wewnętrzne CCBE nie były aktualizowane (m.in. w zakresie dostępu delegacji do materiałów źródłowych CCBE i zasad ochrony danych). Delegacje zostały poproszone, aby zgłaszać ewentualne uwagi i propozycje do 31 sierpnia 2023.

Peter McNamee zreferował działania zewnątrz CCBE od 12 maja. Sekretarz CCBE Simone Cuomo z kolei przedstawił plan działań organizacji na najbliższe miesiące.

Prezes Portugalskiej Rady Adwokackiej („Ordem dos Advogados”) Fernanda de Almeida Pinheiro przedstawiła zamiar władz portugalskich w zakresie zmian legislacyjnych zmierzających do dopuszczenia do poluzowania zasad świadczenia pomocy prawnej w Portugalii dla tzw. solicitadores. Narzekała na brak konsultacji z zainteresowanym środowiskiem. Po kolejnych wyborach parlamentarnych rząd znowu zaczął prace w kierunku zapowiadanych zmian legislacyjnych. Rząd dał zaledwie 10 dni na konsultacje środowiskowe. Żadnych studiów ani analiz na temat wpływu zapowiadanej legislacji nie prowadzono. Dopuszczeni będą nie-prawnicy do świadczenia pomocy prawnej w zakresie doradztwa prawnego (np. w zakresie prawa kontraktowego czy spraw karnych). Zdaniem Ordem dos Advogados wprowadzane uregulowania naruszają Traktat UE w zakresie

uregulowań, które w ramach gwarantowanego dostępu do wymiaru sprawiedliwości, zapewniają obowiązkową reprezentację obywateli w postępowaniach karnych przez kwalifikowanych prawników. Ordem dos Advogados wskazuje, że nowe prawo narusza fundamentalne prawa, wolności i gwarancje procesowe dla obywateli portugalskich, którzy nie będą reprezentowani przez zawodowych prawników.

Ordem dos Advogados mocno protestuje przeciw takim założeniom. Przepisy będą na szkodę słabszych podmiotów albowiem te mocniejsze korporacje nadal będą korzystały z usług wyspecjalizowanych kancelarii, a słabsze pomioty zachęcane będą do korzystania z pomocy nieprofesjonalnej. Delegacja grecka zauważyła, że problem jest paneuropejski, a sprawa w Portugalii może być dopiero początkiem zmian w różnych systemach prawnych i wymaga pilnej interwencji CCBE. Delegacja rumuńska dopytywała czy Ordem dos Advogados kwestionował te rozwiązania przed portugalskim Trybunałem Konstytucyjnym. Prezes Fernanda de Almeida Pinheiro potwierdziła, wskazując, że portugalski Trybunał Konstytucyjny w jednym rozstrzygnięciu nie dopatrył się, mimo tak poważnych zarzutów, naruszenia portugalskiej Konstytucji, natomiast druga sprawa przez TK jest w toku.

Głos w tej sprawie zabierała polska delegacja: mec. Maria Ślęzak opisała wprowadzenie podobnych przepisów w Polsce, pomimo kategorycznych stanowisk NRA i KIRP wspartych przez CCBE, a adw. Bartosz Grohman uzupełnił wypowiedź, wskazując, że celem wprowadzenia zmian w art. 87 kpc było m. in. rozbicie monopolu korporacji adwokacko-radcowskich i obniżenie cen usług prawnych. Po latach okazało się, że te przepisy stworzyły mechanizmy niejednokrotnie patologiczne, umożliwiające różnym podmiotom nie prawniczym, acz silnym kapitałowo, zakładanie kancelarii odszkodowawczych i indykacyjnych, które agresywnie przejmują rynek, nierzadko działając na szkodę klientów. Co więcej, wskazał, że wbrew intencjom ustawodawcy tzw. kancelarie odszkodowawcze domagają się nawet utworzenia dla nich oddzielnej korporacji co całkowicie zaprzecza idei wprowadzonych zmian. W dalszej dyskusji inne delegacje zabierając głos nawiązywały do polskich doświadczeń.

Naomi Alarcon Velasco zreferowała założenia stanowiska CCBE w przedmiocie wstępnych komentarzy do art. 17(4) projektu dyrektywy o długoterminowej rezydencji. Stanowisko z kompletem materiałów zostanie rozesłane do akceptacji poprzez głosowanie zdalne w przeciągu najbliższych tygodni.

Stefan von Raumer przedstawił rekomendacje do nagrody Human Rights CCBE.

Panagios Periakis przedstawił zasady konkursu na najlepszą opinię amicus curiae. Zasadą jest to, aby zaproponowana opinia amicus curiae nie miała odniesienia do żadnej konkretnej sprawy. Celem konkursu jest wypracowanie warsztatu tworzenia opinii AC na podstawie różnych danych, a nie odzwierciedlaniu toczących się spraw. CCBE przyznał pierwszą Nagrodę w Konkursie Amicus Curiae, która nagradza studenta prawa za fikcyjną rozprawę w sprawie prawnika zajmującego się obroną praw człowieka. Nagroda 2023 została przyznana Lily Coisman, studentce Haute Ecole des Avocats Conseils des barreaux de la Cour d'appel de Versailles.

Piers Gardner przedstawił propozycję stanowiska CCBE w przedmiocie utworzenia przez Radę Europy Rejestru szkód spowodowanych agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę: CCBE proponuje pomoc europejskich prawników. W oświadczeniu przyjętym na piątkowej sesji plenarnej CCBE zaleca, aby kandydatami do Rady Rejestru byli prawnicy posiadający doświadczenie w prywatnej praktyce w zakresie wnoszenia lub obsługi roszczeń masowych przed krajowymi lub międzynarodowymi sądami i trybunałami. CCBE zaleca również uwzględnienie opinii prawników posiadających praktyczne doświadczenie w zakresie różnych kategorii roszczeń masowych przy proponowaniu zasad i przepisów regulujących pracę Rejestru. CCBE może pomóc Radzie Europy i organom Rejestru w identyfikacji prawników posiadających takie doświadczenie.

Podczas posiedzenia w pkt. 11 porządku obrad, zawnioskowanym przez polską delegację, adw. Bartosz Grohman przedstawiał ustawę z dnia 14 kwietnia 2023 o Państwowej Komisji do spraw

badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007-2022.

Omówił zastrzeżenia, jakie do ustawy zgłaszała Naczelna Rada Adwokacka w uchwale nr 107/2023 oraz Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych. Zreferował przyjęte w ustawie rozwiązania prawne, które pozostają w sprzeczności z Konstytucją RP, takie jak m.in. zasada trójpodziału władzy czy zasadę sądowego wymiaru sprawiedliwości. Wskazał jednakże, że ani NRA, ani KIRP nie kwestionują potrzeby badania potencjalnych wpływów rosyjskich w Polsce, jednakże jednoznacznie akcentują, że do badania takich wpływów można stosować albo przepisy kodeksu postępowania karnego i kodeksu karnego – do tego powołana jest Prokuratura, albo wyjaśniać sprawę poprzez istniejące możliwości, takie jak np. powołanie komisji parlamentarnej, której prace zakończyłyby się stosownym raportem.

Wskazał też na brzmienie art. 47 ustawy, wskazującej datę 17 września jako publikację pierwszego raportu. Adw. Grohman przybliżył delegacjom okoliczności związane z datą 17 września 1939 i wskazał, że choć data jest w historii Polski tragiczna, to nie można procesowo zakładać, że powstanie jakiegokolwiek rzetelny raport w z góry zaplanowanym terminie, co wskazuje na polityczny wydzźwięk ustawy.

Wszystkie delegacje CCBE opowiedziały się za wsparciem stanowiska NRA i KIRP. W toku debaty nikt nie zgłaszał uwag do stanowiska.

CCBE deklaruje pełne wsparcie i zwraca uwagę, że ustawa rażąco narusza tajemnicę adwokacką.

[\(czytaj więcej o stanowisku CCBE\)](#)

Ondrej Leciak przedstawił uwagi CCBE do propozycji Komisji Europejskiej w kwestii rozporządzenia regulującego przekazywanie spraw karnych. Stanowisko CCBE przyjęto.

Valentin Gvozdiy z Ukraińskiej Rady Adwokackiej w prezentacji online przedstawił sytuację w Ukrainie. Ukraina bezustannie mierzy się z problemami praktycznie w każdym aspekcie życia. Zwrócił uwagę, że w przestrzeni medialnej Ukraińska Rada Adwokacka jest szkalowana i celowo wprowadza się zamęt i dezinformacje na temat jej roli i podejmowanych działań.

Na zakończenie adw. Bartosz Grohman pokrótce omówił program wrześniowego Standing Committee w Warszawie i w imieniu NRA oraz KIRP zaprosił wszystkich do przybycia i wzięcia udziału w planowanych wydarzeniach.





Sztuczna inteligencja a prawnicy - prace CCBE

- Stan prac nad Konwencją o sztucznej inteligencji
- e-dowody
- Rozporządzenie ws przeciwdziałania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych
- Dokumenty CCBE dot. rozpoznawania biometrycznego
- Mobilna tożsamość i elektroniczny podpis dla prawników
- To tematy spotkania Komisji IT oraz Grupy Roboczej ds. Inwigilacji CCBE - Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy. W spotkaniu brał udział adw. Bartłomiej Trętowski

Kontynuowano prace nad zagadnieniami dotyczącymi sztucznej inteligencji. Omówiono projekty tekstów aktów UE dotyczących sztucznej inteligencji. Zaktualizowano informacje na temat konsultacji publicznych Parlamentu Europejskiego w sprawie strategii rozmów trójstronnych. Przedstawiono nowe informacje na temat prac nad Konwencją o sztucznej inteligencji (Rada Europy). Przedstawiono raport na temat nowych uprawnień francuskiego organu ochrony danych (CNIL) do kontroli algorytmów (raport Valerie Hayek) Parlament UE właśnie przegłosował swoją wersję ustawy o sztucznej inteligencji. Wniosek będzie teraz omawiany w ramach negocjacji trójstronnych. Oczekuje się, że negocjacje zostaną zakończone do końca 2023 roku.

Przedstawiono analizy i projekty zamian dotyczące Rozporządzenia w sprawie europejskich nakazów wydania i zabezpieczenia dowodów elektronicznych w sprawach karnych (e-dowody). Rozporządzenie zostało zatwierdzone przez Parlament UE i ma zostać zatwierdzone przez Radę (27 czerwca).

Dyskutowano nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie przeciwdziałania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych. Wniosek jest obecnie omawiany przez Parlament i Radę. Główna komisja LIBE Parlamentu UE będzie rozpatrywać poprawki przez całe lato i oczekuje się, że zagłosuje we wrześniu. Członkowie CCBE są proszeni o zasugerowanie dalszych argumentów, które można by przedstawić w trakcie prac LIBE.

Omawiano projekt listu CCBE wspierającego Juliana Assange'a. CCBE wysłało list otwarty w lutym 2020 r. do ministra spraw wewnętrznych Wielkiej Brytanii. Pismo, o którym mowa, jest drugim w tej samej sprawie i powtarza kwestie poruszone wcześniej. Członkowie CCBE są proszeni o skomentowanie listu.

Dyskutowano nad dokumentami CCBE dotyczącymi rozpoznawania biometrycznego. Grupa robocza ds. inwigilacji przeprowadziła ankietę na temat rozpoznawania biometrycznego w celu opracowania

dokumentu na ten temat. Członkowie CCBE są proszeni o skomentowanie propozycji sekretariatu dotyczącej kolejnych kroków w odniesieniu do tego dokumentu.

Przedstawiono też wstępne założenia dotyczące zarządzania tożsamością prawników. Przedstawiciele belgijskiej palestry badają możliwość opracowania mobilnej tożsamości dla prawników i wprowadzenia rozwiązań w zakresie podpisu elektronicznego dla prawników. CCBE planuje zorganizować w przyszłości wymianę poglądów z adwokatami i stowarzyszeniami prawniczymi. Zanim to nastąpi, członkowie Komisji Prawa IT proszeni są o zastanowienie się nad kwestiami, które mogą zostać poruszone w rozmowach z izbami adwokackimi i stowarzyszeniami prawniczymi.

Wydaje się, że omawiane zagadnienie jest zbliżone do rozwiązania dostępnego w Polsce w ramach aplikacji mObywatel i systemów współpracujących. Jednak omawiane rozwiązanie ma zapewniać wyższy poziom bezpieczeństwa, bazujący na wymaganiach dla certyfikatów kwalifikowanych.

Komitet i WG zostaną poproszone o przygotowanie projektów planów pracy do końca roku i przedłożenie ostatecznych planów pracy Stałemu Komitetowi w Wiedniu. Członkowie proszeni są o przedyskutowanie pomysłów na przyszłe działania Komitetu i Grupy Roboczej.

Spotkanie miało miejsce 29 czerwca br.

Tematy spotkania komisji CCBE:

- stan prac nad Konwencją o sztucznej inteligencji
- e-dowody
- rozporządzenie ws przeciwdziałania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych
- dokumenty CCBE dot. rozpoznawania biometrycznego
- mobilna tożsamość i elektroniczny podpis dla prawników

Raport Instytutu ds. Globalnego Zatrudnienia IBA

Najnowszy raport Instytutu ds. Globalnego Zatrudnienia IBA (International Bar Association Global Employment Institute) wskazuje na ład środowiskowy i społeczny jako nowy obszar zainteresowania dla zasobów ludzkich.

Raport IBA GEI stwierdza, że pracodawcy i rządy na całym świecie zwracają większą uwagę na zrównoważony rozwój i promowanie etycznego biznesu. Z danych uzyskanych od prawników z 55 krajów wynika, że coraz większy nacisk kładzie się na kwestie środowiskowe, społeczne i ład korporacyjny (ESG). W opublikowanym raporcie, kwestie takie jak odpowiedzialność środowiskowa, zrównoważony rozwój i zdrowie psychiczne w miejscu pracy zostały zidentyfikowane jako kluczowe obszary dla sektora zasobów ludzkich (HR).

Raport obejmuje trendy w prawie HR w 2021 r. i na początku 2022 r., w tym tematy: sztucznej inteligencji (AI) i technologii; korupcji i whistleblowingu; ochrony danych; dyskryminacji; zwolnień i

emerytur; różnorodności; polityki prorodzinnej i elastycznej pracy; organizacji pracy tymczasowej i kontraktowej; stresu i zdrowia psychicznego; prywatności i praw człowieka; zrównoważonego rozwoju i etycznego biznesu; rokowań zbiorowych i sporów zbiorowych; modeli wynagrodzeń, w tym wynagrodzeń kadry kierowniczej i reformy bankowej; nierówności w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn; imigracji i talentów; oraz wpływu ostatnich wydarzeń politycznych i światowych a także spodziewanych wyzwań HR.

Jak wskazują autorzy raportu, w roku 2021 większość krajów objętych badaniem nadal była zaabsorbowana kwestiami związanymi z pandemią COVID-19, a pracodawcy i rządy stosowały wypróbowane i przetestowane środki. Jednak na początku roku 2022 respondenci sygnalizowali spadek kwestii związanych z pandemią i przesunięcie uwagi na zarządzanie następstwami COVID-19.

[\(przejdź do raportu\)](#)



Raport Instytutu ds. Globalnego Zatrudnienia IBA

Women Leaders of the Bar Day - 7 września

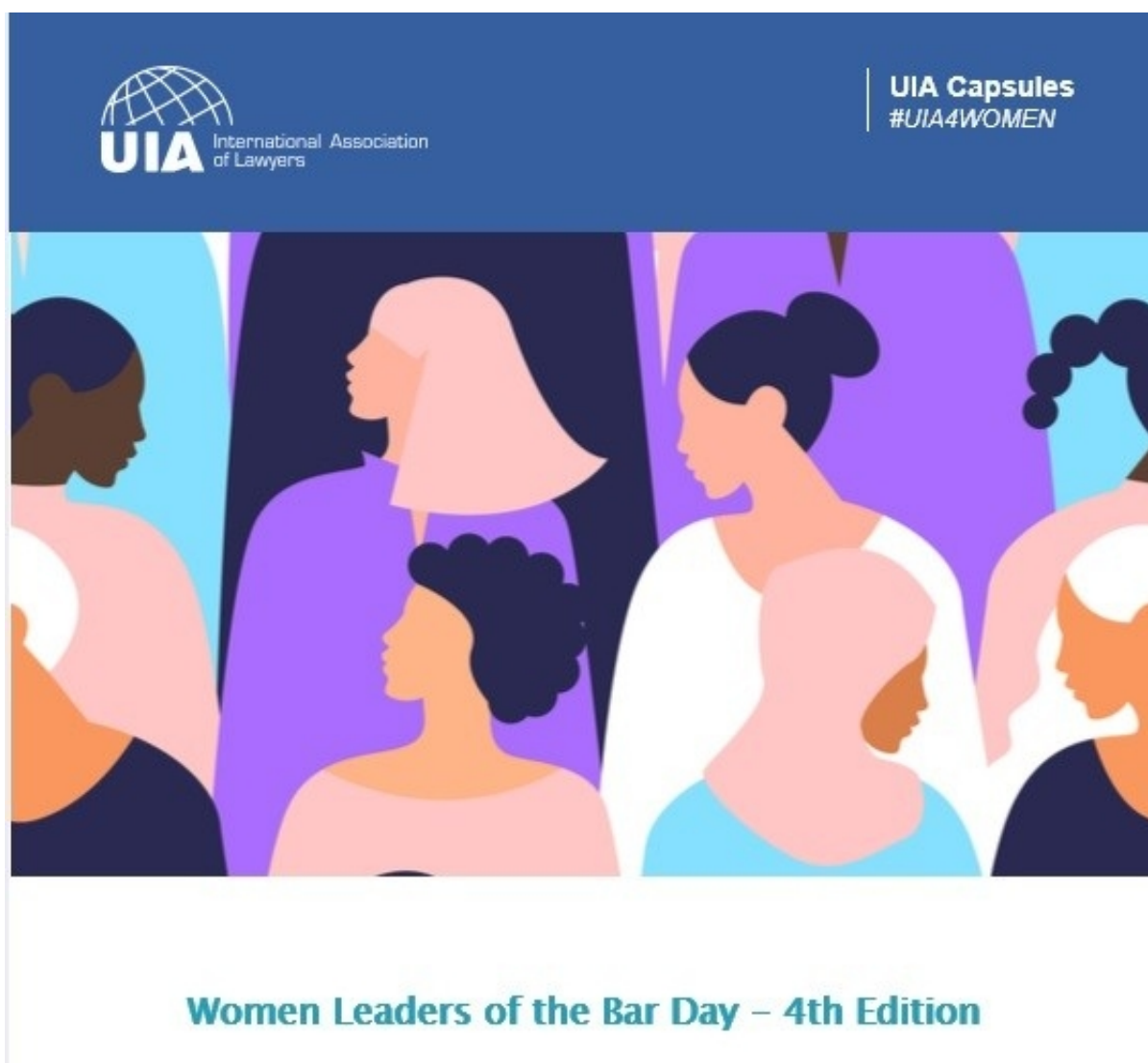
UIA zaprasza na spotkanie „Women Leaders of the Bar Day”, które odbędzie się online 7 września 2023 roku w godzinach 16:00 - 18:00.

Będzie to już czwarta edycja spotkania organizowanego przez Komitet Kobiet UIA i odbędzie się w języku angielskim, francuskim i hiszpańskim.

Udział w tym wydarzeniu jest bezpłatny, ale wymagana jest rejestracja:

([przejdź do strony z rejestracją](#))

([czytaj program](#))



Promocja zawodu adwokata

- Fundacja Adwokatury zachęca do promowania zawodu adwokata w czasie letnich miesięcy.
- Odzież z logo Adwokatury Polskiej oraz z logo 23 izb adwokackich będzie dostępna od przyszłego tygodnia w internetowym sklepie www.sklep.adwokatura.pl

Do wyboru będą też bluzy, t-shirty i torby z popularnym w środowisku adwokackim i poza nim Misiem Adwokatem.

Wróciły

większy wybór

nowe wzory

www.sklep.adwokatura.pl

Dobra wiadomość dla Czytelników "Leśnych spraw Misia Adwokata". Do sprzedaży trafiło 100 nowych maskotek, które wysyłane są w ciągu trzech dni roboczych od złożonego zamówienia.

Oferta do wyczerpania się zapasów.

www.sklep.adwokatura.pl



ZAMÓW
DZIŚ

100

nowych Misiów Adwokatów

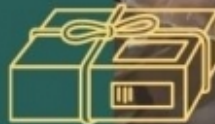


dostawa

w

3

dni robocze



oferta do wyczerpania się zapasów

www.sklep.adwokatura.pl