

Wiadomości Adwokatury 28 lipca 2023 r.

Prezes NRA: medialne atakowanie adwokata za wykonywanie zawodu jest niedopuszczalne

- Nieakceptowalne jest atakowanie adwokata z tego powodu, że podjął się udzielenia pomocy prawnej, w sprawie budzącej zainteresowanie opinii publicznej - zaznacza adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.
- Rolą adwokata jest niesienie pomocy prawnej każdemu, kto jej potrzebuje.
- Prezentowanie informacji atakujących adwokata z powodu udzielanej pomocy prawnej jest przejawem braku elementarnej wiedzy na temat roli Adwokatury i adwokatów w funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości, roli, jaką Adwokatura i adwokaci realizują w interesie obywateli.
- Prezes NRA wydał oświadczenie w związku z materiałem wyemitowanym na antenie telewizji TVP Info dotyczącym działalności zawodowej adwokat Kamili Ferenc.

Publikujemy treść oświadczenia:

W związku z materiałem wyemitowanym na antenie telewizji TVP Info dotyczącym działalności zawodowej adwokat Kamili Ferenc, wyrażam stanowczy sprzeciw wobec wypowiedzi dyskredytujących adwokatów.

Nieakceptowalne jest atakowanie adwokata z tego powodu, że podjął się udzielenia pomocy prawnej, w sprawie budzącej zainteresowanie opinii publicznej.

Rolą adwokata jest niesienie pomocy prawnej każdemu, kto jej potrzebuje.

Prezentowanie informacji atakujących adwokata z powodu udzielanej pomocy prawnej jest przejawem braku elementarnej wiedzy na temat roli Adwokatury i adwokatów w funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości, roli, jaką Adwokatura i adwokaci realizują w interesie obywateli.

Istotą zawodu adwokata jest przyczynianie się ze wszystkich sił do ochrony praw i wolności obywatelskich oraz budowanie i umacnianie porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej. Każdego dnia adwokaci i aplikanci adwokaccy wykonują swoje obowiązki w tym zakresie w sposób odważnych, sumienny, zgodny z przepisami prawa, realizując interesy obywateli, również te, które są naruszane przez władze publiczne.

Sposób zaprezentowania materiału prasowego i jego treść są obraźliwe nie tylko w stosunku do samych adwokatów, ale również do tych osób, które każdego dnia powierzają nam swoje sprawy oraz problemy.

[\(pobierz oświadczenie\)](#)



OŚWIADCZENIE PREZESA NRA

- Nieakceptowalne jest atakowanie adwokata za podjęcie się udzielenia pomocy prawnej, w sprawie budzącej zainteresowanie opinii publicznej.
- Rolą adwokata jest niesienie pomocy prawnej każdemu, kto jej potrzebuje.

www.adwokatura.pl

Przemysław Rosati
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Opinia NRA: projektowane zmiany w ustawie o biegłych rewidentach mogą naruszać tajemnicę zawodową

- **Projektowane zmiany w ustawie o biegłych rewidentach mogą być źródłem naruszania tajemnicy adwokackiej, ale także radcowskiej, bankowej, ubezpieczeniowej, czy tajemnicy przedsiębiorstwa.**
- **Stanowią zagrożenie interesów przedsiębiorstw, ale również zagrożenie dla bezpieczeństwa kraju.**
- **Wskazuje na to Naczelna Rada Adwokacka w opinii przesłanej do Sejmu.**
- **Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw, w tym w ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, powstał w związku z rozwojem e-administracji.**
- **NRA postuluje o odstąpieniu od prac ustawodawczych w tej części opiniowanego projektu.**

Naczelna Rada Adwokacka wskazuje, że proponowane zmiany pozwolą na gromadzenie i przechowywanie w centralnym rejestrze informatycznym danych zawierających bazę informacji o wszelkich aspektach działalności podmiotów badanych przez firmy audytorskie.

Stworzenie publicznej bazy informacji o przedsiębiorcach i innych podmiotach, gromadzącej pełną dokumentację, którą w trakcie swojej pracy pozyskują firmy audytorskie (akta audytora), bez precyzyjnego określenia, jakie dokumenty czy informacje nie podlegają przekazaniu do tej bazy, stanowi potencjalne źródło naruszenia tajemnicy adwokackiej, ale także innych, prawnie chronionych tajemnic, takich jak tajemnica radcowska, bankowa, ubezpieczeniowa, tajemnica przedsiębiorstwa, czy też informacji mogących taką tajemnicę stanowić, to jest informacji obejmujących dane dotyczące finansowania, planów inwestycyjnych, budżetów, umów, strategii biznesowej poszczególnych przedsiębiorstw.

Dotychczas informacje te, pozyskane przez audytora, pozostawały w dyspozycji firmy audytorskiej i zgodnie z obowiązującym obecnie prawem, przechowywane przez 8 lat od zakończenia badania, stanowiły przedmiot analizy organu nadzoru tylko i wyłącznie dla celów ustalenia rzetelności prawidłowości wykonywania zadań przez firmę audytorską.

Stanowiły więc informacje zdecentralizowane, podlegające właściwemu zabezpieczeniu przez firmy audytorskie, które odpowiadają za naruszenie zawartych tam tajemnic i informacji.

Tworzenie centralnej bazy informatycznej otworzy nieuprawnionym podmiotom możliwość pozyskiwania informacji objętych m.in. tajemnicą adwokacką i wykorzystania ich dla celów gospodarczych, ekonomicznych, jak i politycznych. To zagrożenie nie tylko dla przedsiębiorstw, ale także dla interesów państwa.


Da to również możliwość rozmycia kręgu odpowiedzialnych za właściwe zabezpieczenie informacji uzyskiwanych przez firmy audytorskie.

NRA wskazuje też, że podstawą regulacji zawartych w ustawie o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym są postanowienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej numer 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r.

Wprowadzenie jednolitej, informatycznej, publicznej bazy, gromadzącej akta wszystkich firm audytorskich ze wszystkimi zawartymi w nich informacjami i dokumentami, narusza wszelkie standardy ochrony praw i wolności obywatelskich, o których mowa w punkcie 35 wyżej wskazanego rozporządzenia Unii Europejskiej. Stwarza realne zagrożenie naruszenia gwarantowanych prawem tajemnic i stanowi niekontrolowaną drogę do ich obejścia, uderzając tym samym w gwarancje swobód obywatelskich i swobody prowadzenia działalności gospodarczej.

Naczelna Rada Adwokacka stanowczo sprzeciwia się wprowadzeniu zmian proponowanych w opisanym zakresie, w ustawie o biegłych rewidentach firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym i postuluje o odstąpieniu od prac ustawodawczych w tej części opiniowanego projektu.

[\(czytaj stanowisko NRA\)](#)



**Opinie
NRA**

ADWOKATURA
POLSKA

- Projektowane zmiany w ustawie o biegłych rewidentach mogą być źródłem naruszania tajemnicy adwokackiej, ale także radcowskiej, bankowej, ubezpieczeniowej, czy tajemnicy przedsiębiorstwa.
- Stanowią zagrożenie interesów przedsiębiorstw, ale również zagrożenie dla bezpieczeństwa kraju.
- Wskazuje na to Naczelna Rada Adwokacka w opinii przesłanej do Sejmu.

Opinia Komisji Weneckiej do tzw. ustawy Lex Tusk

Komisja Wenecka wydała 26 lipca br. pilną opinię w sprawie ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007-2022.

W konkluzji opinii czytamy, że Komisja Wenecka uznaje zasadność wysiłków mających na celu ochronę przed nieodpowiednimi wpływami zagranicznym, ale krytycznie ocenia podejście przyjęte w ustawie, wskazując na brak uzasadnienia dla konieczności wprowadzenia nadzwyczajnego,

ingerencyjnego, retroaktywnego i niesądowego mechanizmu ustanowionego w ustawie, co już prowadzi do wniosku, że ustawa powinna zostać uchylona w całości.

Komisja jest również zaniepokojona zbyt szerokim zakresem stosowania ustawy oraz niejasnymi definicjami w niej zawartymi.

Komisja uważa, że ustawa może prowadzić do naruszenia praw człowieka, a także jest sprzeczna z zasadami pewności prawa, podziału władzy oraz kontroli i równowagi.

Wprowadzenie takiej ustawy tuż przed wyborami parlamentarnymi może podważyć uczciwość i przejrzystość procesu wyborczego, zagrażając zasadom demokracji, zmniejszając pluralizm w krajobrazie politycznym i podsycając poczucie ogólnej nieufności w społeczeństwie.

Wniosek o pilną opinię został złożony w dniu 21 czerwca 2023 r. przez Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Zgromadzenia Parlamentarnego.

W okresie od 7 do 19 lipca 2023 r. sprawozdawcy odbyli spotkania online z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego, Rzecznikiem Praw Obywatelskich RP, przedstawicielami Biura Badań i Analiz Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Senatu RP.

Opinia zostanie przedłożona do zatwierdzenia na październikowej sesji plenarnej Komisji (Wenecja, 6-7 października 2023 r.).

[\(przejdź do opinii Komisji Weneckiej - w j. angielskim\)](#)

Venice Commission



opinia do ustawy
Lex Tusk

Komisja Wenecka uznaje zasadność wysiłków mających na celu ochronę przed nieodpowiednimi wpływami zagranicznym, ale krytycznie ocenia podejście przyjęte w ustawie, wskazując na brak uzasadnienia dla konieczności wprowadzenia nadzwyczajnego, ingerencyjnego, retroaktywnego i niesądowego mechanizmu ustanowionego w ustawie, co już prowadzi do wniosku, że ustawa powinna zostać uchylona w całości.

Urząd Patentowy RP ostrzega przed oszustwami - także mailowymi

- **Urząd Patentowy ostrzega przed nowym sposobem wyłudzała przez oszustów pieniędzy od osób zgłaszających przedmioty własności przemysłowej.**
- **Oszuści wysyłają fałszywe decyzje o udzieleniu ochrony na znaki towarowe - także drogą mailową - wykorzystując bazę danych dostępną na stronie Urzędu.**
- **Urząd Patentowy instruuje, jak rozpoznać oszustwo, jakie wprowadzono dodatkowe zabezpieczenia i przed czym pełnomocnicy, reprezentujący zgłaszających przed Urzędem Patentowym, powinni ostrzegać klientów.**

Nielegalny proceder polega na wysyłaniu sfałszowanych decyzji - w formie papierowej, ale także w formie e-maili wzywających do wniesienia opłaty za udzielenie ochrony na znaki towarowe, przy

czym żądane kwoty określone są w euro, a numery rachunków bankowych wskazują, że konta bankowe zostały założone w Niemczech, Irlandii, Litwie, Belgii, Holandii.

Sfałszowane decyzje zawierają prawdziwe dane dotyczące zgłaszanych przedmiotów własności przemysłowej. Dane te są jawne, dostępne w bazie danych znajdującej się na stronie internetowej Urzędu Patentowego. Do fałszywych decyzji dołączane jest pismo wzorowane na wydawanych przez Urząd dokumentach potwierdzających udzielenie prawa ochronnego na znak towarowy (świadectwach ochronnych).

Fałszywe świadectwa ochronne przygotowane są w taki sposób, jakby zostały wydane w postaci elektronicznej.

Ważne: Urząd Patentowy wydaje świadectwa ochronne wyłącznie w formie papierowej.

Od 1 grudnia 2021 r. wprowadzono dodatkowe zabezpieczenia w postaci opatrywania wydawanych przez Urząd Patentowy decyzji o udzieleniu prawa wyłącznego kodem QR pozwalającym na zweryfikowanie autentyczności korespondencji.

Nieprzerwanie na stronie internetowej Urzędu widnieje stosowane ostrzeżenie, które jest również dołączane do korespondencji z klientami.

Urząd prowadzi także akcje informacyjne w mediach społecznościowych. W czerwcu 2023 r. wysłano ostrzeżenie do wszystkich podmiotów korzystających z Platformy usług Elektronicznych Urzędu Patentowego (PUEUP)

[\(przejdź na stronę Urzędu Patentowego\)](#)

Urząd Patentowy złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jak również współpracuje z organami ścigania w związku z postępowaniami prowadzonymi w sprawach sfałszowanych decyzji.

Urząd zwraca szczególną uwagę na kwestię dokładnej weryfikacji numeru konta, na które dokonywane są tego typu przelewy.

Właściwy numer to: NBP O/O Warszawa: 93 1010 1010 0025 8322 3100 0000

Wszystkie wezwania do dokonania opłat na rachunki bankowe inne od powyższego nie pochodzą od Urzędu Patentowego i stanowią próbę wyłudzenia. Dokonanie przelewu na rachunek inny niż właściwy prowadzi do utraty środków finansowych, a niekiedy nawet do utraty ochrony udzielonej przez Urząd Patentowy.

Urząd Patentowy nie pobiera opłat w walucie innej niż złoty.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami termin na uiszczenie opłaty za pierwszy okres ochrony wynosi 3 miesiące od daty doręczenia decyzji. Z kolei świadectwo ochronne przesyłane jest dopiero po wniesieniu wymaganych prawem opłat i wpisaniu prawa do właściwego rejestru. Nie ma możliwości jednoczesnego otrzymania decyzji o udzieleniu prawa ochronnego i świadectwa ochronnego.

Świadectwa ochronne wydawane są wyłącznie w formie papierowej, a wszelkie uzyskane świadectwa ochronne w postaci elektronicznej są sfałszowane.

Decyzje o udzieleniu prawa ochronnego na znak towarowy nie są wysyłane za pośrednictwem poczty elektronicznej (e-maila), mogą być wysyłane drogą elektroniczną wyłącznie przez ePUAP lub PUEUP, o ile taką formę kontaktu wskazał zgłaszający oraz opatrzone są podpisem elektronicznym i kodem QR umożliwiającym weryfikację autentyczności korespondencji.

Wszelkie wiadomości e-mail wysyłane z urzędu do Klientów pochodzą z domeny **@uprp.gov.pl**

W przypadku korzystania przez zgłaszającego przedmioty własności przemysłowej w postępowaniu przed Urzędem patentowym z usług pełnomocnika, wszelka korespondencja kierowana jest na ręce tego pełnomocnika, nigdy bezpośrednio do strony.




URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

 **Urząd Patentowy wydaje świadectwa ochronne wyłącznie w formie papierowej.**

Urząd Patentowy nie pobiera opłat w walucie innej niż złoty.

 **nowa forma oszustw za pośrednictwem emaili**

Można zgłaszać kandydatów do konkursu Rising Stars Prawnicy - liderzy jutra 2023

- Można już zgłaszać kandydatów do konkursu Rising Stars Prawnicy - liderzy jutra

2023.

- **Zgłoszenia przyjmowane są online do 12 września br.**
- **Konkurs organizuje Wolters Kluwer Polska**
- **Naczelna Rada Adwokacka objęła wydarzenie patronatem.**

Celem konkursu jest wyłonienie młodych prawniczek i prawników, którzy swoją wiedzą, postawą społeczną, kreatywnością i wykorzystaniem nowych technologii realizują najwyższe standardy świadczenia usług prawnych.

Prestiżowy tytuł „Rising Stars Prawnik – lider jutra 2023” czeka na ambitnych prawników pracujących w kancelariach prawniczych, przedsiębiorstwach, sądach, organizacjach pozarządowych czy w jednostkach administracji samorządowej i rządowej. Konkurs skierowany jest do osób, które do 12 września 2023 r. nie ukończyły 35. roku życia. Wśród kryteriów oceny znalazły się również działalność pro bono, dbanie o jakość stanowienia i stosowania prawa oraz osiągnięcia naukowe i innowacyjność.

Przypomnijmy o sukcesach adwokatów w poprzednich edycjach konkursu:

[Adw. Judyta Latymowicz Laureatką Konkursu Rising Stars Prawnicy- Liderzy Jutra 2022](#)

[Adw. Grzegorz Kukowka Laureatem Rising Stars. Prawnicy - Liderzy Jutra 2021](#)

[Adw. Aleksandra Krawczyk laureatką Rising Stars Prawnicy - liderzy jutra 2020](#)

[Adw. Monika Horna-Cieślak laureatką konkursu „Rising Stars Prawnicy - liderzy jutra 2019](#)

[Adw. Michał Zacharski laureatem Rising Stars. Prawnicy - liderzy jutra 2018](#)

[Adw. Karolina Kuszlewicz zwyciężczynią rankingu Rising Stars 2017](#)

[Adw. Karolina Schiffter zwyciężczynią rankingu Rising Stars 2016](#)

[Adw. Katarzyna Wiśniewska zwyciężczynią rankingu Rising Stars 2015](#)

Spośród nadesłanych w tym roku zgłoszeń kapituła konkursu wyłoni 35 nominowanych do nagrody. Następnie jury wybierze 10 laureatów, którzy otrzymają tytuł „Rising Star Prawnika – lidera jutra 2023”. Jury konkursu zastrzega sobie prawo przyznania 5 nagród specjalnych spośród zgłoszonych kandydatów.

Zgłoszenia kandydatów są zbierane online i można je przesyłać do 12 września br. do godz. 23:59. Zwycięzców konkursu poznamy w czasie uroczystej gali, która odbędzie się w Warszawie.

([przejdź do strony zgłoszeń](#))

Organizatorem konkursu jest Wolters Kluwer Polska. Patronem medialnym wydarzenia jest serwis Prawo.pl



XII EDYCJA

Rising Stars

Prawnicy
– liderzy
jutra 2023

Zgłoś swojego Kandydata w konkursie

Organizator konkursu:



Patron medialny:

Prawo.pl

Patronat



Między postępowaniem rozpoznawczym a egzekucyjnym - konferencja 27 października

- Między postępowaniem rozpoznawczym a egzekucyjnym to temat ogólnopolskiej konferencji naukowej zaplanowanej na 27 października 2023 r. w Warszawie
- Na konferencje zapraszają Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Naczelna Rada Adwokacka, Izba Komornicza w Warszawie.

Szczegóły podamy wkrótce.

Konferencja odbędzie się 27 października w godz. 9.30-16.30
W Auli Starego BUWu, Kampus Centralny Uniwersytetu Warszawskiego, Krakowskie Przedmieście
26/28

[\(zobacz program konferencji\)](#)



WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersYTET WARSZAWSKI


ADWOKATURA
POLSKA

 Izba Komornicza
w Warszawie

Ogólnopolska Konferencja Naukowa

Między postępowaniem rozpoznawczym a egzekucyjnym

27 października 2023 r. (piątek)
Aula Starego BUWu, Kampus Centralny Uniwersytetu Warszawskiego
Krakowskie Przedmieście 26/28

79. rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego

1 sierpnia mija 79. rocznica Powstania Warszawskiego.

Według szacunków, w powstaniu wzięło udział co najmniej 213 adwokatów i aplikantów

adwokackich. Wśród nich znaleźli się m.in. adwokaci: Władysław Siła-Nowicki, Witold Bayer, Maria Budzanowska, Wiesław Chrzanowski, Helena Wiewiórska, Jadwiga Rutkowska, Tadeusz de Virion, Stefan Korboński, Anna Sobocińska-Lorenc, Zdzisław Krzemiński, Kazimierz Ostrowski, Tadeusz Perdyński.

Członkowie Palestry odgrywali ważną rolę w aparacie Polskiego Państwa Podziemnego. Byli to m.in. Adam Bień, pseudonim „Walkowicz”, Bronowski, pełniący faktycznie w czasie Powstania Warszawskiego funkcje Delegata Rządu na kraj, Stanisław Kauzik, ps. „Dołęga”, „Modrzewski”, Feliks Zadrowski, ps. „Skupniewski”, Stanisław Dryjski, Antoni Pajdak i wielu innych.

Adwokaci odgrywali też bardzo ważną rolę w polskim wymiarze sprawiedliwości działającym w czasie powstania. Sędzią Wojskowych Sądów Specjalnych w Śródmieściu był adw. Witold Majewski, a prokuratorem adw. Jerzy Litauer. W czasie powstania działał Karny Sąd Specjalny, któremu przewodniczył adw. Józef Ignacy Bielski, a prokuratorem był adw. Józef Namysłowski.

Adwokatura, tradycyjnie, oddaje hołd adwokatom i aplikantom adwokackim, którzy wzięli udział w powstaniu.

W 1994 r. w kościele św. Jacka ojców dominikanów na Nowym Mieście w Warszawie odsłonięto tablicę pamięci adwokatów i aplikantów adwokackich poległych w walce za Ojczyznę.

W 2004 r. na froncie budynku NRA odsłonięto i poświęcono tablicę, na której znajduje się napis: „W hołdzie ponad 200 adwokatom i aplikantom adwokackim, żołnierzom Powstania Warszawskiego, którzy walczyli i zginęli za Ojczyznę – 1944. Adwokatura Polska 2004”.

19 listopada 2004 r. na terenie Muzeum Powstania Warszawskiego odsłonięto i poświęcono obelisk upamiętniający udział ponad 200 adwokatów i aplikantów adwokackich w Powstaniu Warszawskim. Obelisk odsłonił adw. Stanisław Rymar wraz z uczestnikiem powstania – adw. Andrzejem Marcinkowskim, a poświęcił biskup polowy WP ks. Gen. Tadeusz Płóski.

Zgodnie z corocznym zwyczajem, 1 sierpnia przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej złożą wieńce i znicze pod tablicą przy siedzibie NRA oraz przy monumencie przed Muzeum Powstania Warszawskiego.

Z kolei Dziekan ORA w Warszawie wraz z całą Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie oraz izbą Komisją Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej zapraszają na uroczystość złożenia hołdu wszystkim bohaterom Powstania Warszawskiego pod tablicą znajdującą się na frontonie budynku siedziby ORA – 1 sierpnia o godz.16.30. Tablica upamiętnia Koleżanki i Kolegów adwokatów i aplikantów adwokackich poległych i pomordowanych w czasie II wojny światowej.

Warto przypomnieć, że w 2019 r. Naczelna Rada Adwokacka wsparła finansowo oraz zainicjowała w środowisku zbiórkę funduszy na budowę pomnika gen. Zbigniewa Ścibor-Rylskiego. Pomnik – opatrzony tabliczką o patronacie NRA – stoi w warszawskim Parku im. Edwarda Rydza-Śmigłego.

79. rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego

#AdwokaturaPamięta



ORA w Warszawie: letni koktajl adwokatów i aplikantów

Trzecia edycja Letniego Koktajlu Adwokatów i Aplikantów miała miejsce 15 lipca 2023 r. Członkowie Izby warszawskiej mieli okazję do spotkania towarzyskiego w ogrodzie i zabytkowych wnętrzach Klubu Bankowca na warszawskim Powiślu.

W wydarzeniu wzięli udział rekordowa liczba 240 osób, w tym także adwokaci z innych izb oraz przedstawiciele samorządu radcowskiego.

W części oficjalnej Okręgową Radę Adwokacką reprezentowała **adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska** - wicedziekan ORA, która wraz z członkiniami Komitetu Organizacyjnego przywitała wszystkich gości. W koktajlu udział wzięło wiele osób związanych z samorządem, adw. Anisa Gnacikowska - członek Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Kamil Szmid - członek ORA, adw. Joanna

Tkaczyk-Lipnicka – zastępca członka ORA, adw. Agnieszka Helsztyńska – prezes Sądu Dyscyplinarnego, adw. Karolina Wolf-Leśnodorska, wiceprezes Sądu Dyscyplinarnego, adw. Marita Dybowska-Dubois – rzecznik Sądu Dyscyplinarnego, adw. Katarzyna Majer-Gębska – członek Komisji Rewizyjnej, adw. Piotr Wojciechowski – członek Komisji Rewizyjnej oraz adw. Andrzej Bieńkowski – członek Wyższej Komisji Rewizyjnej.

Samorząd radcowski reprezentował r.pr. dr Filip Czernicki – członek OIRP Warszawa.

W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Anisa Gnacikowska podkreśliła, że integracja jest ważnym elementem budowania jedności adwokackiej w tak dużej jak warszawska Izbie. Dzięki takim wydarzeniom, jak Letni Koktajl mamy okazję poznać się i wymieniać doświadczenia nie tylko na sali i w korytarzach sądowych czy przy stole negocjacyjnym, ale także w mniej formalny sposób.

Wśród obecnych adwokatów i aplikantów adwokackich rozlosowane zostały trzy nagrody książkowe ufundowane przez Wydawnictwo C.H. Beck m.in. „Sztuka Obrończa” autorstwa mec. Wojciech Bergiera oraz „Brzechwa. Poeta w Adwokackiej Todze”. Firma Kręglliccy Restauracje & Catering przekazała na loterię zaproszenie na kolację degustacyjną w znanej restauracji **Opasły Tom**.

Organizatorzy dziękują za pomoc aplikantom warszawskiej izby: apl. adw. Michałowi Terebeckiemu - przewodniczącemu Samorządu Aplikantów Adwokackich, Rafałowi Skaradzińskiemu - wiceprzewodniczącemu Samorządu Aplikantów Adwokackich oraz apl. adw. Ewie Błędniak - Staroście II roku, apl. adw. Żanecie Majewskiej oraz apl. adw. Miłoszowi Kołcz Otwinowskiemu - starostom I roku.

Sponsorem wydarzenia było **Wydawnictwo C.H. Beck**.

Zdjęcia z Koktajlu zostaną udostępnione w Panelu Adwokata.

Wydarzenie zorganizowała Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu. Spotkanie miało charakter składkowy przy dofinansowaniu ze środków Izby Adwokackiej w Warszawie.





Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

25 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w Senacie. Tematem spotkania było: rozpatrzenie ustawy o zm. ust. kpc, ustawy- Prawo o ustroju sądów powszechnych, ust. kpk oraz niektórych innych ustaw oraz rozpatrzenie ust. o zm. ust. Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw. Prezes NRA przypomniał m.in., że Naczelna Rada Adwokacka negatywnie zaopiniowała projekt nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego w zakresie składu sądu, który ogranicza liczebność tego składu z trzech do jednego sędziego w postępowaniach odwoławczych, w sprawach małżeńskich oraz w sprawach o ubezwłasnowolnienie. ([czytaj opinię](#)) Dodatkowo Prezes zwrócił uwagę, że w nowelizacji k.p.k. po raz kolejny wprowadzane są rozwiązania, które wzmacniają rolę prokuratora w postępowaniu karnym.

Po dyskusji komisje senackie opowiedziały się za odrzuceniem nowelizacji odnoszącej się m.in. do procedur cywilnych, liczebności składów sędziowskich oraz zakresu kompetencji Prokuratora Generalnego.

26 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu z przedstawicielami Poczty Polskiej w sprawie wdrożenia e-doręczeń na podstawie ustawy o doręczeniach elektronicznych.

26 lipca, adw. dr Mariusz Hassa, przewodniczący Zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej ILiPP przy NRA wziął udział w posiedzeniu Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej w Ministerstwie Sprawiedliwości. Spotkanie prowadził wiceminister Marcin Romanowski, obecni byli przedstawiciele: prezydenta, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Krajowej Rady Radców Prawnych, a także organizacji pozarządowych oraz administracji rządowej.

27 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinary Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Małgorzata Tyszka-Hebda, wiceprezes WSD, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. dr Małgorzata Kożuch, prezes Centrum Mediacji, dziekani i wicedziekani wszystkich izb adwokackich, członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej, adwokaci i aplikanci adwokaccy wzięli udział w pogrzebie adw. Jerzego Zięby, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach, który zmarł 20 lipca. Podczas uroczystości pogrzebowych adw. Jerzy Zięba został pośmiertnie uhonorowany Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski.

28 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z wiceministrem finansów Sebastianem Skuzą.

28 lipca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z przedstawicielami Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej izby Kontroli.