

## Wymiar sprawiedliwości i biznes - XI Europejski Kongres Gospodarczy

**Uczestnicy sesji „Wymiar sprawiedliwości i biznes”, moderowanej przez adw. Romana Kusza, która odbyła się 13 maja w ramach Europejskiego Kongresu Gospodarczego w Katowicach, wskazywali zgodnie, że wymiar sprawiedliwości potrzebuje rewolucyjnych zmian. Naczelna Rada Adwokacka tradycyjnie już była gospodarzem panelu prawniczego na EKG.**

„Byłoby dobrze, aby dyskurs na ten temat odbywał się ponad podziałami politycznymi” - podkreślano.

Według byłego wicepremiera i ministra gospodarki Janusza Steinhoffa wymiar sprawiedliwości jest *największą porażką polskiej transformacji*. Z jego słowami zgodziła się wicemarszałek Sejmu Barbara Dolniak. Adw. Andrzej Zwara wskazywał, że chodzi o to, żeby uwzględniając czynnik czasu i koszty wydać w rozsądnym czasie rozstrzygnięcie.

- Sędziowie często nie są przygotowani do prowadzenia spraw gospodarczych - zaznaczał Przemysław Schmidt, prezes Sądu Arbitrażowego Lewiatan.

- Bardzo duże środki przeznaczamy na wymiar sprawiedliwości, mamy więcej sędziów i prokuratorów niż wiele krajów liczniejszych i bogatszych od nas. Mamy do czynienia z państwem opresyjnym w stosunku do przedsiębiorców, a procesy trwają na przykład po 15-20 lat. Przypominam sobie przypadki panów Romana Kluski czy Emila Wąsacza. Proces Emila Wąsacza do tej pory się nie skończył - wskazywał Janusz Steinhoff. Przy tym zaznaczył, że kwestie dotyczące wymiaru sprawiedliwości dotyczą zaniechań kolejnych rządów. - Ten system wymaga rewolucji a nie ewolucji - podkreślił Steinhoff.

Adw. Andrzej Zwara, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, wskazywał, że metoda zmieniania wymiaru sprawiedliwości po 1989 roku jedynie za sprawą zmian proceduralnych prowadzi donikąd. - Postawiono na budowę procedur, trzeba z tym dogmatem skończyć - mówił mec. Zwara. - Istotą wymiaru sprawiedliwości wcale nie są procedury. Istotą jest to, w jaki sposób sędzia zarządza procesem i procedurą.

Andrzej Zwara wskazywał, że chodzi o to, żeby uwzględniając czynnik czasu i koszty wydać w rozsądnym czasie rozstrzygnięcie.

- To wymaga zmiany mentalności sędziów i zmian w kształceniu - mówił Zwara. I wskazywał, że sędzia powinien rozmawiać ze stronami i pełnić aktywną rolę moderatora.

- Sędziowie często nie są przygotowani do prowadzenia spraw gospodarczych - zaznaczał Przemysław Schmidt, prezes Sądu Arbitrażowego Lewiatan. - Oni często nie rozumieją gospodarki. Polegają na biegłych i de facto biegły staje się sędzią. Sądy arbitrażowe, polubowne, rocznie rozpatrują może z pięćset spraw, a przecież lepiej iść do arbitrażu. Dlaczego się tego nie robi, nie wiem - mówił Przemysław Schmidt.

Barbara Dolniak, wicemarszałek Sejmu, zaznaczyła, że jest zwolenniczką zmiany rewolucyjnej, systemowej, bowiem drobnymi krokami nie da się zmienić wymiaru sprawiedliwości.

- Trzeba też stworzyć warunki do tego, żeby rola mediacji była większa - wskazywała Barbara Dolniak. - Wymiar sprawiedliwości jest fundamentem każdego państwa. Ważne jest zatem, by funkcjonował sprawnie - zaznaczyła.

Wiceminister sprawiedliwości Michał Wójcik opowiedział o pracach nad nowym KPC i o powołanym kilka dni temu Instytucie Ekspertyz Ekonomicznych w Łodzi.

Sala była wypełniona, a część słuchaczy panelu przez blisko dwie godziny przysłuchiwała się na stojąco wypowiedziom panelistów.

W panelu wystąpili:

Katarzyna Bilewska, partner, Dentons, Barbara Dolniak, wicemarszałek Sejmu RP, poseł na Sejm RP, Zbigniew Jakubas, właściciel, Grupa Kapitałowa Multico Sp. z o.o., Przemysław Schmidt, prezes, Sąd Arbitrażowy Lewiatan, Janusz Steinhoff, przewodniczący rady, Krajowa Izba Gospodarcza, wicepremier, minister gospodarki w latach 1997-2001, Michał Wójcik, sekretarz stanu, Ministerstwo Sprawiedliwości, adw. Andrzej Zwara, prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury im. Adw. Witolda Bayera, członek Naczelnej Rady Adwokackiej. Moderacja adw. Roman Kusz, dziekan ORA w Katowicach.

