

## Wiadomości Adwokatury 28 sierpnia 2015 r.

### NRA złoży skargę do Komisji Europejskiej

**Naczelna Rada Adwokacka złoży dziś skargę do Komisji Europejskiej na ustawę o nieodpłatnej przedsądowej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Zdaniem NRA ustawa ogranicza swobodę działalności prawników zagranicznych.**

Adwokaci skarżą podstawy udzielania pomocy prawnej, uregulowane w art. 10 i 11 ustawy. Według ustawy adwokaci i radcy prawni będą udzielać pomocy prawnej na podstawie umów zawartych z powiatami, w ramach porozumień zawieranych wcześniej pomiędzy okręgowymi radami adwokackimi i radcowskimi a powiatami. Ustawa ogranicza zatem terytorialnie świadczenie usług co powoduje, że wyłączeni z systemu zostaną prawnicy wpisani w kraju na listę prawników zagranicznych, którzy de facto nie są członkami samorządu.

[czytaj treść skargi](#)

[czytaj opinię do skargi](#)

### Opinia NRA w sprawie stawek adwokackich

**Prezydium NRA podjęło uchwały, w których odnosi się do projektów rozporządzeń w sprawie opłat za czynności adwokackie i radcowskie oraz w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu.**

Opinie dotyczą projektów rozporządzeń:

1. w sprawie opłat za czynności adwokackie
2. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielanej przez adwokata z urzędu
3. w sprawie opłat za czynności radców prawnych
4. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu
5. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu

NRA pozytywnie zaopiniowało projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie i radcowskie, przy czym zgłosiła postulat o wykreślenie z obu projektów rozporządzeń postanowień § 12 ust. 4 projektów, tłumacząc, że nie ma powodów, aby w sprawach z wyboru wprowadzać ograniczenia dotyczące wysokości kwot zasądzonych na rzecz strony wygrywającej proces.

W projektach rozporządzeń dotyczących ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata lub radcę prawnego z urzędu, a także w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu NRA postanowiła:

- Negatywnie zaopiniować proponowany § 1 pkt. 1) projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu zawierający propozycję zmiany § 4 ust. 2 pkt. 4

rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu;

- Pozytywnie zaopiniować § 1 pkt 2) projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu zawierający propozycję zmiany § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu, postulując jednakże zastąpienie zwrotu „w terminie 7 dni” określeniem „w terminie określonym przez prezesa właściwego sądu wynoszącym co najmniej 7 dni”;
- Negatywnie zaopiniować proponowany § 1 pkt. 3) projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu zawierający propozycję zmiany § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu.

Prezydium NRA postanowiło również skierować pismo do ministerstwa, w którym stwierdzono, iż z uwagi na istotę rozporządzeń w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata/radcę prawnego z urzędu, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło, przekazać ww. rozporządzenia pod obrady wrześniowego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej, która na podstawie *art. 29 pkt 2 ustawy Prawo o adwokaturze* wyda do nich opinię. W piśmie zwrócono również uwagę na adnotację w piśmie z ministerstwa sprawiedliwości, iż w przypadku nieprzekazania opinii do dnia 25 sierpnia 2015 r. uznane to zostanie jako przedstawienie pozytywnej opinii. Adwokaci, powołując się na przepisy Prawa o adwokaturze stwierdzają jednak w piśmie, że ustawa Poa nie przewiduje dorozumianego wyrażania opinii.

[Czytaj uchwałę nr 87/2015](#)

[Czytaj uchwałę nr 88/2015](#)

## Kalendarium działań NRA w sprawie nowelizacji rozporządzenia o stawkach adwokackich

**Poniżej publikujemy kalendarium działań podjętych przez Naczelną Radę Adwokacką w sprawie nowelizacji rozporządzenia ministra sprawiedliwości z 22 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie i ponoszenia przez skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.**

**25 czerwca 2015 r.** - odbyło się spotkanie przedstawicieli NRA i KRRP z ministrem sprawiedliwości Borysem Budą. Podczas spotkania ustalono, że powołana zostanie grupa robocza, która do 31 lipca opracuje projekt nowelizacji rozporządzenia ministra z 22 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie i ponoszenia przez skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu i analogicznego rozporządzenia dotyczącego radców prawnych. Do grupy tej Prezydium NRA skierowało swoich przedstawicieli: adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA i adw. Grzegorz Majewski, prezes Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie. W zespole uczestniczyli przedstawiciele samorządu radców prawnych i Ministra Sprawiedliwości.

**2 lipca 2015 r.** - odbyło się pierwsze spotkanie grupy roboczej. Podczas tego spotkania omówiono konieczność rozdzielenia rozporządzeń na rozporządzenie w sprawie stawek za pomoc prawną

świadczoną z wyboru i pomoc prawną świadczoną z urzędu. Omówiono zasady, na których winny być zbudowane te akty prawne, przy czym jako bazę do dalszych prac w sprawie stawek z wyboru uzgodniono propozycję złożoną w sierpniu 2014 roku w Ministerstwie Sprawiedliwości przez samorządy adwokatów i radców prawnych. Rozmawiano również o zmianie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w kierunku wprowadzenia zapisów gwarantujących dobrowolność prowadzenia spraw z urzędu.

**6 lipca 2015 roku** – Naczelna Rada Adwokacka negatywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniający *rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu* - tzw. „małą nowelizację” rozporządzenia w zakresie stawek w pięciu rodzajach spraw.

**13 lipca 2015 roku** - odbyło się kolejne spotkanie grupy roboczej. Przedstawiono wówczas projekt rozporządzenia, przygotowany przez przedstawicieli ministra sprawiedliwości, dotyczący stawek z urzędu. Przedstawiciele ministra sprawiedliwości nie przedstawili natomiast konkretnej propozycji stawek w projekcie rozporządzenia w sprawie taksy z wyboru. Przedmiotem obrad zatem były jedynie ogólne zasady wynikające z rozporządzenia. Projekt rozporządzenia w sprawie stawek z urzędu, przygotowany przez przedstawicieli ministra sprawiedliwości, zawierał zapisy podwyższające stawki za pomoc w sprawach z urzędu o 50 proc., przy jednoczesnym zapisie, że sądy zasądzą jako zasadę dwie trzecie takiej stawki. A zatem podwyżka o 50 proc., która sama w sobie nie może być satysfakcjonująca (przedstawiciele NRA domagali się istotnych podwyżek, a 50 proc. przy uwzględnieniu tego, że obecne stawki obowiązują od 2002 roku, nie spełnia wymogu istotnej podwyżki) okazała się podwyżką iluzoryczną wobec wprowadzenia zasady o zasądzeniu przez sąd dwóch trzecich takiej stawki.

**22 lipca 2015 roku** - Kolejny wyznaczony termin spotkania grupy roboczej. Jednak 21 lipca 2015 roku - biuro Naczelnej Rady Adwokackiej otrzymało informację z Ministerstwa Sprawiedliwości o odwołaniu tego terminu. Do NRA nie wpłynął natomiast projekt rozporządzenia w sprawie stawek z wyboru, określający propozycję konkretnych stawek.

W tej sytuacji prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 21 lipca zdecydowało o wycofaniu swoich przedstawicieli z prac grupy roboczej. Powodem takiej decyzji jest również fakt braku propozycji urealnienia stawek z urzędu, gdyż przedstawiony projekt jest de facto pozorowaniem podwyżki. Ponadto odwołanie posiedzenia grupy roboczej, wyznaczonego na 22 lipca, czyni całkowicie nierealnym dotrzymanie zakreślonego przez samego ministra sprawiedliwości terminu zakończenia prac zespołu do 31 lipca.

W tym stanie rzeczy Prezydium NRA nie pozostało nic innego, jak negatywnie ocenić wynik negocjacji z ministrem sprawiedliwości, co dało asumpt do ustalenia protestu Adwokatury, polegającego na nieprzedstawieniu przez okręgowe rady adwokackie w terminie do dnia 31 lipca 2015 roku prezesom sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych, których obszar właściwości obejmuje zasięg terytorialny danej izby „wykazu pozostałych adwokatów uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według przepisów o ustroju adwokatury, mających siedzibę zawodową na obszarze właściwości danego sądu” (tzw. listy B), o której mowa w § 2 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu.

**29 lipca 2015 roku** - minister sprawiedliwości podpisał nowelizację rozporządzenia zmieniającego rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie i czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu - tzw. „mała nowelizacja” w zakresie pięciu rodzajów spraw - przy negatywnej opinii NRA, o której mowa powyżej.

**17 sierpnia 2015 roku** - do biura Naczelnej Rady Adwokackiej wpłynęły projekty rozporządzeń

Ministra Sprawiedliwości:

a/ w sprawie opłat za czynności adwokackie / radców prawnych

b/ w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielone przez adwokata / radcę prawnego z urzędu

c/ zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu.

**25 sierpnia 2015 roku** - Prezes NRA przekazując do Ministerstwa Sprawiedliwości uchwały Prezydium NRA z dnia 25 sierpnia 2015 roku, będące opiniami do projektów rozrządzeń w sprawie opłat za czynności adwokackie/radców prawnych oraz zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu. Jednocześnie Prezes NRA wskazał, że z uwagi na wagę i istotę rozporządzeń w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata/radcę prawnego, Prezydium NRA postanowiło przekazać ww. projekty rozporządzeń pod obrady Naczelnej Rady Adwokackiej.

## Projekt ustawy o Policji od strony konstytucyjnej

**Naczelna Rada Adwokacka przygotowała opinię dotyczącą projektu nowelizacji ustawy o Policji, wskazując na jej aspekt konstytucyjny.**

Przedmiotem opinii są wybrane sytuacje zbierania materiałów operacyjnych, które mogą następnie stanowić materiał dowodowy w postępowaniu karnym. Przepisy te mogą naruszać konstytucyjne wartości tj. poszanowanie prywatności człowieka, w tym tajemnicy komunikacji. Dokument odnosi się również do zasady ochrony tajemnicy obrończej oraz tajemnicy zawodowej.

*- Proponowany projekt nowelizacji ustawy o Policji należy uznać za wysoce ułomny konstytucyjnie. Projektodawcom nie udało się w szczególności zachować reguły proporcjonalności przy konstruowaniu narzędzi naruszających prywatność jednostki. - czytamy.*

Dokument przygotował adw. dr hab. Szymon Byczko, przewodniczący komisji ds. Postępowania Konstytucyjnych przy NRA. Opinia zostanie przekazana do sejmowej komisji Spraw Wewnętrznych oraz Prezydenta, Premiera, Marszałków Sejmu i Senatu i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Naczelna Rada Adwokacka od początku prac legislacyjnych w szczególności zwraca uwagę na propozycje zawarte w projekcie, dotyczące funkcjonowania tajemnic zawodowych (m.in. adwokackiej, notarialnej, radcowskiej, doradcy podatkowego, lekarskiej, dziennikarskiej, detektywistycznej). Projekt przewiduje, że przedstawiciele profesji, z których wykonywaniem wiąże się ochrona tajemnicy, mogą być poddawani takim metodom inwigilacji, jak podsłuch czy zbieranie danych o lokalizacji telefonów komórkowych. To funkcjonariusz będzie też oceniał, czy zebrany materiał jest objęty tajemnicą zawodową. Projekt przewiduje, że to sąd z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości będzie wyrażał zgodę na wykorzystanie tych danych. Niezadowolony z rozstrzygnięcia sądowego prokurator, będzie mógł je zaskarżyć, ale takiego uprawnienia nigdy nie będzie miał zainteresowany adwokat czy lekarz ani osoba, której tajemnica dotyczy. Nie zostaną oni nawet poinformowani o tym, że byli poddawani takim formom inwigilacji.

5 sierpnia w Sejmie odbyło się pierwsze czytanie, obecnie projekt trafił do komisji Spraw Wewnętrznych z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisji do Spraw Służb Specjalnych oraz Komisji Obrony Narodowej.

[Czytaj opinie](#)

## Kalendarium działań NRA dotyczących projektu ustawy o Policji

**Poniżej publikujemy kalendarium działań podjętych przez Naczelną Radę Adwokacką w sprawie projektu nowelizacji ustawy o Policji.**

**20 lipca 2015 roku** - Naczelna Rada Adwokacka wraz z opinią do projektu nowelizacji ustawy o Policji wystosowała apel do Ewy Kopacz, prezesa Rady Ministrów (również do wiadomości: senatora Wojciecha Skurkiewicza, przewodniczącego senackiej Komisji Obrony Narodowej, senatora Michała Seweryńskiego, przewodniczącego senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, senatora Piotra Zientarskiego, przewodniczącego senackiej Komisji Ustawodawczej.) NRA w treści apelu podnosiła m.in. że projekt nie wprowadza rzetelnych i skutecznych mechanizmów zewnętrznej kontroli nad działalnością Policji oraz służb w zakresie stosowania czynności operacyjno-rozpoznawczych, wprowadza także niepożądane w demokratycznym państwie prawnym, głębokie ograniczenia w zakresie ochrony tajemnic zawodowych, w tym tej, której piastunem jest adwokat.

**28 lipca 2015 roku** - Prezesi Samorządów Zawodów Zaufania publicznego podpisują apel, w którym odnoszą się m.in. do projektu ustawy o Policji. Zauważają, że przepisy umożliwiają mają kontrolę operacyjną przez nawet 6 miesięcy. Przewidują możliwość pozyskiwania danych telekomunikacyjnych (podśluch) oraz pocztowych (kontrola korespondencji), które mogą zawierać informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 k.p.k. (tajemnica adwokacka, notarialna, lekarska, dziennikarska, podatkowa). W apelu zaznaczają, że groźna dla zasad praworządności jest nieprecyzyjność przepisów dotyczących katalogu środków kontroli operacyjnej, nadmiernie długi okres, o który można przedłużyć kontrolę operacyjną, brak przesłanek wyrażania zgody na wykorzystanie informacji dotyczących tajemnic zawodowych, niedoskonałość regulacji dotyczących uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, w szczególności brak uprzedniej sądowej kontroli nad uzyskiwaniem danych telekomunikacyjnych, brak wskazania adekwatności, niezbędności i celowości uzyskiwania tych danych oraz ryzyko nieuzasadnionego bezterminowego przechowywania danych.

**30 lipca 2015 roku** - Naczelna Rada Adwokacka wystosowała apel do Marszałka Sejmu RP, Posłów na Sejm RP oraz przewodniczących klubów parlamentarnych. W treści apelu NRA odnosi się do uchwalonego przez Senat projektu ustawy o Policji. Największe zastrzeżenia budzą propozycje dotyczące funkcjonowania tajemnic zawodowych (m.in. notarialnej, adwokackiej, radcowskiej, doradcy podatkowego, lekarskiej, dziennikarskiej, detektywistycznej). Mimo że Trybunał Konstytucyjny uznał m.in. za niekonstytucyjny brak obowiązku niszczenia zebranych przy użyciu kontroli operacyjnej (np. podśluchu) materiałów zawierających tajemnice zawodowe, senacki projekt proponuje dalsze osłabienie gwarancji ochrony tych tajemnic. Rozwiązania nie dają się pogodzić z zasadami demokratycznego państwa prawnego, albowiem czynią one tajemnice zawodowe fikcją. NRA wniosła o zaniechanie prac sejmowych nad senackim projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

**7 sierpnia 2015 roku** - Naczelna Rada Adwokacka wysłała do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

stanowisko wobec nadesłanego w dniu 5 sierpnia projektem stanowiska Rządu wobec senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3765). Naczelna Rada Adwokacka ponownie przedstawiła swoje negatywne stanowisko i sprzeciwiła się praktyce mającej na celu uniemożliwienie Adwokaturze przedstawienia stanowiska w sprawie inicjatywy ustawodawczej tak istotnej zarówno dla zadań Adwokatury, jak i dla ochrony konstytucyjnych praw i wolności jednostki.

**21 sierpnia 2015 roku** w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych odbyło się spotkanie podczas którego uzgadniano projekt *stanowiska Rządu wobec senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw*. W spotkaniu udział wzięli adw. Jacek Trela i adw. Małgorzata Mączka-Pacholak.

**28 sierpnia 2015 roku** - Naczelna Rada Adwokacka wysłała do Marszałków Sejmu i Senatu, przewodniczących klubów parlamentarnych, sejmowej Komisji Spraw Wewnętrznych, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych opinię Komisji ds. postępowań konstytucyjnych przy NRA w sprawie *senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3765)* Opinia odnosić się do strony konstytucyjnej projektowanej ustawy.

Naczelna Rada Adwokacka wystąpiła do Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia z prośbą o poparcie stanowiska NRA w sprawie przedmiotowego projektu. NRA zwróci się również z podobną prośbą do Rzecznika Praw Obywatelskich oraz do CCBE.

Prezydium NRA pragnie podziękować adwokatom, którzy zaangażowali się w działania NRAna tym polu, w szczególności adw. Małgorzacie Mączce-Pacholak, adw. Mikołajowi Pietrzakowi i adw. Arturowi Pietryce.

## **NRA nawiąże współpracę z prezydenckim Biurem Interwencyjnym Pomocy Prawnej**

**Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, 26 sierpnia 2015 r. spotkał się z Pawłem Firlejem, dyrektorem Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta RP.**

Celem spotkania było nawiązanie współpracy pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką a Biurem Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta RP w zakresie dotyczącym wykorzystania doświadczenia Adwokatury w działalności Biura oraz wypracowania systemowych mechanizmów pozwalających na dobrowolne uczestnictwo zarówno adwokatów jak i aplikantów adwokackich w działalności statutowej Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta RP, którego prace nadzoruje podsekretarz stanu Anna Surówka-Pasek.

w ramach wspólnego programu zainteresowani współpracą adwokaci i aplikanci adwokaccy drugiego i trzeciego roku mieliby za zadanie dokonywać wstępnej selekcji spraw wpływających do Biura oraz przekazywać wskazania co do dalszego postępowania w sprawie. Zaangażowanie aplikantów wpisywać się będzie w szkolenia aplikanckie, zaś adwokaci będą mogli uzyskać z tego tytułu punkty w ramach obowiązku doskonalenia zawodowego. W najbliższych tygodniach Kancelaria Prezydenta oraz Naczelna Rada Adwokacka podpiszą stosowne porozumienie. Koordynatorem programu z ramienia NRA jest adw. Anisa Gnacikowska.

## Mec. Dębowski o współpracy z samorządem radcowskim

Adw. Rafał Dębowski na łamach *Rzeczpospolitej* polemizował z tezami zawartymi w felietonie mec. Włodzimierza Chróścika, dziekana Okręgowej Rady Radców Prawnych w Warszawie. Sekretarz NRA w artykule zastanawia się czy priorytetem powinno być wspólne działanie samorządów radcowskiego i adwokackiego czy oczekiwania środowiska.

[czytaj artykuł](#)

czytaj też: [artykuł mec. Włodzimierza Chróścika](#)

## Bal Mistrzów Sportu już we wrześniu

**W Łodzi po raz kolejny odbędzie się Bal Mistrzów Sportu, podczas którego wyłoniony zostanie najlepszy adwokat - sportowiec oraz najlepszy prawnik - sportowiec.**

Bal, którego organizatorem jest Komisja Sportu i Rekreacji ORA w Łodzi, odbędzie się 18 września w hotelu „Agat” w Łodzi.

Do 15 września można zgłaszać kandydatury najlepszych sportowców z grona adwokatów, komorników, prokuratorów, radców prawnych i sędziów, którzy w roku 2014 wyróżnili się zdobytymi laurami sportowymi. Zgłoszenia kandydatur należy przysyłać na adres e:mail [j.szczepaniak@dsj-legal.pl](mailto:j.szczepaniak@dsj-legal.pl) z podaniem: nazwiska i imienia kandydata, wykonywanego przez kandydata zawodu, numeru telefonu kandydata oraz krótkim opisem osiągnięć sportowych kandydata w 2014 r.

Koszt uczestnictwa w balu wynosi 99,-. Opłaty można dokonać do 11 września w pokojach adwokackich w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi oraz Sądzie Okręgowym w Łodzi, a także w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 63 (Dział Księgowości) lub przysyłając e:mail z imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu na adres [j.szczepaniak@dsj-legal.pl](mailto:j.szczepaniak@dsj-legal.pl) i dokonując wpłaty na rachunek bankowy Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi w PKO BP S.A. o numerze: 86 10203352 00001102 01915693 z dopiskiem „BAL MISTRZÓW SPORTU”. Liczba miejsc jest ograniczona i decyduje kolejność zgłoszeń.

[Czytaj ogłoszenie](#)

## Zaproszenie na III Wędkarskie Mistrzostwa Adwokatury

**Miłośnicy wędkowania tym razem spotkają się nad jeziorem Isąg, na Pojezierzu Olsztyńskim w dniach 16-18 października.**

W mistrzostwach mogą wziąć udział adwokaci, aplikanci adwokaccy, członkowie ich rodzin - sympatycy wędkarstwa. W skutecznym łowieniu ryb pomogą eksperci wędkarstwa, którzy będą służyć swoją radą i pomocą.

Uczestnicy zakwaterowani będą w Hotelu Masuria położonym w miejscowości Worliny, 25 km od Olsztyna. ([www.hotelmasuria.pl](http://www.hotelmasuria.pl))

Koszt uczestnictwa w zawodach wynosi 590 zł. Obejmuje on zakwaterowanie na dwie doby w pokojach dwuosobowych, udział w bankiecie komandorskim i kolacji grillowej oraz koszt licencji, korzystania z łódki wiosłowej, ubezpieczenia NW oraz okolicznościowych gadżetów.

Osoby zainteresowane udziałem powinny przesłać wypełniony formularz zgłoszeniowy do 1 października 2015 r. faxem (81 528 25 80) lub mailem ([sekretariat@jlomza.pl](mailto:sekretariat@jlomza.pl)). Do formularza należy dołączyć wypełnioną kartę zakwaterowania oraz potwierdzenie opłaty.

Na Mistrzostwa zapraszają Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie wraz z Komandorem Mistrzostw adw. Januszem Łomżą, Komisją Kultury, Integracji Środowiskowej, Sportu i Turystyki Naczelnej Rady Adwokackiej pod przewodnictwem adw. Stanisława Estreicha i Lubelskim Towarzystwem Wędkarskim „Pro Natura”.

Honorowy patronat nad imprezą objął adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, zaś patronat medialny objęły miesięczniki „Wędkarstwo Moje Hobby” oraz „Wędkarski Świat”.

[Czytaj zaproszenie](#)

[Czytaj program](#)

[Pobierz formularz](#)

[Pobierz kartę zakwaterowania](#)

## Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

**Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.**

**21 sierpnia**, adw. Jacek Trela, wiceprezes NRA i adw. Małgorzata Mączka-Pacholak z Komisji Praw Człowieka przy NRA uczestniczyli w spotkaniu zorganizowanym przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w sprawie uzgodnienia projektu stanowiska Rządu wobec senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Czytaj: [Rząd ustala stanowisko w sprawie projektu nowelizacji ustawy o policji](#)

**25 sierpnia**, odbyło się posiedzenie Prezydium NRA. Omówiono kwestie: złożenia skargi do Komisji Europejskiej na uchybienie przez Rzeczpospolitą Polską zobowiązaniom wynikającym z art. 56 Traktatu o funkcjonowaniu UE w ustawie o bezpłatnej przedsądowej pomocy prawnej i edukacji prawnej; przedstawienia opinii dotyczącej projektu rozporządzenia ministra sprawiedliwości o opłatach za czynności adwokackie oraz sprawy związane z bieżącą pracą NRA.

Adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, poinformował o podjętych przez NRA działaniach związanych z projektem nowelizacji ustawy o Policji ([czytaj kalendarium wydarzeń](#)). Poinformował, że w najbliższych dniach zostanie złożona opinia, przygotowana przez adw. dr hab. Szymona Byczko,



która odwoła się do konstytucyjności projektu ustawy. (czytaj: [Projekt ustawy o Policji od strony konstytucyjnej](#)). NRA skieruje również prośbę o poparcie stanowiska NRA do Rzecznika Praw Obywatelskich, do Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia oraz do CCBE.

Prezes Zwara przedstawił również kalendarium działań związanych z pracami nad nowelizacją rozporządzenia ministra sprawiedliwości o opłatach za czynności adwokackie (czytaj [kalendarium](#)). Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, przedstawił propozycje uchwał dotyczących pięciu projektów rozporządzeń: w sprawie opłat za czynności adwokackie z wyboru z i urzędu, w sprawie opłat za czynności radców prawnych z wyboru i urzędu oraz w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy z urzędu. Czytaj: uchwały nr [87/2015](#) i [88/2015](#). Jednocześnie Prezydium NRA postanowiło skierować pismo do ministerstwa, iż z uwagi na istotę rozporządzeń w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata/radcę prawnego z urzędu, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło, przekazać ww. rozporządzenia pod obrady Naczelnej Rady Adwokackiej, która na podstawie art. 29 pkt 2 ustawy Prawo o adwokaturze wyda do nich opinię.

Gośćmi posiedzenia Prezydium byli adw. Tomasz Korczyński i adw. Bartłomiej Trętowski z komisji ds. Informatyzacji – Centrum Technologiczne Adwokatury przy NRA, którzy przybliżyli zasady funkcjonowania i wdrożenia europejskiej wyszukiwarki adwokatów – Find a Laweyr 2. Przewodniczący komisji przedstawił również harmonogram dalszych prac nad informatyzacją adwokatury.

W posiedzeniu uczestniczyła również adw. Anisa Gnacikowska, członek NRA, która przedstawiła plan prac dotyczący przeprowadzenia ankiety marketingowej wśród adwokatów i zarys prac dotyczących badania opinii publicznej odnoszącego się do wizerunku i pracy adwokata.

Ponadto Prezydium NRA podjęło uchwałę o przyznaniu odznaki *Adwokatura Zasłużonym* adwokatom: Mieczysławowi Stankiewiczowi z izby płockiej oraz Annie Zaskórskiej-Nowickiej, Januszowi Łysiakowi i Arturowi Bugajowi z izby wałbrzyskiej.

Prezydium omówiło i rozstrzygnęło również dwanaście spraw osobowych, które przedstawił adw. Rafał Dębowski. Mecenas Bartosz Grohman, zastępca sekretarza NRA, zreferował z kolei najistotniejsze zagadnienia wynikające z protokołów okręgowych rad adwokackich, które następnie zostały omówione przez pozostałych członków Prezydium. Prezydium przedyskutowało również kwestie finansowe, które przedstawiła adw. Mirosława Pietkiewicz, skarbnik NRA.

**26 sierpnia**, adw. Andrzej Zwara spotkał się z Pawłem Firlejem, dyrektorem Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta RP. Celem spotkania było nawiązanie współpracy pomiędzy Naczelną Radą Adwokacką oraz Biurem Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta RP. Czytaj: [NRA nawiąże współpracę z prezydenckim Biurem Interwencyjnym Pomocy Prawnej](#)