

Wiadomości Adwokatury 6 października 2023

NRA: każdy niesłusznie oskarżony obywatel powinien otrzymać pełny zwrot kosztów obrony

- **Niesłusznie oskarżony obywatel, którego sprawa zakończy umorzeniem, powinien otrzymać pełny zwrot kosztów poniesionych na obronę.**
- **W myśl obecnie obowiązujących przepisów, sądy zasądają zwrot jedynie minimalnej stawki, bez uwzględnienia faktycznych kosztów.**
- **Naczelna Rada Adwokacka złożyła do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o dopuszczenie do udziału w charakterze uczestnika w postępowaniu w sprawie skargi obywatela, który zaskarża przepisy uniemożliwiające mu otrzymanie zwrotu pełnych kosztów poniesionych na obronę w swojej sprawie, którą umorzono.**
- **Wniosek podpisał adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.**

NRA wniosła o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika postępowania w sprawie o sygn. akt SK 105/20

NRA wnosi o stwierdzenie, że art. 632 pkt 2 Kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 616 paragraf 1 pkt 2 Kodeksu postępowania karnego w zw. z paragrafem 15 ust. 2 w zw. z paragrafem 11 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, w zakresie w jakim przepisy te ograniczają możliwość przyznania osobie, wobec której umorzono postępowanie karne, zwrot poniesionych kosztów wynagrodzenia obrońcy jedynie do wysokości stawki minimalnej, jest niezgodny z art. 2, art. 32 ust 1 i art. 42 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej.

Chodzi o sprawę obywatela, który, po umorzeniu sprawy przeciwko niemu - ponieważ nie popełnił zarzucanych mu czynów - zwrócił się o przyznanie mu zwrotu kosztów obrony w sprawie.

Sąd Rejonowy zasądził od Skarbu Państwa kwotę 600 zł. W uzasadnieniu Sąd wskazał, że o wysokości tych kosztów decydują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie. Zgodnie z paragrafem 15 ust. 2 tego rozporządzenia, opłatę w sprawach niewymagających przeprowadzenia rozprawy ustala się w wysokości równej stawce minimalnej. Sprawa zaś, która zakończyła się umorzeniem postępowania na etapie postępowania przygotowawczego, należy do kategorii spraw niewymagających przeprowadzenia rozprawy.

Skarżący na podstawie art. 79 ust. 1 Konstytucji RP w związku z art. 77 ust 1 ustawy z 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, złożył skargę konstytucyjną. W ocenie NRA skarga zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący wskazuje, że osoba, wobec której umorzono postępowanie karne na etapie postępowania przygotowawczego, przed rozpoznaniem sprawy na rozprawie na etapie postępowania jurysdykcyjnego, a która poniosła koszty swojej obrony w wysokości wyższej niż stawka minimalna, w myśl przepisów nie otrzymuje pełnego zwrotu poniesionych kosztów obrony, co prowadzi do swoistego finansowego ukarania osób niewinnych i musi być uznane za sprzeczne z elementarnym poczuciem sprawiedliwości, a zatem za godzące w art. 2 Konstytucji RP.

Autor skargi wskazuje, że w jego sprawie na etapie postępowania prokuratorskiego obrona podjęła szereg działań związanych z analizą obszernego kilkudziesięciu tomowego materiału, podejmowała działania związane z niesłusznym stosowaniem środków zapobiegawczych, podejmowała również działania związane z kontaktem z podejrzanym, który migrował pomiędzy różnymi aresztami śledczymi

Naczelna Rada Adwokacka wskazuje, że skoro osoba, wobec której umorzono postępowanie po przeprowadzeniu rozprawy może liczyć na zwrot wielokrotnie wyższych kosztów obrony niż osoba, wobec której umorzono postępowanie prokuratorskie, to regulacje w tym zakresie uznać należy za naruszające zasadę równości interpretowaną w oparciu o zasadę sprawiedliwości społecznej i szeroko rozumianej praworządności.

Osoba postawiona w stan niesłusznego oskarżenia, walcząca o swoje dobra osobiste, w tym przede wszystkim o wolność, nie może być zmuszona do zastanawiania się, czy stać ją na profesjonalnego obrońcę, albowiem może dojść do takiej sytuacji, że państwo, które taką osobę niesłusznie oskarża, nie zwróci poniesionych kosztów wynagrodzenia adwokata.



**Naczelna Rada Adwokacka:
Każdy niesłusznie oskarżony obywatel
powinien otrzymywać
pełny zwrot kosztów obrony**

107. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

- **107. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 5 października w formie zdalnej.**
- **Prezydium omówiło wstępny porządek obrad i organizację posiedzenia plenarnego NRA.**
- **Prezydium omówiło projekt zmian Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru.**
- **Prezydium podsumowało także organizację posiedzenia Standing Committee CCBE w Warszawie.**

Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, zreferował sprawy bieżące.

Prezes NRA poinformował, że razem z adw. Dorotą Kulińską, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, wziął udział w otwarciu roku akademickiego Uniwersytetu Warszawskiego.

Prezes NRA wziął także udział w wydarzeniach związanych z dwudniowym spotkaniem delegacji Rady Adwokatury i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE w Warszawie, w tym w otwarciu Standing Committee CCBE 29 września na Zamku Królewskim w Warszawie.

Prezes NRA zrelacjonował przebieg ślubowania adwokackiego w Izbie adwokackiej w Kielcach, które miało miejsce 29 września.

Prezes NRA oraz adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, poinformowali o udziale w finale Tour de Konstytucja w Warszawie 30 września. Sekretarz NRA poinformowała, że podczas wydarzenia aktorka Maja Ostaszewska podziękowała Prezesowi NRA za oświadczenie z 28 września w sprawie publicznych wypowiedzi Ministra Sprawiedliwości, które nawiązywały do filmu „Zielona Granica”.
([czytaj oświadczenie Prezesa NRA](#))

Prezes NRA poinformował także o swoim spotkaniu z minister Małgorzatą Paprocką z Kancelarii Prezydenta RP. Rozmowa dotyczyła ewentualnej nowelizacji ustawy Prawo o Adwokaturze.

Prezes NRA poinformował także o podpisanym i złożonym przez siebie stanowisku do Trybunału Konstytucyjnego o dopuszczeniu Naczelnej Rady Adwokackiej do udziału w charakterze uczestnika w postępowaniu w sprawie skargi obywatela, który zaskarżył przepisy uniemożliwiające mu otrzymanie zwrotu pełnych kosztów poniesionych na obronę w swojej sprawie, którą umorzono. Trybunał uznał 4 października zaskarżone przepisy za niekonstytucyjne. Niestuszenie oskarżony obywatel, którego sprawa zakończy umorzeniem, powinien otrzymać pełny zwrot kosztów poniesionych na obronę.

([czytaj wniosek NRA](#))

Prezes NRA poinformował także o udziale w debacie „Przyszłość wymiaru sprawiedliwości w kontekście zadań adwokatury – część II”. W debacie uczestniczyli SSO Beata Morawiec, prokurator Ewa Wrzosek, adw. prof. Artur Nowak-Far, adw. Paweł Gieras, prezes OBA. Debatę zorganizowali: Ośrodek Badawczy Adwokatury i ORA w Krakowie.

Prezes NRA przekazał również informację o tym, że Rada Ministrów przyjęła projekt budżetu państwa

na 2024 rok, w którym są dodatkowe środki na pomoc prawną z urzędu w wysokości 120 mln zł - czyli łącznie 240 mln. To efekt konsekwentnego działania i szeregu interwencji podjętych przez Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Przemysława Rosatiego w trakcie tej kadencji Naczelnej Rady Adwokackiej. Zabezpieczenie tych środków umożliwi zmianę rozporządzenia poprzez podwojenie stawek z urzędu i ustalenie ich wysokości na poziomie stawek z wyboru. To ważny krok w rozwiązywaniu problemu niskich stawek za urzędówki.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, zreferował sprawy finansowe, Prezydium podjęło decyzje w tych sprawach.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił sprawę postanowienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku nr 2201-ICR.4020.4.5.2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r. dotyczącego przekazania do Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku danych adwokatów oraz prawników zagranicznych znajdujących się w prowadzonym systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 58a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze. Sprawa będzie omawiana podczas posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił także sprawy osobowe, Prezydium podjęło decyzje w przedstawionych sprawach.

Gość Prezydium, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, zreferowała sprawy bieżące pionu dyscyplinarnego.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, zreferował współpracę zagraniczną Adwokatury.

W dniach 28-29 września w Warszawie odbyło się posiedzenie Standing Committee CCBE – Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy. Efektem spotkania było stanowisko CCBE wspierające samorządy adwokacki i radcowski w wysiłkach na rzecz utrzymania niezależności i samoregulacji zawodów prawniczych oraz ochrony praworządności.

W stanowisku CCBE wyraziło zaniepokojenie propozycjami omawianymi w okresie poprzedzającym nadchodzące wybory w Polsce, które mogą znacząco podważyć te podstawowe zasady.

CCBE wezwało wszystkie władze państwowe do przestrzegania wartości demokratycznych, w tym niezależności i samoregulacji zawodów prawniczych, które są niezbędne do zapewnienia ochrony praw i interesów wszystkich obywateli.

W ramach spotkania delegacji do CCBE odbyła się także wizyta w Senacie, panel o praworządności w Polsce, spotkanie w Muzeum Polin. Były prezes CCBE James MacGuill został uhonorowany przez Prezydium NRA odznaką „Adwokatura Zasłużonym”. Gościem specjalnym posiedzenia Standing Committee CCBE była Ołeksandra Matwiejczuk, Ukrainka, laureatka pokojowej Nagrody Nobla za 2022 r. , która miała wzruszające wystąpienie o sytuacji Ukrainy.

Adw. Grohman podziękował p. Annie Paciorek i p. Agnieszce Sulińskiej oraz pracownikom biura NRA za pracę przy organizacji wydarzenia.

1 października adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wziął udział w uroczystym otwarciu Roku Prawniczego w Londynie, gdzie odbyło się także spotkanie prezesów rad adwokackich z całego świata, tematem spotkania była niezależność zawodu prawnika.

Adw. Grohman spotkał się także z przedstawicielami Public International Law & Policy Group - międzynarodową kancelarią prawną, która pro bono świadczy pomoc w zakresie m.in. wyjaśniania zbrodni wojennych. Tematem rozmowy była współpraca NRA w gromadzeniu dowodów zbrodni wojennych popełnianych przez rosyjskich żołnierzy w Ukrainie.

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati podziękował za organizację spotkania Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE.

Adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, omówiła projekt zmian Regulaminu działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru. Prezydium zapoznało się z założeniami projektu.

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt uchwały dotyczącej udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2024 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny. Projekt zakłada pozostawienie wysokości składki bez zmian. Prezydium postanowiło przyjąć projekt uchwały i przedstawi ten projekt NRA na najbliższym posiedzeniu plenarnym w Katowicach.

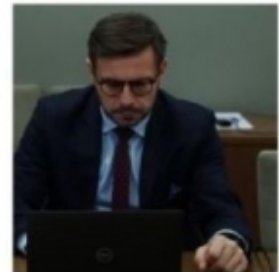
Prezydium omówiło wstępny porządek obrad posiedzenia plenarnego NRA 20-21 października w Katowicach. Porządek zreferował Prezes NRA. Omówiono także sprawy organizacyjne tego posiedzenia.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury i adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej.

www.adwokatura.pl



aijp
ADWOKATURA
POLSKA



107.

Posiedzenie Prezydium NRA

5 października 2023

Wielki Finał Tour de Konstytucja 2023 za nami!

- Po czterech miesiącach i 84 Przystankach oznakowany bus Tour de Konstytucja zaparkował po raz ostatni w tym sezonie - pod Pałacem Kultury i Nauki w Warszawie.
- Na wielki finał zjawili się nie tylko warszawiacy. Były koncerty, licytacje, wystąpienia i dużo dobrej energii.
- W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej przemawiał adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

- **Adwokatura była głównym darczyńcą projektu.**

Trzecia już edycja projektu miała hasło "Głosuję na Polskę!". Ujawniono hasło przyszłorocznej edycji 2024 - "Most pokoleń. Siła młodych".

Podczas finału, tak jak na całej trasie Tour de Konstytucja, nie zabrakło adwokatów.

W imieniu Adwokatury wystąpił adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, dziękując wszystkim zaangażowanym w ten projekt adwokatom i aplikantom adwokackim, szczególnie adw. Kindze Dagmarze Siadlak, która współorganizowała Tour de Konstytucja, adw. Justynie Mazur, sekretarz NRA oraz adw. Jankowi Suchankowi z izby adwokackiej w Gdańsku. Zachęcił zebranych do udziału w zbliżających się wyborach parlamentarnych.

Inicjatorem i organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych.

W 2023 r. Tour de Konstytucja rozpoczęło się 4 czerwca w Buku. Przez kolejne cztery miesiące oznakowany bus Tour de Konstytucja odwiedził 84 miejscowości od morza po góry, od zachodu po wschód.

Bus Tour de Konstytucja miał swoje „Przystanki” m.in. na Festiwalu Góry Literatury (gdzie projekt wspierała noblistka Olga Tokarczuk), czy na Festiwalu Open'er w Gdyni.

Projekt co roku wspierają prawnicy: sędziowie, prokuratorzy, adwokaci, radcy prawni oraz ludzie kultury i sztuki. W debatach przystankowych brali udział m.in.: aktor Andrzej Chyra, sędzia Igor Tuleya, sędzia Paweł Juszczyński, prof. Ewa Łętowska, prof. Adam Bodnar, prokurator Ewa Wrzosek, Wojciech Hermeliński, Zbigniew Hołdys.

Na Przystankach zjawiali się adwokaci i aplikanci adwokaccy, biorąc udział w debatach i rozmawiając z mieszkańcami.

Od początku w projekt zaangażowana jest adwokat Kinga Dagmara Siadlak, która jeździ razem z busem TdeK przez cały sezon.

Warto podkreślić, że trzecia edycja była o miesiąc dłuższa od poprzednich dwóch, które trwały po trzy miesiące każda.





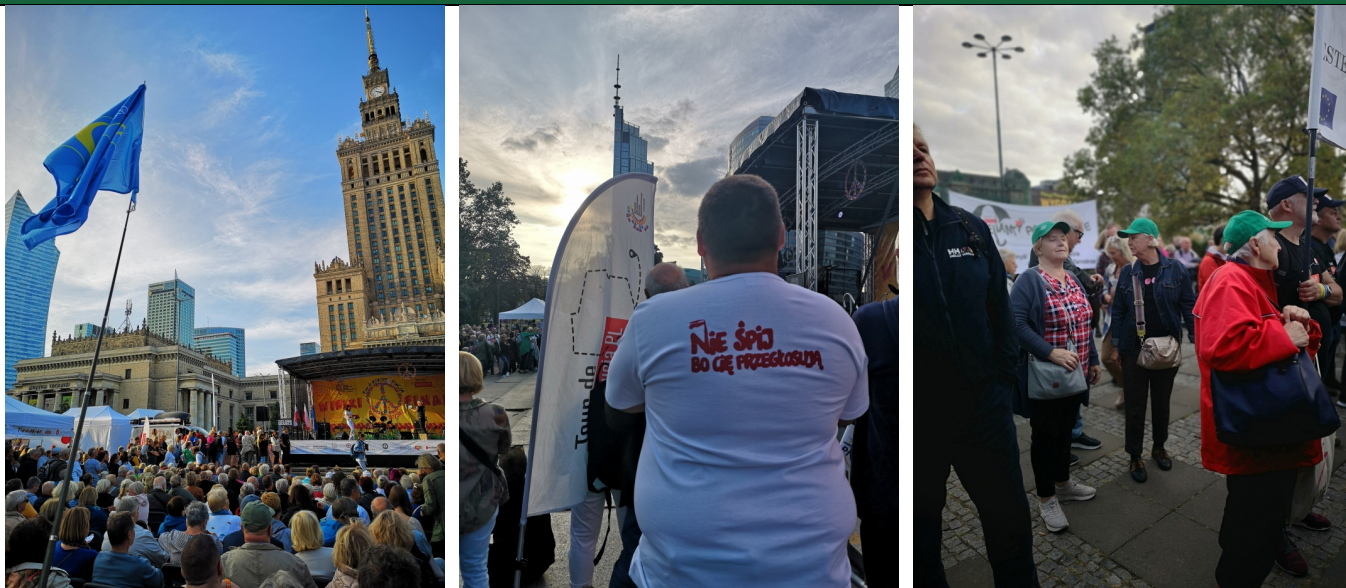












Zaproszenie do udziału w Dniu Adwokata na Uczelni

Po raz drugi Naczelna Rada Adwokacka i Komisja Wizerunku NRA organizują Dzień Adwokata na Uczelni.

15 listopada adwokaci i aplikanci adwokaccy będą opowiadać studentom prawa o zawodzie adwokata, odpowiadać na pytania o aplikację adwokacką, rolę samorządu adwokackiego i etyki zawodowej.

Wybrany termin nawiązuje do Międzynarodowego Dnia Studenta.

Ubiegłoroczny Dzień Adwokata na Uczelni miał miejsce w ponad 20 ośrodkach akademickich w całym kraju.

Adwokaci, którzy chcą zaangażować się w Dzień oraz Uczelnie Wyższe, które chciałyby zaprosić adwokatów na spotkanie ze studentami prawa, proszeni są o kontakt pod adresem: koordynator.projekty@nra.pl



W

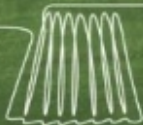
Adwokatura Polska
DLA STUDENTÓW
w Międzynarodowy Dzień Studenta

**Spotkajmy się, aby porozmawiać
na następujące tematy:**

- » aplikacja adwokacka – pierwszy stopień wtajemniczenia
- » wybrałam/wybrałem aplikację adwokacką, bo...
- » samorząd adwokacki a wyzwania współczesności
- » etyka w Adwokaturze i Adwokatura w etyce

Czekamy na Ciebie:

15 LISTOPADA 2023



Zaproszenie do Ankiety nt. dostępu do obrońcy po zmianach w kkw

Komisja Praw Człowieka przy NRA oraz Instytut Legislacji i Prac parlamentarnych zapraszają do wypełnienia ankiety dotyczącej realizacji uprawnienia do kontaktu z obrońcą/pełnomocnikiem osób pozbawionych wolności po zmianach w k.k.w.

Szanowni Państwo,

zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie ankiety dotyczącej realizacji uprawnienia do kontaktu z obrońcą/pełnomocnikiem osób pozbawionych wolności po zmianach w k.k.w.

Link do ankiety: <https://forms.gle/7Qb5ET63YMKjhANT5>

Ankietę można wypełnić więcej niż raz, jeżeli posiadają Państwo klientów na terenie różnych jednostek penitencjarnych w kraju – w pierwszym pytaniu należy zaznaczyć jakiej jednostki penitencjarnej dotyczą Państwa odpowiedzi.

W ankiecie znajdziecie Państwo także pytania ogólne od numeru 14 do 16. Mają one na celu zbadanie różnic pomiędzy poszczególnymi typami zakładów karnych oraz praktykę dotyczącą transportów osadzonych.

Na bazie uzyskanych informacji zostaną podjęte dalsze działania Naczelnej Rady Adwokackiej.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska
Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA

Adw. Monika Gorzách
Przewodnicząca Zespołu ds. Prawa Karnego Wykonawczego
Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA



dotycząca realizacji uprawnienia do kontaktu
z obrońcą/pełnomocnikiem
osób pozbawionych wolności
po zmianach w k.k.w.

Współpraca NRA z Public International Law & Policy Group

- Naczelna Rada Adwokacka kontynuuje współpracę z Public International Law & Policy Group - międzynarodową kancelarią prawną, która pro bono świadczy pomoc w zakresie m.in. wyjaśniania zbrodni wojennych.
- Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, spotkał się z przedstawicielami tej kancelarii 4 października w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej.

Kancelaria Public International Law & Policy Group ma bogate doświadczenia w zbieraniu dokumentacji zbrodni wojennych na Bałkanach, w Sudanie i Rwandzie. Obecnie zajmuje się gromadzeniem dowodów zbrodni wojennych popełnianych przez rosyjskich żołnierzy w Ukrainie.

W spotkaniu uczestniczyli Paul R. Williams – partner zarządzający PILPG oraz Kateryna Kyrychenko. W imieniu NRA udział w spotkaniu wzięła także adw. dr Małgorzata Skawińska, które koordynuje współpracę NRA z PILPG.

Przedstawiciele Public International Law & Policy Group oraz NRA wspólnie pracują nad modelem działań i standaryzacją procedur przy zabezpieczaniu dowodów oraz nad poszukiwaniem miejsc, w których można w Polsce odbierać zeznania świadków.

Adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, podkreślał otwartość Adwokatury Polskiej na współpracę.

W toku spotkania ustalono, że formalnoprawnym zbieraniem dowodów zajmie się Fundacja "Opora" (partner PILPG), przy wsparciu technicznym NRA w zbieraniu świadectw naocznych świadków zbrodni wojennych.

Dziekani Okręgowych Izb Adwokackich zostaną poproszeni, np. o udostępnianie lokali poszczególnych izb do zbierania zeznań, aby zapewnić maksimum poufności i bezpieczeństwa świadkom.

Padły propozycje, aby wyznaczyć osoby kontaktowe przy Okręgowych Radach Adwokackich celem wsparcia inicjatywy lokalnie w konkretnych województwach. Celem jest nawiązanie kontaktu z daną osobą na miejscu, która wspomogłaby w ustaleniu miejsc pobytu uchodźców oraz ewentualne udostępnienie pomieszczeń ORA celem przeprowadzenia spotkania z osobami chcącymi złożyć zeznania.

Trwają prace nad uszczegółowieniem porozumienia NRA z Fundacją OPORA i PILPG, w celu zrealizowania poczynionych ustaleń.

Więcej informacji o działaniach kancelarii można znaleźć w raporcie

[\(przejdź do strony z raportem\)](#)



Spotkanie CCBE w Warszawie: panel dyskusyjny „Rule of law”

W ramach wydarzeń towarzyszących posiedzeniu Standing Committee CCBE w Warszawie, 28 września odbył się również panel dyskusyjny „Rule of law”, poświęcony aktualnym zagadnieniom związanym z praworządnością i sądownictwem w Polsce i Europie.

Prelegentami na panelu byli: adw. Mikołaj Pietrzak – dziekan ORA w Warszawie, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, przewodniczący Polskiej Delegacji do CCBE, r.pr. Mirosław Wróblewski, r.pr. Przemysław Rosiak. Adw. Grohman moderował dyskusję.

Adw. Grohman wskazał, że dotychczas wielokrotnie dyskutowano już o zagadnieniach związanych z praworządnością, ale tym razem Polska delegacja chciałaby zaprezentować gościom aspekty

praktyczne, opowiedzieć, jakie problemy napotykają prawnicy - adwokaci i radcowie prawni - na co dzień.

Adwokat Pietrzak omówił przykłady działań, jakie są podejmowane na salach sądowych i związanych z tym utrudnień, np. wnioski o wyłączenie sędziów nieprawidłowo nominowanych przez neoKRS. Wydłuża to postępowania i mocno je komplikuje.

Mec. Przemysław Rosiak omówił orzeczenia, jakie zapadały w Europejskim Trybunale Sprawiedliwości, a mec. Mirosław Wróblewski omówił orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i ich sprzeczność z systemem prawa europejskiego.

Z sali padały liczne pytania, dotyczące działań podejmowanych przez polskich adwokatów. Odpowiedzi udzielali adw. Bartosz Grohman i adw. Mikołaj Pietrzak - co sprawiało, że dyskusja była mocno ożywiona. Adw. Grohman wskazywał także na konkretne przykłady działań, które wiązały się z brakiem poszanowania prawa przez przedstawicieli władz publicznych, a także przedstawił pomysł rządzącej partii na odgórne połączenie zawodów adwokata oraz radcy prawnego. Co istotne, pomysł ten ma być dalszym elementem tzw. reformy wymiaru sprawiedliwości.

Zgromadzeni wyrazili przekonanie, że niezależność samorządów prawniczych jest niezbędna, aby wymiar sprawiedliwości działał zgodnie z założeniami demokratycznego państwa prawnego. Dyskusja ciągnęła się także w kuluarach po panelu.

W ramach wydarzeń związanych z udziałem przedstawicieli samorządów prawniczych zrzeszonych w CCBE w dniu 28 września 2023 r. odbyły się posiedzenia komitetów CCBE: EU lawyers, Migration, PECO, Deontology.

Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali: adw. Luigi Lai (komitet EU lawyers), adw. dr Beata Paxford (komitet Migration), adw. Małgorzata Kożuch (komitet Deontology).





Patronat honorowy nad wydarzeniem objął:



**Prezydent
miasta stołecznego
Warszawy**

PATRON HONOROWY:



**Marszałek
Województwa
Mazowieckiego**

Sponsorzy:

Mazowsze.
serce Polski

30
LAT

GŁUCHOWSKI
SIEMIĄTKOWSKI
ZWARA

DMS | DeBenedetti
Majewski
Szcześniak

 **NGL** LEGAL

GC
- Z

GRUPA
CICHY-ZASADA

moya
sieć stacji paliw



Wolters Kluwer

Graś i Wspólnicy

KANCELARIA PRAWNA

Delegacje CCBE z wizytą w Żelazowej Woli

Przedstawiciele delegacji CCBE - Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy - które obradowały 28-29 września w Warszawie, miały okazję poznać Muzeum Fryderyka Chopina w Żelazowej Woli.

Adwokatura Polska od lat podejmuje działania na rzecz promocji polskiej kultury i sztuki. Wydawane są liczne publikacje, płyty z filmami o tematyce kulturalno-prawniczej oraz organizowane koncerty, czy też Dni Kultury Adwokatury.

Przy okazji organizacji posiedzenia Standing Committee CCBE delegacja Polska zaproponowała zagranicznym gościom wyjazd do Żelazowej Woli i zwiedzenie tamtejszego Muzeum Fryderyka Chopina.

Na miejscu goście mogli zapoznać się z twórczością Chopina, jego życiorysem oraz poznać tło wydarzeń historycznych.

W Muzeum goście wysłuchali mini koncertu fortepianowego w wykonaniu Grzegorza Prokopczyka - utalentowanego i już utytułowanego studenta Akademii Muzycznej w Warszawie. Gościom zaprezentowano słynny marsz wojskowy Chopina oraz jego mazurki.

Następnie goście udali się do pobliskiego Brochowa, gdzie zwiedzili unikatowy kościół obronny św. Rocha z XVI wieku, w którym pobrali się rodzice Chopina, a on sam został tam ochrzczony - 23 kwietnia 1810 roku.

Wycieczkę prowadził adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA oraz przewodniczący polskiej delegacji do CCBE, który nie tylko oprowadzał gości, ale też w drodze opowiadał historię Polski.





Debata - Przyszłość wymiaru sprawiedliwości w kontekście zadań adwokatury - część II

- Z inicjatywy Ośrodka Badawczego Adwokatury i Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie 27 września odbyła się debata „Przyszłość wymiaru sprawiedliwości w kontekście zadań adwokatury - część II”.
- Pierwsza część debaty odbyła się 13 czerwca br. Obydwie debaty można obejrzeć na kanale ORA Kraków na YouTube w zakładce Na żywo.

W debacie uczestniczyli SSO Beata Morawiec, prokurator Ewa Wrzosek, adw. prof. Artur Nowak-Far, adw. Przemysław Rosati, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej i adw. Paweł Gieras, prezes OBA. Pani sędzia i pani prokurator zostały bezpośrednio zaatakowane przez obecną władzę za to, że się jej nie podporządkowały.

Z uwagi na propozycję programową PiS połączenia zawodów adwokata i radcy prawnego, goście debaty jednogłośnie doszli do wniosku, że wpisuje się to w próbę „upaństwowienia” samorządów adwokackiego i radcowskiego tak, aby nowo powstały twór stał się zależny od władzy wykonawczej. To w konsekwencji prowadzić będzie do przejęcia sądownictwa dyscyplinarnego, które to funkcjonować będzie na kształt obecnego sądownictwa sędziów i prokuratorów, które nakierowane jest nie na czyny, a na konkretne osoby, które głośno mówią o zamachu władzy na wymiar sprawiedliwości.

Zasadniczym przedmiotem debaty był wpływ orzecznictwa TSUE na wymiar sprawiedliwości w Polsce i reforma Prokuratury.

Prof. Artur Nowak-Far przypomniał, że do 2015 r. nie istniała potrzeba, aby TSUE wypowiadało się na temat wymiaru sprawiedliwości w Polsce i dopiero chora praktyka polskich władz doprowadziła do tego, że TSUE zmuszony został stanąć w obronie zasad niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Naruszeniem zasad praworządności jest sumą naruszeń dokonanych w ostatnim czasie. Orzeczenia TSUE doprecyzowały definicję praworządności, w tym konieczność wzięcia pod uwagę opinii publicznej wymiaru sprawiedliwości, która to ocena jest obecnie negatywna co do niezależności

sądów i niezawisłości sędziów.

Ewa Wrzosek przedstawiła podstawowe założenia reformy Prokuratury postulowane przez stowarzyszenie prokuratorów Lex Super Omnia. Są to: niezależność zewnętrzna i wewnętrzna, zmniejszenie liczby szczebli do dwóch, ocena pracy prokuratorów, w tym ocena społeczna oraz odwrócenie proporcji co do udziału prokuratora w postępowaniu dochodzeniowo – śledczym na rzecz prokuratora sądowego.

Wszyscy goście dopatryli się zależności Prokuratury od władzy wykonawczej, zależności wewnętrznej prokuratorów od przełożonych, co przejawia się między innymi w konsultacji z przełożonymi kary uzgadnianej w ramach konsensualnego zakończenia postępowania, co nie ma ustawowego oparcia.

Adw. Paweł Gieras zwrócił uwagę, że prokurator dzisiaj traktowany jest jako swoisty policjant na sali rozpraw. Także sama kwestia językowa i posługiwanie się sformułowaniem *urząd prokuratorski* sytuuje Prokuraturę w innych rejonach niż władza sądownicza.

Zdawać by się mogło, że prowadzący debatę adw. Piotr Rachwał przejęczył się na samym początku mówiąc, że prokuratura należy do władzy wykonawczej, ale niestety przejęczenie to okazało się rzeczywistością. Prof. Artur Nowak-Far podsumował, że mimo tego, że systemowo Prokuratura należy do wymiaru sprawiedliwości, to dzisiejsze standardy wpływania na nią doprowadziły do tego, że faktycznie stała się przedłużeniem władzy wykonawczej.

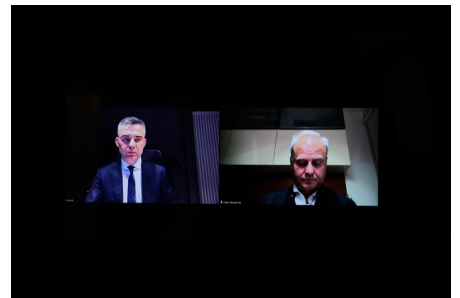
Goście próbowali także znaleźć przyczyny tego, że nie zadziałały Konstytucyjne bezpieczniki kontroli konstytucyjnej i balansowania się trzech władz. Tak jak starożytny Rzym uległ barbarzyńcom, tak i system konstytucyjny w Polsce uległ Dobrej Zmianie, która na sztandarach swoich ma prawo i sprawiedliwość.

Nagranie debaty można obejrzeć na profilu ORA w Krakowie na Facebooku

[\(przejdź do nagrania\)](#)

Poniżej galerii zdjęć link do nagrania I części debaty z czerwca br.







Rozpoczęcie Roku Prawniczego w Londynie 2023

- **Oficjalne rozpoczęcie Roku Prawniczego w Londynie.**
- **Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA.**

W dniach 1 i 2 października 2023 r. w Londynie odbyły się uroczystości związane z oficjalnym otwarciem Roku Prawniczego (*Opening of the Legal Year*). Zaproszenie do udziału w uroczystościach wystosowali wspólnie President The Law Society of England and Wales oraz Prezes The Bar Council of England and Wales.

Poza prawnikami brytyjskimi, w uroczystościach brali udział przedstawiciele samorządów prawniczych i najważniejszych organizacji prawniczych z całego świata.

Otwarcie Roku Prawniczego to instytucja związana z systemem prawnym *common law*. Tradycja ta sięga średniowiecza (ma ponad 700 lat). Otwarcie Roku Prawniczego ma charakter bardzo doniostej i niezwykle uroczystej ceremonii, której kulminacyjną część obchodów - uroczysta msza (o coraz bardziej uniwersalnej formule) wraz z procesją, w której biorą udział m.in. sędziowie sądu najwyższego oraz najważniejszych trybunałów, Lord Kanclerz oraz licznie zebrani adwokaci odbywa się w opactwie Westminster.

W pierwszym dniu uroczystości związanych z Oficjalnym Otwarciem Roku Prawniczego zaplanowano debatę prezesów organizacji prawniczych w budynku The Bar Council of England and Wales – Grey’s Inn. Tematem tegorocznej debaty była niezależność zawodu prawnika.

Nick Vineall KC, Prezes Law Society of England and Wales powitał przybyłych gości. Zaprosił uczestników do dyskusji wskazując zarazem na krajowe i międzynarodowe mechanizmy chroniące niezależność prawników i ich rolę. Wspomniął o projekcie Rady Europejskiej z inicjatywy CCBE, wspierany przez Zgromadzenia Parlamentarne Rady Europy o Konwencji określającej zasady wykonywania zawodu prawnika.

Panagiotis Perakis prezydent CCBE, w swoim wystąpieniu przywitał gości podziękował za zaproszenie. Adwokaci są pod stałym atakiem. Omówił ostatecznie wydarzenia na arenie europejskiej. Dopytywał, jaką mamy obronę przed próbami ataków? Niezależność. Ale nie tylko. Jak to osiągnąć? Jest kilka dróg. Po pierwsze sądownictwo dyscyplinarne. Po drugie cenną inicjatywą jest wspomniany przed chwilą projekt konwencji - rozporządzenia RE. Ten dokument to nasza próba odpowiedzi na liczne zagrożenia. Prawnikom nie jest łatwo. Są atakowani, aresztowani. Powiedział, że był właśnie w Polsce gdzie wiele mówiono na ten temat. Trzeba stanowczo kontynuować zabiegi o utrzymanie niezależności profesji prawniczych.

Prezes Nigeryjskiej Rady Adwokackiej Pan Yakubu Maikyau podkreślił, że rada nigeryjska wspiera każdy projekt, który zapewnia niezależność prawników. Tylko niezależni i etyczni będziemy skuteczni. Trudności jakie wskazał, to kwestia tożsamości, aby zapewnić dostęp do usługi prawniczej jak największej liczbie ludności. To wszystko musi zmierzać do zapewnienia ludziom sprawiedliwości i świadomości o przysługujących ludziom prawach. Pojawiły się w Nigerii pokusy rządowe, aby powołać organ kontrolny dla adwokatów, który sprawowałby nad nimi nadzór, a nawet wydawał licencje zawodowe. To zaprzeczenie niezależności. Aby to uprzeczyć, prawnicy nigeryjscy sami przyjęli autoregulację dotyczące zwalczania AML, co spowodowało chwilowe uspokojenie sytuacji i wytrąciło władzom kolejny argument. Nigeryjska rada adwokacka wspiera każdą inicjatywę zamierzającą do umocnienia i niezależności prawników.

Victor Dawid SC, prezes Rady Adwokackiej Hong Kongu dziękował za zaproszenie. Temat panelu jest nam wszystkim bliski. W kontekście Hong Kongu jest presja i naciski na ograniczanie swobód. Ale udaje się utrzymać niezależność poprzez autoregulację, jakie sami członkowie Hong Kong Law Society sobie nakładają. Ściągają dyscyplinarnie osoby, które to chcą kwestionować.

Pani Sheila Webster, prezes Stowarzyszenia prawniczego Szkocji powiedziała, że w kwietniu szkocki parlament przyjął regulację dotyczącą wykonywania zawodu prawnika akcentując jego niezależność. Ważne jest, aby adwokaci i radcowie mogli działać i pracować bez jakichkolwiek wpływów władz państwowych. Ważny jest stabilny system polityczny, który gwarantuje nie tylko spokój społeczny, ale dobrobyt i pewność obrotu, w tym także prawnego. Powinien być przyjęty jednolity dokument zabezpieczający niezależność prawników. Podziel pomysł CCBE i Rady Europejskiej, aby wprowadzić projekt w życie.

W ramach dyskusji jako pierwszy głos zabrał adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, mocno akcentując poparcie dla projektu CCBE i wskazując, jakie bark takich regulacji może nieść zagrożenia. Opisał sytuację normatywną w Polsce i zamiera polityczne, które mogą wprost ukrócić niezależność dwóch zawodów prawniczych w Polsce. Wskazał na elementy prawne i faktyczne uderzające w praworządność oraz jak to się przekłada na systemy wymiaru sprawiedliwości.

Następnie głos z Meksyku akcentował wagę współpracy międzynarodowej. Są liczne ataki na adwokatów chociaż w Meksyku nie jest obowiązkowe należenie do samorządu i do rady adwokackiej, co z kolei osłabia tamtejszych adwokatów.

Z Belgii padł głos, czy taki dokument proponowanej konwencji naprawdę zabezpieczy prawa prawników skoro są orzeczenia ETPCz? A sam dokument może nie zostać ratyfikowany?

W dalszej dyskusji głos wspierający konieczność utrzymania niezależności adwokatów zbierali przedstawiciele Kanady, Bahamów, Cypru czy International Bar Association. Przedstawicielka Kanady zwracała uwagę, że orzecznictwo Sądu Najwyższego Kanady dotyczące kwestii zgłaszania przez adwokatów naruszeń AML przez ich klientów poszło za daleko i naruszało zasadę poufności.

To się na razie udało powstrzymać w 2012 roku, ale wciąż jest w tej kwestii sporo wyzwań.

Prezes Law Society of England and Wales Lubna Shuka podsumowała panel i zamknęła dyskusję zapraszając do rozmów kuluarowych, które toczyły się do późnych godzin nocnych.

Następnego dnia uczestnicy Uroczystości spotkali się ponownie w siedzibie Law Society, skąd wszyscy udali się do Opactwa Westminster, gdzie zebrali się nie tylko adwokaci, ale także sędziowie sądów najwyższych instancji.

Po powitaniach uczestnicy uformowali uroczysty pochód i godnie, w ściśle określonej kolejności zajmowali miejsca w świątyni. W trakcie nabożeństwa wszyscy modlą się, śpiewają hymny i psalmy. Czytane są fragmenty Pisma Świętego. Każdy uczestnik dostaje scenariusz uroczystej mszy wraz z tekstami hymnów i psalmów, co ułatwia czynny udział w ceremonii.

Słowo wstępne wygłosił wielbny Dr Dawid Hoyle, Dziekan Westminster. Lord kanclerz (*Lord Chancellor*) Alex Chalk KC, MP odczytał słowa modlitwy. Lord Kanclerz jest członkiem gabinetu. Powołuje go monarcha na wniosek premiera. Lord Kanclerz jest opiekunem Wielkiej Pieczęci Królestwa, odpowiada również za funkcjonowanie i niezależność sądownictwa. Tradycje tego urzędu sięgają roku 1068. Następnie chór odśpiewał psalm 119:33-48 a Lady Sue Carr, DBE, Lady Chief Justice of England and Wales odczytała modlitwę - list do Filipian 4: 4-9.

Chór odśpiewał kolejne hymny. Wielbny Robin Griffith-Jones, Mistrz Świątyni przekazał swoje błogosławieństwo. Kolejne słowa modlitwy wygłosili wielbny Mark Birch oraz Stephen Baxter, kapelan Gray's Inn. Na koniec odśpiewano hymn God Save the King.

Po nabożeństwie w opactwie, wszyscy uczestnicy i goście przechodzą w uroczystym pochodzie do budynku parlamentu, gdzie w Sali Westminsterskiej (Westminster Hall) odbywa się spotkanie z Lordem Kanclerzem i następnie dla zaproszonych gości serwowany jest posiłek, co także samo w sobie jest wielowiekową tradycją (przed kilkuset laty uczestnicy uroczystości modlili się na czczo, co sprawiało, że późniejszy posiłek był bardzo pożądanym fragmentem uroczystości, a tradycja posiłku pozostała).

Korzystając z okazji, adw. Bartosz Grohman rozpytywał rozmówców z jakimi największymi problemami stykają się korporacje prawnicze w różnych częściach świata.

Na całym świecie palącymi problemami są: inflacja i wykładniczo rosnące koszty prowadzenia kancelarii, nadregulacja procedur, wydłużające się postępowania sądowe i ich kosztochłonność, która coraz bardziej stanowi barierę w faktycznym dostępie do wymiaru sprawiedliwości.

Spotkania takie to doskonałe forum do wymiany poglądów i doświadczeń, a także świetna okazja do nawiązania nowych cennych kontaktów, które mogą być jak najbardziej przydatne dla polskiej Adwokatury i naszego środowiska. Warto wiedzieć, jakie problemy mają koledzy w innych jurysdykcjach. Pozwala to na lepsze przygotowanie do nadchodzących wyzwań.





Rabaty dla adwokatów i aplikantów adwokackich przy zakupie samochodów w Grupie Cichy-Zasada

- Naczelna Rada Adwokacka zawarła współpracę z Grupą Cichy-Zasada
- Już od dzisiaj do końca 2023 r. każdy adwokat i aplikant adwokacki, po okazaniu ważnej legitymacji adwokata lub aplikanta adwokackiego, będzie mógł skorzystać ze zniżki na samochody osobowe marek Audi, Volkswagen, Skoda, Seat, Cupra oferowanych przez Grupę Cichy-Zasada
- Aby skorzystać ze zniżek na samochody określonej marki należy skontaktować się z jedną z osób dedykowanych do opieki nad programem, które są wskazane w komunikacie umieszczonym na Panelu Adwokata. Skorzystać ze zniżek można wyłącznie za pośrednictwem tych osób.
- Oferta kończy się z końcem 2023 r.

Warunki współpracy wynegocjował apl. adw. Filip Jurczak z Zespołu ds. wsparcia wykonywania zawodu adwokata przy Prezesie NRA.

Grupa Cichy-Zasada to największa grupa dealerska w Polsce z ponad 30-letnim doświadczeniem w branży. Jako Autoryzowany Dealer marek Volkswagen, Skoda, SEAT, CUPRA oraz Audi oferuje szeroki wybór nowych pojazdów, a także kompleksowy serwis, zapewniając klientom wysoką jakość obsługi i profesjonalne doradztwo.



**Zniżki dla adwokatów
i aplikantów adwokackich
na zakup samochodów**



**GRUPA
CICHY-ZASADA**

**Szczegóły i warunki uzyskania rabatu
w komunikacie
na Panelu Adwokata**

 **www://panel.e-soa.pl/**

Prawo energetyczne - konkurs dla aplikantów i studentów

Pomorska Izba Adwokacka w Gdańsku zaprasza aplikantów, studentów oraz doktorantów zainteresowanych tematyką prawa energetycznego do uczestnictwa w Konkursie na wystąpienie podczas VIII konferencji naukowej pomorskiej izby adwokackiej w gdańsku „prawo energetyczne”.

Konferencja odbędzie się 9 listopada 2023 roku na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Regulamin udziału w Konkursie na wystąpienie dostępny jest w załączeniu.

[\(pobierz regulamin\)](#)

Aplikanci, studenci i doktoranci zainteresowani wystąpieniem z referatem podczas Konferencji proszeni się o przygotowanie abstraktu zawierającego max. 500 słów oraz nadesłanie go w formacie PDF wraz z kartą zgłoszeniową na adres: konferencja@adwokatura.gdansk.pl, w terminie do dnia 22 października 2023 roku.

Wyniki Konkursu zostaną ogłoszone na stronie Pomorskiej Izby Adwokackiej w zakładce KONFERENCJE NAUKOWE PIA www.adwokatura.gdansk.pl, do dnia 25 października 2023 roku.

Laureat zostanie powiadomiony drogą elektroniczną.

Zwycięzcy Konkursu zostaną zaproszeni do udziału i wystąpienia podczas Konferencji w charakterze prelegenta podczas panelu aplikanckiego, studenckiego i doktoranckiego - 9 listopada 2023 roku. Przewidywany czas wystąpienia to około 15 minut.

Więcej informacji na temat Konferencji znaleźć można na stronie internetowej: www.adwokatura.gdansk.pl

Serdecznie zapraszamy
Organizatorzy



PRAWO **ENERGETYCZNE**

VIII Konferencja Naukowa
Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku

9 listopada 2023 roku
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytetu Gdańskiego



Bezpłatne szkolenia dla adwokatów: SIP Legalis sprawdzone sposoby korzystania z programu

Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej razem z wydawnictwem C.H. Beck zaprasza na bezpłatne szkolenie i prezentacje na temat: SIP Legalis - NOWOŚCI i sprawdzone sposoby korzystania z programu.

Szkolenie i warsztaty odbędą się w terminach:

10.10.2023 r. o godzinie 15:00;
18.10.2023 r. o godzinie 09:00;
26.10.2023 r. o godzinie 12:00.

Prezentacje i szkolenie C.H. Beck przygotował we współpracy z Naczelną Radą Adwokacką.

Ukończenie warsztatów potwierdzone jest certyfikatem wystawianym przez Wydawnictwo C.H.Beck. Liczba miejsc jest ograniczona.

Dokładne informacje dotyczące terminu zajęć oraz rejestracja na szkolenie i prezentacje odbywają się pod linkiem:

<https://legalis.pl/szkolenia-online-dla-adwokatow/>

Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej

i szkolenia Wydawnictwa C.H.Beck



**SIP Legalis –
NOWOŚCI i sprawdzone sposoby korzystania
z programu.**

Oferta zajęć z Legal English dla adwokatów i aplikantów

- Informujemy o możliwości skorzystania z oferty zajęć z Legal English (na 3 różnych kursach) dla adwokatów i aplikantów adwokackich z całej Polski.
- Zapisy trwają do 8 października 2023 r.
- Szczegóły, w tym także o przysługującej zniżce, w komunikacie na Panelu Adwokata.

Adres do Panelu Adwokata: <https://panel.e-soa.pl/>

Zajęcia prowadzone są on-line:

- Kurs LEGAL ENGLISH DLA PROFESJONALNEGO PEŁNOMOCNIKA
- WARSZTATY Z UMÓW
- Kurs PRZYGOTOWUJĄCEGO DO MIĘDZYNARODOWEGO EGZAMINU DLA PRAWNIKÓW TOLES HIGHER/ADVANCED.

Szczegóły dotyczące kursów oraz rekrutacji znajdują się w załącznikach do komunikatu na Panelu Adwokata.

Ważne:

Załączniki zawierają Informację o punktach szkoleniowych, informacja ta została przygotowana przez organizatorów kursów przed decyzją Naczelnej Rady Adwokackiej o zniesieniu obowiązku zbierania punktów szkoleniowych.

Dlatego przypominamy, że Naczelna Rada Adwokacka 8 września 2023 r. przyjęła uchwałę Regulamin doskonalenia zawodowego, znosząc obowiązek zbierania punktów za udział w szkoleniach.

Więcej informacji na temat zniesienia obowiązku gromadzenia punktów szkoleniowych znajduje się na stronie:

[\(przejdź do strony\)](#)



Zapraszamy do zapoznania się z nową ofertą kursów w semestrze JESIEŃ/ZIMA 2023

Biblioteka Palestry poleca: "Arystofanes dla prawników"

- **Biblioteka Palestry poleca książkę prof. Jerzego Zajadły "Arystofanes dla prawników".**
- **Publikację, przy wsparciu Naczelnej Rady Adwokackiej, wydało Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.**

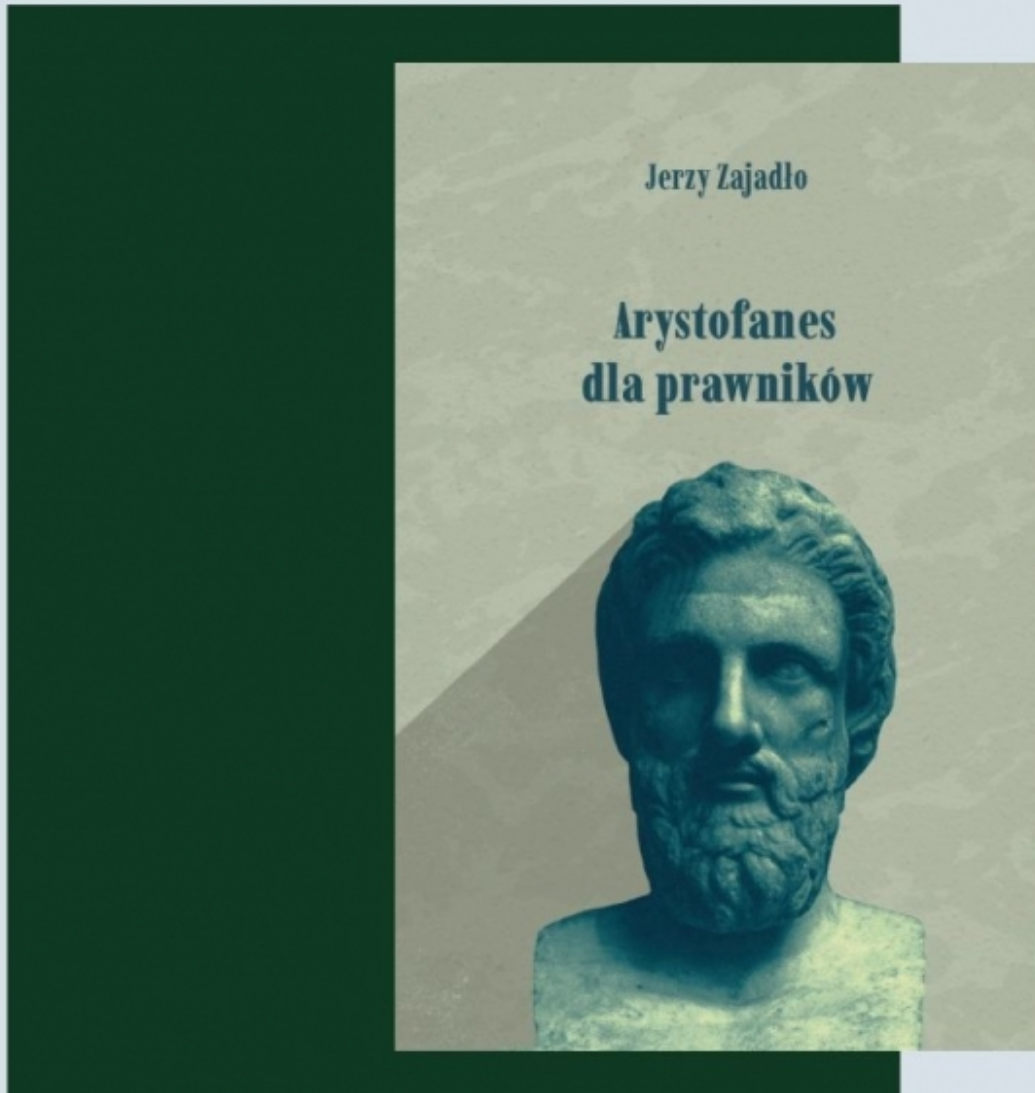
Zamiarem autora jest zachęcić – przede wszystkim, ale nie tylko – prawników, by sięgnęli po komedie Arystofanesa. Prof. Zajadło jest zdania, że w ostatnich latach w życie prawnicze wkraść się teatr absurdu – od farsy, w jaką zamienił się proces legislacyjny począwszy, a na groteskowych aspektach kontroli konstytucyjności prawa skończywszy.

Prof. Zajadło zaznacza, że fragmenty książki były już wcześniej publikowane w publikacji "Demostenes dla prawników", niemniej jednak uzasadnione było ich powtórzenie. Wprawdzie działalność Arystofanesa i Demostenesa przypada na różne okresy ateńskiej historii (odpowiednio druga połowa V wieku p.n.e. oraz przełom pierwszej i drugiej połowy IV wieku p.n.e.), a po 403 r. p.n.e. nastąpiły istotne zmiany ustrojowe, to warto przybliżyć Czytelnikom przyczyny, dla których w ostatnich latach nastąpił gwałtowny wzrost zainteresowania prawem ateńskim i wyjście nauki prawa poza tradycyjny paradygmat prawa rzymskiego.

Jerzy Zajadło, profesor doktor habilitowany, prawnik i filozof, profesor w Katedrze Teorii i Filozofii Państwa i Prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Członek-korespondent Polskiej Akademii Umiejętności i Polskiej Akademii Nauk, stypendysta Fundacji Aleksandra von Humboldta, lauret Nagrody Naukowej Miasta Gdańska im. Jana Heweliusza, autor i redaktor publikacji naukowych z zakresu prawa, w szczególności dotyczących współczesnej niemieckiej filozofii prawa, statusu metodologicznego filozofii prawa i filozofii prawa międzynarodowego.

Publikacja ukazała się przy wsparciu Naczelnej Rady Adwokackiej.

[\(książka dostępna jest na stronie Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego\)](#)



II edycja Konkursu „Kancelaria Przyjazna Dziecku”

- **Komitet Ochrony Praw Dziecka w Warszawie zaprasza do udziału w konkursie "Kancelaria przyjazna dziecku".**
- **Celem konkursu jest wyróżnienie prawników, którzy w swojej praktyce zawodowej kierują się dobrem dziecka, zwracają uwagę na jego potrzeby.**
- **Konkurs ma również na celu propagowanie "Standardów pomocy dziecku w sytuacji rozstania rodziców".**
- **Komisja Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej objęła patronatem II edycję Konkursu „Kancelaria Przyjazna Dziecku”.**

Nagrodę w konkursie stanowi uhonorowanie specjalnym Certyfikatem . Wszyscy laureaci i laureatki konkursu biorą udział w uroczystej Gali, podczas której następuje wręczenie certyfikatów Kancelarii

Przyjaznej Dzieciom.

Zgłoszeń można dokonać za pośrednictwem strony akademiarozstania.pl/kancelaria-przyjazna-dziecku

Termin zgłoszeń mija 31 października 2023 r.

Zapraszamy do zgłaszania kancelarii adwokackich.



**KONKURS!**
Kancelaria
Przyjazna
Dziecku
Zgłoś
kancelarię
do konkursu
DO 31 PAŹDZIERNIKA

KOPD
KOMITET OCHRONY PRAW DZIECKA

/|/|
AKADEMIA
DOBREGO
ROZSTANIA

PATRONI

INFOR


SEKCJA
PRAW DZIECKA
iła Adwokatura


Sekcja Praw Dziecka
przy GBA w Warszawie

Warszawska Izba adwokacka zaprasza na treningi tenisowe

Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu ORA w Warszawie zaprasza na treningi deblowo-mikstowe w formule tenisowego „MIX-IN” będą odbywać się w sezonie jesienno-zimowym. Letnie, pilotażowe spotkania na warszawskich kortach Legii spotkały się z dużym zainteresowaniem.

W treningu rozpoczynającym sezon, 1 października br., udział wzięli m.in.: adw. Sławomir Ciemny przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Anisa Gnacikowska – członek Naczelnej Rady Adwokackiej oraz adw. Kamil Szmid – członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Zajęcia organizowane są na krytych kortach **Legia Tenis & Golf** o nawierzchni ceglana pod balonem, **w każdą niedzielę w godz. 17-19**, pod okiem wykwalifikowanego trenera tenisa (wyjątkowo pierwsze zajęcia były na nawierzchni typu „hard”)

Gramy „na punkty” w składach mieszanych, deblowych i mikstowych. Dopuszczalny jest udział jeden pary deblowej przeciwko parze mieszanej. W doborze par pomaga trener, który może uczestniczyć w grze w przypadku nierównej liczby uczestników. Trener będzie pilnować zmian co 40 min. Po zmianie będziemy grać z innym partnerem lub partnerką.

Wymagany poziom dla uczestników od 3,5 ntrp do 5,5 ntrp w singlu. Doświadczenie w deblu nie jest potrzebne.

Wpisowe od 1 października wynosi **60 zł** za 2h gry i jest płatne w recepcji klubu. Zbiórka o godz. 16:30.

ZAPISY: Prosimy o zapisy mailowe, email: komisja.integracji@ora-warszawa.com.pl. W tytule maila należy podać „Adwokacki MIX-IN” oraz dzień na który się Państwo zapisujecie. Zapraszamy także bez zapisu, ale nie gwarantujemy miejsca. W przypadku rezygnacji z zajęć prosimy o informacje dzień wcześniej.

Zapraszamy koleżanki i kolegów z innych Izb adwokackich.

Na zajęciach nie trzeba przychodzić z partnerem. Można uczestniczyć z dziećmi powyżej 14 lat lecz nie możemy zapewnić gry w parze z dzieckiem.

Zapewniamy piłki tenisowe oraz świetną atmosferę na kortach.

TERMINY:

8, 15, 22 i 29 października, godz. 17-19.00

5, 12, 19 oraz 26 listopada, godz. 17-19.00

3, 10 oraz 17 grudnia, 17-19.00

Mamy nadzieję, że zajęcia pomogą także w przygotowaniu do **XIII Otwartego Zimowego Turnieju Adwokatów**, który zaplanowany jest pod koniec stycznia 2024 r.

Serdecznie zapraszamy!

adw. Monika Rajska, Przewodnicząca Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu ORA
Warszawa



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

30 września, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, wzięli udział w finale Tour de Konstytucja w Warszawie.

1-2 października, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wziął udział w oficjalnym rozpoczęciu Roku Prawniczego w Londynie.

[\(czytaj relację\)](#)

3 października, adw. Agata Koschel-Sturzbecher, wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, wzięła udział w XII posiedzeniu Zespołu do współpracy przy realizacji zadań związanych z koordynacją systemu uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej w siedzibie Ministerstwa Edukacji i Nauki. Podczas spotkania omówiono i rozmawiano na temat: Oceny proporcjonalności oraz mechanizmu kontroli ex-ante. Złożono również relację z przebieg posiedzenia grupy koordynatorów ds. uznawania kwalifikacji zawodowych Komisji Europejskiej z dnia 20 września 2023 r.

4 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z minister Małgorzatą Paprocką z Kancelarii Prezydenta RP. Rozmowa dotyczyła ewentualnej nowelizacji ustawy Prawo o Adwokaturze.

4 października, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, spotkał się w biurze NRA z przedstawicielami Public International Law & Policy Group - międzynarodowej kancelarii prawnej, która pro bono świadczy pomoc w zakresie m.in. wyjaśniania zbrodni wojennych.

[\(czytaj relację\)](#)

4 października, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, wziął udział w otwarciu Roku

Akademickiego na Uniwersytecie Gdańskim.

5 października, odbyło się 107. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w formie zdalnej.

[\(czytaj relację\)](#)

5 października, adw. Bartosz Golejewski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku, w imieniu Prezesa NRA reprezentuje Adwokaturę podczas Kongresu Federacji Adwokatów Europejskich w Centrum Solidarności w Gdańsku.

5-6 października, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wziął udział w wydarzeniach związanych z Konferencją Trójkąta Weimarskiego Adwokatów: *Rethinking the Rule of Law? Revolutionise it*. Formułę adwokacką Trójkąta Weimarskiego tworzą: Niemiecka Izba Adwokacka, Izba Adwokacka w Paryżu i Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie.

5-8 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, wzięli udział w bieszczadzkiem rajdzie adwokackim w Polańczyku. Organizatorami są Okręgowa Rada Adwokacka w Rzeszowie oraz Komisja Integracji Środowiskowej, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Naczelna Rada Adwokacka jest partnerem wydarzenia.