

Wiadomości Adwokatury 29 grudnia 2023 r.

Życzenia noworoczne Prezesa NRA na 2024 r.

Publikujemy życzenia noworoczne Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysława Rosatego.

2024

SZCZĘŚLIWEGO NOWEGO ROKU

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy
- Adwokaci i Aplikanci Adwokaccy

Niech rok 2024 będzie dla Was
czasem sukcesów i pomyślności.

Niech nasza praca jako adwokatek i adwokatów,
aplikantek i aplikantów adwokackich
zarówno w praktyce zawodowej,
jak i na płaszczyźnie samorządowej oraz społecznej,
przyczynia się do budowania dobra wspólnego
i budzi nadzieję na lepsze jutro.

adw. Przemysław Rosati
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

2024

SZCZĘŚLIWEGO NOWEGO ROKU

e-Doręczenia dla adwokatów przesunięte w czasie

Termin wejścia w życie obowiązku posiadania adresu dla doręczeń elektronicznych został przedłużony.

Prezydent RP podpisał ustawę o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych.

Termin wejścia w życie obowiązku posiadania adresu dla doręczeń elektronicznych nie może być określony wcześniej niż 30 marca 2024 r. i później niż 1 stycznia 2025 r. Dokona tego w odrębnym obwieszczeniu Minister Cyfryzacji.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postulowało i zabiegało o zmianę przepisów w tym zakresie ze względu na stan przygotowań operatora systemu do jego wdrożenia, a także kierując się interesem i bezpieczeństwem wszystkich użytkowników.

Obowiązek posiadania adresu dla doręczeń elektronicznych określony pierwotnie na dzień 30 grudnia 2023 r. jest nieaktualny.



E-DORĘCZENIA

nie wcześniej niż 30 marca 2024 r.
nie później niż 1 stycznia 2025 r.

www.adwokatura.pl

Prof. Adam Bodnar Ministrem Sprawiedliwości

- Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej oraz własnym, pogratulował Panu Prof. Adamowi Bodnarowi powołania na stanowisko Ministra Sprawiedliwości.
- W przesłanym liście Prezes NRA wyraził przekonanie, że jest to dobry i proobywatelski wybór. Życzył Panu Ministrowi sukcesów, wytrwałości i satysfakcji w realizacji wyzwań, jakie stoją przed osobą kierującą tym resortem.

- **Wskazał także, że samorząd adwokacki liczy na wznowienie należytych relacji z Ministerstwem Sprawiedliwości i współpracę przy realizacji wspólnych celów, jakimi są dbałość o wysoki standard obsługi prawnej obywateli oraz sprawnie funkcjonujący wymiar sprawiedliwości.**
- **Jednocześnie Prezes NRA określił obszary, w których w opinii Adwokatury Polskiej konieczne jest podjęcie pilnych działań naprawczych.**

Obok priorytetowego zadania, czyli niezwłocznego przeprowadzenia procesu przywracania praworządności są to między innymi:

- Wznowienie działalności komisji kodyfikacyjnych – prawa cywilnego, karnego, handlowego – z istotnym udziałem praktyków prawa.
- Należyte określenie wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej z urzędu celem zapewnienia obywatelom rzeczywistej realizacji prawa do sądu.
- Reforma procedury cywilnej, jej uproszczenie i odformalizowanie.
- Eliminacja instytucji sprzeciwu prokuratora z postępowania karnego (areszt warunkowy, list żelazny, wyłączenie jawności i inne rozwiązania wprowadzone w ostatnim czasie, które w sposób nieuzasadniony wzmacniają pozycję prokuratury w stosunku do sądu i innych uczestników postępowania).
- Zmiana przepisów dotyczących stosowania i przedłużenia stosowania tymczasowego aresztowania.
- Uchylenie art. 168a k.p.k. (przepis dopuszczający możliwość wykorzystywania dowodów uzyskanych nielegalnie) i 168b k.p.k. (przepis pozwalający na wykorzystanie jako dowodu materiałów uzyskanych w ramach kontroli operacyjnej poza tak zwaną zgodą pierwotną).
- Uchylenie art. 99a § 1 k.p.k. (formularze uzasadnień).
- Pełna implementacja tzw. dyrektywy obrończej, poprzez zapewnienie każdemu zatrzymanemu prawa do obrońcy bezpośrednio po zatrzymaniu a przed pierwszą czynnością procesową.
- Wprowadzenie kontradyktoryjnego procesu karnego (równość broni prokurator/pokrzywdzony versus oskarżony).
- Cofnięcie populistycznych zmian prawa karnego materialnego, przede wszystkim wprowadzonych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.
- Regulacja rynku świadczenia pomocy prawnej, tak aby należycie zabezpieczyć interesy obywateli.
- Obniżenie kosztów sądowych w sprawach cywilnych i gospodarczych.
- Wprowadzenie rzeczywistego nadzoru nad służbami specjalnymi w Polsce.
- Rozdzielenie funkcji prokuratora generalnego i ministra sprawiedliwości.
- Zapewnienie uczciwych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedur przyznawania licencji na nadawanie podmiotom medialnym.
- Realizowanie działań następczych w związku z ustaleniami Najwyższej Izby Kontroli

W imieniu Adwokatury Polskiej Prezes NRA adw. Przemysław Rosati zadeklarował wsparcie dla działań Ministra Sprawiedliwości, które przywrócą sprawnie funkcjonujący wymiar sprawiedliwości i przyczynią się do rozwoju demokratycznego państwa prawnego oraz przywrócenia stanu praworządności.



PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Przemysław Rosati

Warszawa, 13 grudnia 2023 roku

Pan
Adam Bodnar
Minister Sprawiedliwości

NRA.145-19.2023

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej oraz własnym gratuluję powołania Pana na stanowisko Ministra Sprawiedliwości. Jestem przekonany, że jest to dobry i proobywatelski wybór. Życzę Panu Ministrowi sukcesów, wytrwałości i satysfakcji w realizacji wyzwań, jakie stoją przed osobą kierującą tym resortem.

Samorząd adwokacki liczy na wznowienie należytych relacji z Ministerstwem Sprawiedliwości i współpracę przy realizacji naszych wspólnych celów, jakimi są dbałość o wysoki standard obsługi prawnej obywateli oraz sprawnie funkcjonujący wymiar sprawiedliwości.

Ufam, że Pan Minister znajdzie czas na osobiste spotkanie i omówienie najistotniejszych kwestii w obszarach, w których w opinii Adwokatury Polskiej konieczne jest podjęcie pilnych działań naprawczych. Obok priorytetowego zadania, czyli niezłomnego przeprowadzenia procesu przywracania praworządności są to między innymi:

- Wznowienie działalności komisji kodyfikacyjnych – prawa cywilnego, karnego, handlowego – z istotnym udziałem praktyków prawa.
- Należyte określenie wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej z urzędu celem zapewnienia obywatelom rzeczywistej realizacji prawa do sądu.
- Reforma procedury cywilnej, jej uproszczenie i odformalizowanie.
- Eliminacja instytucji sprzeciwu prokuratora z postępowania karnego (areszt warunkowy, list bezwzględny, wyłączenie jawności i inne rozwiązania wprowadzone w ostatnim czasie, które w sposób niezasadniony wzmacniają pozycję prokuratury w stosunku do sądu i innych uczestników postępowania).
- Zmiana przepisów dotyczących stosowania i przedłużenia stosowania tymczasowego aresztowania.
- Uchylenie art. 168a k.p.k. (przepis dopuszczający możliwość wykorzystywania dowodów uzyskanych nielegalnie) i 168b k.p.k. (przepis pozwalający na wykorzystanie jako dowodu materiałów uzyskanych w ramach kontroli operacyjnej poza tak zwaną zgodą pierwotną).
- Uchylenie art. 99a § 1 k.p.k. (formularze uzasadnień).

- Pełna implementacja tzw. dyrektywy obrończej, poprzez zapewnienie każdemu zatrzymanemu prawa do obrońcy bezpośrednio po zatrzymaniu a przed pierwszą czynnością procesową.
- Wprowadzenie kontradyktoryjnego procesu karnego (równość broni prokurator/pokrzywdzony versus oskarżony).
- Cofnięcie populistycznych zmian prawa karnego materialnego, przede wszystkim wprowadzonych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.
- Regulacja rynku świadczenia pomocy prawnej, tak aby należyście zabezpieczyć interesy obywateli.
- Obniżenie kosztów sądowych w sprawach cywilnych i gospodarczych.
- Wprowadzenie rzeczywistego nadzoru nad służbami specjalnymi w Polsce.
- Rozdzielenie funkcji prokuratora generalnego i ministra sprawiedliwości.
- Zapewnienie uczciwych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedur przyznawania licencji na nadawanie podmiotom medialnym.
- Realizowanie działań następczych w związku z ustaleniami Najwyższej Izby Kontroli

W imieniu Adwokatury Polskiej deklaruję wsparcie dla działań Pana Ministra. Tak jak dotychczas, jesteśmy gotowi do współpracy, oferując naszą wiedzę, doświadczenie i umiejętności przy wszelkich inicjatywach, które przyczynią się do rozwoju demokratycznego państwa prawnego i przywrócenia stanu praworządności.

Z poważaniem



Elektronicznie
podpisany przez
PRZEMYSŁAW ROSATI
Data: 2023.12.13
08:18:47 +01'00'



**Prof. Adam Bodnar
Ministrem Sprawiedliwości**

Prezes NRA wystąpił do Ministra Sprawiedliwości ws. urzędówek

- **Prezes NRA adw. Przemysław Rosati - z uwagi na zaplanowane przez Radę Ministrów pracę nad projektem budżetu państwa - wystąpił do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o zabezpieczenia w ustawie budżetowej środków finansowych na pokrycie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej przez adwokatów z urzędu, tak aby obywatele, których nie stać na pokrycie tych kosztów, mieli zabezpieczone prawo do rzetelnego procesu sądowego, w tym dostęp do adwokata, któremu wynagrodzenie zostanie wypłacone przez Skarb Państwa.**
- **Prezes NRA - zwraca się do Pana Ministra Sprawiedliwości, aby w oparciu o art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedstawił Ministrowi Finansów, celem włączenia do projektu ustawy budżetowej po stronie dochodów i wydatków sądownictwa powszechnego zdecydowanie zwiększoną kwotę, niż kwota przedstawiona przez poprzedniego Ministra Sprawiedliwości w ustawie budżetowej skierowanej przez poprzednią Radę Ministrów do Sejmu RP (240.000.000 zł.).**
- **Jedynie w gestii Ministra Sprawiedliwości pozostaje określenie kwoty planowanych wydatków budżetu państwa w oparciu o przewidywane wydatki we wskazanej powyżej części budżetu, celem włączenia ich wysokości do projektu ustawy budżetowej, która ma być przedmiotem prac Rady Ministrów na najbliższym posiedzeniu rządu.**

Zabezpieczenie tych środków finansowych w budżecie to pierwszy krok, zaś kolejnym powinno być rozpoczęcie prac nad urealnieniem wysokości wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu na rzecz obywateli.

Podjęcie niezwłocznego działania w celu rozwiązania tego palącego problemu będzie dowodem, że z jednej strony minister sprawiedliwości rzeczywiście zamierza rozwiązać tę kwestię, a z drugiej będzie faktycznym wyrazem dbałości o zabezpieczenie środków finansowych w ustawie budżetowej na rzecz wydatków przeznaczonych na tzw. prawo ubogich.

Poprzedni Minister Sprawiedliwości pomimo wielu apeli nie dostrzegał przedmiotowego problemu w kontekście należytej ochrony prawa najuboższych obywateli do sądu, w tym dostępu do pomocy prawnej świadczonej z urzędu i nie chciał rozwiązać tego problemu.

Praca adwokatów w sprawach z urzędu jest niezbędna i gwarantuje równy dostęp obywateli do sprawiedliwego sądu, nie jest jednak postrzegana przez władzę wykonawczą jako istotny element wymiaru sprawiedliwości, biorąc pod uwagę wysokość otrzymywanego przez adwokatów z tego tytułu wynagrodzenia. Chodzi tu przecież o podstawowy filar naszego społeczeństwa: dostęp do sprawiedliwości. Każdy obywatel powinien być w stanie bronić swoich praw w sądzie bez względu na status finansowy, dlatego tak istotne jest Pana działanie w tej sprawie.

Prezes NRA zwraca się do Ministra z apelem o pilne - w porozumieniu z samorządem adwokackim - podjęcie działań legislacyjnych, które realnie i niezwłocznie spowodują zmianę tej sytuacji, a także będą informacją dla obywateli, że Państwo zapewnia im adekwatnie opłaconą pomoc prawną z urzędu.

W związku z powyższym pierwszym krokiem powinno być zabezpieczenie w ustawie budżetowej środków finansowych.

Nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której Minister Sprawiedliwości poprzez kształtowanie wysokości wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu deprecjonuje zarówno świadczenie pomocy prawnej z urzędu przez adwokatów, jak też szczególną sytuację beneficjentów tej pomocy prawnej. Niestety, zważywszy w szczególności na zacytowane na wstępie rozporządzenie, obecnie mamy do czynienia z taką sytuacją. Biorąc pod uwagę wysokość wynagrodzeń za świadczenie

pomocy prawnej z urzędu, w bardzo dużej liczbie spraw adwokaci de facto kredytują pomoc prawną z urzędu, albowiem przewidziane stawki wynagrodzeń nie pokrywają nawet wydatków, które muszą ponieść, świadcząc tę pomoc.

Działanie lub jego brak będzie jasnym sygnałem dla obywateli, jak rząd dba o ich dostęp do sprawiedliwości i szanuje wysiłek, jaki wkładają adwokaci w walkę o ich prawa.

W gestii Ministra Sprawiedliwości pozostaje zabezpieczenie środków finansowych na pomoc prawną dla obywateli, zwłaszcza tych grup, które nie są w stanie ponieść kosztów tej pomocy z własnych środków, co wprost przyczyni się do rozwiązania przedstawionego problemu i pozwoli Ministrowi Sprawiedliwości wydać nowe rozporządzenie, uwzględniające postulaty przedstawione w niniejszym piśmie.

Prezes NRA deklaruje gotowość osobistego włączenia się w pracę nad rozwiązaniem tego problemu.



#urzędówki

PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Przemysław Rosati

Warszawa, 15 grudnia 2023 roku

Szanowny Pan
Adam Bodnar
Minister Sprawiedliwości

NRA.145-1.3.2023

Łzemy Panie Ministrze,

W związku z konsekwentnie zgłaszanymi w imieniu Adwokatury Polskiej postulatami dotyczącymi konieczności zabezpieczenia w ustawie budżetowej środków finansowych na pokrycie kosztów niespłaconej pomocy prawnej świadzonej przez adwokatów z urzędu, tak aby obywatele, których nie stać na pokrycie tych kosztów, mieli zabezpieczone prawo do rzetelnego procesu sądowego, w tym dostęp do adwokata, któremu wynagrodzenie zostanie wypłacone przez Skarb Państwa – zwracam się do Pana Ministra, aby w oparciu o art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedstawił Ministrowi Finansów, celem włączenia do projektu ustawy budżetowej po stronie dochodów i wydatków sądownictwa powszechnego zdecydowanie zwiększoną kwotę, niż kwota przewidziana przez poprzednią Radę Ministrów do Sejmu RP (240.000.000 zł).

Jedynie w gosti Ministra Sprawiedliwości pozostaje określenie kwoty planowanych wydatków budżetu państwa w oparciu o przewidywane wydatki we wskazanej powyżej części budżetu, celem włączenia ich wysokości do projektu ustawy budżetowej, która ma być przedmiotem prac Rady Ministrów na najbliższym posiedzeniu rządu. Zabezpieczenie tych środków finansowych w budżecie to pierwszy krok, zaś kolejnym powinno być rozpoczęcie prac nad uminiejszeniem wysokości wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu na rzecz obywateli.

Podjęcie niezwłocznego działania w celu rozwiązania tego palącego problemu byłoby dowodem, że z jednej strony minister sprawiedliwości rzeczywiście zamierza rozwiązać tę kwestię, a z drugiej – będzie faktycznym wyrazem szlachetności o zabezpieczenie środków finansowych w ustawie budżetowej na rzecz wydatków przeznaczonych na tzw. prawo obywateli. Poprzedni Minister Sprawiedliwości pomimo wielu apeli nie dostrzegł przedmiotowego problemu w kontekście należytej ochrony praw najsłabszych obywateli do sądu, w tym dostępu do pomocy prawnej świadzonej z urzędu i nie chciał rozwiązać tego problemu.

PISMO PREZESA NRA DO MINISTRA SPRAWIEDLIWOSCI

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej wystąpił do Ministra Sprawiedliwości o zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych w ustawie budżetowej na świadczenie dla obywateli pomocy prawnej z urzędu.

www.adwokatura.pl

Przemysław Rosati
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezes NRA wziął udział w spotkaniu kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości

- Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, 18 grudnia 2023 r. wziął udział w spotkaniu kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości ministra Adama Bodnara oraz wiceministrów: Marii Ejchart, Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz, Arkadiusza Myrchy i Krzysztofa Śmiszka z przedstawicielami organizacji pozarządowych.

- **Podczas spotkania Minister Sprawiedliwości Pan Adam Bodnar przedstawił plany ministerstwa na najbliższą przyszłość, w tym najważniejsze problemy i wyzwania na nadchodzący czas.**
- **Prezes NRA adw. Przemysław Rosati w trakcie swojego wystąpienia zwrócił uwagę na obszary, które w opinii Adwokatury Polskiej nawymagają podjęcia pilnych działań naprawczych.**

Obok priorytetowego zadania, czyli niezwłocznego przeprowadzenia procesu przywracania praworządności są to między innymi:

- Wznowienie działalności komisji kodyfikacyjnych – prawa cywilnego, karnego, handlowego – z istotnym udziałem praktyków prawa.
- Urealnienie wysokości wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu celem zapewnienia obywatelom rzeczywistej realizacji prawa do sądu.
- Reforma procedury cywilnej, jej uproszczenie i odformalizowanie.
- Eliminacja instytucji sprzeciwu prokuratora z postępowania karnego (areszt warunkowy, list żelazny, wyłączenie jawności i inne rozwiązania wprowadzone w ostatnim czasie, które w sposób nieuzasadniony wzmacniają pozycję prokuratury w stosunku do sądu i innych uczestników postępowania).
- Zmiana przepisów dotyczących stosowania i przedłużenia stosowania tymczasowego aresztowania.
- Uchylenie art. 168a k.p.k. (przepis dopuszczający możliwość wykorzystywania dowodów uzyskanych nielegalnie) i 168b k.p.k. (przepis pozwalający na wykorzystanie jako dowodu materiałów uzyskanych w ramach kontroli operacyjnej poza tak zwaną zgodą pierwotną).
- Uchylenie art. 99a § 1 k.p.k. (formularze uzasadnień).
- Pełna implementacja tzw. dyrektywy obrończej, poprzez zapewnienie każdemu zatrzymanemu prawa do obrońcy bezpośrednio po zatrzymaniu a przed pierwszą czynnością procesową.
- Wprowadzenie kontradyktoryjnego procesu karnego (równość broni: oskarżony versus prokurator).
- Cofnięcie populistycznych zmian prawa karnego materialnego, przede wszystkim wprowadzonych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.
- Regulacja rynku świadczenia pomocy prawnej, tak aby należycie zabezpieczyć interesy obywateli.
- Obniżenie kosztów sądowych w sprawach cywilnych i gospodarczych.
- Pilne podjęcie działań legislacyjnych celem reformy instytucji biegłych sądowych w postępowaniu cywilnym i karnym.

W imieniu Adwokatury Polskiej Prezes NRA zadeklarował wsparcie dla działań Ministra Sprawiedliwości, które przywrócą sprawnie funkcjonujący wymiar sprawiedliwości i przyczynią się do rozwoju demokratycznego państwa prawnego oraz przywrócenia stanu praworządności.

18 grudnia 2023



Ministerstwo
Sprawiedliwości

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
wziął udział w spotkaniu kierownictwa
Ministerstwa Sprawiedliwości

116. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

116. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 21 grudnia 2023r.

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati w ramach informacji o sprawach bieżących poinformował o:

- korespondencji przesłanej do nowego Ministra Sprawiedliwości, w której przekazał gratulacje w związku z objęciem stanowiska, a także wskazał także, że samorząd adwokacki liczy na wznowienie należytych relacji z Ministerstwem Sprawiedliwości i współpracę przy realizacji naszych wspólnych celów, jakimi są dbałość o wysoki standard obsługi prawnej obywateli oraz sprawnie funkcjonujący wymiar sprawiedliwości.

Jednocześnie Prezes NRA określił obszary, w których w opinii Adwokatury Polskiej konieczne jest podjęcie pilnych działań naprawczych.

Obok priorytetowego zadania, czyli niezwłocznego przeprowadzenia procesu przywracania praworządności są to między innymi: wznowienie działalności komisji kodyfikacyjnych – prawa cywilnego, karnego, handlowego – z istotnym udziałem praktyków prawa, należyte określenie wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej z urzędu celem zapewnienia obywatelom rzeczywistej realizacji prawa do sądu, reforma procedury cywilnej, jej uproszczenie i odformalizowanie, eliminacja instytucji sprzeciwu prokuratora z postępowania karnego (areszt warunkowy, list żelazny, wyłączenie jawności i inne rozwiązania wprowadzone w ostatnim czasie, które w sposób nieuzasadniony wzmacniają pozycję prokuratury w stosunku do sądu i innych uczestników postępowania), zmiana przepisów dotyczących stosowania i przedłużenia stosowania tymczasowego aresztowania, uchylenie art. 168a k.p.k. (przepis dopuszczający możliwość wykorzystywania dowodów uzyskanych nielegalnie) i 168b k.p.k. (przepis pozwalający na wykorzystanie jako dowodu materiałów uzyskanych w ramach kontroli operacyjnej poza tak zwaną zgodą pierwotną), uchylenie art. 99a § 1 k.p.k. (formularze uzasadnień), pełna implementacja tzw. dyrektywy obrończej, poprzez zapewnienie każdemu zatrzymanemu prawa do obrońcy bezpośrednio po zatrzymaniu a przed pierwszą czynnością procesową, wprowadzenie kontradiktoryjnego procesu karnego (równość broni prokurator/pokrzywdzony versus oskarżony), cofnięcie populistycznych zmian prawa karnego materialnego, przede wszystkim wprowadzonych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, regulacja rynku świadczenia pomocy prawnej, tak aby należycie zabezpieczyć interesy obywateli, obniżenie kosztów sądowych w sprawach cywilnych i gospodarczych, wprowadzenie rzeczywistego nadzoru nad służbami specjalnymi w Polsce, rozdzielenie funkcji prokuratora generalnego i ministra sprawiedliwości, zapewnienie uczciwych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedur przyznawania licencji na nadawanie podmiotom medialnym, realizowanie działań następczych w związku z ustaleniami Najwyższej Izby Kontroli.

- o wystąpieniu do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o zabezpieczenia w ustawie budżetowej środków finansowych na pokrycie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej przez adwokatów z urzędu, tak aby obywatele, których nie stać na pokrycie tych kosztów, mieli zabezpieczone prawo do rzetelnego procesu sądowego, w tym dostęp do adwokata, któremu wynagrodzenie zostanie wypłacone przez Skarb Państwa. Prezes NRA – zwrócił się do Pana Ministra Sprawiedliwości, aby w oparciu o art.139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedstawił Ministrowi Finansów, celem włączenia do projektu ustawy budżetowej po stronie dochodów i wydatków sądownictwa powszechnego zwiększoną kwotę, niż kwota przedstawiona przez poprzedniego Ministra Sprawiedliwości w ustawie budżetowej skierowanej przez poprzednią Radę Ministrów do Sejmu RP (240.000.000 zł.).

- o przebiegu spotkania z kierownictwem Ministerstwa Sprawiedliwości – Pana ministra Adama Bodnara oraz wiceministrów: Marii Ejchart, Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz, Arkadiusza Myrchy i Krzysztofa Śmieszka z przedstawicielami organizacji pozarządowych, podczas którego Minister Sprawiedliwości Pan Adam Bodnar przedstawił plany ministerstwa na najbliższą przyszłość, w tym najważniejsze problemy i wyzwania na najbliższą przyszłość, w tym najważniejsze problemy i wyzwania na nadchodzący czas.

- o przebiegu spotkania z Panią Marszałek Senatu RP Panią Małgorzatą Kidawą-Błońską oraz z Marszałkiem Sejmu RP Panem Szymonem Hołownią.

- zakończonym finale Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich im. Stanisława Mikke w Łodzi,

- wynikach i przebiegu konferencji Wymiar sprawiedliwości w Polsce - Perspektywa na najbliższą przyszłość, część III,

Prezydium omówiło sprawy dotyczące pracy redakcji „Palestry”, które przedstawił redaktor naczelny adw. Michał Bieniak i sekretarz redakcji apl. adw. Adam Kozień

Adw. Michał Szpakowski omówił sprawy informatyzacji Adwokatury.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA omówił sprawę dotyczącą zasad wykonywania orzeczenia o wydaleniu z Adwokatury.

Prezydium NRA omówiło projekt sprawozdania z pracy Naczelnej Rady Adwokackiej za rok 2023 wraz z informacją o wykonaniu planu pracy Naczelnej Rady Adwokackiej za rok 2023 (uchwała nr 88/2023 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 14 stycznia 2023 r.) oraz projekt ramowego planu pracy Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2024.

Prezydium NRA podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia obwieszczenia o wysokość wpłat miesięcznych każdej z izb adwokackich, o których mowa w pkt 1 uchwały nr 133/2023 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 20 października 2023 r.

Prezes NRA przedstawił i omówił, a Prezydium przyjęło projektu budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2024 wraz z projektem uchwały budżetowej.

Prezydium NRA podjęło także uchwały w sprawach osobowych i finansowych.

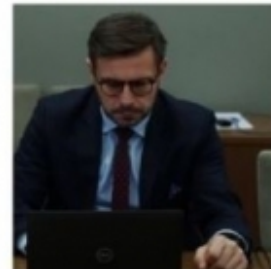
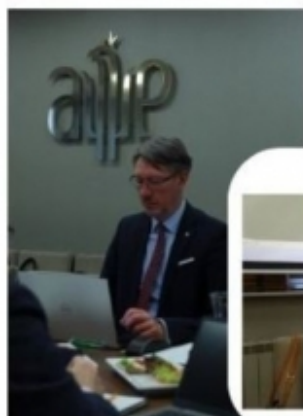
www.adwokatura.pl



**116. posiedzenie
Prezydium
Naczelnej Rady Adwokackiej**

21 grudnia 2023 r.


ADWOKATURA
POLSKA



Prezes NRA spotkał się z marszałkami Sejmu i Senatu

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Przemysław Rosati, spotkał się 19 grudnia z Marszałkiem Senatu RP Panią Małgorzatą Kidawą-Błońską oraz z Marszałkiem Sejmu RP Panem Szymonem Hołownią.

Spotkania były poświęcone rozmowie o wymiarze sprawiedliwości, zasadach wykonywania zawodu

adwokata, systemie pomocy prawnej, a także koniecznych zmianach w prawie, przede wszystkim w prawie procesowym.

Otwartość i zrozumienie ze strony Parlamentu w zakresie wielu wyzwań, które stoją przed wymiarem sprawiedliwości, przede wszystkim, aby uczynić go przyjaznym i otwartym na obywatela jest ważne w perspektywie pożądanych zmian prawnych w tych obszarach.







Głos Adwokatury Polskiej w Parlamencie Europejskim

- **W wyniku wspólnej inicjatywy Naczelnej Rady Adwokackiej i innych podmiotów 14 grudnia 2023 r. odbyło się w Parlamencie Europejskim spotkanie Grupy Monitorującej Demokrację, Praworządność i Prawa Podstawowe (DRFMG) powołanej w ramach Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego, na temat "Sytuacji w Polsce".**
- **Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adwokat Przemysław Rosati oraz dwaj członkowie Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA: Przewodniczącego Zespołu „Wymiar Sprawiedliwości - Adwokatura dla przyszłości” ILiPP - adw. Adam Rogala-Lewicki i adw. Francesco Goldoni - członek tego Zespołu, intensywnie zabiegali o bezprecedensowe umożliwienie przedstawienie stanowiska Adwokatury Polskiej na forum PE.**
- **W spotkaniu Naczelną Radę Adwokacką reprezentował wiceprezes NRA adw. Bartosz Grohman. Spotkanie to było kontynuacją szeregu działań monitorujących, wymiany informacji z przedstawicielami rządów i misji zorganizowanych przez tę grupę roboczą w związku z sytuacją w zakresie praworządności w Polsce.**

Wysłuchanie strony polskiej rozpoczęło wystąpienie adw. Bartosza Grohmana, który przedstawił sytuację po wyborach 15 października, ale też omówił najważniejsze wydarzenia z ostatnich 8 lat związane z praworządnością. W szczególności zwrócił uwagę na sytuację w mediach publicznych i sposobie prowadzenia rządowej narracji, która w bardzo subiektywny sposób promowała rząd i jego dokonania deprecjonując, a nierzadko ośmieszając przy każdej okazji opozycję, po to aby zniechęcić wyborców do jej wspierania.

Wskazał też okoliczności przejęcia przez Orlen spółki Polska Press i wykorzystania lokalnych gazet do propagowania treści rządowych jako przykład zaangażowania publicznej spółki Skarbu Państwa w proces narracji politycznej i związanej z nim dedykowanej rządowi agitacji.

Następnie zwrócił też uwagę na mechanizmy finansowania rządzącej do niedawna partii politycznej - między innymi ze środków przekazywanych przez członków zarządów spółek Skarbu Państwa. Wskazał, że taki mechanizm pseudolojalnościowy rodzi patologię, sprowadzając się do zalegitymizowanego wyciągania środków ze spółek Skarbu Państwa na potrzeby jednego podmiotu politycznego. Omówił też raporty m.in. Najwyższej Izby Kontroli, która wskazała na nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami z podległego Ministrowi Sprawiedliwości Funduszu Sprawiedliwości, z którego miano m.in. dokonać zakupu oprogramowania PEGASUS do inwigilacji przedstawicieli opozycji politycznej.

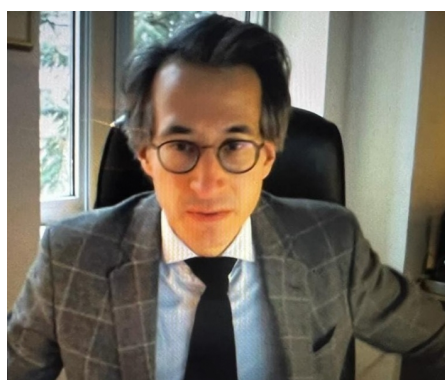
Adw. Grohman wskazał też na komplikacje spowodowane destrukcją wymiaru sprawiedliwości, co przekłada się na wydłużające się postępowania i zniechęcanie klientów do inicjowania postępowań sądowych i ograniczaniem im de facto dostępu do wymiaru sprawiedliwości. Wskazał, że priorytetem powinno być przywrócenie sądom wiarygodności i usprawnienie postępowań sądowych.

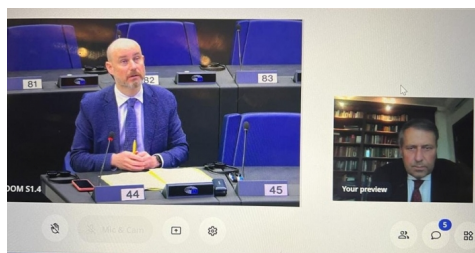
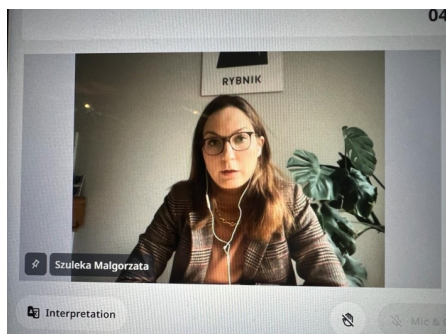
Dalsze kwestie dotyczące sytuacji w Polsce przedstawiali: Dorota Zabłudowska sędzia ze Stowarzyszenia Iustitia oraz Małgorzata Szuleka - sekretarz zarządu Fundacji Helsińskiej Praw Człowieka. Obie Panie wskazywały m.in. na konieczność rozwiązania szeregu problemów między innymi z nieprawidłowo mianowanymi sędziami. Z Sali padały pytanie o kryteria weryfikacji sędziów nieprawidłowo mianowanych, a kryterium tym powinien być sposób powołania i polityczna zależność

danego sędziego.

Z sali padło też pytanie o niezależność prawników w Polsce i dostęp do wymiaru sprawiedliwości. Adw. Grohman wskazał, że niezależność jest utrzymana ale jako Naczelna Rada Adwokacka zauważamy wzrost wniosków o zwolnienie z tajemnicy adwokackiej. Są też przypadki podsłuchów i naruszania tajemnicy obrończej co było zgłaszane w raportach do KE i PE.

DRFMG, utworzona została w celu monitorowania naruszeń demokracji, praworządności i praw podstawowych oraz walki z korupcją w Unii, regularnie spotyka się z przedstawicielami różnych instytucji, państw członkowskich, społeczeństwa obywatelskiego, przedstawicieli mediów i innych zainteresowanych stron oraz śledzi rozwój sytuacji w tych kwestiach.





Adwokatura przeciwko przemocy - akcja objęła 6 tys. dzieci i młodzieży

- Przez 16 dni ponad 200 adwokatów i adwokatów, aplikantek i aplikantów adwokackich prowadziło w szkołach zajęcia na temat przemocy w rodzinie, przemocy rówieśniczej i dyskryminacji: jak na nie reagować, jakie mamy prawa, jakie są konsekwencje prawne.
- W taki sposób Adwokatura włączyła się w kampanię przeciwko przemocy ze względu na płeć.
- Choć 16 dni Akcji przeciwko Przemocy ze względu na Płeć zakończyło się 10 grudnia, to adwokatkę, adwokaci, aplikantki i aplikantki spotykali się z młodzieżą w ramach projektu "Adwokatura przeciwko przemocy" jeszcze w tygodniu przedsięwziętym.

Ze wstępnych danych wynika, że w akcji wzięło udział ponad 200 adwokatów, adwokatów, aplikantek i aplikantów, którzy odwiedzili 250 szkół i spotkali się z 6000 dzieci.

Projekt edukacyjny skierowany był do uczennic i uczniów klas VII-VIII szkoły podstawowej oraz liceów, a celem jest przeciwdziałanie zjawisku przemocy. Scenariusz zajęć oraz prezentacja zostały przygotowane przez ekspertki na co dzień pracujące z ofiarami przemocy domowej: adw. Monikę Sokołowską i adw. Magdalenę Pająk.

Młodzież podczas spotkań była bardzo aktywna i zainteresowana, a wyniki ankiet, które dotąd przeprowadziliśmy wskazują, że najbardziej podobała się włączająca wszystkich formuła zajęć polegająca na wcielaniu się w role świadków, policjantek/tów, protokolantek/tów i obserwatorek/ów.

Finałem akcji była symulacja rozprawy karnej w sprawie o znęcanie, przeznaczona dla uczniów i

uczennic, studentek i studentów, a także aplikantek i aplikantów adwokackich.

Symulacja odbyła się 8 grudnia w w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga przy ul. Poligonowej 3.

Kilkadziesiąt młodych osób mogło zobaczyć z bliska jak wygląda rozprawa, zadać pytania i poznać realia sądowe.

W role sędziów, prokuratora, adwokata, oskarżonych i świadków wcielili się - adwokatkę i adwokaci. Symulacja rozprawy była transmitowana na Facebookowym profilu Zespołu do spraw Kobiet przy NRA.

Organizatorem akcji #Adwokaturaprzeciwkoprzemocy jest Naczelna Rada Adwokacka i działające przy niej Komisje: Komisja Praw Człowieka, Komisja ds. Równego Traktowania, Zespół ds. Kobiet, Komisja Edukacji Prawnej oraz Komisja Wizerunku.

Dziękujemy wszystkim, którzy wzięli udział w akcji Adwokatura przeciwko przemocy za ich zaangażowanie. Jesteśmy wdzięczne koordynatorkom i koordynatorom za sprawne działania.

Mamy nadzieję, że w przyszłym roku wrócimy do szkół z nowymi pomysłami i scenariuszami w ramach kolejnej edycji naszej Akcji. Przemoc domowa jest bowiem poważnym problemem społecznym, dlatego trzeba o niej rozmawiać także z najmłodszymi.

Koordynatorki ogólnopolskie

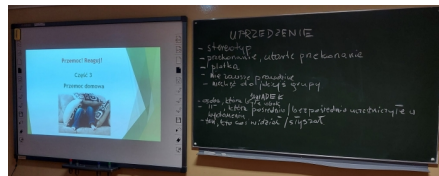
Adw. Natalia Klima-Piotrowska i adw. dr Katarzyna Golusińska

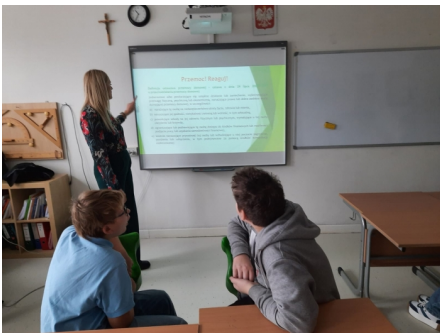


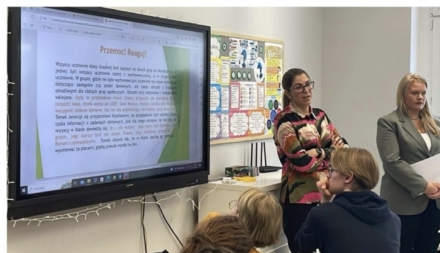
Przemocy! Reaguj!



ADWOKATURA
PRZECIWKO
PRZEMOCY











Wymiar sprawiedliwości w Polsce - Perspektywa na najbliższą przyszłość cz. 3

Konferencja pt. „Wymiar sprawiedliwości w Polsce - Perspektywa na najbliższą przyszłość cz. 3” odbyła się 8 grudnia 2023 r. Wydarzenie to - podobnie jak w przypadku ubiegłorocznych edycji - współorganizowane było przez Naczelną Radę Adwokacką, Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, Uniwersytet Warszawski oraz Komisję Praw Człowieka NRA, Ośrodek Badawczy Adwokatury, zaś patronatu medialnego udzielił mu portal prawo.pl oraz Wolters Kluwer.

Tegoroczna, trzecia już edycja wpisała się w zapoczątkowany w 2021 roku cykl i stanowiła zwieńczenie dotychczasowych dyskusji naukowych o kształcie i kierunku reform wymiaru sprawiedliwości, które zyskały na aktualności wobec zmian zapoczątkowanych na skutek wyborów parlamentarnych z 15 października 2023 r.

Konferencja miała formę hybrydową z możliwością uczestnictwa osobistego w Warszawie w gmachu dawnej Biblioteki UW. Dostępna była także transmisja za pośrednictwem portalu YouTube. Wydarzenie skupiło łącznie ponad 150 osób.

Spotkanie rozpoczęło się od formalnego otwarcia konferencji przez adw. Dorotę Kulińską, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, prof. dr hab. Tomasza Giaro - dziekana Wydziału Prawa i Administracji UW oraz adw. Przemysława Rosatiego - prezesa NRA.

Na wstępie mec. Kulińska podziękowała osobom współtworzącym konferencję - prof. dr hab. Robertowi Grzeszczakowi, prof. UW dr hab. Tadeuszowi Zembrzuskiemu pełniącemu funkcję

pełnomocnika dziekana ds. współpracy z samorządami prawniczymi oraz adw. Natalii Klimie-Piotrowskiej przewodniczącej Komisji Praw Człowieka przy NRA. W dalszej kolejności powitano przybyłych gości w tym m.in. prof. dr hab. Adama Strzembosza, pośła dr Krzysztofa Śmiszka, prof. dr hab., SSN Karola Weitza, prof. dr. hab. Marka Safjana czy prof. UG dr hab. Annę Machnikowską oraz prof. dr hab. Macieja Szpunara czy też prof. dr hab. Ewę Łętowską. Następnie głos zabrał prof. dr hab. Tomasz Giaro – dziekan WPIA UW, który wskazał, że od prawników oczekuje się rozsądnych rozwiązań także w zakresie wyzwań związanych z reformą systemu sądownictwa.

Głos przekazany został Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej – Przemysławowi Rosatiemu, który podziękował organizatorom oraz podkreślił, że struktura konferencji odzwierciedla problemy, z którymi boryka się wymiar sprawiedliwości. Adw. Rosati zaakcentował także, że w centrum wszelkich reform powinien znajdować się obywatel i jego interes.

PANEL I

Po części otwierającej wydarzenie, rozpoczął się pierwszy z paneli zatytułowany **„Restytucja praworządności - konieczności i ograniczenia”**, podczas którego referaty wygłosił prof. UW dr hab. Ryszard Piotrowski oraz dr hab. Mikołaj Małecki. Za moderację dyskusji odpowiedzialny był prof. dr hab. Robert Grzeszczak.

We wstępie moderator podkreślił, że panel ma charakter wprowadzający i stanowi pewnego rodzaju bilans otwarcia. Pierwszy z prelegentów prof. UW dr hab. Ryszard Piotrowski przedstawił referat poświęcony konstytucyjnej tożsamości władzy sądowniczej, w którym zaznaczył, że istotnym elementem w sprawowaniu tego rodzaju władzy jest sumienie prawnicze, które powinno być także rozwijane w toku kształcenia uniwersyteckiego. Dr hab. Mikołaj Małecki omówił ustrojowe dylematy naprawy władzy sądowniczej. Podczas swojego referatu zaprezentował wybrane aspekty prawno-karne związane z funkcjonowaniem wadliwych składów orzekających. Po wystąpieniach prelegentów nastąpiła dyskusja. W jej ramach głos zabrał m.in. prof. dr hab. Adam Strzembosz wskazując, że podejmując działania nakierowane na rozwiązanie problemów z praworządnością należy działać równolegle, reformując jednocześnie Trybunał Konstytucyjny, jak również Krajową Radę Sądownictwa, wyrażając tym samym wątpliwość co do akceptacji takich rozwiązań przez Prezydenta RP. Swoje stanowisko przedstawił także prof. UŚ dr hab. Krystian Markiewicz apelując do środowiska prawniczego i przedstawicieli Parlamentu o przygotowanie nowych rozwiązań ustawowych regulujących ustroj sądów powszechnych oraz funkcjonowanie KRS.

Część pierwsza konferencji została zwieńczona głosem prof. dr hab. Marka Safjana. W swojej wypowiedzi prof. Safjan zaznaczył, że w jego ocenie brak jest przeszkód do stwierdzenia na mocy uchwały Sejmu nieistnienia stosunku prawnego mianowania sędziów TK powołanych z rażącym naruszeniem standardów konstytucyjnych. Przed przerwą głos zabrał jeszcze prof. UG dr hab. Sławomir Steinborn oraz mec. Beata Czechowicz, która podkreśliła, że w codziennej pracy profesjonalnej pełnomocniczki towarzyszy jej poczucie bezsilności i zażenowania w związku z funkcjonowaniem tzw. „neo-sędziów” w krajowym systemie wymiaru sprawiedliwości. Po interesującej i wielowątkowej wymianie poglądów pomiędzy uczestnikami, nastąpiła krótka przerwa.

PANEL II

Drugi z paneli miał charakter dyskusji, wobec czego przyjął on odmienną formę od pierwszego z paneli. Skupiał się on wokół szerokokorozumianej problematyki postępowań cywilnych. Rolę moderatorki pełniła adw. dr Kamila Mrozek, zaś panelistami byli r.pr. prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski oraz adw. prof. UŁ dr hab. Robert Kulski. Głównymi obszarami rozważań uczestników panelu były kwestie instytucjonalne procesu cywilnego oraz restytucja standardów rzetelności procesu.

Na wstępie dyskutanci odnieśli się do kontekstu procesowego zmian ustrojowych. Prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski zwrócił uwagę na wątek nieistnienia orzeczeń podkreślając jego brak

adekwatności do prawa cywilnego procesowego. W toku dyskusji prof. UŁ dr hab. Robert Kulski odniósł się także do nowelizacji KPC z 2015 r. konstatując, że częste zmiany przepisów doprowadziły do destabilizacji polskiej ustawy procesowej m.in. wprowadzając kazuistykę regulacji oraz brak spójności terminologicznej. W ramach podsumowania prelegenci zgodzili się, że w kwestii postępowań egzekucyjnych w świetle ostatnich zmian legislacyjnych doszło do procesualizacji tych postępowań.

Następnie rozpoczęła się część pytań do prelegentów, głos zabrał mec. Krzysztof Sokołowski formując wątpliwość co do składu orzeczniczego rozpoznającego apelację. Do kwestii tej odnieśli się paneliści wskazując, że kolegalność sprzyja rzetelności procesu. Zamykając tę część konferencji mec. Kulińska zasygnalizowała problem działalności nieprofesjonalnych pełnomocników i ich wpływu na bezpieczeństwo prawne obywateli. Do wyzwania tego odniosła się także adw. dr hab. Monika Haczkowska, przywołując przykład Włoch, gdzie obowiązek udziału profesjonalnego pełnomocnika występuje w pewnej kategorii spraw. Odnosząc się do sformułowanych pytań i wątpliwości prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski zaznaczył, że kodeks może stanowić narzędzie usprawniające proces cywilny, ale konieczna jest informatyzacja postępowania. Drugi z panelistów zauważył, że przymus adwokacko-radcowski powinien obowiązywać na poziomie Sądu Okręgowego oraz Apelacyjnego, nadto, prof. UŁ dr hab. Robert Kulski zgodził się z tezą przedmówcy co do wprowadzenia nowych technologii do wymiaru sprawiedliwości jako instrumentarium zwiększającego jego efektywność.

PANEL III

Trzeci z paneli rozpoczął się po przerwie lunchowej. Jego tematyka skupiona była na wyzwaniach wokół zagadnień procesowych w ramach materii karnej. Tak jak w przypadku drugiego z paneli miał on formę dyskusji zaś za jego moderację odpowiadała adw. dr Zuzanna Kulińska-Kępa.

W roli prelegentów przy stole prezydialnym zasiadali adw. prof. UJ dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka oraz sędzia SA prof. UG dr hab. Sławomir Steinborn.

Pierwsza z części tego panelu stanowiła swoistą diagnozę stanu procesu karnego następnie prelegenci pochylili się nad próbą poszukiwania środków zaradczych. Jako pierwszy głos zabrał sędzia SA prof. UG dr hab. Sławomir Steinborn zauważając, że dochodzi do erozji gwarancyjnej funkcji prawa karnego i roli sądu jako gwaranta prawa jednostki. Druga z panelistek skonstatowała, że kolejne nowelizacje prawa karnego procesowego doprowadziły do jego dysharmonizacji i braku wewnętrznej spójności logicznej. Wraz z rozwojem dyskusji zauważano, że sędziom brakuje doświadczenia z praktyką funkcjonowania systemu sprawiedliwości chociażby w ramach czynności prowadzonych przez policję oraz problematyczny z perspektywy sędziów wydaje się być także czynnik psychologiczny.

Podsumowując, adw. prof. UJ dr hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka zaznaczyła, że rozszerzenie udziału czynnika ludzkiego w osobie ławników będzie oddziaływało pozytywnie na sprawność postępowań. Część pytań otworzył mec. Jarosław Ruchałowski kierując swoje wątpliwości do sędziego SA prof. UG dr hab. Sławomira Steinborna odnosząc się do automatyzmu stosowania tymczasowych aresztowań. Następnie, mec. Beata Czechowicz podkreśliła, że kuriozalna jest sytuacja, gdy ograniczona jest możliwość umorzenia postępowania, gdy pomimo obszernego materiału dowodowego na korzyść oskarżanego, istnieje także dowód obciążający. W ramach konkluzji, sędzia SA prof. UG dr hab. Sławomir Steinborn zaznaczył, że przedłużanie tymczasowego aresztowania powinno być warunkowane sprawnością postępowania przygotowawczego.

Zamykając wydarzenie prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski oraz adw. Dorota Kulińska podziękowali uczestnikom za udział oraz panelistom za interesujące dyskusje. Prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski, w opozycji do mec. Kulińskiej, nie zgodził się z tym, że nie będzie konieczna organizacja kolejnej edycji konferencji w nadchodzącym roku, akcentując, że najbliższy czas będzie niezwykle ciekawy z perspektywy reformy wymiaru sprawiedliwości wyrażając tym samym nadzieję, że przyszłoroczna konferencja będzie mogła stanowić forum rozważań o sukcesach, które uda się już

odnieść.

dr Michał Lutek

Poniżej link do nagrania konferencji:



















Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke

Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich im. adw. Stanisława Mikke odbył się 9 grudnia 2023 roku w siedzibie Sądu Okręgowego w Łodzi. Zwycięzczynią została apl. adw. Paulina Soczewka (Izba adwokacka w Siedlcach).

Sześciuosobowe Jury Konkursu oceniało wystąpienia 12 finalistów wyłonionych w eliminacjach środowiskowych.

Wśród zaproszonych gości byli obecni: żona patrona Konkursu Pani Bożena Mikke, a także prezes NRA adw. Przemysław Rosati, wiceprezes NRA adw. Bartosz Tiutiunik oraz dziekani poszczególnych Izb adwokackich, kierownicy Szkolenia Aplikantów Adwokackich.

Po wysłuchaniu wszystkich wystąpień Jury Konkursowe przyznało następujące nagrody:

- I miejsce – apl. adw. Paulina Soczewka (Siedlce)
- II miejsce – apl. adw. Nikola Tkacz (Łódź)
- III miejsce – apl. adw. Błażej Janiczak (Koszalin)

Jury przyznało również dwa wyróżnienia dla:

- apl. adw. Anny Braun (Katowice)
- apl. adw. Piotra Zyskowskiego (Białystok)

Nagrodę specjalną od Pani Bożeny Mikke otrzymała:

- apl. adw. Nikola Tkacz (Łódź)

Nagrodę Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury otrzymała:

- apl. adw. Anna Braun (Katowice)

Gratulujemy!







Jak wdrażać zapisy CSDDD - konferencja 26 stycznia

- **Od "soft law" do wiążących regulacji. Jak wdrażać zapisy CSDDD - to temat międzynarodowej konferencji, która odbędzie się 26 stycznia 2024 r. w Warszawie.**
- **Organizatorami są: Polski Instytut Praw Człowieka i Biznesu, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Naczelna Rada Adwokacka.**
- **Więcej szczegółów wkrótce.**

Do udziału w konferencji zaproszeni są:

- naukowcy z obszaru prawa handlowego, prawa międzynarodowego prawa europejskiego, prawa ochrony środowiska, prawa pracy
- praktycy, których zadaniem będzie wsparcie przedsiębiorstw w opracowaniu i wdrożeniu procedur należytej staranności w obszarze praw człowieka i ochrony środowiska w ich łańcuchu wartości
- parlamentarzyści, politycy

Konferencja będzie miała miejsce na Uniwersytecie Warszawskim, ul. Dobra 55

26 stycznia 2024, godz.: 14:00 - 18:15

Wkrótce więcej szczegółów.

Od 'soft law' do wiążących regulacji. Jak wdrażać zapisy CSDDD.



Konferencja międzynarodowa

26 stycznia 2024
godz. 14:00 - 18:15

**zarezerwuj
termin!**

Organizatorzy:



Polski Instytut
Praw Człowieka
i Biznesu

Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytet Warszawski



aijp
ADWOKATURA
POLSKA

Partnerzy:

WAR WSP
DYN OLN
SKI-ICY

EVERSHEDS
SUTHERLAND

Nowy numer „Palestry” poświęcony prawu nieruchomości

- Ukazał się 11 numer czasopisma Adwokatury Polskiej „Palestra”.

- **To numer tematyczny, poświęcony prawu nieruchomości, którego partnerem jest Property Insider.**

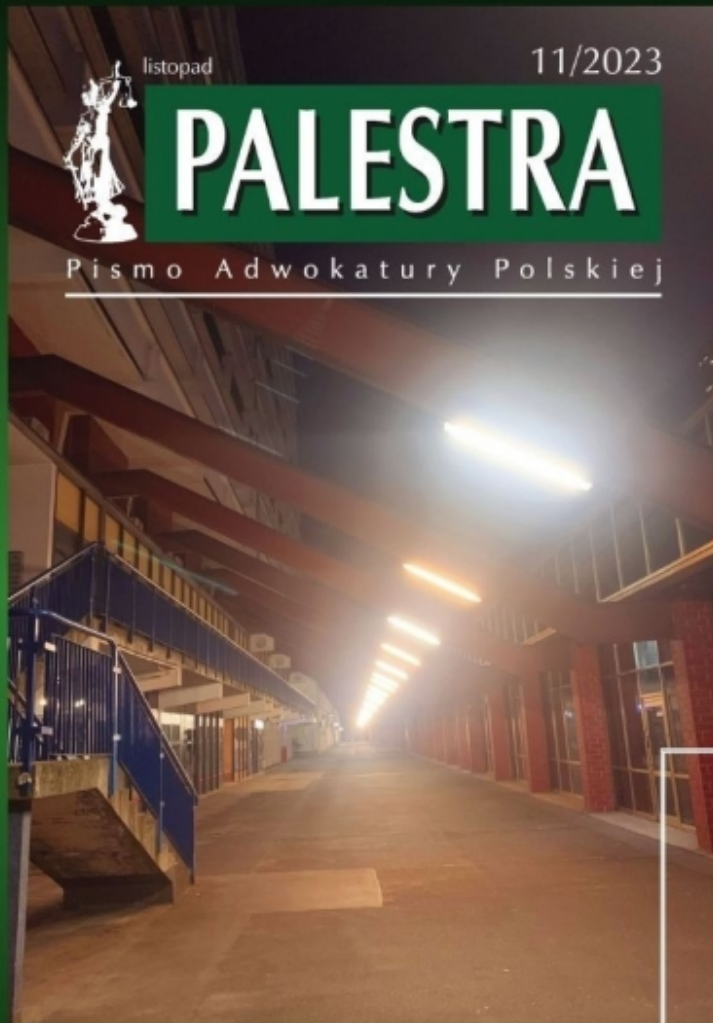
W numerze m.in.:

Bartosz Stelmach - Ograniczenia w obrocie nieruchomościami na tle ustawy o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców – zagadnienia wybrane

Bartosz Draniewicz - „Bomby ekologiczne” (zanieczyszczenia powierzchni ziemi) – węzłowe aspekty prawne

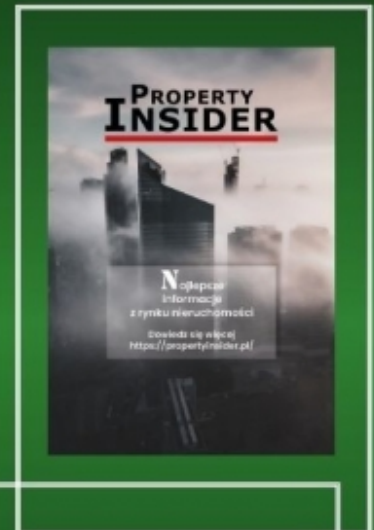
Magdalena Grykowska, Mikołaj Goss - Kontraktowe mechanizmy kształtowania ceny w transakcjach nieruchomościowych

Katarzyna Adydan - Opodatkowanie umowy cesji ogółu praw i obowiązków z umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości na gruncie podatku od towarów i usług



www.palestra.pl

Partner numeru 11



Nowy numer

11/2023

Rusza sprzedaż 12 numerów Palestry z 2023 r.

- Czasopismo "Palestra" w wydaniu papierowym jest do nabycia na stronie sklepu Fundacji Adwokatury.
- Można kupić komplet 12 numerów z 2023 roku.
- Wysyłka pakietu 2023 r. przewidziana jest w styczniu 2024 r., po wydaniu numeru grudniowego.

Bezpośredni link do zamówienia: ([przejdź do strony](#))

Od grudnia br. sprzedaż „Palestry” odbywać się będzie za pośrednictwem sklepu Fundacji Adwokatury www.sklep.adwokatura.pl

Na stronie można także zamawiać prenumeratę: roczną i półroczną ([przejdź do strony z prenumeratą](#))



Oferta do wyczerpania zapasów

9/2023
PALESTRA
Adwokatury Polskiej

100 LAT 
IZBA ADWOKACKA
W KATOWICACH

wydanie papierowe 

Pakiet 12 numerów z 2023

sklep.adwokatura.pl 

Działalność Fundacji Adwokatury

- Fundacja Adwokatury podejmuje szereg działań dla promocji zawodu adwokata.

- **Zachęcamy do zapoznawania się z nowymi inicjatywami.**
- **Produkty związane z edukacyjną książeczką dla dzieci "Leśne sprawy Misia Adwokata" oraz przedmioty z logo Adwokatury, a także prenumeratę i sprzedaż czasopisma "Palestra" znajdą Państwo na stronie www.sklep.adwokatura.pl.**

W internetowym sklepie znajdują się: książeczka "Leśne sprawy Misia Adwokata", oparta na książeczce kolorowanka, pluszowa zabawka Miś Adwokat i puzzle z nowymi, nawiązującymi do bajki grafikami autorki ilustracji - Zuzanny Kledzik.

Przypomnijmy, że na książce "Leśne sprawy Misia Adwokata", autorstwa Ewy Ruszkiewicz, oparta była akcja edukacyjna "Bajeczni Adwokaci", polegająca na tym, że adwokaci i aplikanci adwokaccy w kwietniu 2023 r. czytali bajkę dzieciom w przedszkolach i pierwszych klasach szkół podstawowych. Akcja cieszyła się ogromną popularnością zarówno w środowisku adwokackim, jak i placówkach edukacyjnych.

Z myślą o promocji zawodu i integracji środowiska adwokackiego, Fundacja proponuje także przedmioty z logo Adwokatury Polskiej.

W ofercie, oprócz filiżanek i białego kubka ze złotym logo Adwokatury Polskiej, jest także zielony kubek z białym logo Adwokatury w satynowym wykończeniu. Nowością są kubeczki do kawy z grafiką Zuzanny Kledzik, nawiązującą do zawodu adwokata.

Poprzez internetowy sklep Fundacji Adwokatury można także zamawiać prenumeratę lub kupić poszczególne egzemplarze czasopisma "Palestry". W ofercie jest także roczny pakiet 12 numerów za rok 2023.

Więcej informacji znajdą Państwo na stronie www.sklep.adwokatura.pl

FUNDACJA
ADWOKATURY



www.sklep.adwokatura.pl



Zaproszenie do korzystania z Panelu Adwokata

- Zachęcamy do korzystania z Panelu Adwokata i przeglądania zakładki Komunikaty.
- Publikujemy tam m.in. informacje o programach partnerskich zawieranych przez Naczelną Radę Adwokacką i o wynikających z nich rabatach dla adwokatów i aplikantów adwokackich.
- Informacje znaleźć można także na stronie adwokatura.pl w zakładce *Programy partnerskie i oferty dla adwokatów i aplikantów adwokackich*.

Adres do Panelu Adwokata: <https://panel.e-soa.pl/>

Przypomnijmy, że Panel Adwokata to platforma, która oferuje szereg cyfrowych narzędzi, ułatwiających pracę adwokatów i aplikantów (poprzez analogiczny Panel przeznaczony dla aplikantów adwokackich). Panel Adwokata stanowi wsparcie w komunikacji zarówno adwokatów, jak i aplikantów z okręgowymi radami adwokackimi i z wymiarem sprawiedliwości drogą cyfrową.

Jeśli szukają Państwo konkretnego komunikatu, zachęcamy do skorzystania z wyszukiwarki znajdującej się nad listą komunikatów.





**Informacje o zniżkach i rabatach
dla adwokatów
i aplikantów adwokackich**

PANEL ADWOKATA

 **panel.e-soa.pl/**

Zakładka KOMUNIKATY na Panelu Adwokata

[zakładka Programy partnerskie i oferty dla adwokatów i aplikantów](#)
[na www.adwokatura.pl](http://www.adwokatura.pl)

Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

9 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wiceprezes NRA adw. Bartosz Tiutiunik, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięli udział w finale Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich im. adw. Stanisława Mikke w Łodzi. Zwyciężczynią została apl. adw. Paulina Soczewka (Izba adwokacka w Siedlcach).

14 grudnia, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, reprezentował Adwokaturę podczas spotkania Grupy Monitorującej Demokrację, Praworządność i Prawa Podstawowe (DRFMG) powołanej w ramach Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego.

[\(czytaj relację ze spotkania\)](#)

18 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości ministra Adama Bodnara oraz wiceministrów: Marii Ejchart, Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz, Arkadiusza Myrchy i Krzysztofa Śmieszka z przedstawicielami organizacji pozarządowych.

19 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z Marszałkiem Sejmu RP Panem Szymonem Hołownią.

19 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w ślubowaniu aplikantów adwokackich w Izbie adwokackiej w Warszawie.

19 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z Marszałek Senatu RP Panią Małgorzatą Kidawą-Błońską.

21 grudnia, odbyło się 116. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. [\(czytaj relację\)](#)

21 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu świątecznym Izby adwokackiej w Warszawie.

22 grudnia, odbyło się spotkanie Wyższej Komisji Rewizyjnej.