

Wiadomości Adwokatury 12 stycznia 2024 r.

118. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

118. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 11 stycznia 2024 r. w formie zdalnej.

Prezes NRA zreferował sprawy bieżące.

Prezes NRA poinformował, że opinia Prezydium z 8 stycznia 2024 r. do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie została złożona. Prezydium NRA pozytywnie opiniuje zrównanie wysokości wynagrodzenia za pomoc prawną wykonywaną z urzędu do poziomu wskazanego w rozporządzeniu o opłatach za czynności adwokackie, jednak wskazuje, że wysokość stawek nadal pozostaje na poziomie nieadekwatnym do obecnych warunków ekonomicznych oraz stale rosnących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej i świadczenia pomocy prawnej, co jest wynikiem braku zabezpieczenia w ustawie budżetowej należytej wysokości środków na rzecz obywateli celem realizacji przez nich tzw. prawa ubogich. Prezydium NRA negatywnie opiniuje projekt także w zakresie w jakim Minister Sprawiedliwości nie przewidział sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia za konieczność pełnienia przez adwokatów dyżurów w postępowaniu przyspieszonym, który to obowiązek nakłada na adwokatów ustawa.

Prezes NRA podziękował adw. Dorocie Kulińskiej, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz adw. Magdalenie Grabarczyk, wicedyrektor tego Instytutu za pracę przy przygotowaniu dokumentu.

[\(czytaj opinię\)](#)

Prezes NRA poinformował, że Komisja Praw Człowieka przygotowała opinię amicus curiae dotyczącą sprawy Mikołajczyk przeciwko Polsce, którą NRA złożyła do sprawy przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Chodzi o sprawę mężczyzny z niepełnosprawnością intelektualną, który wskazuje, że podczas przesłuchiwania go w charakterze świadka, wymuszono na nim przyznanie się do przestępstwa, którego nie popełnił.

[\(czytaj amicus curiae\)](#)

Prezes NRA poinformował o przebiegu ślubowania aplikantów adwokackich Wielkopolskiej Izby Adwokackiej, w którym wziął udział, a które odbyło się 8 stycznia w Poznaniu.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, zreferował sprawy finansowe. Prezydium podjęło decyzje.

Gość Prezydium NRA adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji NRA, zreferował sprawy bieżące dotyczące informatyzacji Adwokatury, rozwoju eSOA (elektroniczny system obsługi Adwokatury) oraz strony www.palestra.pl.

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, przedstawiła stan prac nad projektem regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów dyscyplinarnych.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę, w której w związku ze złożoną rezygnacją, odwołuje adw. Michała Harę ze składu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Prezes NRA poinformował o wynikach ankiety przeprowadzonej w środowisku adwokackich dotyczącej wyboru daty obchodów Dnia Adwokata. Temat będzie kontynuowany.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Ewa Krasowska, rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji NRA.

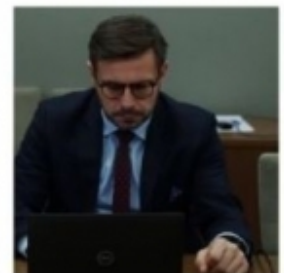
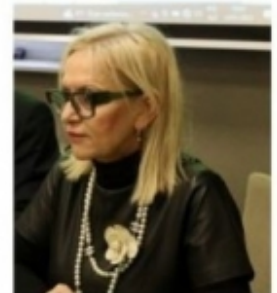
www.adwokatura.pl


ADWOKATURA
POLSKA



**118. posiedzenie
Prezydium
Naczelnej Rady Adwokackiej**

11 stycznia 2024 r.



Opinia Prezydium NRA do projektów rozporządzeń MS ws. kosztów pomocy prawnej udzielanej z urzędu oraz opłat za czynności adwokackie

- **Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaopiniowało projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie.**
- **Prezydium NRA pozytywnie opiniuje zrównanie wysokości wynagrodzenia za pomoc prawną wykonywaną z urzędu do poziomu wskazanego w rozporządzeniu o opłatach za czynności adwokackie, jednak wskazuje, że wysokość stawek nadal pozostaje na poziomie nieadekwatnym do obecnych warunków ekonomicznych oraz stale rosnących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej i świadczenia pomocy prawnej, co jest wynikiem braku zabezpieczenia w ustawie budżetowej należytej wysokości środków na rzecz obywateli celem realizacji przez nich tzw. prawa ubogich.**
- **Prezydium NRA negatywnie opiniuje projekt także w zakresie w jakim Minister Sprawiedliwości nie przewidział sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia za konieczność pełnienia przez adwokatów dyżurów w postępowaniu przyspieszonym, który to obowiązek nakłada na adwokatów ustawa.**
- **Uchwałę z opinią do rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości Prezydium NRA przyjęło 8 stycznia 2024 r., w oparciu o projekt przygotowany przez adw. Przemysława Rosatiego, Prezesa NRA, adw. Dorotę Kulińską, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz adw. Magdalenę Grabarczyk, wicedyrektor tego instytutu.**

Prezydium NRA opiniuje:

1. projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B765):

- pozytywnie w zakresie, w jakim projekt ten przewiduje odstępianie od ustalania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w wysokości niższej niż opłaty za czynności adwokackie przewidziane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie,
- negatywnie w zakresie, w jakim projekt ten nie określa wynagrodzenia adwokatów za konieczność pełnienia dyżurów w tzw. postępowaniu przyspieszonym,
- negatywnie w zakresie, w jakim projekt ten określa wysokość kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu na poziomie wysokości opłat za czynności adwokackie, bez uwzględnienia konieczności urealnienia wysokości tych wynagrodzeń do aktualnych warunków ekonomicznych i aktualnej wartości siły nabywczej pieniądza, a nadto niezbędnych kosztów świadczenia pomocy prawnej.

2. projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (B767):

- pozytywnie w zakresie, w jakim projekt ten wprowadza nowe regulacje dotyczące wynagradzania adwokatów w sprawach dotyczących zażaleń rozpoznawanych przez inny skład tego samego sądu, gdy organem odwoławczym był sąd rejonowy,
- negatywnie w zakresie, w jakim projekt ten nie przewiduje urealnienia opłat za czynności adwokackie do aktualnych warunków ekonomicznych i aktualnej wartości siły nabywczej pieniądza oraz znacznego wzrostu kosztów niezbędnych do świadczenia pomocy prawnej.

W uzasadnieniu Prezydium NRA pozytywnie odnosi się do zawartego w projekcie zrównania wysokości wynagrodzenia adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu ze stawkami w tych samych sprawach dla adwokatów świadczących pomoc prawną z wyboru, czyli z wysokością stawek określoną w rozporządzeniu w sprawie opłat za czynności adwokackie. Wskazuje jednak, że wysokość stawek została ustalona na dotychczasowym, niskim poziomie.

Dlatego Prezydium NRA podaje przykłady możliwej do zastosowania waloryzacji wynagrodzeń, przy zachowaniu zaproponowanego przez ministra procentowego udziału w minimalnym wynagrodzeniu za pracę:

- wynagrodzenie w sprawach karnych objętych dochodzeniem w 2015 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie wynosiło 360 zł, co stanowiło 20,58% minimalnego wynagrodzenia, tj. kwoty 1 750 zł. Przy zachowaniu takich samych proporcji wynagrodzenie pełnomocników za tego typu sprawę od dnia 1.01.2024 r. winno wynosić 873 zł, tj. 20,58% z kwoty 4 242 zł,
- wynagrodzenie w sprawach o rozwód w 2015 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie wynosiło 720 zł, co stanowiło 41,15% minimalnego wynagrodzenia, tj. kwoty 1 750 zł. Przy zachowaniu takich samych proporcji wynagrodzenie pełnomocników za tego typu sprawę od dnia 1.01.2024 r. winno wynosić 1 745 zł, tj. 41,15% z kwoty 4 242 zł,
- wynagrodzenie w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku w 2015 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie wynosiło 120 zł, co stanowiło 6,86% minimalnego wynagrodzenia, tj. kwoty 1 750 zł. Przy zachowaniu takich samych proporcji wynagrodzenie pełnomocników za tego typu sprawę od dnia 1.01.2024 r. winno wynosić 291 zł, tj. 6,86% z kwoty 4 242 zł.

Prezydium NRA przypomina w przedstawionej opinii, że środowisko adwokackie oczekuje urealnienia wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu i dostosowania ich do aktualnych realiów rynkowych, a samo zrównanie wynagrodzeń pełnomocników i obrońców bez ich waloryzacji uznać należy za niewystarczające.

Prezydium NRA zwraca także uwagę, że Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w piśmie z 15 grudnia 2023 r. – w związku z konsekwentnie zgłaszanymi w imieniu Adwokatury Polskiej postulatami dotyczącymi konieczności zabezpieczenia w ustawie budżetowej środków finansowych na pokrycie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej przez adwokatów z urzędu, tak aby obywatele, których nie stać na pokrycie tych kosztów, mieli zabezpieczone prawo do rzetelnego procesu sądowego, w tym dostęp do adwokata, któremu wynagrodzenie zostanie wypłacone przez Skarb Państwa – zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości, aby w oparciu o art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedstawił Ministrowi Finansów, celem włączenia do projektu ustawy budżetowej po stronie dochodów i wydatków sądownictwa powszechnego, zdecydowanie zwiększoną kwotę, niż kwota przedstawiona przez poprzedniego Ministra Sprawiedliwości w ustawie budżetowej skierowanej przez poprzednią Radę Ministrów do Sejmu RP (240 000 000 zł). Prezydium przypomina, że jedynie w gestii Ministra Sprawiedliwości pozostaje określenie kwoty planowanych wydatków budżetu Państwa w oparciu o przewidywane wydatki we wskazanej części budżetu celem włączenia ich wysokości do projektu ustawy budżetowej, która była przedmiotem prac Rady Ministrów. Zabezpieczenie tych środków finansowych w budżecie to pierwszy krok, który – gdyby został wykonany – pozwoliłby na urealnienie wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu i dostosowanie ich do aktualnych realiów rynkowych.

W uzasadnieniu opinii Prezydium NRA zwraca uwagę, że podjęcie niezwłocznego działania w celu rozwiązania tego palącego problemu w ramach prowadzonych prac legislacyjnych związanych ze zmianami przedmiotowych rozporządzeń, będzie dowodem, że z jednej strony Minister Sprawiedliwości rzeczywiście zamierza rozwiązać tę kwestię, a z drugiej będzie faktycznym wyrazem dbałości o realizację tzw. prawa ubogich. Poprzedni Minister Sprawiedliwości, pomimo wielu apeli, nie dostrzegał przedmiotowego problemu w kontekście należytej ochrony prawa najuboższych obywateli

do sądu, w tym dostępu do pomocy prawnej świadczonej z urzędu i nie chciał rozwiązać tego problemu.

Szczegółowe uzasadnienie opinii Prezydium NRA w załączniku

[\(czytaj uchwałę z uzasadnieniem\)](#)



The image shows the cover of a document titled "OPINIA PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ DO PROJEKTÓW ROZPORZĄDZEŃ MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI WS. KOSZTÓW POMOCY PRAWNEJ UDZIELANEJ Z URZĘDU ORAZ OPŁAT ZA CZYNNOŚCI ADWOKACKIE". The cover features the logo of the Polish Bar Association (Adwokatura Polska) on the left and the date "8 01 2024" with a calendar icon on the right. The website "www.adwokatura.pl" is printed at the bottom.


ADWOKATURA
POLSKA

OPINIA
PREZYDIUM
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

DO PROJEKTÓW ROZPORZĄDZEŃ MINISTRA
SPRAWIEDLIWOŚCI WS. **KOSZTÓW POMOCY
PRAWNEJ UDZIELANEJ Z URZĘDU ORAZ OPŁAT
ZA CZYNNOŚCI ADWOKACKIE**

8 | 01 | 
2024

www.adwokatura.pl

Opinia amicus curiae NRA sprawie Mikołajczyk przeciwko Polsce

- Naczelna Rada Adwokacka i Komisja Praw Człowieka przy NRA przygotowały opinię amicus curiae dotyczącą sprawy Mikołajczyk przeciwko Polsce.
- Chodzi o sprawę mężczyzny z niepełnosprawnością intelektualną, który wskazuje, że podczas przesłuchiwania go w charakterze świadka, wymuszono na nim przyznanie się do przestępstwa, którego nie popełnił.
- Sprawa trafiła przed Europejski Trybunał Praw Człowieka.
- **Opinia NRA koncentruje się na przedstawieniu doświadczeń adwokatów i adwokaterek wykonujących zawód w Polsce co do sposobu przestrzegania gwarancji procesowych, procedur i praktyki stosowanej w związku z dostępem do adwokata, gromadzeniem i oceną dowodów, oraz utrwalaniem czynności procesowych w postępowaniu karnym, w świetle gwarancji z art. 6 Konwencji.**

W sprawie Mikołajczyk przeciwko Polsce, skarżący podnosi i wywodzi, że doszło do szeregu naruszeń jego praw gwarantowanych Konwencją. Skarżący, który jest osobą z niepełnosprawnością intelektualną wskazuje, że po dokonaniu przez funkcjonariuszy policji nieformalnych czynności z jego udziałem doszło do przesłuchania go w charakterze świadka (a nie podejrzanego), w którym to przesłuchaniu nie brał udziału obrońca, a tym samym w warunkach naruszenia gwarancji procesowych prawa do obrony doszło do przyznania się przez mężczyznę do winy, które następnie było przez niego kontestowane na dalszym etapie sprawy. Próby zakwestionowania przed sądem wartości dowodowej i dopuszczalności wykorzystania na dalszych etapach postępowania tego wymuszonego według jego twierdzeń przyznania się do popełnienia zabójstwa dwóch osób, po tym jak podejrzany uzyskał już możliwość pomocy obrońcy, nie doprowadziło do oczekiwanych rezultatów w postaci rzetelnej weryfikacji sposobu gromadzenia dowodów. Nie doprowadziły one również do usunięcia skutków naruszeń prawa, do których doszło na początkowych etapach postępowania przygotowawczego.

Opinia NRA koncentruje się na przedstawieniu doświadczeń adwokatów i adwokaterek wykonujących zawód w Polsce co do sposobu przestrzegania gwarancji procesowych, procedur i praktyki stosowanej w związku z dostępem do adwokata, gromadzeniem i oceną dowodów, oraz utrwalaniem czynności procesowych w postępowaniu karnym, w świetle gwarancji z art. 6 Konwencji. Opinia formułuje spostrzeżenia dotyczące linii orzeczniczej sądów krajowych w przypadkach prób wykorzystania dowodów uzyskanych z naruszeniem gwarancji fair trial. W końcowej części opinia odnosi się do postulatów związanych z technicznymi aspektami nagrywania czynności niepowtarzalnych lub takich, w których rozsądne byłoby oczekiwanie, że mogą mieć istotne znaczenie dla zagwarantowania prawa do rzetelnego rozpoznania sprawy w rozumieniu art. 6 Konwencji.

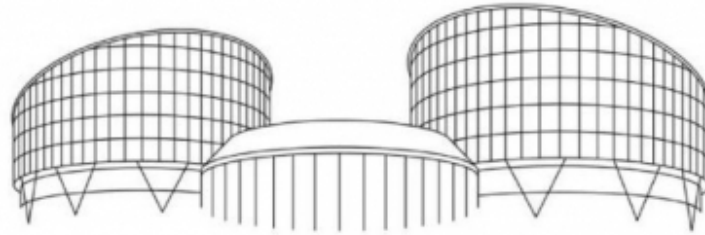
W ocenie NRA, kwestiami istotnymi dla problemów prawnych rozważanych w sprawie Mikołajczyk przeciwko Polsce w tym zakresie są:

- 1) prawo dostępu strony do adwokata;
- 2) gwarancje prawa podejrzanego do obrony;
- 3) dopuszczalność wykorzystania określonych dowodów w postępowaniu sądowym;
- 4) nagrywanie czynności ze śledztwa i w trakcie postępowania karnego;
- 5) nierzetelne działanie organów ścigania oraz nierzetelne sporządzanie protokołów.

Opinia została przygotowana w ramach Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej przez adw. Michała Sykałę, adw. Monikę Gorzach oraz adw. Małgorzatę Mączkę-Pacholak.

[\(czytaj dokument w wersji polskiej\)](#)

[\(czytaj dokument w wersji angielskiej\)](#)



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



OPINIA AMICUS CURIAE NRA
W SPRAWIE
MIKOŁAJCZYK PRZECIWKO
POLSCE



III Ogólnopolskie Repetytoria Przedegzaminacyjne

2024

- **Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA zaprasza aplikantów adwokackich przystępujących do egzaminu adwokackiego w 2024 roku do udziału w III Ogólnopolskich Repetytoriach Przedegzaminacyjnych.**
- **Zajęcia będą odbywać się online, w formie wykładów i warsztatów z wszystkich pięciu przedmiotów egzaminacyjnych oraz dodatkowo w formie sesji Q&A, zajęć *Ostatnia powtórka* i zajęć organizacyjnych.**

Zaplanowane zajęcia obejmują aż 124 jednostki godzinowe, czyli 93 godziny zegarowe zajęć.

Zajęcia prowadzić będą adwokaci i sędziowie z całej Polski – SSN Dariusz Świecki, adw. Maciej Michałek, SSA Teresa Karczyńska-Szumilas, adw. dr Marcin Zięba, SSO Maciej Kruszyński, adw. dr hab. Grzegorz Suliński, adw. Aleksandra Ringwelska, adw. Mariusz Godlewski, adw. Jarosław Dawid, adw. Maria Kozłowska i adw. Olga Tymczyna.

Częścią repetytoriów będzie także symulacja egzaminu adwokackiego (online) z wszystkich pięciu części egzaminu. Symulacja będzie oparta na specjalnie ułożonych w tym celu nowych kazusach. Po każdym dniu symulacji przewidziane jest omówienie symulacji i jej prawidłowego rozwiązania.

Zasady udziału w zajęciach oraz harmonogram repetytoriów został przesłany do aplikantów emailiem.

Serdecznie zachęcamy Państwa do udziału w tych zajęciach i mamy nadzieję, że ułatwią one Państwu przygotowanie się do egzaminu adwokackiego.

W sprawie repetytoriów można się kontaktować z adw. Marią Kozłowską – Sekretarzem Komisji i koordynatorką repetytoriów (tel. 791 735 184, maria.kozlowska@ora-warszawa.com.pl) lub z p. Iwoną Krasnodębską-Dudą (iwona.krasnodebska-duda@nra.pl; tel. 786 338 123) - opiekunką Komisji z ramienia biura NRA.

Życzymy owocnej nauki,
Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA

III OGÓLNOPOLSKIE REPETYTORIA PRZEDEGZAMINACYJNE 2024



**124 jednostki godzinowe
zajęć**

**zajęcia prowadzone przez
adwokatów i sędziów
z całej Polski**

**symulacja egzaminu
z omówieniem**



Na zajęcia zaprasza
Komisja Aplikacji Adwokackiej NRA

Konferencja międzynarodowa nt. wdrażania i egzekwowania CSDDD 26 stycznia

- Międzynarodowa konferencja „Od soft law do wiążących regulacji. Jak wdrażać i egzekwować CSDDD. Wnioski z funkcjonowania niemieckich i francuskich regulacji w sprawie należytej staranności dot. praw człowieka” odbędzie się 26 stycznia 2024 r. w Warszawie.
- Konferencja jest wspólną inicjatywą współorganizatorów tj. Polskiego Instytutu

Praw Człowieka i Biznesu, Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz Naczelnej Rady Adwokackiej.

- **Konferencja jest nieodpłatna dla uczestników i będzie prowadzona w języku polskim i angielskim (zapewniono tłumaczenie symultaniczne).**

Partnerami wspierającymi konferencję są: kancelaria Wardyński i Partnerzy oraz Eversheds Sutherland.

Konferencja odbędzie się 26 stycznia w godz. 14.00-18.15, w Auli Uniwersytetu Warszawskiego, ul. Dobra 55 (wejście od ul. Browarnej) w Warszawie.

Aby wziąć udział w konferencji (osobiście w Warszawie lub online) konieczna jest rejestracja.

[\(przejdź do strony z rejestracją\)](#)

Szczegółowe informacje i program znajduje Państwo na stronie konferencji.

[\(przejdź do strony\)](#)

Kontekst

Zawarcie w połowie grudnia 2023 r. politycznego porozumienia w najbardziej kontrowersyjnych kwestiach dot. projektu dyrektywy [w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniająca dyrektywę \(UE\) 2019/1937](#) (Corporate Sustainability Due Diligence Directive, CSDDD, CS3D), przybliżyło znacząco szanse na jej przyjęcie jeszcze w tej kadencji Parlamentu Europejskiego. O ile nie wydarzy się nic nieprzewidywalnego, finalny kształt dyrektywy poznamy już wiosną 2024 r. Koniec stycznia 2024 r. to zatem dobry moment by przybliżyć polskiej publiczności, w szczególności prawnikom, przedstawicielom administracji publicznej oraz politykom, te jej zapisy, które są już uzgodnione i rozpocząć dyskusję nad jej wdrożeniem. Szczególnie, że aktualnie nie toczy się w Polsce szersza dyskusja nad dyrektywą i jej wdrożeniem, mimo że jej przyjęcie będzie wymagać znaczących zmian m.in. w KSH. Wyjątkiem są prace Grupy Roboczej ds. CSDDD funkcjonującej w ramach Zespołu ds. ZR i CSR w MFIPR, przy czym grono jej członków jest niezwykle ograniczone. Konferencja ma na celu zmienić ten stan rzeczy.

Program

Celem konferencji jest rozpoczęcie dyskusji nad sposobem wdrażania i egzekwowania dyrektywy CS3D po jej przyjęciu. Ponieważ dyrektywa zawiera szereg przełomowych - z punktu widzenia polskich przedsiębiorstw - rozwiązań, w czasie konferencji skupimy się na dwóch wybranych kwestiach, co do których nie ma większych wątpliwości czy przetrwają końcówkę negocjacji w trilogu czy nie.

Na początku wydarzenia planujemy przybliżyć Państwu treść dyrektywy i projekty narzędzi opracowanych w celu wsparcia przedsiębiorstw w sprostaniu oczekiwaniom wynikającym z dyrektywy. Następnie, w czasie pierwszej sesji skupimy się na rozwiązaniach wspierających odpowiedzialne praktyki zakupowe, w szczególności modelowych klauzulach umownych - tak w wersji ABA jak i zaawansowanym projekcie European model contract clauses for supply chain wychodzącym naprzeciw zapisom dyrektywy dot. planów opublikowania przez Komisję Europejską wzorcowych klauzul kontraktowych.

W drugiej części konferencji skupimy się na kwestiach związanych z egzekwowaniem przez administrację publiczną wdrażania przez firmy regulacji dot. obowiązkowej należytej staranności w zakresie praw człowieka, w szczególności w zakresie dotyczącym powołania tzw. Supervisory Authorities. Punktem wyjścia do dyskusji będą prezentacje praktyków prawa prezentujące wnioski z wdrażania krajowych regulacji dot. obowiązkowej należytej staranności w zakresie praw człowieka we Francji i Niemczech.

Prelegenci

W konferencji wezmą udział przedstawiciele organizatorów oraz partnerów strategicznych a także goście zagraniczni: prof. David Snyder, Profesor Prawa, Dyrektor Programu Prawa Gospodarczego, American University - Washington College of Law, prof. Martijn Scheltema, adwokat - partner, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., Stéphane Brabant, starszy partner, Paris Avocat à la Cour, Trinity International AARPI, Bettina Brown, Policy Analyst, German Institute for Human Rights, Daniel Schönfelder, LL.M., przedstawiciele administracji publicznej (tbc.), przedstawiciele Krajowej Szkoły Administracji Publicznej (tbc.) oraz praktycy prawa.

Od 'soft law' do wiążących regulacji. Jak wdrażać zapisy CSDDD.



Konferencja międzynarodowa

26 stycznia 2024
godz. 14:00 - 18:15

Aula Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Dobra 55 (wejście od ul. Browarnej)
lub **ONLINE**

Organizatorzy:



Polski Instytut
Praw Człowieka
i Biznesu

Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytet Warszawski



Partnerzy:

WAR WSP
DYN OLN
SKI-ICY

EVERSHEDS
SUTHERLAND

XII Karnawałowy Bal Aplikantów Adwokackich 10 lutego 2024

- Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie oraz Samorząd Aplikantów Adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie serdecznie zapraszają do udziału w XII Karnawałowym Balu Aplikantów Adwokackich.
- Bal odbędzie się w Arkadach Kubickiego Zamku Królewskiego w Warszawie w sobotę, dnia 10 lutego 2024 r. o godz. 20:00 (wejście od 19:00, bramą główną od

Placu Zamkowego).

- **Zaproszenie skierowane są także do aplikantek i aplikantów z innych niż warszawska Izba adwokackich.**

BILETY

Cena biletu wynosi 480 zł dla osób niebędących aplikantami adwokackimi Izby Adwokackiej w Warszawie.

W cenę wliczony jest zimny i ciepły bufet przygotowany przez renomowaną firmę Kręgliccycy Restauracje i Catering, open bar (softy, wino oraz drinki na bazie wódki premium), DJ, relacja fotograficzna, szatnia, palarnia, ochrona oraz punkt medyczny.

ZGŁOSZENIA

Aby wziąć udział w Balu, należy wypełnić formularz: <https://forms.gle/7eW8R4qGMyipDjQu8>

Prosimy o wypełnienie formularza oddzielnie dla każdego aplikanta i oddzielnie dla osoby towarzyszącej.

W odpowiedzi na przesłane zgłoszenie każdy otrzyma e-maila z danymi do płatności. Tylko dokonanie płatności we wskazanym terminie oznacza dokonanie rezerwacji biletu. **Liczba biletów jest ograniczona, zaś o rezerwacji miejsca decyduje kolejność wpłat.**

Rezygnacja z zakupionych biletów nie będzie możliwa.

TURNIEJ WIEDZY APLIKANTA

Samorząd Aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie oraz Komitet Organizacyjny Balu zapraszają również do udziału w **Turnieju Wiedzy Aplikanta**, którego finał zostanie rozstrzygnięty podczas Balu Aplikantów Adwokackich.

Dla wszystkich sześciu finalistów zostały zarezerwowane bilety w cenie 250 zł z dofinansowaniem (również dla finalistów z innych Izb). Nagrody w postaci zestawów komentarzy ufunduje C.H. Beck.

Eliminacje odbędą się **w dn. 30 stycznia 2024 r. (wtorek)**, o godz. 18:00 w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej. Udział w Eliminacjach jest podstawą do usprawiedliwienia nieobecności na zajęciach.

Udział w Turnieju mogą wziąć aplikanci (wpisani w dniu Eliminacji i Turnieju na listę aplikantów) ze wszystkich Izb adwokackich w Polsce, występując w DRUŻYNACH DWUOSOBOWYCH. Pytania konkursowe będą obejmować przedmioty objęte programem szkolenia aplikantów adwokackich.

W turnieju może wziąć udział maksymalnie 15 drużyn. Szczegółowe zasady, zgłoszenia oraz regulamin Turnieju dostępne są w komunikacie:

<https://www.ora-warszawa.com.pl/aktualnosci/turniej-wiedzy-aplikanta-zaproszenie-do-udzialu/>

PARTNER MERYTORYCZNY

Partnerem merytorycznym XII Karnawałowego Balu Aplikantów Adwokackich oraz Turnieju Wiedzy Aplikanta jest **Wydawnictwo C.H. Beck**

ORGANIZACJA

Wejście na Bal odbywać się będzie na podstawie listy gości oraz za okazaniem legitymacji aplikanta/adwokata lub dowodu osobistego w przypadku osób towarzyszących.

Wejście główne – przez Bramę Zegarową od strony Placu Zamkowego otwarte będzie dla gości już od godz. 19.00.

Dress code: obowiązują stroje wieczorowe.

PROGRAM BALU

19:00 Otwarcie bramy Zamku

19:00-20:30 Występ saksofonisty

20:30-21:00 Oficjalne otwarcie Balu

21:00-21:30 Finał Turnieju Wiedzy Aplikanta

23:00-23:15 Koncert talentów izbowych

21:30-04:00 Zabawa taneczna przy muzyce DJ Kuby Króla

W przypadku pytań dotyczących Balu Aplikantów prosimy o kontakt drogą mailową: BalAplikantow2024@gmail.com

Serdecznie zapraszamy!

Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu ORA Warszawa

Samorząd Aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie

XII
KARNAWAŁOWY
BAL APLIKANTÓW
ADWOKACKICH

10 LUTEGO 2024

ZAMEK KRÓLEWSKI W WARSZAWIE
ARKADY KUBICKIEGO



Obsługa dokumentów w Cyfrowej Kancelarii

- **Dlaczego warto używać Cyfrowej Kancelarii - aplikacji do zarządzania kancelarią adwokacką?**
- **To pomocne narzędzie do zarządzania dokumentacją prawno-biznesową.**

Aplikacja pozwala zautomatyzować pracę kancelarii.

Główne korzyści:

- Zautomatyzowane Procesy - Oszczędź czas i unikaj rutynowych czynności dzięki inteligentnym narzędziom do obsługi dokumentów.
- Bezpieczeństwo Danych - Cyfrowa Kancelaria gwarantuje najwyższy poziom ochrony danych klientów, dzięki szyfrowanej chmurze.
- Intuicyjny Interfejs - Nawet bez specjalistycznej wiedzy informatycznej, z łatwością dostosujesz narzędzie do swoich potrzeb.
- Elastyczność - Dostosuj funkcjonalności Cyfrowej Kancelarii do specyfiki Twojej praktyki i w pełni korzystaj z jego możliwości!

Aplikację można zamówić na stronie www.ck.adwokatura.pl

Pierwsze dwa miesiące używania aplikacji są bezpłatne.

Osoby, które zamówią Cyfrową Kancelarię otrzymują możliwość wzięcia udziału w bezpłatnym szkoleniu dotyczącym korzystania z funkcjonalności aplikacji.

 **Cyfrowa Kancelaria**
Powered by LegalDesk



www.ck.adwokatura.pl



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

8 stycznia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w ślubowaniu aplikantów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej Poznaniu.

11 stycznia, odbyło się 118. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ([czytaj relację](#))

12 stycznia, rozpoczyna się dwudniowe posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej w Warszawie.

