

Wiadomości Adwokatury 8 marca 2024 r.

126. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

- **126. posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 7 marca 2024 r.**
- **Prezydium NRA omówiło sprawy dotyczące cyfryzacji Adwokatury i rozwoju elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (eSOA), a także wdrożenie systemu EZD RP w ramach projektu transformacji cyfrowej biur NRA i okręgowych rad adwokackich.**
- **Prezydium przedyskutowało kwestię wysokości opłat za aplikację adwokacką i egzamin adwokacki.**
- **Prezydium kontynuowało pracę nad projektem adwokackiej umowy o współpracy.**
- **Prezydium postanowiło złożyć opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny - w zakresie depenalizacji aborcji.**
- **Prezydium omówiło zapisy projektu zmian w ustawie Prawo o adwokaturze. Prezydium postanowiło przyjąć projekt zmian w ustawie Prawo o adwokaturze i upoważnić Prezesa NRA do podjęcia działań legislacyjnych.**
- **Prezydium podjęło uchwałę o zwołaniu posiedzenia plenarnego NRA na 5-6 kwietnia w Lublinie.**

Prezes NRA zreferował sprawy bieżące.

Prezes NRA poinformował, o przebiegu spotkania z wiceminister sprawiedliwości Zuzanną Rudzińską-Bluszcz. Podczas spotkania omówiono sprawę dotyczącą możliwości pozyskania funduszy na informatyzację Adwokatury, kwestię urealnienia stawek za sprawy prowadzone z urzędu, uregulowania rynku pomocy prawnej i mediacji, a także problemy związane z funkcjonowaniem systemu nieodpłatnej pomocy prawnej (NPP). Poruszono także kwestię prowadzenia edukacji prawnej, w tym w kontekście akcji edukacyjnych Adwokatury.

Prezes NRA poinformował, że 8 marca w Bielsku-Białej odbędzie się konferencja naukowa poświęcona problemom systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz propozycjom jego reformy. Organizatorami konferencji są Naczelna Rada Adwokacka i Akademia Nauk Stosowanych w Bielsku-Białej. Konferencja ma formę hybrydową - stacjonarnie i online, można będzie ją śledzić za pośrednictwem transmisji na YouTube.

[\(przejdź do linku do transmisji\)](#)

Prezes NRA poinformował także o spotkaniu z dyrektorem Gabinetu Marszałka Sejmu Stanisławem Zakroczymskim, podczas którego przedstawił projekty Adwokatury dotyczące zmian legislacyjnych w zakresie: likwidacji formularzy orzeczeń, wypłacania wynagrodzenia za udzieloną pomoc prawną z urzędu na bieżąco, zakazu wykorzystywania przeciwko obywatelom dowodów uzyskanych w sposób nielegalny i zapewnienia zatrzymanemu dostępu do adwokata przed pierwszymi czynnościami po zatrzymaniu.

Prezes poinformował także o spotkaniu z przedstawicielami Wolters Kluwer na temat rozwoju aplikacji do zarządzania kancelarią adwokacką Cyfrowa Kancelaria, stanu negocjacji zniżek dla adwokatów na zakup systemu obsługi prawnej LEX i bezpłatnych szkoleń z zakresu narzędzi cyfrowych wykorzystywanych w praktyce adwokackiej.

Prezes NRA zrelacjonował także prowadzone rozmowy z sędzią Wojciechem Łukowskim w sprawie rozwoju Portalu Informacyjnego sądów powszechnych, w tym dotyczące wprowadzenia obustronnej komunikacji z sądem za pośrednictwem portalu informacyjnego, wprowadzenia doręczeń pomiędzy pełnomocnikami za pośrednictwem portalu oraz wprowadzenia elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego.

Prezes NRA poinformował o rozpoczęciu współpracy NRA z firmą x-kom, dzięki której adwokaci i aplikanci adwokaccy otrzymali rabaty na zakup sprzętu elektronicznego. Szczegóły w komunikacie na Panelu Adwokata.

[\(przejdź do Panelu Adwokata\)](#)

Prezes NRA poinformował także o tym, że czterech adwokatów, w tym dwóch członków NRA - adw. Paweł Gieras i adw. Ryszard Kalisz - zostało powołanych do Państwowej Komisji Wyborczej.

Prezes NRA poinformował o przesłaniu do ministra spraw zagranicznych opinii do procedury wyłaniania kandydatów na sędziego ETPCz.

[\(czytaj na stronie\)](#)

Adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, poinformowała o ogłoszeniu wyników konkursu „Adwokatka Roku”, które będzie miało miejsce 8 marca w biurze NRA.

Gościem Prezydium był adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji NRA. Zreferował sprawy dotyczące rozwoju elektronicznego systemu obsługi adwokatury (eSOA). Prezydium omówiło sprawy dotyczące cyfryzacji Adwokatury i rozwoju elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (eSOA), a także wdrożenie systemu EZD RP w ramach projektu transformacji cyfrowej biur NRA i okręgowych rad adwokackich.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, zreferował sprawę wysokości opłat za aplikację adwokacką i egzamin adwokacki. Gościem Prezydium w tym punkcie był apl. adw. Michał Terebecki z samorządu aplikantów adwokackich Izby warszawskiej.

Adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, zreferował sprawy finansowe.

Prezes NRA przedstawił stan poszukiwań nowej siedziby Naczelnej Rady Adwokackiej.

Gość Prezydium, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, omówiła stan prac nad projektem adwokackiej umowy o współpracy. Prezydium przeanalizowało zapisy założeń tego projektu, m.in. pod kątem ochrony tajemnicy adwokackiej oraz zgodności z kodeksem pracy. Po dyskusji, Prezydium postanowiło kontynuować prace podczas obrad plenarnych Naczelnej Rady Adwokackiej na najbliższym posiedzeniu.

Adw. Dorota Kulińska omówiła także opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny - w zakresie depenalizacji aborcji. Prezydium postanowiło złożyć opinię, upoważniając do tego adw. Kulińską.

Prezes NRA omówił dodatkowe propozycje zapisów w projekcie zmian w ustawie Prawo o adwokaturze - dotyczące komisji egzaminacyjnych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką. Prezydium postanowiło przyjąć ostateczną wersję projektu zmian w ustawie Prawo o adwokaturze i upoważnić Prezesa NRA do podjęcia działań legislacyjnych.

Prezydium NRA omówiło także sprawy organizacyjne posiedzenia plenarnego NRA w kwietniu, w tym porządek obrad.

Prezydium podjęło uchwałę o zwołaniu posiedzenia plenarnego NRA 5-6 kwietnia w Lublinie.

Prezes NRA zreferował sprawę wyboru daty Dnia Adwokata. Temat będzie kontynuowany na posiedzeniu plenarnym NRA.

Gośćmi Prezydium byli: adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji Informatyzacji NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinary Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, apl. adwokacki Michał Terebecki.

www.adwokatura.pl

126. posiedzenie

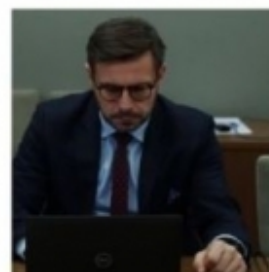
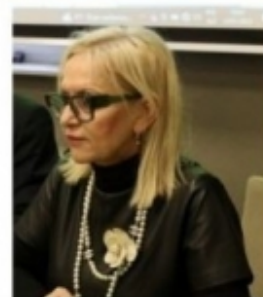

ADWOKATURA
POLSKA



Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej



7 marca 2024 r.



Opinia i uwagi Prezesa NRA do projektu procedury wyłaniania kandydatów na sędziego ETPCz

- **Prezes NRA przesłał do Ministerstwa Spraw Zagranicznych co do zasady pozytywną opinię do projektu zarządzenia Ministra Spraw Zagranicznych w sprawie powołania Zespołu ds. wyłonienia kandydatów z ramienia Rzeczypospolitej Polskiej na urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz do projektu Regulaminu wyłaniania kandydatów z ramienia Rzeczypospolitej Polskiej na urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.**
- **W piśmie są też propozycje zmian, które nie zostały uwzględnione lub uwzględnione niedostatecznie w projekcie.**
- **Projekt opinii przygotowały adw. Natalia Klima-Piotrowską, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA i adw. dr Katarzyna Wiśniewska, członkini tej Komisji we współpracy z adw. Przemysławem Rosatim, Prezesem NRA.**

Prezes NRA zaopiniował pozytywnie propozycje, które uwzględniają wiele spośród postulatów przedstawianych dotąd przez Naczelną Radę Adwokacką i organizacje pozarządowe, w tym ostatnio w piśmie przedłożonym wraz z Helsińską Fundacją Praw Człowieka.

W ocenie Prezesa NRA pozytywną zmianą jest włączenie do składu Zespołu przedstawicieli prawniczych samorządów zawodowych, w tym Adwokatury, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz środowiska naukowego.

Projekty - zdaniem Prezesa NRA - są dobrym krokiem w kierunku demokratyzacji i zwiększenia transparentności procedury wyłaniania kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, co dotąd było przedmiotem zastrzeżeń ze strony Zgromadzenia Parlamentarnej Rady Europy oraz Komitetu Sterującego Praw Człowieka Rady Europy.

Jednocześnie Prezes NRA proponuje:

1. rozważenie zmiany zasad kształtowania składu Zespołu celem zapewnienia równowagi przedstawicieli strony rządowej i pozarządowej,
2. przeprowadzenie publicznego wysłuchania wszystkich osób kandydujących, które wyrażą na to zgodę przed przeprowadzeniem rozmów kwalifikacyjnych przez Zespół,
3. dopuszczenie do udziału w procedurze, w charakterze obserwatorów, przedstawicieli organizacji pozarządowych, szczególnie w zakresie rozmów przeprowadzanych przez Zespół z kandydatami,
4. uwzględnienie uwag dotyczących zapewnienia parytetu płci w składzie Zespołu, publikacji pytań do kandydatów oraz bezpośredniego odbycia rozmów z osobami kandydującymi.

W uzasadnieniu Prezes NRA negatywnie ocenia zapis, że procedura wyłonienia kandydatów ma być realizowana wyłącznie przez Zespół i odbywać się przy drzwiach zamkniętych. Oznacza to całkowite wyłączenie z procesu kwalifikacyjnego przedstawicieli organizacji pozarządowych i niepotrzebną niejawność tej części procedury.

Zaznacza, że włączenie do Zespołu po jednym przedstawicielu samorządów adwokackiego i radcowskiego nie zapewnia udziału czynnika społecznego. Samorzady zawodowe, które działają na rzecz ochrony praw i wolności obywatelskich, a także stoją na straży niezależności swoich członków i członków, nie są jednak organizacjami pozarządowymi.

Prezes NRA wskazuje, że organizacje pozarządowe mają szczególny status w ramach systemu Rady Europy - aktywnie współuczestniczą w tworzeniu standardu ochrony praw człowieka m.in. poprzez możliwość składania opinii przyjaciela sądu w toku postępowania przed ETPCz, czy przedkładania

Rule 9 submissions w postępowaniu przed Komitetem Ministrów Rady Europy.

Trzeba też pamiętać, że wcześniejsze wspólne działania samorządów zawodowych i organizacji pozarządowych spowodowały zmianę dotąd obowiązującego Zarządzenia Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 13 stycznia 2012 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i spowodowały wprowadzenie możliwości, choć biernego, udziału obserwatorów w rozmowach z kandydatami biorącymi udział w poprzednich konkursach.

To właśnie udział obserwatorów, wywodzących się z różnych podmiotów, pozwolił na ujawnienie szeregu nieprawidłowości podczas rozmów kwalifikacyjnych z potencjalnymi kandydatami na urząd ETPCz, dotyczących m.in. wątpliwości co do kompetencji językowych samych członków Zespołu, a także naruszenia zasady równego traktowania wszystkich potencjalnych kandydatów poprzez zadawanie im różnych pytań w różnych językach.

Na problem odbywania posiedzeń Zespołu wyłącznie przy drzwiach zamkniętych zwracał także uwagę Rzecznik Praw Obywatelskich i – w ocenie Adwokatury – dołączenie do składu Zespołu przedstawicieli samorządów zawodowych, środowiska naukowego, a także RPO lub jego zastępców nie wyeliminuje zarzutu braku transparentności, gdy jednocześnie wykluczony zostanie udział przedstawicieli organizacji pozarządowych, choćby w roli obserwatorów.

Dlatego też Prezes NRA postuluje dopuszczenie do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych przedstawicieli środowiska NGO, w charakterze obserwatorów.

Zastrzeżenia Prezesa NRA wzbudzają także zapisy Regulaminu dotyczące wysłuchania, które po pierwsze nie ma charakteru obligatoryjnego, po drugie ma obejmować wyłącznie troje kandydatów wyłonionych przez Zespół, co oznacza jego przeprowadzenie dopiero po zakończeniu prac Zespołu, a po trzecie ma odbyć się niezależnie od terminu przekazania listy trojga kandydatów Sekretarzowi Generalnemu Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy.

W ocenie Prezesa NRA zasadne jest przeprowadzenie publicznego wysłuchania wszystkich osób, które zgłoszą chęć kandydowania na urząd sędziego ETPCz i wyrażą zgodę na udział w wysłuchaniu, jeszcze przed posiedzeniem Zespołu, podczas którego odbędą się rozmowy kwalifikacyjne z potencjalnymi kandydatami. Umożliwi to szerokiej publiczności zapoznanie się z kandydatami, ich dorobkiem i kompetencjami, a także stworzy przestrzeń do zadania pytań weryfikujących kompetencje kandydatów. Rozwiązanie proponowane w projekcie Regulaminu jawi się jako mniej transparentne, a nadto istotnie ogranicza udział społeczeństwa obywatelskiego w całej procedurze, co należy ocenić negatywnie.

Prezes NRA wskazuje na konieczność rozważenia zmian w składzie Zespołu w ten sposób, by Minister Spraw Zagranicznych wskazywał do składu Zespołu tylko jedną osobę zamiast dwóch. Postulowana zmiana spowoduje ograniczenie wpływu władzy politycznej na proces wyboru, a skład zespołu będzie zrównoważony, gdy chodzi o udział przedstawicieli władzy wykonawczej i podmiotów niezależnych od egzekutywy, przy pewnej przewadze strony rządowej z uwagi na zapewnienie rozstrzygającego głosu w razie równości głosów Przewodniczącemu Zespołu.

Dla zapewnienia równowagi przedstawicieli strony rządowej i pozarządowej, można alternatywnie rozważyć zwiększenie liczby przedstawicieli tej drugiej grupy, a także zaproszenie do składu Zespołu Rzecznika Praw Dziecka lub wskazanego przez niego przedstawiciela.

Powyższe uwagi wydają się najistotniejsze z punktu widzenia zapewnienia prawidłowości przebiegu procedury wyłaniania kandydatów na stanowisko sędziego ETPCz.

Prezes NRA zwraca uwagę na trzy istotne kwestie, które uprzednio pozostawały w polu zainteresowania NRA:

- Zapewnienie parytetu płci w Zespole. W przedstawionych do zaopiniowania projektach brak jest jakichkolwiek uregulowań dotyczących tej kwestii, choć rezolucja 1646(2009) w pkt. 5 zachęca Państwa-Strony Europejskiej Konwencji Praw Człowieka do komponowania składów odpowiedzialnych za selekcję kandydatów w sposób zbalansowany pod względem płci. Dlatego też postuluję, aby wymogi w tym zakresie odnieść co najmniej do przedstawicieli strony rządowej;
- Zapewnienie publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej MSZ zestawu pytań do potencjalnych kandydatów, po zakończonych rozmowach kwalifikacyjnych, co zapewni transparentność całej procedury, a co miało miejsce w poprzednich konkursach;
- Zapewnienie, aby rozmowy z potencjalnymi kandydatami odbyły się bezpośrednio, z wyłączeniem możliwości odbycia ich na odległość. Jednocześnie pozytywnie oceniamy możliwość zastosowania trybu zdalnego dla celów zweryfikowania kompetencji językowych osób kandydujących, podobnie jak całą procedurę dotyczącą weryfikacji tych kompetencji.

[\(czytaj opinię w formacie pdf\)](#)

Warszawa, 6 marca 2024 roku

Pani
Henryka Mościcka-Dendys
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Spraw Zagranicznych

NRA.015-2.10.2022
(dot. DPT.0221.1.2024/11)

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 lutego 2024 roku i zawartą tam próbę o zaopiniowanie załączonych: projektu zarządzenia Ministra Spraw Zagranicznych w sprawie powołania Zespołu do spraw wyłonienia kandydatów z ramienia Rzeczypospolitej Polskiej na urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz projektu Regulaminu wyłaniania kandydatów z ramienia Rzeczypospolitej Polskiej na urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, przedstawiam poniżej propozycję do dalszych prac nad przedmiotowymi projektami. Są to najistotniejsze obserwacje, niezależnie od wielu szczegółowych uwag przedstawionych w formie roboczej w trakcie spotkania w dniu 5 marca 2024 r.

Przedłożone propozycje oceniam co do zasady pozytywnie, bowiem uwzględniają one wiele spośród postulatów przedstawianych dotąd przez Naczelną Radę Adwokacką i organizacje pozarządowe, w tym ostatnio w piśmie przedłożonym wraz z Helsińską Fundacją Praw Człowieka. W szczególności zasadne jest włączenie do składu Zespołu przedstawicieli prawniczych samorządów zawodowych, w tym Adwokatury, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz środowiska naukowego. Projekty są dobrym krokiem w kierunku demokratyzacji i zwiększenia transparentności procedury wyłaniania kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (dalej ETPCZ), co dotąd było przedmiotem zastrzeżeń ze strony Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy oraz Komitetu Sterującego Praw Człowieka Rady Europy.

Jednocześnie zwracam uwagę na kilka istotnych w ocenie Adwokatury aspektów, które przedłożone projekty pomijają lub uwzględniają niedostatecznie.



PROCEDURA WYŁANIANIA KANDYDATÓW NA SĘDZIEGO EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU PRAW CZŁOWIEKA

OPINIA I UWAGI

Opinia co do zasady jest pozytywna.
Prezes NRA przesyła też propozycje zmian, które
powinny zostać uwzględnione, aby procedura miała charakter optymalny
i transparentny i proobywatelski.

www.adwokatura.pl

Przemysław Rosati
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Kamila Ferenc Adwokatką Roku 2023

- **Adw. Kamila Ferenc została Adwokatką Roku 2023.**
- **Pani Mecenas została wyróżniona za walkę o prawa człowieka, praworządność, sprawiedliwość społeczną, przeciwdziałanie przemocy oraz dyskryminacji.**
- **Kapituła Konkursu przyznała też wyróżnienia dla: adw. Karoliny Wilamowskiej, adw. Doroty Dudek, adw. Małgorzaty Skawińskiej.**

- **Ogłoszenie wyników Konkursu miało miejsce 8 marca w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej.**

Na uroczystości obecna była m.in. Monika Horna-Cieślak, Rzeczniczka Praw Dziecka, adw. Danuta Wawrowska, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, adw. Karolina Kuszlewicz, a także laureatki poprzednich edycji konkursów.

Dyplomy laureatkom wręczali: adw. Daria Skrzypczak-Kozikowska, przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA. Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA połączył się z uczestnikami wydarzenia online.

Adwokatka Roku 2023 Kamila Ferenc

Specjalizuje się w prawach człowieka i prawach kobiet, w grudniu 2023 r. została wybrana przez Sejm X kadencji na członka Trybunału Stanu.

W grudniu 2023 r. wygrała przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w precedensowej sprawie ML v. Polsce – w której ETPCz stwierdził, że rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego Julii Przyłębskiej dot. ograniczenia prawa do zabiegu legalnej aborcji z powodu nieuleczalnych wad płodu, wydane w składzie „dublerskim”, nie może ograniczać praw osób w ciąży, którym przysługiwało prawo do tego zabiegu.

Adw. Kamila Ferenc od 2016 r. jest prawniczką w Federacji Na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny (obecnie Fundacja FEDERA na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny).

Jest współzałożycielką Fundacji Przeciw Kulturze Gwałtu im. Margerete Hodgkinson, w ramach której reprezentuje z sukcesami osoby pokrzywdzone przestępstwami przeciwko wolności seksualnej i obyczajności.

To jej wiedzy i poświęceniu wiele kobiet po wyroku Trybunału Konstytucyjnego Julii Przyłębskiej zawdzięcza możliwość dokonania legalnie w polskich szpitalach zabiegu przerwania ciąży, gdyż to Kamila walczyła o ich prawa z administracjami poszczególnych szpitali.

W ramach FEDERY zorganizowała i koordynowała również projekt litygacji strategicznej przed ETPCz, dot. prawa do legalnego zabiegu aborcji, którego rezultatem jest wygrana w sprawie M.L. v. Polsce w grudniu 2023.

Adw. Kamila Ferenc prowadzi szkolenia z przepisów i standardów stosowania prawa dla lekarzy, udziela się również podczas licznych konferencji i seminariów. Nie sposób jest wyliczyć inicjatywy, w których osobiście brała udział.

Adw. Kamila Ferenc jest również współzałożycielką kancelarii zaangażowanej społecznie „Prawo do Prawa”, w ramach której reprezentowała osoby, których status majątkowy nie pozwalał na wynajęcie osoby prawniczej. Sprawa przed ETPCz ML v. Polsce była przez nią również prowadzona pro bono.

Adw. Kamila Ferenc często występuje publicznie broniąc praw człowieka również w mediach klasycznych i społecznościowych, co spotyka się z hejtem i niezrozumieniem.

[\(czytaj laudację\)](#)

W laudacji czytamy, że adw. Kamila Ferenc została wyróżniona za walkę o prawa człowieka,

praworządność, sprawiedliwość społeczną, przeciwdziałanie przemocy oraz dyskryminacji.

W 2023 r. Laureatka została uwzględniona na liście „25 Najwybitniejszych Prawniczek w Biznesie” wg „Forbes Women” i „Fundacji Women in Law” oraz została nominowana do tytułu „Warszawianki Roku 2023”.

W 2020 r. zaliczona do grona „Girl Power Generation” portalu Ofeminin. Jest laureatką nagrody „Prawniczka Pro Bono 2021” oraz została nominowana do nagrody „Medal Wolności Słowa” w 2022 roku.

W latach 2014–2016 była Ambasadorką Rzecznika Praw Obywatelskich.

Pani Mecenasa Kamila Ferenc jest prawniczką w Fundacji FEDERA, działającą w obszarze praw reprodukcyjnych, jak też jest współzałożycielką Fundacji Przeciw Kulturze Gwałtu im. Margerete Hodgkinson, w ramach której reprezentuje z sukcesami osoby pokrzywdzone przestępstwami przeciwko wolności seksualnej i obyczajności.

Wspierała wiele osób zatrzymanych w trakcie pokojowych demonstracji, a także ma ogromny wkład w działania na rzecz rzetelnej edukacji seksualnej.

Laureatką I wyróżnienia jest adw. Karolina Wilamowska

Działalność Pani Mecenasa koncentruje się przede wszystkim wokół własności przemysłowej, nowych technologii, ochrony danych osobowych, mediacji w sprawach gospodarczych oraz compliance. Pani Mecenasa jest pionierką w zakresie prawa nowych technologii i zastosowania sztucznej inteligencji.

Pani Mecenasa Karolina Wilamowska nieustannie podejmuje działania zmierzające do pogłębienia edukacji prawnej tak wśród studentów jak i młodzieży szkolnej przyczyniając się w ten sposób do umacniania i budowania silnego społeczeństwa obywatelskiego i pokazując im jednocześnie, że zawód adwokata i adwokacki jest zawodem związanym nieodłącznie z odpowiedzialnością za prawo i drugiego człowieka. Wspiera także kobiety jako przewodnicząca Zespołu do Spraw Kobiet, a także organizatorka rozlicznych wydarzeń i konferencji mających na celu wzmacnianie ich pozycji zawodowej.

Na szczególne uznanie zasługują działania Pani Mecenasa dotyczące tajemnicy adwokackiej, która zresztą jest przedmiotem jej przewodu doktorskiego. Pani Mecenasa w ramach Komisji do Spraw Tajemnicy Zawodowej aktywnie także wspiera adwokatów i aplikantów za każdym razem, kiedy podejmowane są próby zwolnienia czy naruszenia tajemnicy adwokackiej.

[\(czytaj laudację\)](#)

Laureatką II wyróżnienia jest adw. Dorota Dudek

Kapituła wyróżniła Panią Mecenasa za zaangażowanie w działanie Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego. Prowadzi podcast PTPA „Rozmowy o Dyskryminacji”, w którym wraz z zaproszonymi gośćmi i gościami przybliżyła zagadnienia z obszaru praw człowieka, przeciwdziałania dyskryminacji, przestępstw z nienawiści i przysługujących środków ochrony prawnej.

Jest koordynatorką projektu Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego „Równe Media dla Demokracji w Polsce”, zapewniającego kompleksowe wzmacnianie standardów równościowych w polskich mediach. W ramach tego projektu w współtworzyła i koordynowała w 2023 r. Akademię Równych Mediów, innowacyjne działanie edukacyjne mające na celu budowanie świadomości prawnej dziennikarek i dziennikarzy w zakresie praw przysługujących im w redakcji oraz w relacji z

władzą, a także tworzenia treści niedyskryminujących i uwzględniających prawa wszystkich grup społecznych.

Prowadzi także autorski program o muzyce „Wieczorynka” w lubelskim Radio Centrum.

[\(czytaj laudację\)](#)

Laureatką III wyróżnienia jest adw. dr Małgorzata Skawińska

Pani Mecenasa jest członkinią wielu stowarzyszeń i zespołów międzynarodowych, w tym *Stowarzyszenia Adwokatów we Włoszech* oraz *Worldwide Independent Lawyers League* w Klagenfurcie, a także członkinią *Komisji Zagranicznej Naczelnej Rady Adwokackiej*.

Laureatka wyróżnienia w tegorocznym Konkursie, to działaczka zaangażowana w szeroką działalność społeczną i pro-bono.

Jej działalność pro bono, koncentrująca się na promowaniu pokojowych metod rozwiązywania sporów, wsparciu dla Ukrainy oraz pomocy osobom starszym, kobietom i dzieciom, świadczy o jej głębokim poczuciu odpowiedzialności społecznej.

W ramach tych działań, Pani Mecenasa jest koordynatorką operacyjną projektu dotyczącego zbierania dowodów zbrodni wojennych w Ukrainie z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej. W pierwszej fazie w 2023 r. koordynowała rozmowy i spotkania z *Public International Law & Policy Group*, a następnie aktywnie przygotowała fundamenty współpracy z Fundacją OPORTA, by stawić solidne podstawy dla wsparcia działań w zakresie zbierania dowodów zbrodni wojennych w Ukrainie.

Również jej działalność zawodowa obejmuje szerokie spektrum praktyki, w tym alternatywne metody rozwiązywania sporów, prawo gospodarcze i handlowe, oraz w obszarze ITALIAN DESK, oferując pomoc prawną w języku włoskim.

Laureatka wyróżnia się również zaangażowaniem w działalność samorządową i naukową, będąc członkinią prestiżowych organizacji prawniczych oraz aktywnie uczestnicząc w międzynarodowych konferencjach.

[\(czytaj laudację\)](#)

Nagroda „Adwokatka Roku” organizowana jest od siedmiu lat przez Zespół ds. Kobiet przy NRA.

Celem jest uhonorowanie adwokatkę, która w danym roku kalendarzowym wykazała się osiągnięciami w ramach prowadzonej przez siebie działalności zawodowej, widocznym zaangażowaniem w prace samorządu adwokackiego, a także inną aktywnością, w tym społeczną lub naukową.

Laureatki wybiera Kapituła Nagrody w składzie:

Prezes Naczelnej Rady adw. Przemysław Rosati, adw. Daria Skrzypczak-Kozikowska – Przewodnicząca Zespołu, adw. Natalia Klima-Piotrowska, adw. Monika Sokołowska, adw. Marta Seredyńska oraz adw. Monika Gąsiorowska, adw. Monika Horna-Cieślak, red. Renata Kim (Newsweek) adw. Grzegorz Kukowka.

Dotychczasowymi laureatkami nagrody są:

adw. Paulina Kieszowska-Knapik (2017),

adw. Anna Mazurczak (2018),

adw. Krystyna Burska (2019)

adw. Karolina Gierdal (2020),

adw. Anna Jaczun (2021),

adw. dr Anna Wilińska-Zelek (2022)













Adwokaci wśród nowych członków Państwowej Komisji Wyborczej

- **Adw. Paweł Gieras, adw. Ryszard Kalisz, adw. Maciej Kliś i adw. Arkadiusz Pikulik** zostali powołani przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę w skład Państwowej Komisji Wyborczej.
- Powołani dziś członkowie to także: **Ryszard Balicki, Konrad Składowski i Mirosław Suski.**
- **Prezydent RP wręczył akty powołania nowym członkom PKW 6 marca 2024 r.**
- **Kadencja nowych członków rozpocznie się 14 marca.**

Adwokat Paweł Gieras jest prezesem Ośrodka Badawczego Adwokatury. Wpisany na listę Krakowskiej Izby Adwokackiej w 1996 roku. Działalność na rzecz samorządu rozpoczął w 2001 r. jako zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ORA w Krakowie. W latach 2004-2007 pełnił funkcję sędziego Sądu Dyscyplinarnego, a od 2007 do 2013 r. Rzecznika Dyscyplinarnego i członka Prezydium ORA w Krakowie. W latach 2013-2020 dziekan Krakowskiej Izby Adwokackiej i członek Naczelnej Rady Adwokackiej. W kadencji 2016-2021 przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA. Delegat na XI, XII i XIII Krajowy Zjazd Adwokatury.

U honorowany odznaką „Adwokatura Zasłużonym”.

Adw. Ryszard Kalisz, członek NRA. Wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie w 1986 r. Ekspert w obradach „Okrągłego Stołu” (1989), zastępca przewodniczącego Trybunału Stanu (1993-1995), współautor Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997, sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP (1997-2000), szef Kancelarii Prezydenta (1998-2000), członek Rady Bezpieczeństwa Narodowego (2000-2005), minister Spraw Wewnętrznych i Administracji RP (2004-2005). poseł na Sejm IV, VI i VII kadencji (2001-2015) i obserwator w Parlamencie Europejskim (2003-2004).

Został odznaczony Odznaką Adwokatura Zasłużonym w 2007 r., Złotym Krzyżem Zasługi, i Medalem „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”.



Państwowa
Komisja
Wyborcza

Mistrzostwom Polski Adwokatów w narciarstwie nadano imię adw. Jerzego Zięby

- **Mistrzostwom Polski Adwokatury w narciarstwie nadano imię adwokata Jerzego Zięby.**
- **Decyzję podjęło Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w uchwale z 1 marca br.**

W Szklarskiej Porębie trwają 39. Mistrzostwa Polski Adwokatury w narciarstwie.

Adwokat Jerzy Zięba, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach, zmarł 20 lipca 2023 r.

Adwokat Jerzy Zięba był cenionym adwokatem, bardzo zaangażowanym w życie samorządu adwokackiego – od 2004 roku był wybierany na delegata na Krajowe Zjazdy Adwokatury, w NRA pełnił funkcję członka Prezydium NRA.

Mocno związany z kieleckim samorządem adwokackim, był twórcą i redaktorem naczelnym kwartalnika „Palestra Świętokrzyska”, wydawanego od roku 2007 przez Świętokrzyską Izbę Adwokacką. Należał także do Kolegium Redakcyjnego czasopisma Adwokatury Polskiej „Palestra”.

Znany z miłości do sportu, propagator sportowej integracji w Adwokaturze.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, uchwałą z 21.10.2008 r. przyznało adw. Jerzemu Ziębie Odznakę Adwokatura Zasłużonym.

Naczelna Rada Adwokacka w październiku 2023 r. podjęła uchwałę o skierowaniu do Krajowego Zjazdu Adwokatury wniosku o uhonorowanie adw. Jerzego Ziębę Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym.

W dniu 31.05.2012 r. został uhonorowany przez Ministra Sprawiedliwości najwyższym resortowym odznaczeniem Medalem Pamiątkowym Ministra Sprawiedliwości, za zasługi dla polskiego wymiaru sprawiedliwości. Otrzymał odznakę „Za Zasługi dla Sportu” przyznaną 5.02.2014 r. przez Ministra Sportu i Turystyki

27 lipca 2023 roku adw. Jerzy Zięba został odznaczony pośmiertnie przez Prezydenta RP Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi w działalności na rzecz kształtowania państwa prawa oraz za wkład w rozwój samorządu adwokackiego.

[\(czytaj uchwałę\)](#)



NARCIARSKIM
MISTRZOSTWOM POLSKI ADWOKATÓW
NADANO IMIĘ
ADWOKATA JERZEGO ZIĘBY



Trwają krajowe (wirtualne) konsultacje do sprawozdania Praworządność w UE 2024

- Trwają krajowe (wirtualne) konsultacje poprzedzające przygotowanie Sprawozdania na temat Praworządności w UE w roku 2024.
- 6 marca adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA uczestniczył w roboczym spotkaniu przedstawicieli Komisji Europejskiej z NRA i przedstawicielem Wolnych Sądów.

W spotkaniu obok adw. Bartosza Grohmana, działającego w imieniu NRA, wzięli także udział adw. Michał Wawrykiewicz, który reprezentował Wolne Sądy. Ze strony Komisji Europejskiej udział w spotkaniu wzięli: Bartosz Marciniak z polskiego przedstawicielstwa KE w Warszawie, dr Janina Berg z Dyrekcji Generalnej ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (DG HOME), Agnieszka Kuszka-Jagielska z Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Georgia Dimitriou, Julia Schulte z Dyrekcji Generalnej ds. Budżetu Komisji Europejskiej (DG BUDG) i Nathalie Stockwell z Sekretariatu Generalnego KE.

Tematem spotkania było omówienie sytuacji związanej z praworządnością w ramach corocznego przeglądu stanu praworządności we wszystkich państwach członkowskich UE. Spotkanie zorganizowane było w ramach krajowych konsultacji poprzedzających przygotowanie sprawozdania Komisji Europejskiej na temat stanu praworządności w UE w roku 2024.

Przedstawiciele Komisji Europejskiej zadawali szereg pytań zarówno o ostatnie uregulowania normatywne, jak i przede wszystkim praktykę.

Spotkanie podzielono na bloki tematyczne: judicial independence oraz struktura uregulowań i praktyk antykorupcyjnych.

W spektrum zainteresowania Komisji Europejskiej była kwestia, czy w ocenie NRA przeprowadzono jakieś istotne reformy lub zmiany, które miałyby wpływ na zawód adwokata? Jak jest zdanie NRA na temat reform wymiaru sprawiedliwości przeprowadzonych i zapowiadanych od października 2023 r. i jakie są palące problemy, przed którymi stoi obecnie polski wymiar sprawiedliwości, wymagające dalszych reform/poprawek (zwłaszcza w zakresie efektywności i efektywności wymiaru sprawiedliwości)? Komisja dopytywała czy zdarzały się przypadki, w których tajemnica zawodowa prawników została naruszona decyzjami lub działaniami władz publicznych.

W drugiej części spotkania przedmiotem zainteresowania KE były kwestie związane ze zwalczaniem korupcji. Pytano, jak NRA ocenia poziom skuteczności dochodzeń, ścigania i procesów korupcyjnych w Polsce, w tym korupcji na wysokim szczeblu, w latach 2023-2024? Jakie są wyzwania i słabe strony w zakresie skutecznego wykrywania, prowadzenia dochodzeń i ścigania korupcji?

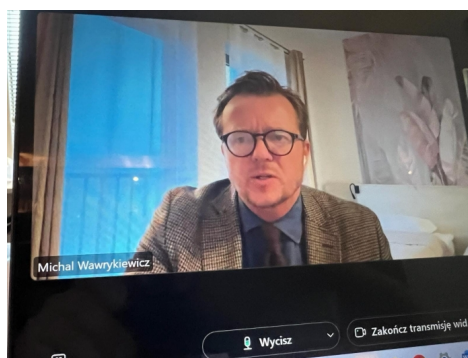
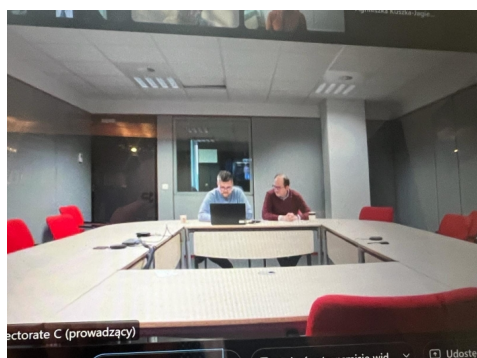
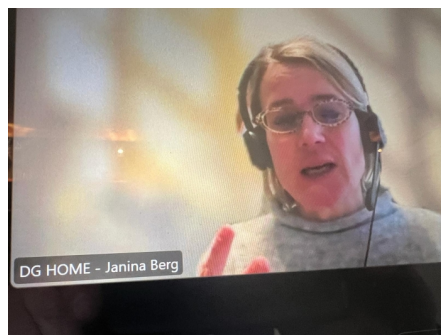
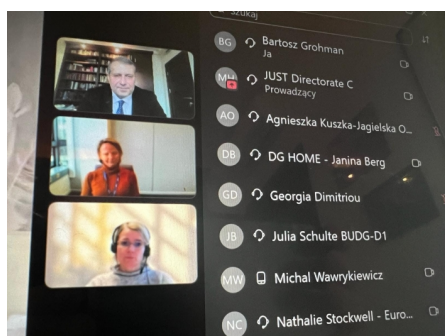
Szczegółowych odpowiedzi udzielali naprzemiennie adw. Bartosz Grohman, który skupił się na opisie sytuacji w sądach, prokuraturze i KRS, nie szczędząc krytyki wobec sytuacji, w jakiej te instytucje się znalazły, ale też wskazując jakie to ma przełożenie na codzienne funkcjonowanie adwokatów i ich klientów. Omawiał konkretne przykłady. Wskazywał, jakich ruchów oczekuje zarówno adwokatura jak i społeczeństwo, które jest zdezorientowane. Tudzież mec. Michał Wawrykiewicz rozwinął kwestię związaną z sytuacją w Trybunale Konstytucyjnym i wątpliwości co do jego zdolności do wypełniania swojej funkcji w obecnym modelu.

Adw. Grohman omówił też wydajność organów państwa w zwalczaniu korupcji. Omawiano praktyczne aspekty postępowań dotyczących zwalczania korupcji i tutaj rozmówcy byli zgodni, że efektywność tych postępowań jest niestety coraz bardziej nikła, odpowiedzialność albo nie istnieje, albo stosowana jest selektywnie (nierzadko podszyta elementami politycznymi), a przeciągające się postępowania nie służą budowaniu jasnego przekazu w przestrzeni publicznej.

Adw. Grohman podniósł także, że Naczelna Rada Adwokacka przygotowuje własny projekt zmian w Prawie o adwokaturze starając się ulepszyć model funkcjonowania całego wymiaru sprawiedliwości.

KE dopytywała też o status sprawy K 6/22 zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym (NRA rok temu silnie akcentowała to postępowanie), na co adw. Grohman udzielił odpowiedzi, że postępowanie zostało umorzone.

Pod koniec spotkania Komisja Europejska poprosiła o ewentualne dodatkowe uwagi i spostrzeżenia. Uczestnicy zadeklarowali spisanie wszelkich spostrzeżeń i przedstawienie ich KE.



Transformacja publicznego prawa gospodarczego tematem Zjazdu Katedr w październiku

- Transformacja publicznego prawa gospodarczego to temat Zjazdu Katedr, Zakładów oraz Zespołów Badawczych Publicznego Prawa Gospodarczego, który zaplanowano na 6-8 października 2024 r. w Katowicach
- Naczelna Rada Adwokacka objęła wydarzenie patronatem.

Poprzedni Zjazd Katedr odbył się w 2022 roku i dotyczył konfliktu wartości w publicznym prawie gospodarczym.

Ogólnopolski Zjazd Katedr, Zakładów oraz Zespołów Badawczych Publicznego Prawa Gospodarczego to prestiżowe wydarzenie o charakterze naukowym, stanowiące doskonałą platformę wymiany wiedzy i doświadczeń dla specjalistów zajmujących się zagadnieniami publicznego prawa gospodarczego.

[\(przejdź do strony wydarzenia\)](#)

Zjazd Katedr, Zakładów oraz Zespołów Badawczych Publicznego Prawa Gospodarczego



6-8 października 2024 r.
**Międzynarodowe Centrum Kongresowe
w Katowicach**

Elementy i dynamika europejskiego standardu prawnego - konferencja

Międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Elementy i dynamika europejskiego standardu prawnego” odbędzie się w Gdańsku 18-19 kwietnia 2024 r.

Konferencja organizowana jest w związku z objęciem Katedry im. Eugeniusza Kwiatkowskiego na Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2023/2024 przez dr hab. Hannę Suchocką, prof. UAM.

Tematyka konferencji ściśle wiąże się z dorobkiem prof. Hanny Suchockiej jako wieloletniego członka, a także honorowej przewodniczącej Komisji Weneckiej. W ramach wydarzenia analizie zostanie poddany charakter oraz znaczenie europejskich standardów prawa zarówno dla Rady Europy, jak również jej poszczególnych państw członkowskich, w tym Rzeczypospolitej Polskiej. W dyskusji głos zabiorą członkowie Komisji Weneckiej, a także przedstawiciele polskiej nauki prawa konstytucyjnego i prawa europejskiego, tworząc forum wymiany myśli i poglądów na temat roli europejskich standardów prawa w dobie wyzwań współczesności.

Osoby zainteresowane udziałem w wydarzeniu uprzejmie proszone są o **zgłoszenie do dnia 4 kwietnia 2024 r. za pośrednictwem formularza rejestracyjnego**, dostępnego pod adresem:

<https://forms.office.com/e/rSdZF4Hhwt>.

Wszelkie pytania prosimy kierować na adres mailowy: katedraimienna@ug.edu.pl.

[\(czytaj zaproszenie na konferencję\)](#)

[\(czytaj program konferencji\)](#)



Międzynarodowa konferencja naukowa
„Elementy i dynamika
europejskiego standardu prawnego”

18-19 kwietnia 2024 r.

w Gdańsku

NRA zawarła współpracę z x-kom

Naczelna Rada Adwokacka nawiązała partnerską współpracę z firmą x-kom, dzięki czemu wynegocjowała rabaty dla adwokatów i aplikantów adwokackich na sprzęt elektroniczny.

Firma x-kom oferuje między innymi laptopy, komputery i smartfony.

Szczegóły oferty oraz kody zniżkowe znajdują się w komunikacie na Panelu Adwokata.

Adres do Panelu Adwokata: <https://panel.e-soa.pl/>

Warunki współpracy wynegocjował apl. adw. Filip Jurczak z Zespołu ds. wsparcia wykonywania zawodu adwokata przy Prezesie NRA.



**Zniżki dla adwokatów
i aplikantów adwokackich**



**NRA zawarła współpracę
z firmą x-kom**

Szczegóły w komunikacie na Panelu Adwokata



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

4 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z wiceminister sprawiedliwości Zuzanną Rudzińską-Bluszcz. Podczas spotkania omówiono sprawę dotyczącą możliwości pozyskania funduszy na informatyzację Adwokatury, kwestię urealnienia stawek za sprawy prowadzone z urzędu, uregulowania rynku pomocy prawnej i mediacji, a także problemy związane z funkcjonowaniem systemu nieodpłatnej pomocy prawnej (NPP). Poruszono także kwestę prowadzenia edukacji prawnej, w tym w kontekście akcji edukacyjnych Adwokatury.

5 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z dyrektorem Gabinetu Marszałka Sejmu Stanisławem Zakroczymskim. Przedstawił projekty Adwokatury dotyczące zmian legislacyjnych w zakresie: likwidacji formularzy orzeczeń, wypłacania wynagrodzenia za udzieloną pomoc prawną z urzędu na bieżąco, zakazu wykorzystywania przeciwko obywatelom dowodów uzyskanych w sposób nielegalny i zapewnienia zatrzymanemu dostępu do adwokata przed pierwszymi czynnościami po zatrzymaniu.

6 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z przedstawicielami Wolters Kluwer na temat rozwoju aplikacji do zarządzania kancelarią adwokacką Cyfrowa Kancelaria, stanu negocjacji zniżek dla adwokatów na zakup systemu obsługi prawnej LEX i bezpłatnych szkoleń z zakresu narzędzi cyfrowych wykorzystywanych w praktyce adwokackiej.

6 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, rozmawiał z sędzią Wojciechem Łukowskim w sprawie rozwoju Portalu Informacyjnego sądów powszechnych, w tym dotyczące wprowadzenia obustronnej komunikacji z sądem za pośrednictwem portalu informacyjnego, wprowadzenia doręczeń pomiędzy pełnomocnikami za pośrednictwem portalu oraz wprowadzenia elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego.

6 marca, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA, wziął udział w spotkaniu online organizowanym przez Komisję Europejską w ramach wirtualnej wizyty w Polsce. Przedmiotem spotkania są kwestie związane z sytuacją prawną w polskim wymiarze sprawiedliwości i zwalczaniem korupcji. Informacje przekazane podczas spotkania będą uwzględnione w dorocznym raporcie Rule of Law, który zostanie wydany w lipcu 2024 r.

7 marca, Prezydium NRA spotkało się z adw. Andrzejem Siemińskim, dziękując mu za wieloletnią pracę dla Naczelnej Rady Adwokackiej.

7 marca, odbyło się 126. posiedzenie Prezydium NRA ([czytaj relację](#))

8 marca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Dorota Kulińska, dyrektor instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA i ad. dr Mariusz Hassa biorą udział w konferencji naukowej poświęconej problemom systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz propozycjom jego reformy. Organizatorami konferencji są Naczelna Rada Adwokacka i Akademia Nauk Stosowanych w Bielsku-Białej.

8 marca, adw. Justyna Mazur, sekretarz NRA, adw. Bartosz Grohman, wiceprezes NRA i adw. Przemysław Rosati, prezes NRA (online) wzięła udział w ogłoszeniu wyników konkursu "Adwokatka Roku". Laureatką konkursu została adw. Kamila Ferenc.

Pod koniec lutego odbyło się robocze spotkanie członkiń Komisji do spraw równego traktowania przy NRA (adw. dr Katarzyny Golusińskiej, adw. Katarzyny Heby i adw. dr Pauliny Krakowiak) z Dyrektorem Departamentu Analiz i Legislacji w Biurze Rzecznika Finansowego adw. Michałem Sas i r.pr. Karoliną Mendecką, mające na celu nawiązanie współpracy z organami nadzoru finansowego w zakresie wdrożenia i egzekwowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (dalej jako EAA -

European Accessibility Act)