

## Uwagi Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA do funkcjonowania portalu informacyjnego

**Adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, przekazała w piśmie z dnia 12 lipca br., skierowanym do SSO Wojciecha Łukowskiego, zastępcy koordynatora krajowego ds. koordynacji wdrożeń systemów informatycznych w sądach powszechnych, uwagi do funkcjonowania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.**

Dyrektor Instytutu przekazała uwagi adwokatów, zebrane w trybie otwartym, dotyczące ich doświadczeń i spostrzeżeń co do prawidłowości przyjętych rozwiązań i funkcjonowania systemu.

Według zebranych informacji, zmian wymagają:

- zasady programowania przez operatorów terminów zamieszczania informacji na portalu. Obecnie zamieszczenie dokumentów następuje w sposób nieskoordynowany, niezależnie od pory dnia, siedem dni w tygodniu, wprowadzając tym samym chaos związany z upływem terminu doręczenia. Środowisko adwokackie postuluje o przyjęcie jawnych zasad i ściśle określonych ram czasowych umieszczania dokumentów i jednocześnie ujawnienia adresatom danych w systemie, poprzez realizowanie ich wyłącznie w dniach roboczych, w godzinach 8.00-17.00;
- sytuacje, w których w systemie zamieszczane jest pismo sądu informujące o doręczeniu określonego dokumentu, z którym związany jest termin na zajęcie stanowiska, albo wniesienie środka zaskarżenia, bez jednoczesnego zamieszczenia przedmiotowego dokumentu. To również wprowadza chaos od kiedy liczony jest termin;
- wprowadzenie systemu informacji i potwierdzeń, które w formie elektronicznej, automatycznie, przesyłane byłyby do pełnomocników po każdym zamieszczeniu informacji/dokumentu w systemie;
- wprowadzenie rozwiązania systemowego przypomnienia o bieżącym terminie do zapoznania się z informacją wywołującą skutek doręczenia – odpowiednik „powtórnego awizo”;
- wdrożenie rozwiązania pozwalającego doręczyć pismo przez portal do wszystkich pełnomocników, upoważnionych do działania w imieniu pełnomocnika aplikantów bądź substytutów informacji o dacie zapoznania się z dokumentem przez każdą z tych osób;
- opracowanie funkcji pozbawienia dostępu do sprawy. Pełnomocnik substytucyjny, w sytuacjach incydentalnego udziału w postępowaniu powinien mieć możliwość rezygnacji z dostępu do sprawy;
- uwzględnienie w przekazywanych o sprawie informacjach daty uznanej za datę doręczenia do strony przeciwnej i informacji o ewentualnym wniesieniu przez nią środka zaskarżenia lub innego pisma ze stanowiskiem w sprawie;
- zapewnienie automatycznej, systemowej informacji do pełnomocnika o zmianie sygnatury sprawy, w której jest on zgłoszony;
- możliwość otwierania dokumentów w formie PDF;
- dodanie informacji w tytule dokumentu, do kogo jest on kierowany.

Ponadto dyrektor Instytutu Legislacji wskazuje w piśmie, że system nie powinien być obligatoryjnym i podstawowym narzędziem doręczeń do czasu jego wypełnienia wymagalnymi funkcjonalnościami i uzupełnieniem wszystkich danych spraw w toku. Pełnomocnicy, przed rozpoczęciem obligatoryjnych

doręczeń przez portal, powinni mieć możliwość zgłaszania wszystkich postępowań i sprawdzenia zgodności ich stanu i statusu w systemie.

Adw. Kulińska zwraca również uwagę, że w związku z faktem, że w systemie ujawniane są obecnie dane osobowe objęte ochroną np. PESEL, niektóre sądy informują, że wstrzymują system doręczania pism przez portal, do czasu usunięcia tej wadliwości.

[czytaj pismo adw. Doroty Kulińskiej do SSO Wojciecha Łukowskiego](#)