

Ankieta dot. Portalu Informacyjnego - wyniki

Publikujemy wyniki ankiety, przeprowadzonej wśród adwokatów i radców prawnych, której celem było zbadanie użyteczności, funkcjonalności i praktycznego wykorzystania Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Ankieta została przygotowana we współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Izby Radców Prawnych.

Wśród 3 649 osób, które wzięły udział w anonimowej ankiecie, 97 proc. stanowili adwokaci. Ponad 85 proc. ankietowanych korzystało z Portalu Informacyjnego powyżej 24 miesięcy, a ponad 67 proc. - codziennie.

Ankietowani wskazywali korzyści wynikające z używania Portalu, np. szybszy dostęp do dokumentów, posiadanie dokumentacji sprawy w jednym miejscu, kalendarz rozpraw, nagrania rozpraw, możliwość śledzenia statusu sprawy, w tym liczby wezwanych świadków (oraz skuteczności wezwania), dostęp do informacji o wpływie dokumentów, wykonanych czynnościach, treści wydawanych zarządzeń, adresach pełnomocników. Cenna jest także możliwość sprawdzenia podstawowych informacji o sprawach "archiwalnych" oraz szybkiej reakcji w przypadku oczywistych omyłek pisarskich, czy szybkiej reakcji przy postanowieniach o zabezpieczenie roszczeń. Ankietowani wskazują także na dostęp do protokołów i wyroków w wersji doc., co ułatwia sporządzanie środków odwoławczych. Nie bez znaczenia jest mniejsze zużycie papieru, lepsza organizacja pracy, dostęp do dokumentów 24/7.

Z kolei wśród przeszkód w korzystaniu z PI ankietowani wskazują na: nieuzupełnianie treści przez część sądów lub błędne uzupełnianie treści, brak kompetencji cyfrowych użytkowników portalu, długie rozpatrywanie wniosku o dostęp do spraw, problemy techniczne, brak obligatoryjnej wzmianki o dacie doręczenia orzeczeń, brak automatycznego informowania o prawomocności orzeczeń, brak poczty wewnętrznej umożliwiającej sprawne i bezpieczne komunikowania się pełnomocnika z sądem, brak wirtualnego kalendarza dostępnego dla sędziów w zakresie terminów posiedzeń sądowych wyznaczonych z udziałem pełnomocników korzystających z portalu.

Ankietowani zwracali także uwagę m.in. na brak aktualizacji pełnomocników, brak standaryzacji nazewnictwa dokumentów oraz standaryzacji samych dokumentów. Uciążliwy jest brak możliwości złożenia kilku wniosków o dostęp jednocześnie i brak możliwości oznaczania przez pełnomocników urlopów czy innych zajętych terminów. Ankietowani wskazują na słabą funkcjonalność wyszukiwarki spraw.

W ankiecie znalazło się także pytanie otwarte: jakiej funkcjonalności brakuje w Portalu Informacyjnym? Ankietowani wymieniali m.in.:

- „wirtualnego kalendarza” dostępnego dla sędziów w zakresie terminów posiedzeń sądowych wyznaczonych z udziałem pełnomocników korzystających z portalu
- możliwości kierowania pism i wniosków przez pełnomocników do sądu drogą elektroniczną
- aktualizacji spraw oraz podejmowanych czynności, co utrudnia ustalenie aktualnego stanu sprawy bez konieczności osobistego stawiennictwa w czytelni
- profesjonalni pełnomocnicy powinni mieć możliwość składania pism w sprawach bezpośrednio przez portal
- automatycznego podpinania spraw
- dostępu do pełnych akt sprawy
- informacji o prawomocności wyroków
- skanów pism procesowych
- skrzynki nadawczej
- możliwości udzielania pełnego dostępu do konta innym osobom, np. sekretarkom
- opcji "zapomnij sprawę", by pełnomocnik nie otrzymywał powiadomień starych spraw
- zakładki zawierającej jedynie orzeczenia merytoryczne w sprawach

- bezpośredniego przejścia z jednej sprawy do drugiej z poziomu zakładki powiązań
- możliwości wysyłania wiadomości do sekretariatu bezpośrednio z odnośnika do sprawy, np. przez formularz kontaktowy
- numerów przesyłek poleconych
- odrębnej poczty wyłącznie do komunikacji sądu z pełnomocnikiem
- możliwości komunikacji z pracownikami sądu
- aktualizacji dostępu w razie zmiany sygnatury
- możliwości podglądu opinii biegłych, złożonych zeznań świadków na piśmie
- możliwości subkonta dla kolegi adwokata (nie dla aplikanta adwokackiego)
- podglądu wszystkich czynności w sprawie
- podglądu treści dokumentów na urządzeniach mobilnych bez konieczności ich pobrania.
- możliwości składania prostych wniosków np. o wydanie odpisu pisma z równoczesnym opłaceniem kosztów
- możliwości zamawiania akt w czytelni i rezerwacji miejsca w czytelni
- weryfikacji daty odbioru poszczególnych pism wysyłanych przez sądy (wezwania do świadków, orzeczenia, wezwania do stron, pism wysyłanych przez strony, zwrotek)
- weryfikacji prawomocności/wykonalności orzeczeń
- automatycznego powiązania spraw w I i II instancji i udostępniania pełnomocnikowi automatycznego dostępu
- potwierdzenia nadania oraz odbioru korespondencji
- automatycznej transkrypcji nagrań rozpraw

Ankieta została przeprowadzona w maju tego roku. Jej wyniki można przejrzeć w pliku pdf ([przejdź do wyników ankiety](#))