

## **Wiadomości Adwokatury 8 stycznia 2016 r.**

### **Opinia NRA amicus curiae ws uchwał Sejmu z 25 listopada i 2 grudnia ub.r.**

**Naczelna Rada Adwokacka przygotowała opinię amicus curiae w sprawie wniosku grupy posłów z 4 grudnia 2015 r. o zbadanie zgodności uchwał Sejmu RP z 25 listopada oraz 2 grudnia ub.r. z Konstytucją RP i ustawą z 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym.**

W ocenie NRA, rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego w niniejszej sprawie, w istocie odnosić się będzie do kwestii ochrony gwarantowanego przez art. 45 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności prawa do sądu, a w konsekwencji ochrony wszystkich konstytucyjnych praw i wolności jednostki, której służą skargi konstytucyjne oraz pytania prawne kierowane do Trybunału Konstytucyjnego przez sądy powszechne, sądy administracyjne i Sąd Najwyższy, rozpatrujące sprawy obywateli.

Zdaniem NRA, rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego w niniejszej sprawie jest niezbędne w celu usunięcia wątpliwości dotyczących procedury i podstawy prawnej wyboru sędziów orzekających w sprawach rozpoznawanych przez Trybunał Konstytucyjny. Potrzeba jednoznacznego ustalenia prawidłowego – a więc zgodnego z prawem i procedurą obowiązującą w postępowaniach przez Trybunałem Konstytucyjnym – składu sądu konstytucyjnego jest niezbędna w celu zapewnienia Skarżącym i innym uczestnikom postępowań przed Trybunałem Konstytucyjnym pewności co do prawidłowej obsady składów sędziowskich wyznaczanych w postępowaniach przed Trybunałem Konstytucyjnym, co stanowi niezbędny element prawa do sądu.

Opinia amicus curiae zawiera stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej w przedmiocie uchwał Sejmu RP z dnia 25 listopada 2015 r. Zdaniem NRA, czynności faktyczne Sejmu RP, nazywane uchwałami Sejmu RP z 25 listopada 2015 r., jako dokonane ultra vires (poza zakresem kompetencji) – nie wywołały żadnego skutku prawnego, w szczególności nie mogły wpłynąć na skuteczność prawidłowo dokonanego wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego przez Sejm VII kadencji, w związku z czym postępowanie w tym zakresie podlega umorzeniu z powodu niedopuszczalności wydania orzeczenia ze względu na brak przedmiotu zaskarżenia (art. 61 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 104 ust. 1 pkt 2 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym).

Z kolei stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej, zawarte w niniejszej opinii amicus curiae, w przedmiocie uchwał Sejmu RP z dnia 2 grudnia 2015 r. mówi, że w ocenie NRA, czynności Sejmu RP z dnia 2 grudnia 2015 r. nie stanowią „uchwał Sejmu” w rozumieniu uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu (dalej: „Regulamin Sejmu”) jako podjęte ultra vires, w związku z czym postępowanie w tym zakresie powinno podlegać umorzeniu z powodu niedopuszczalności wydania orzeczenia – ze względu na brak przedmiotu zaskarżenia (art. 61 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 104 ust. 1 pkt 2 ustawy o TK). Alternatywnie, zdaniem NRA, uchwały Sejmu RP z dnia 2 grudnia 2015 r. są niezgodne z art. 2, art. 7, art. 10, art. 194 ust. 1 i art. 195 ust. 1 Konstytucji.

[\(czytaj całą opinię amicus curiae NRA\)](#)

## **TK nie zbada zgodności z Konstytucją zmian**

## przepisów o radcach prawnych

Trybunał Konstytucyjny nie zbada czy przepisy ustawy o radcach prawnych, nadające im prawo do występowania w charakterze obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, są zgodne z Konstytucją. Wniosek taki złożyła Naczelna Rada Adwokacka w kwietniu 2015 r. Postanowieniem z 24 września ub.r. TK odmówił nadania wnioskowi dalszego biegu, na co NRA złożyła zażalenie. 23 grudnia ub.r. Trybunał Konstytucyjny postanowił nie uwzględniać zażalenia.

W uzasadnieniu Trybunał podkreśla, że *rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do występowania w charakterze obrońcy w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, stanowi wyłączną kompetencję ustawodawcy. Zgodnie w przyjętym orzecznictwie Trybunału ustawodawca, tworząc poszczególne samorzady zawodowe, jest także uprawniony do określania zakresu pieczy nad wykonywaniem poszczególnych zawodów, w tym również do przyznania nowych uprawnień określonej grupie zawodowej.*

[\(zobacz wniosek NRA z 24 kwietnia 2015 r.\)](#)

[\(zobacz postanowienie TK z 23 grudnia 2015 r.\)](#)

## Działania młodych karnistów w obronie standardów



**Spotkanie Grupy Inicjatywnej Adwokatów Karnistów z Rzecznikiem Praw Obywatelskich dr Adamem Bodnarem odbyło się 8 grudnia ub.r. Głównym tematem rozmowy było podjęcie działań w zakresie zapewnienia szerszego prawa do obrony w procesie karnym, w szczególności na etapie zatrzymania.**

Uczestnicy spotkania poruszyli także kwestię wdrażania przez Polskę Europejskich dyrektyw dotyczących uprawnień procesowych. Dyrektywy nakreślają nowe standardy postępowań sądowych i tym samym otwierają nowe możliwości dla adwokatów. Mimo iż niektóre państwa członkowskie (w tym Polska) podjęły pewne kroki w celu wdrożenia Dyrektyw, to zarówno ustawodawstwo je implementujące, jak i codzienna praktyka mogą nie być zgodne z ich wymogami. Wiele wymogów Dyrektyw jest ponadto niejasnych, a interpretacja niektórych kluczowych postanowień wydaje się być przedmiotem sporu i wymaga interpretacji Trybunału Sprawiedliwości UE. Spotkanie z Rzecznikiem Praw Obywatelskich miało na celu omówienie działań, jakie powinny być podjęte w

celu usprawnienia procesu implementacji Dyrektyw.

To już kolejna inicjatywa Grupy Inicjatywnej Adwokatów Karnistów. 5 września 2015 roku w siedzibie Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka odbyły się warsztaty, które miały na celu omówienie sytuacji dostępu do adwokata na etapie zatrzymania na komisariacie Policji, przesłuchania w Prokuraturze/CBS/CBA/ABW. Warsztaty były prowadzone na zasadzie "role playing", uczestnicy wcielali się w różne role (funkcjonariusza, zatrzymanego, rodziny zatrzymanego). Warsztaty były prowadzone m.in. przez adw. Mikołaja Pietrzaka, przewodniczącego Komisji Praw Człowieka przy NRA oraz adw. Radosława Baszuka.

W kwietniu 2015 roku Grupa przygotowała przydatne i inspirujące dla pracy obrońcy zestawienie najnowszego orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, dotyczące zatrzymania przez policję i pomocy obrońcy. Materiały stanowiły tłumaczenie ostatniej wersji publikacji ETPCz zawierającej orzeczenia Trybunału, które zostały wydane do kwietnia 2015 roku. Zestawienie zostało wysłane do wszystkich Izb Adwokackich w Polsce.

Grupa Inicjatywna Adwokatów Karnistów powstała w styczniu 2015 roku z inicjatywy dr. Adama Bodnara. Inspiracją do powstania Grupy było międzynarodowe szkolenie organizowane przez Fair Trials International w listopadzie 2014 roku.

*adw. Sylwia Gregorczyk-Abram*





## Bydgoscy aplikanci adwokacy złożyli ślubowania



**W siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy 4 stycznia 13 aplikantów adwokackich złożyło uroczyste ślubowanie.**

W uroczystości wzięli udział adw. Justyna Mazur, dziekan ORA w Bydgoszczy, adw. Grzegorz Hawryłkiewicz, członek Rady pełniący funkcję kierownika szkolenia aplikantów adwokackich, patroni aplikantów, ich rodziny oraz przyjaciele. Samorząd aplikantów adwokackich reprezentowali Piotr Janczarek oraz Paweł Wiśniewski.

Po oficjalnym powitaniu przez adw. Mazur, która pogratulowała aplikantom zdanego egzaminu na aplikację, życząc jednocześnie wytrwałości w zdobywaniu wiedzy, odczytano słowa roty. Uroczyste ślubowanie złożyło 13 osób, które uzyskały pozytywny wynik egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, przeprowadzonego 26 września 2015 r. Aplikanci ślubowali przyczyniać się do ochrony praw i wolności obywatelskich oraz umacniania porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Następnie każdy ze ślubujących aplikantów odebrał z rąk adw. Justyny Mazur treść roty ślubowania. Aplikanci otrzymali również egzemplarz "Historii Adwokatury" oraz płytę z filmem wyprodukowanym przez bydgoską izbę adwokacką pt. "Nowy proces karny".

Uroczystość stała się także okazją do

szczególnego wyróżnienia aplikantów, którzy uzyskali najlepsze wyniki podczas kolokwium. Wyróżnienie to otrzymała Paulina Rodewald oraz Łukasz Grochowski. Dziekan izby pogratulowała aplikantom osiągnięć i całorocznej ciężkiej pracy oraz wręczyła im nagrody.

*foto. Przemysław Obarski*





## Pytania o pełnomocnictwo - felieton

**"Wygląda na to, że począwszy od 1 stycznia 2016 r. będziemy mieli problem w postępowaniach podatkowych" - zwraca uwagę adw. Rafał Dębowski, sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej, w tekście pt. "Pytania o pełnomocnictwo", który ukazał się 5 stycznia w Dzienniku Gazecie Prawnej.**

Chodzi o nowy wzór formularza pełnomocnictwa i kwestii zaznaczania w nim, że pełnomocnictwo obejmuje prawo udzielania dalszych pełnomocnictw.

([przeczytaj cały felieton](#))

## Adw. prof. Gutowski o kwestiach związanych z TK

**Adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu, wziął udział 30 grudnia 2015 r. w audycji "Rentgen polityczny" na antenie Radia Mercury. Rozmowa dotyczyła kwestii związanych z Trybunałem Konstytucyjnym.**

W rozmowie z red. Maciejem Kluczką, adw. prof. Gutowski poruszał też temat tempa prac legislacyjnych w Sejmie oraz projektu połączenia funkcji prokuratora generalnego z ministrem sprawiedliwości.

Całą audycję można odsłuchać w internecie: ([posłuchaj audycji](#))

## Wokół tzw. ustawy policyjnej - felieton

**Felieton na temat tzw. ustawy policyjnej ukazał się dziś w Dzienniku Gazecie Prawnej autorstwa adw. prof. Piotra Kardasa, przewodniczącego Komisji Legislacyjnej NRA, adw. prof. Macieja Gutowskiego, dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu oraz adw. Mikołaja Pietrzaka, przewodniczącego Komisji Praw Człowieka NRA.**

"Nie sposób negować, że prawo powinno stwarzać policji możliwości przymusowego uzyskania informacji poufnych, gdy jest to jedyny sposób wykrycia przestępstwa, ukarania sprawcy, zapobieżenia tragicznym wydarzeniom. Są one niezbędne także w państwie prawnym, ale nie mogą być podstawą nieograniczonej, dowolnej inwigilacji obywateli. Tymczasem projekt ustawy otwiera do tego drogę" - uważają autorzy tekstu.

Zachęcamy do lektury.

([czytaj felieton](#))

## Skuteczna skarga do ETPCz - konferencja w Strasburgu

**Międzynarodowa konferencja dla prawników "Skuteczna skarga do Europejskiego**

## **Trybunału Praw Człowieka" w Strasburgu odbędzie się od 30 maja do 3 czerwca 2016 r.**

Konferencja jest organizowana w kilku sesjach krajowych. Są one prowadzone w językach narodowych dla uczestników z państw o najwyższej liczbie skarg wnoszonych do ETPCz (Włochy, Turcja, Polska, Rosja i Ukraina) w formie specjalnych warsztatów grupowych dla uczestników z każdego z państw z osobna.

Program umożliwia pozyskanie teoretycznej wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie stosowania Konwencji Europejskiej na poziomie krajowym w celu uniknięcia typowych pułapek, a także świadczenia usług prawnych w tym zakresie. Sesje praktyczne dotyczą: wypełniania formularza skargi, symulacji przykładowego postępowania, udzielania odpowiedzi na konkretne pytania dotyczące aspektów proceduralnych itd. Wykładowcami są prawnicy i sędziowie ETPCz oraz eksperci Rady Europy.

Przez 5 lat w programie wzięło udział dwa tysiące prawników z różnych państw. Projekt został opracowany we współpracy z Dyrektoriatem Generalnym Praw Człowieka i Praworządności (GDI) Rady Europy.

Szczegółowy program, koszt uczestnictwa i formularz zgłoszeń na stronie: ([zobacz stronę w j. polskim](#))

## **Komunikat serwisu IDeA**

**Serwis IDeA informuje, że z powodu problemów technicznych, jakie wystąpiły pod koniec minionego roku, wykłady zakupione do 15 lutego 2016 r. mogą być zaliczone na poczet roku ubiegłego.**

Problemy techniczne związane były z operatorem płatności - wielu zainteresowanych nie mogło zakupić wykładów i w ten sposób wypełnić obowiązku uzyskania wymaganych 12 punktów w corocznym doskonaleniu zawodowym.

„IDeA” to wspólne przedsięwzięcie Izb Adwokackich: krakowskiej i wrocławskiej, polegające na rejestracji w formie audiowizualnej spotkań z wybitnymi prawnikami, w tym przede wszystkim adwokatami i udostępnianiu wygłoszonych przez nich wykładów za pośrednictwem Internetu. Umożliwi to adwokatom wypełnianie obowiązku doskonalenia zawodowego, jako alternatywna metoda w stosunku do tradycyjnych form szkolenia (stosownie do uchwały NRA nr 57 z dnia 19.11.2011). To formuła pozwala na zapoznanie się z treścią wykładów w dogodnym miejscu i czasie.

wykłady dostępne są na stronie: [www.idea-adw.org](http://www.idea-adw.org)

## **Krakowski Bal Palestry już wkrótce**

**Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie  
zaprasza na Bal Palestry, który odbędzie się  
6 lutego w Pałacu pod Baranami w Krakowie.**





Organizatorzy oprócz wspaniałej zabawy do białego rana przy muzyce tanecznej w wykonaniu „Cracow Metro Band” i dyskotekowej prezentowanej przez DJ-a zapewniają wykwintne menu, znakomite trunki i wiele innych atrakcji.

Koszt uczestnictwa w Balu Palestry 2016 wynosi 330 złotych od osoby lub w przypadku pary 650 złotych.

Organizatorzy proszą o przesyłanie zgłoszeń drogą mailową na adres: [ora@adwokatura.krakow.pl](mailto:ora@adwokatura.krakow.pl), do dnia 20 stycznia 2016 roku wraz z potwierdzeniem dokonania wpłaty kwoty na wskazane konto:

#### **Dane do przelewu dla Gości z kraju:**

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie

ul. Batorego 17

31-135 Kraków

Nr rachunku: **65 1050 1445 1000 0090 3043 5714**

ING Bank Śląski S.A.

#### **Dane do przelewu dla Gości z zagranicy:**

Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie

ul. Batorego 17

31-135 Kraków

Nr rachunku IBAN: PL **65 1050 1445 1000 0090 3043 5714**

ING Bank Śląski S.A.

Nr SWIFT: **INGBPLPW**

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc decydować będzie kolejność zgłoszeń.

Bal Palestry rozpocznie się o godzinie 20.00 w zabytkowych wnętrzach Pałacu pod Baranami w Krakowie, Rynek Główny nr 27.

Na wydarzenie zaprasza przewodnicząca komitetu organizacyjnego adv. Kinga Konopka.

