

Wiadomości Adwokatury 12 lutego 2016 r.

Udział NRA w pracach nad projektem nowelizacji ustawy o RPO

Podkomisja nadzwyczajna, wyłoniona z połączonych Komisji: Regulaminowej i Spraw Poselskich oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradowała 10 lutego br. nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich i niektórych innych ustaw. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska.

Podkomisji przewodniczyła poseł Małgorzata Wasserman. Na posiedzeniu obecni byli przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Prokuratury Generalnej, a także dyrektor Agnieszka Grzelak z biura Rzecznika Praw Obywatelskich i r.pr. dr Tomasz Zalasieński z Fundacji Batorego.

Zmianą w ustawie o Rzeczniku Praw Obywatelskich i innych ustawach (druk sejmowy nr 77) ma być wprowadzenie procedury złożenia wniosku o uchyleniu immunitetu Rzecznikowi Praw Obywatelskich, prezesa NIK, prezesa GİODO, prezesa IPN, Rzecznika Praw Dziecka.

Adw. Gajowniczek-Pruszyńska przedstawiła opinię Naczelnej Rady Adwokackiej, przypominając, że niezależność organów takich jak RPO, IPN, NIK czy GİODO od innych organów państwowych jest zasadą ustrojową, jej wyrazem jest posiadanie immunitetu formalnego, gwarantującego niemożność pociągnięcia do odpowiedzialności karnej i pozbawienia wolności bez zgody Sejmu. Wskazywała, że NRA dostrzega potrzebę wypełnienia luki prawnej, jaką jest brak procedury, mającej na celu realizację praw do sądu osób pokrzywdzonych przestępstwem, a zatem możliwości uchylenia immunitetu wskazanym w ustawach podmiotom, ale musi to następować na podstawie procedury skutecznej, przejrzystej i precyzyjnej. Zaproponowany projekt nowelizacji, w ocenie NRA, nie spełnia tych wymogów. Powielane są tu rozwiązania z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, które wbrew oczekiwaniom ustawodawców, nie wyeliminują problemu przewlekłości postępowań. Zasadniczą wątpliwość budzi udział i rola Ministra Sprawiedliwości lub Prokuratora Generalnego w procedurze uchylenia immunitetu – brak jest wskazania kompetencji i zakresu działania tego organu.

Niejasność budzi sprawa braku terminu, w którym Minister Sprawiedliwości/Prokurator Generalny będzie zobligowany przekazać wniosek o uchylenie immunitetu Marszałkowi Sejmu, czy też kwestia terminu na uzupełnienie tegoż wniosku.

Naczelna Rada Adwokacka krytycznie ocenia też procedurę złożenia wniosku o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w sprawach ściganych z oskarżenia prywatnego – która w kształcie zaproponowanym przez wnioskodawców może prowadzić do wszczynania pochopnych postępowań i swoistego „mrożenia” działania danej instytucji. W tym zakresie problematyczne jest posługiwanie się sformułowaniem związanym z możliwością złożenia wniosku o uchylenie immunitetu z chwilą „wniesienia sprawy do sądu”. Wprowadzenie tej pozakodeksowej terminologii i dopuszczenie do sytuacji, w której wniosek o uchylenie immunitetu składany byłby przed badaniem spełnienia ściśle formalnych wymogów aktu oskarżenia przez sąd orzekający, doprowadzić może do wszczynania spraw o uchylenie immunitetu tam gdzie formalnie postępowanie nie będzie się toczyć (np. ze względu na brak opłaty).

Na koniec adw. Gajowniczek-Pruszyńska zwróciła uwagę, że projekt zmiany ustawy zawiera mankamenty w postaci braku terminów minimalnych i maksymalnych dla większości czynności - np. brak terminu na przedstawienie wyjaśnień i wniosków przez podmioty, których dotyczy wniosek o uchylenie immunitetu, brak terminu dla Sejmu dla przyjęcia uchwały zezwalającej na przyjęcie wniosku o uchylenie immunitetu. Brak tych terminów minimalnych i maksymalnych nie chroni ani interesów oskarżycieli, ani podmiotów, których wniosek o uchylenie dotyczy. Taki stan zawisłości

wniosku powoduje swoisty efekt „mrożący” dla podmiotów, którym immunitet przysługuje.

Pani Mecenas zwróciła także uwagę, że możliwość uzyskiwania wglądu do akt postępowania karnego w sprawach ściganych z oskarżenia prywatnego jest zaprzeczeniem obowiązujących reguł procesowych, bowiem postępowania te toczą się z wyłączeniem jawności.

Podczas analizy poszczególnych artykułów projektu ustawy, toczyła się ożywiona dyskusja, w której m.in. postowie partii .Nowoczesna powoływali się na słuszność argumentów opinii NRA.

W głosowaniu jednak żadna poprawka nie została uwzględniona.

Lutowe obrady Porozumienia samorządów zawodowych i zawodów prawniczych

Kolejne obrady Porozumienia samorządów zawodowych i zawodów prawniczych odbyły się 10 lutego. Z prawnikami spotkał się Wysoki Komisarz Praw Człowieka Rady Europy. Porozumienie przyjęło dwa stanowiska: w sprawie zakresu zadań i budżetu RPO oraz konieczności zwiększenia wynagrodzeń zasadniczych oraz liczby etatów asystentów sędziów i asystentów prokuratorów. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adv. Ziemisław Gintowt, doradca prezesa NRA.

W obradach jako gość wziął udział Wysoki Komisarz Praw Człowieka Rady Europy Nils Raimonds Muižnieks. Omawiano istotne, bieżące zagadnienia dotyczące politycznych zmian w Polsce. Adv. Gintowt zaprezentował krytyczne stanowisko NRA w przedmiocie oceny projektu połączenia funkcji Ministra Sprawiedliwości oraz Prokuratora Generalnego oraz nowelizacji ustawy o Policji.

Podczas obrad przyjęto dwa stanowiska.

W pierwszym stanowisku Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń sygnalizuje konieczność systemowego uregulowania wynagrodzeń wszystkich grup zawodowych szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości, do których zaliczają się również asystenci sędziów i asystenci prokuratorów. Porozumienie apeluje o nowelizację rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości określających wynagrodzenia zasadnicze asystentów sędziów i prokuratorów w taki sposób, by zmierzały one do podwyższenia minimalnego wynagrodzenia zasadniczego co najmniej do kwoty 3.404 złotych.

[\(czytaj całe stanowisko\)](#)

W drugim stanowisku Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych podkreśla rolę Rzecznika Praw Obywatelskich w systemie gwarancji demokratycznego państwa prawnego oraz zaapelować o zapewnienie adekwatności budżetu tej instytucji do zakresu realizowanych przez niego zadań.

[\(czytaj całe stanowisko\)](#)

Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawnicych zostało zawarte 24 września 2015 r. w Warszawie. Celem jest ich stała współpraca, wspólne zabieranie głosu w sprawach

dotyczących sądownictwa i zawodów prawniczych. Już podczas pierwszego spotkania przyjęto cztery wspólne stanowiska. Porozumienie skupia przedstawicieli środowisk adwokatów, asystentów sędziów, doradców podatkowych, komorników sądowych, kuratorów sądowych, notariuszy, prokuratorów, radców prawnych, referendarzy sądowych, sędziów, urzędników i pracowników administracji sądowej oraz przedstawicieli innych zawodów i środowisk prawniczych. Przewodniczącym Porozumienia na pierwszą kadencję został sędzia Maciej Strączyński, sekretarzem dr Paweł Skuczyński.

Wysoki Komisarz Praw Człowieka spotkał się z polskim środowiskiem prawniczym

Nils Raimonds Muižnieks, Wysoki Komisarz Praw Człowieka Rady Europy, spotkał się 9 lutego z przedstawicielami środowisk prawniczych oraz organizacji pozarządowych w Warszawie. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Spotkanie podzielone było na trzy panele dyskusyjne. Omawiano aktualną sytuację w Polsce, m.in. w kwestii obowiązujących norm ochrony praw człowieka. Przedmiotem rozmów były też wydarzenia wokół Trybunału Konstytucyjnego oraz zapisy nowelizacji ustawy o Policji.

Debata dotyczyła także reformy Prokuratury i funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. Przedmiotem zainteresowania Komisarza była też kwestia przewlekłości postępowań i czasu trwania aresztu tymczasowego w Polsce.

Spotkanie odbyło się w ramach oficjalnej wizyty Komisarza w Polsce. Radców prawnych reprezentowała mecenas Maria Ślęzak, b. prezydent CCBE. Przybyli także przedstawiciele m.in. Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Amnesty International, Fundacji Watchdog Polska, Fundacji Panoptikon, Fundacji im. Stefana Batorego, Instytutu Spraw Publicznych, INPRIS, Stowarzyszenia Interwencji Prawnej i Polskiej Sekcji Międzynarodowej Komisji Prawników, Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego, Fundacji Feminoteka, Fundacji Centrum Praw Kobiet oraz Federacja na rzecz Kobiet i Planowania Rodziny.

Uchwała ORA w Opolu nt. zmian w ustawie o Policji oraz w kodeksie karnym

Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu przyjęła uchwałę w której odnosi się do zmian w ustawie o Policji oraz w kodeksie karnym. Zmiany te "burzą dotychczasowy porządek karny".

Uchwała odnosi się do zmiany przepisu art. 102 Kodeksu karnego, dotyczącego przedawnienia oraz do nowelizacji ustawy o Policji, której zapisy wzbudzają niepokój, iż "będzie naruszone nie tylko prawo zatrzymanego do prywatności, ale także prawo do swobodnego i nieskrępowanego kontaktu ze swoim obrońcą".

[\(czytaj uchwałę ORA w Opolu\)](#)

W Krakowie wspomniano abp. Życińskiego w 5. rocznicę śmierci



Naczelna Rada Adwokacka oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie współorganizowały konferencję naukową "Media - Kultura - Dialog", poświęconą pamięci abp. Józefa Życińskiego w piątą rocznicę jego śmierci. Konferencja odbyła się na Uniwersytecie Jagiellońskim 11 lutego.

Na konferencję naukową przybyli przedstawiciele świata nauki z całego kraju, władz regionu, korpusu dyplomatycznego, Adwokatury i duchowieństwa z metropolitą krakowskim kard. Stanisławem Dziwiszem.

Obecni byli m.in. adw. Andrzej Zwara, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Stanisław Estreich, przewodniczący Komisji Integracji, Kultury, Sportu i Turystyki przy NRA oraz dziekan izby lubelskiej, adw. Andrzej Kozielski, dziekan ORA w Olsztynie oraz adw. Stanisław Kłys, członek NRA, współorganizator wydarzenia, który wygłosił także prelekcję.

Zgromadzonych w auli Collegium Novum przywitał rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego prof. Wojciech Nowak. Podczas uroczystego otwarcia konferencji abp. Józefa Życińskiego wspominali: kard. Stanisław Dziwisz oraz rektor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie ks. prof. Wojciech Zyzak. Następnie list abp. Celestino Migliore, nuncjusza apostolskiego, odczytał rzecznik prasowy Archidiecezji Krakowskiej ks. dr hab. Robert Nęcek.

"Często mówiło się o Józefie Życińskim, że był urodzonym naukowcem. Dodałbym jeszcze : i urodzonym dydaktykiem. Wiem z wielu opinii o nim, że na jego wykłady w Krakowie przychodziły tłumy i to nie tylko adeptów filozofii przyrody. Lubiano, gdy mówił, bo był jasny w przekazie, miał

przystępny język, swoisty dowcip i błyskotliwość erudyty" - napisał w przesłaniu do uczestników konferencji abp Celestino Migliore.

Wśród uczestników całodziennego konferencji, podzielonej na 3 sesje naukowe, znaleźli się m.in.: były rektor UJ prof. Franciszek Ziejka, ks. prof. Michał Heller, prof. Andrzej Zoll, prof. Jan Woleński, o. prof. Jan Andrzej Kłoczowski, adw. Stanisław Kłys, ks. prof. Alfred Wierzbicki, prof. Ewa Kucharska i prof. Wiesław Godzic. Na zakończenie głos zabrał ks. prof. Wojciech Życiński SDB, wykładowca Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II, brat abp. J. Życińskiego.

Po zakończeniu obrad w auli Collegium Maius odbył się uroczysty koncert pamięci arcybiskupa Józefa Życińskiego zorganizowany przez Naczelną Radę Adwokacką i Okręgową Radę Adwokacką w Krakowie. Wystąpili Edyta Piasecka (sopran), Mariola Cieniawa (fortepian), Dorota Imiełowska (wiolonczela), Robert Kabara (skrzypce), br. Grzegorz Doniec OP (klarnet), Łukasz Pawlikowski (wiolonczela), prof. Tadeusz Malak (słowo). W programie były utwory Franza Schuberta, Ignacego Paderewskiego, Fryderyka Chopina i innych kompozytorów.

Konferencja w 5. rocznicę śmierci abp. Józefa Życińskiego odbyła się z inicjatywy Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II we współpracy z Uniwersytetem Jagiellońskim, Akademią Ignatianum, Naczelną Adwokaturą w Warszawie i Okręgową Adwokaturą w Krakowie.

Abp Józef Życiński był metropolitą lubelskim, otrzymał odznakę Adwokatura Zasłużonym w 2008 roku. Był pomysłodawcą i organizatorem trzech Międzynarodowych Kongresów Kultury. Otrzymał doktorat honoris causa kilku uczelni, m.in. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Napisał wiele książek eseistycznych o kulturze, nauce, społeczeństwie. Interesował się filozofią nauki, kosmologią relatywistyczną, metalogiką, historią nauki i badaniem relacji między nauką a wiarą, filozofią procesu Whiteheada i jej rolą we współczesnym wykładzie chrześcijańskiej doktryny. Przyjaźnił się z ks. Michałem Hellerem, teologiem, filozofem i uznanym w świecie kosmologiem, laureatem Nagrody Templetona. Razem napisali dwie książki.

Abp Życiński zmarł nagle 10 lutego 2011 roku w Rzymie. Miał 62 lata.

[\(zobacz okolicznościową książeczkę pamięci abp. J. Zycińskiego\)](#)

Tekst powstał dzięki uprzejmości organizatorów ze strony Uniwersytetu Jagiellońskiego [\(zobacz stronę\)](#)

Fotografie Anna Wojnar.

Poniżej publikujemy relację z przebiegu konferencji autorstwa prof. Teresy Grzybkowskiej

[\(zobacz relację prof. Grzybkowskiej\)](#)

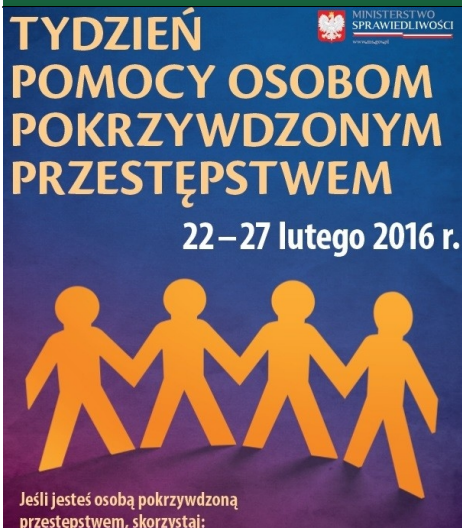




Tydzień Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przestępstwem od 22 lutego

Naczelna Rada Adwokacka po raz kolejny zaangażowała się w Tydzień Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przestępstwem, który rozpoczyna się 22 lutego.

W roku 2000 w Ministerstwie Sprawiedliwości zrodziła się idea obchodów „Tygodnia Pomocy Ofiarom Przestępstw”, mająca na celu zwrócenie szczególnej uwagi na potrzeby i prawa osób pokrzywdzonych przestępstwem. Idea ta związana jest z obchodzonym w dniu 22 lutego Międzynarodowym Dniem Ofiar Przestępstw. W Polsce dzień ten został ustanowiony Dniem Ofiar



Przestępstw na mocy ustawy z dnia 12 lutego 2003 r. o ustanowieniu 22 lutego Dniem Ofiar Przestępstw (Dz. U. nr 59 poz. 517).

W organizację obchodów aktywnie włączyła się Naczelna Rada Adwokacka. Adwokaci dyżurują w ośrodkach Pomocy dla Osób Pokrzywdzonych Przepęstwem ([zobacz ulotkę z listą ośrodków](#)) od poniedziałku do piątku w godzinach od 10:00 do 18:00 oraz w sobotę w godzinach od 10:00 do 13:00. Informacji prawnej udzielają nie tylko adwokaci, ale także radcowie prawni, notariusze, aplikanci adwokaccy, radcowscy i notarialni, ale także prokuratorzy i funkcjonariusze Policji oraz kuratorzy sądowi i komornicy.

Jednocześnie osoby pokrzywdzone przestępstwem mogą uzyskać pomoc psychologiczną. Niezależnie od dyżurów pełnionych w Ośrodkach Pomocy dla Osób Pokrzywdzonych Przepęstwem, na terenie kraju - dzięki współpracy podmiotów zaangażowanych w obchody „Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przepęstwem” - zorganizowane zostały dodatkowe dyżury specjalistów.

([zobacz plakat](#))

([zobacz harmonogram dyżurów adwokatów](#))

Sprawozdanie z Nadzwyczajnej Sesji Plenarnej CCBE



Nadzwyczajna Sesja Plenarna CCBE oraz posiedzenie Komitetu Sterującego odbyły się 4-6 lutego w Wiedniu. Polską delegację reprezentowała adw. Dominika Stępińska-Duch.

Podczas Nadzwyczajnej Sesji Plenarnej CCBE zatwierdzono wybór nowego prezydenta CCBE - Michela Benichou z Francji. Tym samym zakończyła się prezydentura mec. Marii Słazak, której zebrani podziękowali za pracę w ostatnich kilkunastu miesiącach. Ponadto wybrano nowych wiceprezesów. Zostali nimi Rughven Gemmell z Wielkiej Brytanii, Antonin Mokry z Czech oraz Jose de Freitas z Portugalii.

CCBE uzyskało zgodę na wystąpienie w charakterze obserwatora w postępowaniu dotyczącym Trybunału Konstytucyjnego w Polsce. Pełnomocnikiem Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy była adw. Dominika Stępińska-Duch, której podczas sesji CCBE głosu udzielił nowy prezydent Michel Benichou. Wystąpienie adw. Stępińskiej-Duch było uzupełnieniem do raportu, sporządzonego dla Rady. Pani Mecenas podsumowała sytuację Trybunału Konstytucyjnego w Polsce, mówiła także o innych inicjatywach ustawodawczych: nowelizacji ustawy o Policji, ustawy o Prokuraturze, o planowanych zmianach w sądach powszechnych i Sądzie Najwyższym oraz o ustawie medialnej. W trakcie wystąpienia adw. Stępińskiej-Duch, na sali gościł prezydent UIA, a samo wystąpienie zostało przyjęte z dużym zainteresowaniem.

Podczas sesji przyznano nagrodę w dziedzinie praw człowieka. Otrzymali ją azerski adwokat - Intigam Aliyev, obrońca ponad dwustu opozycyjnych działaczy przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, który za swoją działalność został skazany na siedem lat więzienia oraz chińska kancelaria prawna *Fengrui* - pracujący w niej prawnicy zostali aresztowani przez chińskie władze.

Ponadto CCBE przyjęła budżet na rok 2016.

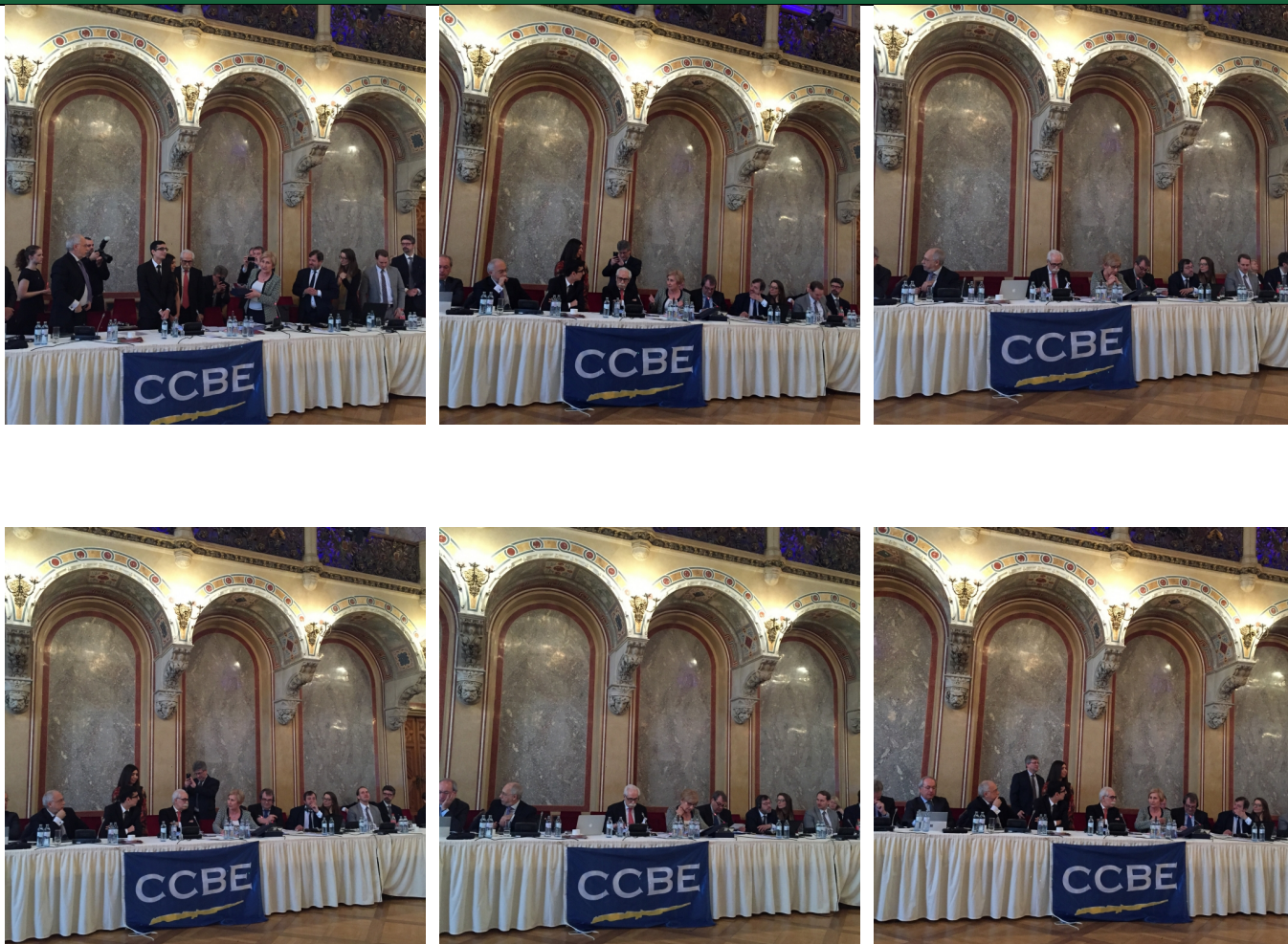
Tego dnia odbyło się również posiedzenie Komitetu Sterującego CCBE, które m.in. powołało komisję ds. przyszłości rynku usług prawnych, której przewodniczyć będzie Thierry Wickers z Francji.

Podczas spotkania dyskutowano na temat potrzeby wymiany informacji o postępowaniach dyscyplinarnych prowadzonych względem prawników. Decyzja o wytycznych zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu Komitetu. Omówiono też stanowisko w toczących się negocjacjach dotyczących Transatlantyckiego Partnerstwa z USA w dziedzinie Handlu i Inwestycji. Propozycja przewiduje, aby na zasadach wzajemności amerykańscy prawnicy uzyskali możliwość wykonywania zawodu w UE w takim samym zakresie jaki dotyczy europejskich prawników w danym stanie USA. Propozycja zostanie przedstawiona Komisji Europejskiej jako wspólne stanowisko europejskich prawników. Ponadto rozmawiano również o przepisach umów internetowej sprzedaży treści cyfrowych i dóbr materialnych, podręczniku IBA dotyczącym

ochrony praw człowieka w działalności prawników biznesowych, a także o projekcie rekomendacji CCBE w sprawie ochrony tajemnicy zawodowej w kontekście uprawnień służb specjalnych. W porządku obrad znalazła się także kwestia legitymacji CCBE, szkoleń prawniczych z zakresu prawa europejskiego oraz spraw przed ETS.

Dzień wcześniej miało miejsce między innymi posiedzenie Training Committee, w którym uczestniczyła adw. Anna Masiota. Omówiono poziom szkolenia prawników UE w zakresie prawa europejskiego lub prawa innego państwa członkowskiego. Przedstawiono dokument „Advice for Training Providers” zawierający wytyczne odnośnie szkoleń – ich przygotowania, tematów i metodologii. Zaprezentowano program Rady Europy *Human Rights Education for Legal Professionals* (HELP). Podczas spotkania poruszono także temat porozumienia wzajemnego uznawania szkoleń odbytych w ramach obowiązku doskonalenia zawodowego.





"Europeizacja prawa prywatnego a praktyka obrotu handlowego" - konferencja

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej objął patronatem honorowym konferencję naukową "Europeizacja prawa prywatnego a praktyka obrotu handlowego", która odbędzie się 23 kwietnia br. w Częstochowie.

Głównym organizatorem jest Okręgowa Rada Adwokacka w Częstochowie. Celem konferencji jest integracja środowiska aplikantów i młodych naukowców z całego kraju. Swoją obecność potwierdzili praktycy - adwokaci, prokuratorzy oraz sędziowie z Częstochowy, Krakowa i Łodzi. Proponowane tematy do dyskusji to m.in. aspekty kolizyjnoprawne i wskazanie prawa właściwego na podstawie właściwych rozporządzeń, stosowanie postanowień Konwencji ONZ o Międzynarodowej Sprzedaży Towarów z 1980 r. a wybór prawa, czy pozycja spółki dominującej w świetle regulacji UE.

Konferencję zaplanowano na 23 kwietnia, rozpocznie się ona o godz. 10.30 w Sali Wykładowej Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie, ul. Kilińskiego 111a, 42-200 Częstochowa

Za uczestnictwo w Konferencji (czynne i bierne) organizatorzy nie przewidują opłaty.

Zgłoszenia czynnego i biernego udziału w konferencji prosimy przysyłać do dnia 1 kwietnia 2016 r. na adres: oraczestochowakonferencja@gmail.com

Komitet organizacyjny Konferencji:

mgr Piotr Fik - Zakład Postępowania Cywilnego WPIA UJ (uczestnik seminarium doktoranckiego), adwokat Izby w Częstochowie

mgr Piotr Staszczuk - Katedra Prawa Europejskiego WPIA UJ (doktorant), aplikant adwokacki Izby w Krakowie,

mgr Maciej Przysucha - Katedra Prawa Cywilnego i Prywatnego Międzynarodowego WPIA UŚ (doktorant), aplikant adwokacki Izby w Częstochowie.

Wymiar prawa własności intelektualnej w Europie XXI w. - konferencja

IP 2016
Warszawa - 18 maja

**KONFERENCJA
JEDNOLITY WYMIAR PRAWA
WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ
W EUROPIE XXI WIEKU
Z PERSPEKTYWY PRAKTYKA PRAWA**

- Najważniejsze tematy**
 - Pojęcie komunikowania utworu publiczności w orzecznictwie TS UE i jego znaczenie dla prawa polskiego
 - Przegląd aktualnych inicjatyw unijnych w dziedzinie prawa własności przemysłowej oraz ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa
 - Przegląd aktualnych inicjatyw unijnych w dziedzinie prawa autorskiego
 - Narazenie praw własności intelektualnej w internecie na przykładzie tzw. „piratów” naruszeń praw autorskich
 - Terytorializm praw własności intelektualnej w aspekcie jednolitego rynku
 - Jurysdykcja sądów ograniczonych w sprawach z udziałem państw przaliberalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem prawa patentowego i jednolitego patentu europejskiego
 - Terytorializm a organizacja różnorodnego zarobku - case study w kwestii dystrybucji o różnorodnym zarobku
- Prelegenci**
 - Prof. dr hab. Elżbieta Trąpka
 - Prof. dr hab. Krystyna Szczepanowska-Rubowicz
 - dr hab. Ryszard Pasikowski
 - dr Katarzyna Klufowicz-Włodowska
 - dr Piotr Komarowski
 - dr Tomasz Szargot
 - dr Aneta Chojnacka
 - dr Piotr Włodarczyk

„Jednolity wymiar prawa własności intelektualnej w Europie XXI wieku - z perspektywy praktyka prawa” to temat ogólnopolskiej konferencji, zaplanowanej na 18 maja br. w Warszawie.

Prelegenci Konferencji skupią się na przedstawieniu praktycznych zagadnień, dotyczących praw własności intelektualnej: eksterytorialnego charakteru Internetu, zasad jednolitego rynku, swobodnego przepływu towarów i usług w Unii Europejskiej, terytorializmu praw własności intelektualnej. Współczesny prawnik musi bowiem posiadać nie tylko wiedzę stricte prawniczą, ale także orientować się w zagadnieniach związanych z najnowszymi trendami technologicznymi i ich umiejscowieniem w prawie, a co najważniejsze, odpowiadać na potrzeby klientów, którzy prowadzą działalność gospodarczą w różnych formach, w tym tylko w Internecie. Te i inne kwestie będą przedmiotem prezentacji oraz dyskusji podczas Konferencji.

Najważniejsze tematy:

- Pojęcie komunikowania utworu publiczności w orzecznictwie TS UE i jego znaczenie dla prawa polskiego;

- Przegląd aktualnych inicjatyw unijnych w dziedzinie prawa własności przemysłowej oraz ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa;

- Przegląd aktualnych inicjatyw unijnych w

dziedzinie prawa autorskiego;

- Naruszenia praw własności intelektualnej w Internecie na przykładzie tzw. „pośrednich” naruszeń praw autorskich;

- Terytorializm praw własności intelektualnej w aspekcie jednolitego rynku;

- Jurysdykcja sądów zagranicznych w sprawach z udziałem polskich przedsiębiorców, ze szczególnym uwzględnieniem prawa patentowego i jednolitego patentu europejskiego;

- Terytorializm a organizacje zbiorowego zarządu – one stop shop w świetle dyrektywy o zbiorowym zarządzie.

Prelegentami konferencji będą: prof. dr hab. Elżbieta Traple, prof. dr hab. Krystyna Szczepanowska-Kozłowska, dr hab. Paweł Podrecki, dr Katarzyna Klafkowska-Waśniowska, dr Piotr Kostański, dr Tomasz Targosz, dr Anna Tischner, dr Piotr Wasilewski.

Konferencję zaplanowano na 18 maja w Centrum Konferencyjnym „Zielna”, ul. Zielna 37 w Warszawie.

Udział jest bezpłatny. Liczba miejsc ograniczona – decyduje kolejność zgłoszeń. Pytania należy kierować do Pauliny Lelek: ipconference2016@traple.pl lub pod numerem telefonu: 516 175 909

[\(zobacz program konferencji\)](#)

[\(zobacz formularz zgłoszeniowy\)](#)

[\(zobacz plakat\)](#)

[\(zobacz ofertę noclegową\)](#)

Procesem karnym rządzi zasada prawdy formalnej - analiza

Zasada prawdy formalnej będzie zawsze rządzić procesem karnym, o winie oskarżonego przesądza bowiem ocena materiału dowodowego zgromadzonego w toku procesu, zgodnie z regułami postępowania - napisali adw. prof. Maciej Gutowski oraz adw. prof.

Piotr Kardas w tekście, który ukazał się dziś na stronach Dziennika Gazety Prawnej.

"Procedura karna ma dziś zmierzać do odwrócenia nowelizacji obowiązującej od 1 lipca 2015 r. w kierunku oparcia rozstrzygnięcia na zasadzie prawdy materialnej i osłabienia zasady kontradiktoryjności procesu karnego" - przypominają autorzy tekstu. Jednak - jak przekonują - "(...) w postępowaniu sądowym jesteśmy skazani na zasadę prawdy formalnej - przynajmniej tak długo, jak długo przeprowadzane przed sądem dowody decydować będą o rozstrzygnięciu. Do tej pory nikt innego pomysłu na wymiar sprawiedliwości świata nie pokazał. (...) Fałszywe jest zatem twierdzenie, że w miejsce zasady prawdy formalnej wprowadzimy zasadę prawdy materialnej. To jest bowiem niemożliwe."

[\(czytaj tekst na stronie DGP\)](#)

Bydgoszcz: inauguracja programu "Mediacje w szkole w praktyce"

W województwie kujawsko-pomorskim ruszają "Mediacje w szkole w praktyce". Program, którego inicjatorami są Kuratorium Oświaty i Izba Adwokacka w Bydgoszczy zainauguruje konferencja, która odbędzie się 15 lutego godz. 11.00 w sali sesyjnej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. W spotkaniu wezmą udział przedstawiciele 59 szkół, które zgłosiły się do programu.

"Mediacje w szkole w praktyce" są wynikiem współpracy podjętej w listopadzie 2015 r. przez Kuratorium Oświaty i Izbę Adwokacką w Bydgoszczy na rzecz upowszechniania wiedzy o sposobach rozwiązywania konfliktów. Umowę w tej sprawie podpisały Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, Jolanta Metkowska i Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy, adw. Justyna Mazur. Do tej pory na mocy porozumienia adwokaci bydgoskiej Izby poprowadzili szkolenia z mediacji dla pracowników Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy oraz pracowników delegatury toruńskiej.

Teraz przyszła kolej na szkoły. Do udziału w programie szkoleniowym zgłosiło się 59 szkół z całego województwa kujawsko-pomorskiego. W poniedziałkowym spotkaniu wezmą udział dyrektorzy szkół, opiekunowie samorządów szkolnych oraz reprezentacje uczniów.

Po części oficjalnej planowane są wystąpienia adwokatów i aplikantów bydgoskiej Izby w trakcie których adw. Karolina Korkowska-Krokos opowie o "Mediacji jako alternatywnej metodzie rozstrzygania sporów". Następnie adw. Sławomir Szymański wygłosi wykład pt. "Mediator – zawód czy misja", a adw. Aleksander Domek przybliży zagadnienie "Mediacji szkolnych jako sposobu rozwiązywania konfliktów społecznych i kształtowania postaw obywatelskich na poziomie szkoły". Na zakończenie spotkania apl. adw. Mariola Wach omówi "Dobre praktyki mediacji rówieśniczych".

Szkolenia w szkołach rozpoczną się 15 marca i potrwać do końca kwietnia br.

VI Karnawałowy Bal Aplikantów Izby Warszawskiej



Aplikanci adwokaccy spędzili piątkowy wieczór 22 stycznia 2016 roku, bawiąc się na VI Karnawałowym Balu Aplikantów Adwokackich. Wydarzenie miało miejsce w wyjątkowej scenerii Arkad Kubickiego na Zamku Królewskim. Wzięło w nim udział ok. 800 aplikantów i ich gości.

Bal został uroczystie otwarty przez prowadzących, w roli których wystąpili apl. adw. Dominika Tomaszewska oraz apl. adw. Piotr Babiarsz. W imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej gości powitał adw. Paweł Rybiński, dziekan ORA Warszawa. Następnie zabrał głos przewodniczący Samorządu Aplikantów Adwokackich apl. adw. Michał Pomorski, witając koleżanki i kolegów, podziękował adw. Pawłowi Rybińskiemu, adw. Annie Borkowskiej - kierownikowi Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich oraz wszystkim członkom Rady wraz z pracownikami Biura za trzyletnią owocną współpracę z Samorządem Aplikantów Adwokackich. Na koniec życzył koleżankom i kolegom III roku powodzenia na egzaminie adwokackim.

Otwarcie Balu uświetnił „Koncert Talentów”, w którym można było usłyszeć największe przeboje lat 70, 80 i 90-tych w wykonaniu naszych utalentowanych aplikantów. Koncert rozpoczął się od występu apl. adw. Anny Stafiej, która wykonała „Neh Nah Nah” z repertuaru Vaya Con Dios, po czym do tańca wszystkich porwał apl. adw. Tuan Phan śpiewając „Footloose” z repertuaru Kenniego Loggins oraz „Uptown Funk” Bruno Marsa. Następnie na scenie pojawiał się apl. adw. Fredy Furst ze słynnym utworem z filmu „Desperado”. Na zakończenie utwory gitarowe w genialnych aranżacjach zaprezentował apl. adw. Maciej Jamiołkowski, a w piosence finałowej „I love rock and roll” wraz z nim na scenę wyszła ponownie apl. adw. Anna Stafiej.

Aby tradycji stało się zadość, po północy usłyszeliśmy „Sen o Warszawie” w wykonaniu apl. adw. Frediego Fursta, któremu w tym roku na scenie towarzyszył adw. Paweł Rybiński - Dziekan Izby Adwokackiej w Warszawie.

Nad oprawą muzyczną Balu czuwał DJ Boogie - koneser dobrego stylu, który jest znaną marką na warszawskiej scenie klubowej.

Podczas Balu odbył się również „Turniej Wiedzy Aplikanta”, w ramach którego trzy 3-osobowe drużyny rywalizowały odpowiadając na pytania z

zakresu prawa cywilnego, karnego i administracyjnego. Niektóre z nich wcale nie były łatwe. Z tego boju zwycięsko wyszła drużyna w składzie: apl. adw. Magdalena Niegierewicz, apl. adw. Adriana Jaroszek oraz apl. adw. Marcin Kamiński.

W jury konkursu zasiedli: adw. Andrzej Orliński – wicedziekan Izby Adwokackiej w Warszawie, adw. Jakub Jacyna – Skarbnik Rady oraz adw. Monika Rajska – Przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Turystyki.

Nagrody dla wszystkich uczestników konkurs ufundowało Wydawnictwo C.H. Beck – partner merytoryczny wydarzenia, które wręczył przedstawiciel - Pan Kamil Kowalski.

Partnerem wydarzenia była także iTaxi jedna z największych sieci taxi w Polsce, dzięki której gości Balu odbierani byli spod samej bramy zegarowej na Placu Zamkowym.

Foto: Michał Borowski, Fotograf Łódź



















Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Prezentujemy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

4-6 lutego, odbyła się Nadzwyczajna Sesja Plenarna CCBE oraz posiedzenie Komitetu Sterującego w Wiedniu. Polską delegację reprezentowała adw. Dominika Stępińska-Duch. ([zobacz relację](#))

5 lutego, adw. Dominika Stępińska-Duch, w zastępstwie prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Andrzeja Zwary, reprezentowała Adwokaturę podczas dorocznej Konferencji Prezesów Europejskich Rad Adwokackich. Konferencja odbyła się w wiedeńskim Palais Ferstel. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele wszystkich rad europejskich oraz najważniejszych organizacji prawniczych, takich jak: IBA, UIA, CCBE, AIJA czy AEA. Tematem przewodnim tegorocznej dyskusji była kwestia uchodźców w Europie.

9 lutego, Nils Raimonds Muižnieks, Wysoki Komisarz Praw Człowieka Rady Europy, spotkał się z przedstawicielami środowisk prawniczych oraz organizacji pozarządowych w Warszawie. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA. ([zobacz relację](#))

10 lutego odbyły się kolejne obrady Porozumienia samorządów zawodowych i zawodów prawniczych. Z prawnikami spotkał się Wysoki Komisarz Praw Człowieka Rady Europy. Porozumienie przyjęło dwa stanowiska: w sprawie zakresu zadań i budżetu RPO oraz konieczności zwiększenia wynagrodzeń zasadniczych oraz liczby etatów asystentów sędziów i asystentów prokuratorów. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Ziemisław Gintowt, doradca prezesa NRA. ([zobacz relację](#))

10 lutego, adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska reprezentowała NRA podczas obrad Podkomisji nadzwyczajnej, wyłonionej z połączonych Komisji: Regulaminowej i Spraw Poselskich oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Obrady dotyczyły projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich i niektórych innych ustaw. ([zobacz relację](#))

11 lutego, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Jerzy Zięba, członek Prezydium NRA, wzięli udział w konferencji naukowej współorganizowanej przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Okręgową Radę Adwokacką w Krakowie pt. "Media - Kultura - Dialog". Konferencja poświęcona była pamięci abp. Józefa Życińskiego w piątą rocznicę jego śmierci.