

Wiadomości Adwokatury 4 marca 2016 r.

Taksa adwokacka: interpelacje w obronie złej sprawy

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, odpowiada na zarzuty z interpelacji postów Marka Polaka i Łukasza Zbonikowskiego w sprawie podwyżek tzw. taks adwokackich i radcowskich. Artykuł ukazał się dziś na stronach Rzeczypospolitej.

Postowie bronią tych, którzy niesłusznie wywołali spór sądowy i po przegranej nie chcą zwracać wygrywającemu kosztów – przekonuje adw. Rafał Dębowski.

[\(czytaj tekst\)](#)

Trwają prace nad zmianą ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich i in.

W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska uczestniczyła 25 lutego 2016 r. w pracach sejmowej Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich oraz Sprawiedliwości dotyczących zmiany ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich i niektórych innych ustaw.

Na posiedzeniu obecni byli także m.in. przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości, Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie.

Zmiana w ustawie o Rzeczniku Praw Obywatelskich i innych ustawach (druk sejmowy nr 77) dotyczy procedury uchylania immunitetu Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Praw Dziecka, Prezesowi NIK, GIODO, Prezesowi IPN.

Podczas prac Komisji przedstawiono sprawozdanie z prac podkomisji i ponownie dyskutowano propozycje poprawek składanych jako wnioski mniejszościowe, również w zakresie przedstawianym w opiniach Naczelnej Rady Adwokackiej i Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. Omawiano m.in. brak zasadności posługiwania się w ramach zmienionej ustawy pojęciami nieznanymi ustawie jak „wniesienia sprawy do sądu”. Projekt zmiany ustawy został przegłosowany w całości, w kształcie nadanym mu na etapie prac podkomisji.

NRA w przedstawionej jeszcze w grudniu ubiegłego roku opinii do projektu stwierdziła, że uchwalenie przejrzystej, skutecznej procedury mającej na celu uchylenie immunitetu w/w podmiotom zasługuje na aprobatę, ale procedura ta powinna być przejrzysta, skuteczna i precyzyjna, tak żeby nie umożliwiała ograniczenia niezależności od innych organów państwowych. Zaproponowany projekt nowelizacji, w ocenie NRA, nie spełniał tych wymogów. Powielone zostały tu rozwiązania z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, które wbrew oczekiwaniom ustawodawców, nie eliminują problemu przewlekłości postępowań. Zasadniczą wątpliwość budzi udział i rola Prokuratora Generalnego w procedurze uchylania immunitetu – brak jest wskazania kompetencji i zakresu działania tego organu. Niejasność budzi sprawa braku terminu, w którym Prokurator Generalny

będzie zobligowany przekazać wniosek o uchylenie immunitetu Marszałkowi Sejmu, czy też kwestia terminu na uzupełnienie tegoż wniosku.

Naczelna Rada Adwokacka krytycznie oceniła też procedurę złożenia wniosku o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wszczęciem postępowania w sprawach ściganych z oskarżenia prywatnego – która w kształcie zaproponowanym przez wnioskodawców może prowadzić do wszczynania pochopnych postępowań i swoistego „mrożenia” działania danej instytucji. W tym zakresie problematyczne jest posługiwanie się sformułowaniem związanym z możliwością złożenia wniosku o uchylenie immunitetu z chwilą „wniesienia sprawy do sądu”. Wprowadzenie tej pozakodeksowej terminologii i dopuszczenie do sytuacji, w której wniosek o uchylenie immunitetu składany byłby przed badaniem spełnienia formalnych wymogów aktu oskarżenia przez sąd, doprowadzić może do wszczynania spraw o uchylenie immunitetu tam gdzie formalnie postępowanie nie będzie się toczyć (np. ze względu na brak opłaty). Projekt zmiany ustawy zawiera mankamenty w postaci braku terminów minimalnych i maksymalnych dla większości czynności - np. brak terminu na przedstawienie wyjaśnień i wniosków przez podmioty, których dotyczy wnioski o uchylenie immunitetu, brak terminu dla Sejmu dla przyjęcia uchwały zezwalającej na przyjęcie wniosku o uchylenie immunitetu. Brak tych terminów minimalnych i maksymalnych nie chroni ani interesów oskarżycieli, ani podmiotów, których wnioski o uchylenie dotyczy. Taki stan zawisłości wniosku powoduje swoisty efekt „mrozący” dla podmiotów, którym immunitet przysługuje.

Projekt ustawy trafi teraz do prac parlamentarnych.

[Czytaj opinię NRA](#)

Adw. Mikołaj Pietrzak członkiem Rady dyrektorów Funduszu ONZ na rzecz pomocy ofiarom tortur

Adw. Mikołaj Pietrzak został powołany przez Sekretarza Generalnego ONZ w skład pięcioosobowej Rady dyrektorów Funduszu Narodów Zjednoczonych na rzecz pomocy ofiarom tortur (Board of Trustees of the UN Voluntary Fund for Victims of Torture).

Rada dyrektorów współpracuje z Biurem Wysokiego Komisarza ONZ ds. Praw Człowieka. Jest odpowiedzialna za wypracowanie rekomendacji w sprawie przyznawania wsparcia finansowego projektów i działań pomocowych na rzecz ofiar tortur.

Konwencję ONZ w sprawie Zakazu Stosowania Tortur ratyfikowało ponad 150 państw. W jej świetle tortury są zbrodnią w świetle prawa międzynarodowego, a zakaz ich stosowania ma charakter absolutny i nic nie może ich usprawiedliwiać. Mimo to prawa ofiar tortur do zadośćuczynienia i rehabilitacji nie są w pełni realizowane.

- Powołanie do Rady dyrektorów Funduszu to dla mnie zarazem ogromny zaszczyt, jak i wyzwanie – mówi adw. Mikołaj Pietrzak. - Traktuję tę nominację jako możliwość kontynuowania realizowania misji, która przyświeca każdemu adwokatowi, czyli niesienia pomocy ludziom i ułatwiania im windykacji swoich praw – dodaje mecenas.

Adw. Mikołaj Pietrzak jest przewodniczącym Komisji Praw Człowieka przy NRA oraz członkiem Warszawskiej Izby Adwokackiej oraz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. W 2014 r. został członkiem Doughty Street Chambers z siedzibą w Londynie. Jest współnikiem Kancelarii Pietrzak Sidor & Wspólnicy. Jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego,

posiada również certyfikat Cambridge University Certificate in English and European Law. Zawód adwokata wykonuje od 2005 roku. Specjalizuje się w prawie karnym, w tym w postępowaniach dotyczących przestępstw gospodarczych oraz związanych z odpowiedzialnością przedsiębiorców. Posiada również doświadczenie w zakresie postępowań lustracyjnych oraz związanych z postępowaniem przed Instytutem Pamięi Narodowej. Uczestniczy w postępowaniach przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Współpracuje z organizacjami pozarządowymi, w tym z Helsińską Fundacją Praw Człowieka oraz Greenpeace Polska. Jako przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA organizuje liczne konferencje, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem i skutecznością w realizacji konferencyjnych wniosków. Jest również laureatem licznych nagród, m.in. im. Edwarda Wendego i złotych Paragrafów.

Panu Mecenasowi serdecznie gratulujemy!

Adw. prof. Gutowski tłumaczy zasady tegorocznych wyborów pionów dyscyplinarnych

Czy na zbliżających się zgromadzeniach izb adwokackich będą mogły zostać dokonane skuteczne wybory pionów dyscyplinarnych? Na wątpliwości odpowiada adv. prof. Maciej Gutowski, dziekan ORA w Poznaniu, na łamach dzisiejszego wydania Dziennika Gazety Prawnej.

W rozmowie z red. Anną Krzyżanowską, adv. prof. Gutowski tłumaczy, że "rzecznika dyscyplinarnego izby wybiera się na podstawie art. 40 pkt 2 p.a. w ramach kompetencji zgromadzenia izby, a rzecznika dyscyplinarnego adwokatury wybiera się na podstawie art. 56 pkt 2 p.a. - w ramach kompetencji zjazdu. KZA w 2013 r. nie mógł uchwalić określonych znowelizowaną ustawą regulaminów, bo nie miał do tego kompetencji i nie mógł wiedzieć o planach nowelizacji. Tym samym dotychczasowe regulaminy - do czasu uchwalenia nowych - ciągle obowiązują. Potwierdza to zresztą art. 4 ustawy nowelizującej, który nakazuje do organów adwokatury, organów izb adwokackich stosować przepisy dotychczasowe do momentu zakończenia kadencji."

Zachęcamy do lektury całego wywiadu.

[\(czytaj cały wywiad\)](#)

Ankieta nt. przymusu adwokacko-radcowskiego w procesie karnym

Postrzeganie przez środowisko palestry instytucji przymusu adwokacko-radcowskiego w polskim procesie karnym jest przedmiotem badań Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Adwokaci są zaproszeni do wzięcia udziału w ankiecie na ten temat - ma ona charakter anonimowy i można ją wypełnić w internecie.

"Aktywny udział adwokatów w przeprowadzonych badaniach stanowić będzie nieocenioną pomoc w realizacji projektu naukowego" - podkreśla prof. zw. dr hab. Tomasz Grzegorzczak z Katedry

Postępowania Karnego i Kryminalistyki.

Wypełnienie ankiety zajmuje niewiele czasu, a jej wyniki mają stanowić asumpt do podjęcia szerokiej dyskusji na temat roli i znaczenia instytucji przymusu w polskim procesie karnym. Ankieta ma charakter anonimowy, odpowiedzi zostaną wykorzystane tylko i wyłącznie w celach badawczych, na potrzeby rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Misztala.

Ankieta znajduje się na stronie internetowej:

([wypełnij ankietę](#))

MS uruchomiło nową stronę www o mediacji

Ministerstwo Sprawiedliwości uruchomiło nową stronę internetową o MEDIACJI, gdzie będzie można znaleźć zarówno ogólne informacje o istocie mediacji, jak również informacje o konferencjach, spotkaniach i kampaniach organizowanych przez MS.

Strona internetowa została utworzona w ramach projektu „Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów”, finansowanego ze środków funduszy norweskich oraz środków krajowych i funkcjonuje pod adresem: www.mediacja.gov.pl.

Zapraszamy do śledzenia informacji o kampanii: „Mediacja. Rozmowa, zrozumienie, rozwiązanie” ([zobacz stronę](#)).

W ramach tej kampanii organizowane są w 16 miastach konferencje, z których najbliższa odbędzie się w Lublinie 4 marca 2016 roku ([zobacz](#)).

Bydgoszcz: adwokaci szkolili z mediacji nauczycieli z 59 szkół



Adwokaci z bydgoskiej izby poprowadzili 2 marca warsztaty z mediacji dla nauczycieli z 59 szkół z całego województwa kujawsko-pomorskiego, które zgłosiły się do udziału w programie.

„Mediacje w szkole w praktyce” to pierwszy w Polsce pilotażowy program z zakresu mediacji, prowadzony przez izbę adwokacką wieloetapowo na tak szeroką skalę. Program przewiduje zajęcia z mediacji dla uczniów szkół podstawowych, nauczycieli, dyrektorów szkół oraz kuratorów oświaty.

W szkoleniu, które odbyło się 2 marca w Zespole Szkół Gastronomicznych w Bydgoszczy, wzięli udział m.in. pedagodzy szkolni i wychowawcy. Szkolenie poprowadzili adwokaci z Centrum Mediacyjnego, działającego przy Sądzie Arbitrażowym przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Bydgoszczy: adw. Karolina Korkowska-Krokos, adw. Monika Maskalska, adw. Aleksander Domek oraz aplikanci: apl. adw. Mariola Wach, apl. adw. Paulina Rodewald, apl. adw. Joanna Wawrzyniak-Zaczyńska oraz apl. adw. Łukasz Grochowski.

Organizatorzy programu mają nadzieję, że inicjatywa przyczyni się obniżenia poziomu agresji wśród dzieci, a tym samym poprawi bezpieczeństwo w szkołach. Jak wynika z raportu Instytutu Badań Edukacyjnych, około 10 proc. polskich uczniów jest systematycznie dręczonych, a przemoc werbalna jest powszechna. Dzieci i młodzież narażone są na różnego rodzaju agresywne zachowania - od wyzwisk, przez wykluczanie z grupy po kradzieże i pobicia. Jednak wciąż największy problem stanowi przemoc werbalna. Mediacja może stanowić klucz do rozwiązania tego typu problemów.

Zajęcia z mediacji skierowane do uczniów rozpoczną się 15 marca i potrwać do końca kwietnia 2016 r. Program obejmie 59 szkół z całego województwa kujawsko-pomorskiego.

zdjęcia Przemysław Obarski





Niezależność sądów i trybunałów tematem konferencji NRA

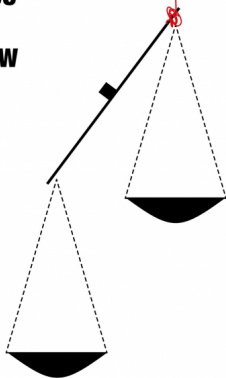
Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej zaprasza na konferencję naukową pt.: „Niezależności sądów i trybunałów jako gwarancja praw i wolności człowieka”. Odbędzie się ona 5 marca br. w Warszawie.

Trójpodział władzy jest podstawową zasadą demokratycznego państwa prawa. Czy nowelizacja ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, zamieszanie związane z wyborem nowych sędziów TK, a także czekająca nas w najbliższym czasie reforma ustroju sądów powszechnych mogą tę



Naczelna Rada Adwokacka
wraz z Komisją Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej
zapraszają na konferencję pt.:

**NIEZALEŻNOŚĆ
SĄDÓW
I TRYBUNAŁÓW
JAKO
GWARANCJA
PRAW
I WOLNOŚCI
CZŁOWIEKA**



Konferencja odbędzie się 5 marca 2016 roku, o godzinie 10:00
w Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie przy ulicy Dobrej 56/66 (sala 316, 3 piętro)

WSTĘP WOLNY

zasadę podważyć? Na czym polega wartość niezależności sądów i niezawisłości sędziów? Na te i inne pytanie będą starali się odpowiedzieć nasi prelegenci, wśród których nie zabraknie znakomitych konstytucjonalistów i ekspertów praw człowieka.

Udział w konferencji wezmą: sędzia SN Katarzyna Gonera, prof. Ryszard Piotrowski, sędzia TK w stanie spoczynku Mirosław Wyrzykowski, adw. dr hab. Szymon Byczko, sędzia Waldemar Żurek, RPO - dr Adam Bodnar, sędzia Anna Korwin-Piotrowska, Barbara Grabowska Moroz z HFPCz, dr Dagmara Rajska oraz Łukasz Bojarski, prezes INPRIS. Słowo wstępne pt.: „Jak to robią Brytyjczycy“ wygłosi prof. dr hab. Andrzej Rzepliński, prezes Trybunału Konstytucyjnego.

Początek o godz. 10.00 (od 9.30 rejestracja gości) w Bibliotece Uniwersyteckiej przy ul. Dobrej 56/66 w Warszawie (sala 316, 3 piętro).

Prosimy o potwierdzenie udziału w konferencji do 1 marca 2016 r., wyłącznie elektronicznie na adres dzial.osobowy@nra.pl wraz z podaniem adresu korespondencyjnego i wskazaniem wykonywanego zawodu (np.: adwokat, radca prawny, aplikant lub osoba zainteresowana tematyką konferencji), celem późniejszego kolportażu dokumentów potwierdzających uczestnictwo w konferencji (świadczenia dla adwokatów i radców prawnych, zaświadczenia dla pozostałych uczestników). Zaznaczamy, iż nie ma innej możliwości rejestracji w tym wydarzeniu. Decyduje kolejność zgłoszeń. Zastrzegamy sobie prawo do zamknięcia list przed upływem podanego terminu.

Udział w konferencji naukowej zapewnia adwokatom i radcom prawnym 7 punktów z zakresu doskonalenia zawodowego.

Zapraszamy.

[czytaj szczegółowy program](#)

Szkolenie zawodowe w Karpaczu - 12-15 maja

Okręgowa Rada Adwokacka w Wałbrzychu zaprasza adwokatów i aplikantów adwokackich na szkolenie zawodowe, które odbędzie się w dniach 12-15 maja 2016 roku w Karpaczu.

W szkoleniu mogą wziąć udział adwokaci i aplikanci z izby wałbrzyskiej, ale również z izb z terenu całego kraju. W ramach szkolenia planowane są cztery wykłady: „Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne z punktu widzenia pełnomocnika jako podejmującego czynności. Warunki uzyskania zabezpieczenia w postępowaniach działowych.” - sędzia Sądu Okręgowego Beata Kostaś; „Zmiany w procedurze sądoadministracyjnej pod kątem pracy pełnomocnika zawodowego” - sędzia NSA Anna Moskała; „Sądowe rozliczanie przedsiębiorstw w formie spółek osobowych i kapitałowych oraz prowadzonych w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej, jako przedmiotu podziału majątku wspólnego lub postępowania o dział spadku” - sędzia SN dr Helena Ciepła; „Możliwość wnoszenia do Sądu pism procesowych za pomocą systemu teleinformatycznego (zmieniony art. 125 § 21 k.p.c.) i związane z tym konsekwencje procesowe” - sędzia SR Monika Biała.

Rozegrane zostaną także II Mistrzostwa Izby Adwokackiej w Wałbrzychu o Puchar Dziekana ORA w kręgle, squasha, koszykówkę i piłkę halową.

Zgłoszenia - łącznie z wpłatą - należy przysłać do dnia 30 marca 2016 r. (decyduje kolejność zgłoszeń). Rezerwacja będzie uznana za dokonaną tylko w przypadku uiszczenia pełnej wpłaty. Zgłoszenia wyłącznie na wykłady można przysłać do dnia 15 kwietnia 2016 r. W ramach realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego adwokatów, uczestnictwo w szkoleniu zapewnia przyznanie 15 punktów. Osoby spoza izby wałbrzyskiej otrzymają pisemne potwierdzenie uczestnictwa.

Warunki uczestnictwa i koszt pobytu w komunikacie:

[\(zobacz komunikat\)](#)

[\(zobacz formularz zgłoszeniowy\)](#)

Kodeks Etyki Adwokackiej - analiza jurydyczna i aksjologiczna

"Kodeks Etyki Adwokackiej - analiza jurydyczna i aksjologiczna" to temat konferencji, która odbędzie się 22 kwietnia 2016 r. we Wrocławiu. Organizatorem Konferencji są Komisja Etyki Zawodowej oraz Komisja Legislacyjna NRA przy pomocy technicznej wrocławskiej izby.

Jednodniowa konferencja, zaplanowana na godz. 10-16.00, zgromadzi znakomitych prelegentów, z referatami wystąpią prof. dr hab. Tomasz Pietrzykowski, adw. prof. dr hab. Dariusz Dudek, adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski, adw. dr Małgorzata Dąbrowska-Kardas, adw. prof. dr hab. Antoni Bojańczyk, sędzia Sądu Najwyższego Michał Laskowski, adw. Mikołaj Pietrzak, sędzia Sądu Najwyższego Wiesław Kozielowicz, adw. dr Marek Bielski, adw. dr Michał Rams, adw. Radosław Baszuk. Dyskusję podsumują adw. prof. dr hab. Piotr Kardas, adw. prof. dr hab. Jacek Giezek

[\(zobacz program konferencji\)](#)

Konferencja odbędzie się 22 kwietnia w sali Unii Europejskiej, budynek D, Wydziału Prawa Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Wstęp wolny, wydawane będą certyfikaty uczestnictwa, co jest równoznaczne z uzyskaniem pięciu punktów w doskonaleniu zawodowym.

Na konferencję zaprasza adw. prof. dr hab. Jacek Giezek: ([zobacz film z zaproszeniem](#))

Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.

25 lutego, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu roboczym w ministerstwie infrastruktury i budownictwa, którego tematem były prace nad reformą prawa budowlanego i inwestycyjnego. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele środowiska architektów i urbanistów. W następnych miesiącach adwokaci, architekci i urbanisci mają wspólnie opracować propozycje zmian i przedłożyć je ministrowi infrastruktury.

29 lutego adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, wziął udział w konferencji naukowej „Sąd konstytucyjny w państwie demokratycznym”, którą zorganizował Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

29 lutego, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA oraz adw. Andrzej Siemiński, pełnomocnik prezesa NRA ds. skargowych, wzięli udział w spotkaniu referatu skarg Naczelnej Rady Adwokackiej z udziałem: adw. Renaty Błuszkowskiej, adw. Anny Paśniewskiej, adw. Weroniki Janczewskiej-Mroczek, adw. Marty Gietki-Mielcarek oraz adw. Joanny Ziółkowskiej. Podczas spotkania podsumowano kadencję, a także rozmawiano o bieżących sprawach, związanych z Adwokaturą oraz problemach wynikających z rozpoznawania skarg.

1 marca, odbyło się spotkanie Wyższej Komisji Rewizyjnej, które prowadził adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący WKR.

3 marca, adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, wziął udział w spotkaniu sekcji praktyków prawa przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Spotkanie było konsekwencją wejścia w życie (15 lutego br.) nowych przepisów regulaminu funkcjonowania okręgowych rad adwokackich, przewidujących możliwość organizacji sekcji.

4 marca, adw. Jerzy Glanc, wiceprezes NRA oraz adw. Anisa Gnacikowska z Komisji ds. Wizerunku Zewnętrznego i Ochrony Prawnej wzięli udział w spotkaniu w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej z dziekanami oraz przedstawicielami izb, odpowiedzialnymi za sprawy związane z wizerunkiem. Spotkanie dotyczyło planowanej ogólnopolskiej kampanii wizerunkowej Adwokatury.



Spotkanie referatu skarg Naczelnej Rady Adwokackiej