

## Wiadomości Adwokatury 11 marca 2016 r.

### Prezydium NRA deklaruje gotowość mediacji w sporu o TK

**Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej przyjęło 10 marca uchwałę, w której deklaruje gotowość podjęcia się roli bezstronnego mediatora w sporze o kształt Trybunału Konstytucyjnego.**

Prezydium NRA wskazuje, że eskalacja sporu między konstytucyjnymi organami władzy publicznej godzi w należny zasadom państwa prawa szacunek, psuje wizerunek Polski i obniża prestiż zaangażowanych w spór Instytucji. Przypomina też, że Adwokatura powołana została do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa.

Prezydium NRA zauważa, że *dalsza polaryzacja stanowisk nie leży w interesie obywateli, wymiaru sprawiedliwości i dobra naszego Kraju. Uważamy, że najlepszą formą wyjścia z tej sytuacji jest kompromis, w którym nie będzie ani wygranych, ani przegranych. Dlatego postulujemy rozpoczęcie dialogu między władzą ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą, którego celem będzie wypracowanie dobrych dla wszystkich rozwiązań.*

*- Mając na uwadze istotę zawodu adwokata, którego nierozzerwalną częścią jest umiejętność rozwiązywania sporów, proponujemy, aby strony powierzyły Naczelnej Radzie Adwokackiej rolę mediatora - czytamy w uchwale. - PRAWO - OJCZYŻNA - HONOR to nasza dewiza od 1918 roku. Kierując się nią, jesteśmy gotowi włączyć się w proces normalizacji sytuacji, na który czekają miliony Polaków.-* napisali adwokaci.

Uchwała zostanie przekazana do wiadomości Premier RP, marszałków Sejmu i Senatu, Ministra Sprawiedliwości, posłów i senatorów.

[\(czytaj uchwałę Prezydium NRA\)](#)

### Opinia NRA ws projektu nowelizacji ustawy o kpk

**Naczelna Rada Adwokacka sporządziła opinię dot. rządowego projektu nowelizacji ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk 276). Podstawowym założeniem proponowanej zmiany jest odwrócenie niektórych skutków nowelizacji kodeksu postępowania karnego, które weszły w życie 1 lipca 2015 roku.**

Najwięcej miejsca w projekcie poświęcone zostało zmianom w zakresie przepisów kodeksu postępowania karnego, nieco mniej zmianom do przepisów kodeksu karnego.

"Projekt wymaga pogłębionych prac legislacyjnych, ponieważ uchwalenie go w takim kształcie spowodować może poważne komplikacje natury systemowej, brak spójności poszczególnych rozwiązań w obszarze kodeksu postępowania karnego, ostatecznie zaś poważne komplikacje w praktyce stosowania prawa." - czytamy we wnioskach końcowych obszernej opinii NRA, której autorem jest adw. prof. Piotr Kardas, przewodniczący Komisji Legislacyjnej przy NRA.

[\(czytaj całą opinię\)](#)

## Prezydium NRA o łączeniu zawodu adwokata z funkcją komornika

**Łączenie zawodu adwokata z funkcją komornika godzi w interes publiczny, podrywając zaufanie do zawodu adwokata - to stanowisko Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. Kwestia ta będzie poruszana na posiedzeniu plenarnym NRA 12 marca w Toruniu.**

Stanowisko znalazło się w odpowiedzi na pismo, które do prezesa NRA wystosował Marcin Warchoł, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Minister prosił o działania Naczelnej Rady Adwokackiej ws sytuacji, kiedy osoby zajmujące stanowisko komornika sądowego wpisują się na listy adwokatów, a po uzyskaniu wpisu kontynuują wykonywanie funkcji komornika sądowego, przy czym niektóre złożyły ślubowanie, inne nie, wszystkie zaś nie wyznaczyły siedziby zawodowej i nie wykonują zawodu adwokata.

"Ustawodawca wprost nie przesądził, że objęcie stanowiska komornika sądowego lub rozpoczęcie wykonywania tego zawodu powoduje skreślenie adwokata z listy przez okręgową radę adwokacką, jednak wskazał, iż skreślenie to następuje w przypadku objęcia stanowiska w organach wymiaru sprawiedliwości. Zaś komornik sądowy jest funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym".

[\(zobacz pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości\)](#)

W odpowiedzi adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, informuje, że Prezydium NRA w pełni podziela wyrażoną przez Ministerstwo argumentację w zakresie statusu zawodu komornika w organach wymiaru sprawiedliwości i kolizji, do jakiej dochodzi w sytuacji, gdy wykonujący swój zawód komornik wpisany zostaje na listę adwokatów.

Prezydium NRA negatywnie ocenia taką sytuację, stojąc na stanowisku, iż łączenie zawodu adwokata z funkcją komornika godzi w interes publiczny, podrywając zaufanie do zawodu adwokata. Kwestia ta będzie poruszana na posiedzeniu plenarnym NRA 12 marca w Toruniu.

[\(czytaj odpowiedź NRA\)](#)

## Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok ws nowelizacji ustawy o TK z 22 grudnia 2015 r.

**Trybunał Konstytucyjny wydał dziś wyrok w sprawie połączonych wniosków o zbadanie zgodności ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2217) z Konstytucją RP.**

Wnioski do TK złożyli: Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego 29 grudnia 2015 r., grupa posłów na Sejm

RP 29 grudnia 2015 r., grupa posłów na Sejm RP 31 grudnia 2015 r., Rzecznik Praw Obywatelskich 8 stycznia 2016 r. oraz Krajowa Rada Sądownictwa 15 stycznia 2016 r. Prezes Trybunału Konstytucyjnego połączył sprawy do wspólnego rozpoznania pod sygn. akt K 47/15.

Rozprawa Trybunału Konstytucyjnego była dwudniowa, rozpoczęła się 8 marca, wyrok został ogłoszony 9 marca. Rozprawie przewodniczył Andrzej Rzepliński, prezes TK, który ogłosił wyrok, a sędzią-sprawozdawcą był sędzia TK Stanisław Biernat. Zdania odrębne do wyroku złożyli sędziowie TK: Julia Przyłębska i Piotr Pszczółkowski.

Trybunał orzekł, że ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz.U. poz. 2217) jest niezgodna z art. 7, art. 112 oraz art. 119 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także z zasadą poprawnej legislacji wynikającą z art. 2 Konstytucji. Uznał także, że ustawa jest zgodna z art. 186 ust. 1 Konstytucji oraz nie jest niezgodna z art. 123 ust. 1 Konstytucji.

[\(czytaj wyrok TK K47/15\)](#)

[\(czytaj wyrok na stronie TK\)](#)

Pierwszego dnia rozprawy adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA, przedstawił opinię Naczelnej Rady Adwokackiej amicus curiae w tej sprawie. W rozprawie uczestniczyła także adw. Małgorzata Mączka-Pacholak. Opinię NRA przygotowali wspólnie adw. Pietrzak, adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, adw. prof. Jacek Skrzydło i adw. prof. Szymon Byczko.

[\(czytaj opinię amicus curiae NRA\)](#)

## Adw. prof. Gutowski: Trybunał Konstytucyjny zdał egzamin z Konstytucji RP

**"To wyrok ostateczny, skuteczny i w pełni zasadny" - powiedział w rozmowie z tvn24 adw. prof. Maciej Gutowski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu, komentując wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 9 marca. "Trybunał Konstytucyjny stanął na wysokości zadania i zdał egzamin z Konstytucji RP" - ocenił.**

Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok w sprawie połączonych wniosków o zbadanie zgodności ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2217) z Konstytucją RP. Wnioski do TK złożyli: Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego 29 grudnia 2015 r., grupa posłów na Sejm RP 29 grudnia 2015 r., grupa posłów na Sejm RP 31 grudnia 2015 r., Rzecznik Praw Obywatelskich 8 stycznia 2016 r. oraz Krajowa Rada Sądownictwa 15 stycznia 2016 r. Prezes Trybunału Konstytucyjnego połączył sprawy do wspólnego rozpoznania pod sygn. akt K 47/15.

[\(zobacz wyrok Trybunału\)](#)

W rozmowie z tvn24, adw. prof. Gutowski ocenił, że "skala i mnogość naruszeń, które miały miejsce w związku z tą ustawą, pozwala powiedzieć, że miała ona na celu zablokowanie Trybunału Konstytucyjnego".

Komentarz adw. prof. Gutowskiego znajduje się na stronie: ([posłuchaj komentarza](#))

## Odpowiedź na pytanie, czy stawki adwokackie są za wysokie?

**Adw. prof. Maciej Gutowski oraz adw. prof. Piotr Kardas odpowiadają na wątpliwości posłów PiS, którzy w swojej interpelacji do ministra sprawiedliwości zastanawiają się nad wysokością stawek adwokackich i radcowskich oraz sugerują obniżenie kosztów zasądzanych od strony przegrywającej proces. Artykuł ukazał się we wczorajszym wydaniu Dziennika Gazety Prawnej.**

"Posłów zaniepokoiło to, że stawki z wyboru wzrosły, podczas gdy stawki za reprezentację z urzędu niewiele się zmieniły. Zatem w ocenie posłów powstanie utrudnienie w dostępie do usług prawnych ze względu na wysokie koszty reprezentacji z wyboru oraz nierówność w prawie co do zwrotu kosztów procesu: prawnicy występujący w postępowaniu z urzędu są bowiem gorzej opłacani od tych działających z wyboru. Powyższe twierdzenia oparte są jednak na całkowitym niezrozumieniu istoty i sensu obu instytucji, zupełnie oderwanym od rzeczywistości." - uważają autorzy tekstu.

[\(czytaj cały tekst\)](#)

## Sekretarz NRA odpowiada na pytania sędziego Cebuli ws taksy

**Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, odniósł się w liście otwartym do wątpliwości, jakie sędzia Rafał Cebula wyraził odnośnie wysokości taksy adwokackiej z wyboru. Wypowiedź sędziego znalazła się na łamach "Rzeczpospolitej" w artykule pt. „Taksa adwokacka chroni niesłusznie pozwanych” 4 marca br.**

Artykuł powstał jako pokłosie interpelacji posłów PiS, których zaniepokoiło to, że stawki z wyboru wzrosły, podczas gdy stawki za reprezentację z urzędu niewiele się zmieniły. Sędzia Cebula w swoim komentarzu powiedział: „W sprawach o małe kwoty, o które najczęściej pozywane są osoby niezamożne, opłaty dla pełnomocników są zdecydowanie za wysokie. Jeśli ktoś ma 1,5 tys. długu i 300 zł odsetek, a musi zapłacić 1,2 tys. zł kosztów procesowych, to jego wydatki wzrastają dwukrotnie. A sprawy o małe sumy zwykle sprowadzają się do odpowiedniego napisania pozwu. (...)”

Sekretarz NRA wystosował list otwarty do sędziego, przedstawiając argumenty nt. tego, jak istotną rolę odgrywa instytucja taksy adwokackiej w sprawach z wyboru, także w drobnych sprawach.

[\(czytaj list adw. Rafała Dębowskiego, sekretarza NRA\)](#)

## Zmiana operatora pocztowego - komunikat NRA

**Od 1 marca br.r. zmienił się operator przesyłek sądowych i prokuratorskich. Trzyletni kontrakt na obsługę tej korespondencji wygrała Poczta Polska S.A., która przystąpiła już do wykonywania swoich obowiązków. Zmiana ta zbiega się z wdrażaniem przez Poczta Polską systemu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru, który zastąpi dotychczasowe papierowe potwierdzenia doręczenia korespondencji.**

Adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, wystosował komunikat, w którym apeluje do adwokatów, by sygnalizowali przypadki ewentualnych problemów w działaniu systemu. *"Musimy się upewnić, że Poczta Polska - po dwóch latach przerwy - jest zdolna wykonywać obsługę tej szczególnie ważnej korespondencji. W naszym interesie i w interesie naszych klientów jest więc monitorowanie systemu doręczania przesyłek, w tym również działania systemu podwójnego awiza."* - podkreśla adw. Dębowski.

Ewentualne skargi i wnioski prosimy przesyłać drogą e-mailową na adres: [press@nra.pl](mailto:press@nra.pl) bądź korespondencyjnie na adres NRA (ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa).

[\(czytaj komunikat\)](#)

## Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro o niezależności sądów

**Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro skierował list do uczestników konferencji zorganizowanej 5 marca przez Komisję Praw Człowieka przy NRA na temat: „Niezależność Sądów i Trybunałów jako gwarancja praw i wolności człowieka”.**

W liście tym minister Ziobro stwierdził: *„Niezależność Sądów i Trybunałów oraz niezawisłość sędziów jest niewątpliwie kardynalną zasadą funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Niemniej jednak konieczne są mechanizmy kontrolne gwarantujące takie działanie tej władzy publicznej, aby faktycznie urzeczywistniała i chroniła prawa i wolności obywatelskie”.*

Ponadto Minister stwierdził w piśmie: *"Chodzi o takie uformowanie stosunków, aby sądy nie występowały wobec Ministra Sprawiedliwości w roli petentów. Z drugiej strony, aby Minister Sprawiedliwości, który odpowiada politycznie za stan wymiaru sprawiedliwości, dysponował narzędziami pozwalającymi korygować te działania sądownictwa, które w odbiorze społecznym budzą sprzeciw. Rolą Ministra Sprawiedliwości jest podejmowanie wszelkich działań prawnych, aby zapobiegać takim zdarzeniom i postawom w funkcjonowaniu władzy sądowniczej, które podważają zaufanie obywateli do polskiego wymiaru sprawiedliwości”.*

[Czytaj cały list](#)

## 40-lecie Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej

**Już w najbliższą sobotę - 12 marca - odbędą się obchody jubileuszowe 40-lecia Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej z siedzibą w Toruniu. Honorowy patronat nad wydarzeniem objął adw. Andrzej Zwara, prezes NRA.**

Uroczystości rozpocznie msza święta w katedrze pod wezwaniem św. Janów, podczas której poświęcony zostanie sztandar Izby.

Następnie odbędzie się jubileuszowa gala w CKK „JORDANKI”, w której udział potwierdzili członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Prezydent Miasta Torunia, Prezydent Miasta Włocławek, Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Prezes Sądu Okręgowego w Toruniu, Prokurator Okręgowy w Toruniu, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika oraz Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Toruniu.

Uczestnicy imprezy otrzymają pamiątkową książkę opracowaną przez Komisję Wizerunkową ORA w Toruniu, opisującą historię Izby i wspomnienia jej adwokatów.

Podczas uroczystości Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej wręczy odznaki samorządowe „Adwokatura Zasłużonym”. Z kolei Izba uhonoruje swoimi nagrodami - „Złotą Papugą” i „Kopernikami” - wieloletnich przyjaciół lokalnej palestry oraz adwokatów wyróżniających się inicjatywami dla środowiska.

W części artystycznej wystąpi zespół Los Angeles Trio /Bogdan Hołownia - fortepian, Józef Elias - perkusja, Andrzej Bruner Gulczyński - kontrabas/, ze wsparciem znakomitego saksofonisty Adama Wendta. Muzycy zagrają jazzowe standardy, nie zabraknie też motywu z serialu „Czterdziestolatek”.

Wydarzenia jubileuszowe poprzedzi posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej.

Honorowymi Patronami jubileuszowej gali są: Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Marszałek Województwa Kujawsko - Pomorskiego, Prezydent Miasta Torunia, Prezydent Miasta Włocławek oraz Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej.

Patronat medialny objęło Radio PIK oraz TV Toruń.

*adw. Ewa Wielińska*

Rzecznik Prasowy ORA w Toruniu

## **Krakowscy adwokaci gotowi do wsparcia pielgrzymów Świątowych Dni Młodzieży**

**Wychodząc naprzeciw ewentualnym potrzebom pielgrzymów, Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie opracowała listę adwokatów, którzy w czasie Świątowych Dni Młodzieży będą udzielać pomocy pielgrzymom w sytuacjach wymagających interwencji i wsparcia o charakterze prawnym.**

Inicjatywa ta została omówiona podczas spotkania, które odbyło się 4 marca w krakowskim Klubie

Adwokata. Udział w nim wzięli: adw. Paweł Gieras, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie i adw. Wojciech Bergier, członek Rady i rzecznik ds. kontaktów z mediami oraz przedstawiciele krakowskich konsulatów.

Przygotowana przez ORA lista obejmuje adwokatów z podziałem na znajomość języków obcych. Na spotkaniu zostały wstępnie omówione zasady współpracy i kontaktów na linii adwokaci-konsulaty. Lista cały czas jest otwarta. Poszukiwani są szczególnie adwokaci znający język hiszpański, portugalski i włoski. Zapraszamy do kontaktu w tej sprawie z biurem ORA w Krakowie (tel. 12 633 57 63, e-mail: [ora@adwokatura.krakow.pl](mailto:ora@adwokatura.krakow.pl)).

Spotkaniu towarzyszyła miła atmosfera. Zakończyło się ono poczęstunkiem i kuluarowymi rozmowami. Pod koniec maja planowane jest kolejne spotkanie w tej sprawie.

Światowe Dni Młodości odbędą się w Krakowie w dniach 25-31 lipca 2016 r. Na spotkanie z papieżem Franciszkiem planuje w tym czasie przyjechać ponad 2 miliony pielgrzymów.



## Diagnoza świadomości prawnej Polaków - konferencja w Sądzie Najwyższym

**Jak przeciwdziałać niskiej świadomości prawnej Polaków - zastanawiali się uczestnicy konferencji zorganizowanej 7 marca w Sądzie Najwyższym w Warszawie. Wzięli w niej udział prawnicy, przedstawiciele szkolnictwa, rzecznicy oraz**



## **dziennikarze.**

Patronat nad konferencją przyjęła prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf, Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego. Mówiła o potrzebie budowania pozytywnego wizerunku sądów i sędziów. Opinia kształtowana jest bowiem przez media, stąd ważne jest, by prostować błędne informacje, reagować, komentować i przedstawiać swoje argumenty.

Moderatorem konferencji był dr hab. Krystian Markiewicz, prezes Śląskiego Oddziału SSP Iustitia.

Podczas konferencji **dr Tomasz Baran** z Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego skomentował wyniki badania przeprowadzonego z inicjatywy Kwartalnika „Iustitia” przez agencję badawczą Maison&Partners we współpracy z Warsaw Enterprise Institute. Przykładowo, tylko 36% badanych zdaje sobie sprawę, że pismo z sądu nadane listem poleconymi i nieodebrane w terminie awizowania zostanie uznane za doręczone i będzie miało skutki formalne. Ponad połowa błędnie uważa, że sędziowie w Polsce są członkami partii politycznych, a zaledwie co trzeci zdaje sobie sprawę, że testament można odwołać w dowolnej chwili albo ma świadomość braku możliwości rozpoznania apelacji wniesionej po terminie. Dominuje przekonanie o nadmiernej biurokracji i opieszałości sądów powszechnych, braku nowoczesności oraz zaangażowaniu politycznym sądów powszechnych.

Jedna trzecia badanych deklarowała brak potrzeby korzystania z pomocy prawnej, ale na pytanie, gdzie by jej szukali, wskazywali przede wszystkim adwokatów, w następnej kolejności radców prawnych, internet i znajomych.

Dr Baran przyznał, że negatywny wizerunek sądów i sędziów kreowany jest w mediach, niestety osobisty kontakt obywatela z sądem nie weryfikuje tego wizerunku pozytywnie.

Z kolei **dr hab. Norbert Maliszewski** omawiał temat „Rozpad społeczny jako efekt sporu o Trybunał Konstytucyjny”. Jego zdaniem, po niemal stu dniach nowego rządu, społeczne postawy są bardzo silnie spolaryzowane, a źródłem społecznego rozłamu jest spór o Trybunał Konstytucyjny. Wyniki sondażu Ariadna pokazują, że koszty tego sporu są bardzo duże dla Sejmu RP i prezydenta, ale traci na tym również autorytet Trybunału Konstytucyjnego. Na przestrzeni



trwającego kryzysu niezmiennie ok. 50 proc. badanych zarzuca rządowi działania sprzeczne z demokracją.

Spór o TK ma nie tylko negatywne konsekwencje polityczne, ale skutkuje także utratą zaufania do instytucji i urzędów publicznych, także do sądownictwem i prawa w Polsce – komentuje dr hab. Norbert Maliszewski.

O potrzebie edukacji prawnej i jej wpływie na funkcjonowanie państwa, gospodarki i życia społecznego mówił **prof.** Akademii Leona Koźmińskiego **dr hab. Przemysław Polański**. W jego opinii problem niskiej świadomości prawnej polskiego społeczeństwa dotyczy nie tylko *przeciętnego Kowalskiego*, ale w coraz większym stopniu staje się także udziałem administracji, prawników, a także sędziów, profesorów prawa oraz samego prawodawcy. Mało wiemy na ten temat, bo nie są prowadzone w tym zakresie żadne badania. Przyczyn tego stanu rzeczy prof. Polański upatruje w inflacji legislacji, przepisy liczone są w dziesiątkach tysięcy. Z pewnością na ten stan rzeczy wpływa m.in. konieczność dostosowywania się do prawa unijnego, ale badania porównawcze wykazują jasno, iż to nasz kraj posiada obecnie najbardziej niestabilny system prawny w Unii Europejskiej – uważa prof. Polański. Nieustające zmiany w systemie prawnym uniemożliwiają w istocie funkcjonowanie państwa prawa – stwierdził.

Jego zdaniem, problemem jest także przestarzałość obowiązujących obecnie rozwiązań prawnych. Równie niebezpieczna jest towarzysząca jej bardzo niska jakość przyjmowanej legislacji, która wymaga ciągłych poprawek. Polska nie dysponuje w dodatku nawet jednym porządnym, dostępnym dla każdego obywatela systemem informacji prawnej, w którym Kowalski mógłby odnaleźć ujednoliconą wersję rozporządzeń wykonawczych.

Zdaniem prelegenta, w świadomości prawnej najwybitniejszych znawców prawa funkcjonuje raptem kilkadziesiąt aktów normatywnych, które w istocie stanowią „faktycznie” obowiązujące prawo. Nikt nie bada tego, w jakim zakresie przyjmowane kolejne regulacje są stosowane przez sądy i czy w ogóle są stosowane. Zdaniem prelegenta, obok doraźnych działań zwiększających świadomość prawną Polaków w odniesieniu do podstaw prawa „codziennego”, należy podjąć daleko idące działania mające na

celu - w pierwszej kolejności - zapanowanie nad inflacją prawa. W drugim kroku należy - zdaniem prof. Polańskiego - usunąć z systemu gigantyczną ilość aktów, które nie są w ogóle wykorzystywane - co można zweryfikować sięgając do baz aktywności użytkowników gromadzonych przez dostawców komercyjnych rozwiązań prawnych, takich jak Legalis Wydawnictwa C.H.Beck. W trzecim kroku, należy skupić się na modernizacji obowiązujących regulacji, w tym jego dalszemu uproszczaniu.

Zdaniem prof. Polańskiego, „można postawić hipotezę badawczą, że nawet najlepsi znawcy prawa nie znają ponad 99% obowiązujących w Polsce przepisów. Co można zrobić, aby ten bardzo zły stan rzeczy zmienić? Tworząc prawo musimy przede wszystkim wiedzieć, po pierwsze, co chcemy osiągnąć, po drugie, czy istnieją alternatywne sposoby osiągnięcia celu i, po trzecie, jakie będą tego skutki. Zacznijmy od fundamentów”.

Z kolei **SSO Marta Szczoczarz-Krysiak i SSR Tomasz Zawiślak** przedstawili projekt edukacji prawnej Oddziału Śląskiego SSP „Iustitia” i informator „Apteczka prawna”. Kilka lat temu sędziowie związani z Oddziałem Śląskim SSP IUSTITIA przystąpili do realizacji długofalowego projektu „Edukacja prawna młodzieży”. Po jakimś czasie przyłączyły się do niego kolejne Oddziały: we Wrocławiu, Poznaniu i Warszawie. Powstał zespół kierowany przez SSO Martę Szczoczarz-Krysiak i SSO Krystiana Markiewicza, w którego skład wchodzi kilkudziesięciu sędziów. Opracowano program, który obejmuje podstawową wiedzę o pozycji ustrojowej sędziów i sądów, a także o prawie cywilnym, karnym, rodzinnym oraz zagadnieniach prawnych związanych z internetem. Cykl zajęć składa się z czterech lekcji, w czasie których omawiane są takie zagadnienia jak: zasady bezpiecznego korzystania z zasobów sieci, ochrona praw autorskich, dobra osobiste i odpowiedzialność za ich naruszenie, zawieranie umów, dziedziczenie, zasady odpowiedzialności karnej, kwestie dotyczące alkoholu i narkotyków, zagrożenia wynikające z przynależności do różnego rodzaju nieformalnych grup, władza rodzicielska, funkcjonowanie dziecka w rodzinie patologicznej i alimenty. Sędziowie mówią także o niezawisłości sędziów i niezależności sądów, podkreślając dlaczego są one tak ważne dla każdego człowieka. Poruszane są zagadnienia procesowe takie jak obowiązki świadka, prawa i obowiązki strony (np.

dlatego warto odbierać korespondencję z sądu i zasięgać porady prawnej u adwokata lub radcy prawnego).

Przekazywane uczniom informacje mają być jak najbardziej praktyczne. Prelegenci często odwołują się do przykładów z życia codziennego. Podstawowym założeniem jest otwarty charakter lekcji, a nie sztywne trzymanie się programu. Często padają zaskakujące pytania, niekoniecznie obejmujące temat zajęć, np. czy trzeba mieć znajomości żeby zostać sędzią, czy sędziowie biorą łapówki i ile zarabiają? Oprócz sędziów, zajęcia prowadzą także pracownicy nauki, doktoranci, studenci i doradcy podatkowi.

Bardzo ważnym elementem projektu jest książka „Apteczka Prawna - Lex bez łez”, która powstała z inicjatywy i pod kierunkiem Oddziału Śląskiego. Publikacja ta jest wynikiem współpracy z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, Oddziałem Śląskim Krajowej Izby Doradców Podatkowych, Polską Izbą Ubezpieczeń, zaprzyjaźnionymi z Oddziałem Śląskim sędziami, jak również Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach. Honorowym patronatem objęła ją Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf.

Osoby zaangażowane w przygotowanie Apteczki pracowały pro bono.

Poradnik prawny dla młodzieży napisany jest przystępnym językiem, w nowoczesnej, atrakcyjnej formie. Obejmując szeroko rozumiane prawo cywilne, karne i podatkowe, Apteczka uczy, ale również przestrzega przed zagrożeniami czyhającymi na młodych ludzi. Redaktorzy Apteczki: SSO Marta Szczocarz-Krysiak i SSO Krystian Markiewicz zostali wyróżnieni w konkursie „Obywatelski Sędzia Roku 2015” zorganizowanym przez Fundację Court Watch Polska.

Akcja rozwija się i jest wzbogacana o dodatkowe elementy: szkolenia dla nauczycieli WOS z podstaw prawa (cykl 4 szkoleń z wykorzystaniem Apteczki Prawnej zorganizowany w październiku 2015 r. we Wrocławiu), scenariusze lekcji oparte na Apteczce dostępne w internecie, sieć szkół patronackich, inscenizacje rozpraw przygotowane przez uczniów i ich wizyty w sądach.

Więcej informacji o przedsięwzięciach edukacyjnych związanych z Apteczką można

znaleźć pod adresem:  
<https://www.facebook.com/apteczkaprawna>.

Po wystąpieniach panelistów, odbyła się debata z udziałem przedstawicieli świata akademickiego, sędziowskiego, mediów, a także przedstawicieli Fundacji Court Watch Polska i Rzecznika Praw Obywatelskich. Dyskusja toczyła się wokół pytań – kto jest odpowiedzialny za niską świadomość prawną Polaków, jak temu zapobiegać i czy w szkołach powinna być edukacja prawna. Zwracano uwagę na to, że na konferencji nie zjawili się przedstawiciele władzy wykonawczej i ustawodawczej, ani ministerstwa edukacji. Niemożliwe jest bowiem wprowadzenie jakichkolwiek systemowych zmian bez udziału władz wykonawczych.

Podkreślano też, że tzw. zwykły obywatel nie musi mieć szerokiej wiedzy prawnej, ale powinien wiedzieć, gdzie szukać informacji oraz do kogo się zwrócić w sytuacjach, które wymagają pomocy prawnej.

Szczególny nacisk uczestnicy dyskusji kładli na kwestię edukacji prawnej poprzez kontakt z sądem i sędziami. Bo właśnie poprzez pryzmat tego, jak obywatel został potraktowany w sądzie, będzie postrzegał cały wymiar sprawiedliwości. Niezwykle istotna jest też stabilność i przewidywalność prawa oraz prosty język komunikowania się ze społeczeństwem.

Konferencja została zorganizowana przez Wydawnictwo C.H.Beck i Redakcję Kwartalnika IUSTITIA.







## W warszawskiej izbie powstają sekcje praktyków prawa

W Okręgowej Radzie Adwokackiej w



**Warszawie powstają sekcje praktyków prawa. Pierwsze spotkanie miało miejsce 3 marca i zgromadziło ponad 100 członków izby. Do powstających sekcji zapisało się dotychczas ponad 600 adwokatów i aplikantów adwokackich.**

Spotkanie przygotował i poprowadził adw. dr Kamil Szmid – koordynator ds. sekcji, który obszernie opowiedział o procesie i historii powstawania pomysłu od pierwszego artykułu prasowego, przez prace nieformalnego zespołu ds. praktyków prawa w 2014 r. we współpracy z adw. Pawłem Rybińskim, dziekanem izby, implementację pomysłu w uchwale programowej przyjętej przez Zgromadzenie Izby, poprzez zmiany w regulaminie NRA na początku tego roku oraz tworzenie sekcji od strony praktycznej, jak i formalnej.

Zgodnie z brzmieniem par. 14 ust. 4, Rozdziału IV regulaminu "Rada z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 30 członków izby może powołać sekcje. Przedmiotem sekcji jest propagowanie i pogłębianie wiedzy oraz doświadczeń zawodowych członków sekcji w określonej dziedzinie prawa. Rada określa zasady funkcjonowania sekcji, powołuje jej władze oraz określa sposób składania sprawozdań".

Skcje tematyczne mogą działać w każdej dziedzinie prawa tworząc merytoryczną platformę wymiany doświadczeń, integrować środowisko adwokackie, ale i łączyć je ze środowiskiem innych zawodów prawniczych. Z pewnością odegrają istotną rolę w pozytywnym kształtowaniu wizerunku Adwokatury, pozwolą na szukanie niszy na rynku, ale nade wszystko podkreślą eksperckość adwokatów, która dzięki specjalizacjom może również stać się wsparciem dla działalności legislacyjnej.

W spotkaniu wziął także udział adw. Rafał Dębowski, sekretarz NRA, który podkreślił rolę, jaką sekcje mogą odegrać w dobie rosnącej konkurencji na rynku usług prawnych poprzez stworzenie specjalizacji, których dotychczas w Adwokaturze nie było.

Obecni na spotkaniu koordynatorzy poszczególnych sekcji krótko zaprezentowali wizję funkcjonowania danej sekcji. Zdaniem adw. Aleksandra Krysztofowicza, członka Rady odpowiedzialnego za koordynowanie projektu, proces tworzenia sekcji powinien być inicjatywą

oddolną. Okręgowa Rada Adwokacka może jedynie stworzyć ramy funkcjonowania sekcji, zaś samą organizację i działalność należy pozostawić w rękach członków sekcji.

Podziękowania za pomoc w zorganizowaniu spotkania należą się także adw. Michałowi Fertakowi, rzecznikowi prasowemu, adw. Łukaszowi Wydrze oraz adw. Pawłowi Rybińskiemu, dziekanowi Izby Adwokackiej w Warszawie, który projekt wspierał od samego początku.

Zapisy do sekcji przyjmowane są pod adresem email [sekcje@ora-warszawa.com.pl](mailto:sekcje@ora-warszawa.com.pl). Wysyłając zgłoszenie w tytule maila należy wpisać nazwę sekcji.

Członkami sekcji mogą być jedynie członkowie danej izby. Dyskutowane są propozycje, aby regulaminy sekcji przewidywały możliwość powołania Rady Naukowej, w której skład wejdą pracownicy naukowcy lub przedstawiciele innych izb.

#### **Lista powstających sekcji przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie:**

1. Arbitrażu i mediacji - koordynatorzy: adw. Łukasz Wydra, adw. dr Kamil Szmid
2. Fuzji i przejęć
3. Prawa administracyjnego i sądowno-administracyjnego - koordynatorzy: adw. Andrzej Bieńkowski, adw. dr Karol Pachnik
4. Prawa bankowego i finansowego - koordynator: adw. dr Beata Paxford
5. Prawa człowieka i wolności obywatelskich - koordynator: adw. Paweł Osik
6. Prawa energetycznego i zasobów naturalnych - koordynatorzy: adw. Michał Szpakowski, adw. Wojciech Bagiński
7. Prawa gospodarczego i handlowego - koordynatorzy: adw. dr Kamil Szmid, adw. Wojciech Bagiński
8. Prawa i postępowania cywilnego - koordynatorzy: adw. Agata Rewerska, adw. Piotr Bednarek



9. Prawa i postępowania karnego - koordynatorzy: adw. Katarzyna Gajowniczek- Pruszyńska, adw. Marcin Kondracki, adw. Łukasz Latos
10. Prawa medycznego i farmaceutycznego - koordynator: adw. Joanna Lazer
11. Prawa nieruchomości - koordynatorzy: adw. Anna Atanasow, adw. Wojciech Bagiński, adw. dr Kamil Szmid
12. Prawa ochrony środowiska
13. Prawa odszkodowawczego - koordynatorzy: adw. Magdalena Fertak, adw. Aneta Bęcz- kowska- Raczyńska
14. Prawo podatkowe - koordynatorzy: adw. Dominika Kupisz, adw. Jarosław Ziobrowski
15. Prawa pracy i ubezpieczeń społecznych - koordynator: adw. Karolina Schiffter
16. Prawa rodzinnego - koordynatorzy: adw. Magdalena Czernicka-Baszuk, adw. Piotr Bednarek
17. Prawa spadkowego
18. Prawa spółek i rynków kapitałowych - koordynator: adw. Przemysław Rosati
19. Prawa sportowego- koordynator: adw. Monika Rajska, adw. Ludwik Zukowski
20. Prawa technologii informacyjnych - koordynator: adw. Małgorzata Jankowska-Blank
21. Prawa upadłościowego i naprawczego
22. Prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji i prawa antymonopolowego
23. Prawa własności intelektualnej - koordynatorzy: adw. Monika Witkowska, adw. Agata Rewerska
24. Prawa zamówień publicznych - koordynator: adw. Magdalena Falkowska
25. Sekcja prawa mediów i reklamy - koordynator: adw. Joanna Parafianowicz

## Izba wrocławska zaprasza na szkolenie w kwietniu

**Na kolejne Spotkanie Integracyjno-Szkoleniowe Adwokatury, które odbędzie się 9-10 kwietnia w Kotlinie Kłodzkiej w Długopole-Zdrój zaprasza Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu. Zgłoszenia przyjmowane są do 15 marca.**

W trakcie szkolenia jego uczestnicy będą mieli okazję wysłuchać wykładu dr hab. Izabelli Gil „Wrześniowe zmiany Kodeksu Postępowania Cywilnego”

([szczegółowy program i koszt szkolenia](#))

Zgłoszenia wraz z wpłatą przyjmowane będą bezpośrednio u adw. Jadwigi Banaszewskiej, przewodniczącej Komisji Doskonalenia Zawodowego – Biuro Prawne s.c., ul. Piłsudskiego 3/3 Wrocław.

Jest również możliwość dokonywania wpłat na konto bankowe Jadwigi Banaszewskiej o nr 27 1050 1575 1000 0023 0749 9570 z dopiskiem: Szkolenie Adwokatury 2016 Długopole-Zdrój.

Prosimy o zgłaszanie uczestnictwa oraz podanie danych umożliwiających wystawienie faktury VAT drogą mailową na adres poczty: [j.banaszewska@interia.eu](mailto:j.banaszewska@interia.eu).

Wszelkich dodatkowych informacji udziela adw. Jadwiga Banaszewska (tel. 508 24 13 74)

## Konferencja szkoleniowa izby adwokackiej w Lublinie 6-8 maja

**Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie zaprasza adwokatów do uczestnictwa w corocznej konferencji szkoleniowej, która odbędzie się w Kazimierzu Dolnym 6-8 maja. Termin zgłaszania udziału upływa 22 kwietnia.**

W tym roku zajęcia poprowadzą: prof. dr hab. Andrzej Jakubecki (*Obrona przed tytułami egzekucyjnymi, wydawanymi w cywilnych postępowaniach elektronicznych*), SSN Andrzej Ryński (*Zmiany w postępowaniu karnym - zagadnienia wybrane*), dr Piotr Gensikowski SSR w Grudziądzu (*Postępowanie dowodowe w sprawach o przeciwdziałaniu narkomanii*), adw. dr Krzysztof Kukuryk (*Problematyka zabezpieczania powództw uregulowanych w kodeksie spółek handlowych*).

([zobacz szczegółowy program](#))

Zaświadczenia o odbytych szkoleniach zostaną wydane po jego ukończeniu. Wymiar czasowy szkolenia odpowiadać będzie 10 pkt. szkoleniowym stosownie do Uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej „O doskonaleniu zawodowym adwokatów”.

([zobacz formularz zgłoszeniowy](#))

Opłata za uczestnictwo w Konferencji Szkoleniowej Izby Adwokackiej w Lublinie, która odbędzie się w Kazimierzu Dolnym w dniach 6-8 maja 2016 roku wynosi:

a) 650 zł – obejmując udział w konferencji, zakwaterowanie w Zajeździe Piastowskim, całodzienne wyżywienie, przerwy kawowe, udział w imprezach integracyjnych:

b) 350 zł – obejmuje udział w konferencji, obiady kolacje, przerwy kawowe, uczestnictwo w imprezach integracyjnych (bez noclegów i śniadań).

Uczestnicy mogą korzystać z noclegów w innych hotelach w Kazimierzu Dolnym, zarezerwowanych osobiście lub dojeżdżać na wykłady.

Termin zgłaszania udziału w konferencji upływa 22 kwietnia 2016 r. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc o udziale w konferencji decyduje kolejność zgłoszeń. ORA w Lublinie uprzejmie prosi o wskazanie w zgłoszeniu osoby, z którą uczestnik konferencji chce zajmować pokój.

Jednocześnie ze zgłoszeniem uczestnictwa w konferencji, które powinno być przekazane do Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie, 20-037 Lublin, Al. Raławickie 8, e-mail: [ora.lublin@adwokatura.pl](mailto:ora.lublin@adwokatura.pl) – wymagane jest uiszczenie kosztów uczestnictwa: opłaty w kwocie 650 zł (z noclegami w Zajeździe Piastowskim lub 350 zł (bez noclegów i śniadań) na rachunek bankowy ORA w Lublinie: SBP Spółdzielczy Bank Powiatowy w Piaskach, oddział Lublin 49 8689 0007 7000 4528 2000 0010 z adnotacją „Opłata za szkolenie - Kazimierz Dolny 2016” oraz załączenie dowodu dokonania opłaty.

Prosimy o informację o potrzebie otrzymania faktury i podanie stosownych danych.

## Nowy numer In Gremio nt. zmian w ważnych ustawach



**Tematem wiodącym są nowelizacje wielu istotnych dla funkcjonowania naszego państwa ustaw - o Trybunale Konstytucyjnym, o Policji, o służbie cywilnej czy Prawa o prokuraturze. Szczecińscy prawnicy komentują na łamach IG nowe przepisy.**

W numerze także teksty m.in. o adwokacie z urzędu, którego zakres funkcjonowania w ostatnim czasie mocno się poszerzył. W rubryce „Okiem aplikanta” czytelnik znajdzie odpowiedź na pytanie, czy aplikacja stała się mniej atrakcyjna. In Gremio dzieli się też informacjami o nadchodzącej wizerunkowej ofensywie adwokatury.

Poza tym w numerze cykliczne artykuły w rubrykach „Język na wokandzie”, „Z repertorium rzecznika” oraz szereg innych publikacji i relacji ze zdarzeń z życia lokalnego środowiska prawniczego.

## Kronika Prac Naczelnej Rady Adwokackiej

**Przedstawiamy skrót wydarzeń z udziałem Naczelnej Rady Adwokackiej.**

**5 marca**, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA, adw. Andrzej Siemiński, członek NRA oraz adw. Czesław Jaworski, redaktor naczelny "Palestry" wzięli udział w konferencji zorganizowanej przez Komisję Praw Człowieka przy NRA pt. „Niezależności sądów i trybunałów jako gwarancja praw i wolności człowieka”. ([czytaj relację](#))

**8-9 marca**, adw. Mikołaj Pietrzak, przewodniczący Komisji Praw Człowieka przy NRA, przedstawił opinię Naczelnej Rady Adwokackiej amicus curiae podczas pierwszego dnia rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym. Rozprawa dotyczyła połączonych wniosków o zbadanie zgodności ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2217) z Konstytucją RP. W rozprawie uczestniczyła także adw. Małgorzata Mączka-Pacholak. Opinię NRA przygotowali wspólnie adw. Pietrzak, adw. Małgorzata Mączka-Pacholak, adw. prof. Jacek Skrzydło i adw. prof. Szymon Byczko. W dniu ogłaszania wyroku prezesa NRA reprezentował adw. Ziemisław Gintowt. ([czytaj informacje o wyroku TK](#))

**9 marca**, adw. Andrzej Zwara, prezes NRA oraz adw. Ziemisław Gintowt, członek NRA, wzięli udział w kolejnym spotkaniu Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych. Omawiano zagadnienia do dyskusji w zakresie reformy sądownictwa, które będą podejmowane na kolejnych spotkaniach.

**12 marca**, w Toruniu odbędzie się posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej. W tym czasie izba kujawsko-pomorska obchodzić będzie swoje 40-lecie.